



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

Máster Universitario en Técnicas Estadísticas

Curso Académico: Curso 2016-2017

- Datos da universidade e do título obxecto do seguimento
- Cumprimento do proxecto establecido
 - Dimensión 1. A xestión do título
 - Criterio 1. Organización e desenvolvemento
 - Criterio 2. Información e transparencia
 - Criterio 3. Sistema de garantía de calidade
 - Dimensión 2. Recursos humanos
 - Criterio 4. Recursos Humanos
 - Criterio 5. Recursos materiais e servizos
 - Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
 - Criterio 6. Resultados da aprendizaxe
 - Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento
- Listaxe de evidencias e indicadores
- Modificacións do plan de estudos
- Plan de Melloras

<u>1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO OBXECTO DE SEGUIMENTO</u>	
Denominación do título	Máster Universitario en Técnicas Estadísticas
Mencións/Especialidades	
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	Universidade de Santiago de Compostela Universidade da Coruña Universidade de Vigo
Centro responsable	Facultade de Matemáticas
Centro/s onde se imparte	Facultade de Matemáticas
Rama de coñecemento	Ciencias
Número de créditos	90 ECTS
Profesión regulada	
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2009/2010
Data acreditación ex ante (verificación)	03/03/2009
Data renovación acreditación	11/07/2015

CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:

Estándar: O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Consideramos que o Máster en Técnicas Estatísticas (MTE no que segue) mantén a súa relevancia tal como mostran os números de matrícula do curso 2016/2017 que se amosan na Táboa 1.

2011-2012	Total	18
	A Coruña	4
	Santiago de Compostela	7
	Vigo	7
2012-2013	Total	24
	A Coruña	5
	Santiago de Compostela	10
	Vigo	9
2013-2014	Total	21
	A Coruña	5
	Santiago de Compostela	12
	Vigo	4
2014-2015	Total	27
	A Coruña	3
	Santiago de Compostela	19
	Vigo	5
2015-2016	Total	30
	A Coruña	2
	Santiago de Compostela	19
	Vigo	9
2016-2017	Total	39
	A Coruña	15
	Santiago de Compostela	19
	Vigo	5

Táboa 1. Prazas ofertadas (IN01M-PC-05, 25 por universidade), matrícula de inicio de estudos (IN04M-PC-05).
 Fonte: Ata o curso 2015/2016-área de calidade USC. Curso 2016/2017: Elaboración propia.

No curso 2016-2017, a cobertura das prazas foi dun 52% o que representa un importante incremento con respecto ao curso anterior. Este incremento non é homoxéneo por campus, xa que na USC mantívose estable o número de matriculados (cobertura do 76%), baixou na UVigo (cobertura dun 20%) e subiu notablemente na UDC (cobertura dun 60%). É necesario facer un par de comentarios sobre a variación nos números de matrícula na UDC en na UVigo. En primeiro lugar na UDC o número de estudantes de novo ingreso viuse incrementado grazas a existencia dun convenio de mobilidade coa República Dominicana, que permitiu a incorporación de 9 estudantes de ese país. En todo caso, o incremento descontando esas incorporacións foi moi notable. En canto a baixada na matrícula na Universidade de Vigo debemos sinalar que é máis un efecto estatístico que unha baixa real. De feito, unha análise máis detallada, permite demostrar que en realidade agocha unha pequena subida. Isto é debido a que dende o curso 2010/11 a UVigo permitía matricularse en materias de mestrado a alumnado que aínda non tiña obtido o seu título de Grao ou equivalente, mediante a modalidade de Formación Continua (FC). Aínda que formalmente, este alumnado non era alumnado do MTE, participan de tódalas actividades docentes. Por exemplo, no curso 2015/2016 foron 13 estudantes nesta situación, principalmente (case) graduados en matemáticas pola USC. Habitualmente este alumnado incorpórase ao MTE unha vez que acadaba o título de grao validándose as materias cursadas ao abeiro da Formación Continua no MTE. No curso 2016/2017 a UVigo eliminou esta modalidade de matrícula, o cal repercutiu nos números de matrícula de novo ingreso desta universidade. Segundo a nosa base de datos no curso 2015/2016 matriculáronse 17 estudantes de novo ingreso en Vigo. Os datos facilitados pola área de calidade da USC informan de 9 matriculados ese curso na Universidade de Vigo. Descoñecemos exactamente cómo computaban os estudantes de FC nos números facilitados pola área de calidade, pero parece que contaban, aínda que non na súa totalidade. Se só observamos os matriculados sen considerar a modalidade de FC a situación na Universidade de Vigo é bastante estable pasando de catro matriculados de novo ingreso no curso 2015/2016, a 5 no curso 2016/2017. É de esperar que a supresión da formación continua na UVigo termine repercutindo nos números de matrícula no curso 2017/2018, xa que moitos dos estudantes que non puideron matricularse no 2016/2017 por no ter rematado os seus estudos de grao, matricularanse no curso 2017/2018. Os datos de matrícula de ese curso permiten afirmar que isto foi o que aconteceu.

1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A oferta de materias correspóndese co establecido na memoria de verificación. A memoria pódese atopar na web do máster no enlace <http://eio.usc.es/pub/mte/index.php/es/presentacion>. Os guías das materias desenvólvense seguindo esta memoria, e unha vez aprobadas pola comisión de Título, son subidos á web do máster. Están dispoñibles en <http://eio.usc.es/pub/mte/index.php/es/programa-de-materias>

Os sistemas de avaliación correspóndense no establecido na memoria de verificación, tal como se pode comprobar nas distintas guías. A comisión académica verifica as guías remitidas polos docentes. Cada guía docente dunha materia consta cos correspondente apartados de Competencias, vinculadas as correspondentes na memoria de verificación do título, así como un apartado de métodos de avaliación onde se detalla cómo se avalían ditas competencias. As guías tamén contan cunha sección dedicada a descrición da metodoloxía docente que permite a adquisición das competencias.

En canto os tamaño dos grupos, consideramos que son axeitados para as actividades formativas desenvolvidas. O tamaño dos grupos está dispoñible na web do máster, e oscila entre un máximo de 36 estudantes (posiblemente no límite superior do recomendable) na obrigatoria de primeiro curso de Análise Exploratoria de Datos e os catro de Teoría da

Probabilidade.

En relación á mobilidade de estudantes, o MTE contou tan só cun estudante que participou nun programa de mobilidade durante o curso 2016/17 entrante, dentro dun convenio Erasmus coa universidade de Minho. Non tivemos ningún estudante saínte durante o curso 2016/2017. O MTE considera importante mellorar a oferta de mobilidade dos seus estudantes. Esta necesidade foi recollida como acción de mellora do curso 2016/2017 que levou a revisar os convenios existentes e a firma do convenio coa universidade de Minho. É necesario reflexionar sobre qué cuestións poden influír na baixa demanda de mobilidade no máster. É posible que a propia estrutura dos estudos, dun ano e medio de duración inflúa ao respecto. O primeiro ano consiste nunha toma de contacto coa titulación, mentres que no segundo os estudantes xa teñen un perfil claramente diferenciado: uns apostan pola realización dun doutoramento (dentro do programa de Estatística e IO) e outros polo mundo empresarial, con prácticas en empresas. Os que desenrolan a súas prácticas en empresas actualmente teñen moi poucas opcións para a mobilidade (non existen convenios ao respecto), mentres que os que entran no doutoramento si que teñen esa posibilidade unha vez que afondan non seus estudos. Posiblemente a oferta de convenios de prácticas en empresas no exterior melloraría a mobilidade dos estudantes, pero a súa oferta é complicada xa que é difícil compatibilizar os estudos de máster coa realización dunhas prácticas fora. En todo caso, parece desexable explorar esta posibilidade, tal como se recolle nunha acción de mellora para o curso 2017/2018.

1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A coordinación docente faise en varios niveles. A primeiro nivel é a nivel materia, coa existencia dun coordinador de materia. Isto é importante, xa que facilita a coordinación entre as distintas materias ao existir un interlocutor claro para a coordinación. Os coordinadores de materia están sinalados nas guías das materias, e pódense consultar na web do máster. Tanto o profesorado como o alumnado está satisfeito con este sistema de coordinación tal como mostran as enquisas de satisfacción docente. No curso 2016/2017, os docentes do MTE responden á pregunta "A coordinación entre os profesores da materia foi efectiva" cunha puntuación de 4.44 puntos sobre un total de 5 puntos. Os estudantes responderon á pregunta "Coordináronse axeitadamente as actividades previstas na materia" cunha puntuación media de 5.71 sobre un total de 7.

A nivel horizontal existen dous niveles de coordinación. O primeiro é a **comisión permanente** do máster, formada polos tres coordinadores do máster, un por cada universidade participante. O regulamento desta comisión foi aprobado na comisión académica do 17 de decembro de 2014, e actúa como comisión delegada dela, nos asuntos establecidos especificamente, así como nas cuestións de trámite. Debe de informar dos acordos na primeira comisión académica a celebrar. É aquí onde se resolven cuestións sobre as prácticas externas en empresas, cuestións relativas aos horarios, ou o mantemento da aula, e a súa dispoñibilidade para actividades complementarios. A comisión permanente réunese periodicamente, e aborda as cuestións que requiren unha coordinación interuniversitaria. Elabórase un acta de cada sesión, que figura na documentación adxunta. No curso 2016/2017 a comisión permanente reuniuse o 22/09/2016, 19/10/2016, 12/12/2016, 16/02/2017, 06/03/2017, 10/03/2017, 29/05/2017.

Cada coordinador local resolve as cuestións relativas ao funcionamento do máster tanto de forma local, como global. O coordinador réunese cos profesores do seu campus e sirve de enlace coa comisión permanente onde se plantexan as cuestións de coordinación horizontal máis urxentes. Mencionar que no curso 2016/2017 produciuse un cambio na coordinación da UVigo, entrando na coordinación o profesor Javier Roca e cesando Jacobo de Uña.

Existe outro nivel de coordinación horizontal que é a comisión académica que vela polo desenrolo do plan de estudos

conforme ao especificado na memoria de título. É a responsable de verificar de evitar baleiros ou duplicidades no plan de estudos.

1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O perfil de ingreso do alumnado, está aberto a titulados universitarios de calquera área. Isto é fundamental, dada a interdisciplinabilidade das ferramentas estatísticas e da investigación operativa. Por iso o MTE recibe demanda de titulados de ámbitos moi diversos. O MTE ten recibido ao longo dos cursos nos que estivo implantado, alumnado da Licenciatura/Grao en Matemáticas, Bioloxía, Socioloxía, Químicas, Ciencias Políticas, Economía, Administración e Dirección de Empresas, de distintas enxeñarías (informática, de montes, telecomunicacións) e da rama biosanitaria (Licenciatura en Farmacia), ademais de alumnado extracomunitario, que nalgúns casos proviña cun título de mestrado do seu país de orixe.

Os datos do curso 2016/2017 pódese consultar na Táboa 2. O alumnado de novo ingreso proviña de 16 titulación diferentes, representando os graduados en matemáticas un 34.3% dos estudantes de novo ingreso. Este curso produciuse un descenso do peso relativo dos estudantes do Grao de Matemáticas motivado en parte pola desaparición da modalidade de matrícula en Formación Continua na Universidade de Vigo. É de esperar que parte dos estudantes que no se puideron matricular o curso 2016/2017 o fagan no 2017/2018. Tamén se observa un incremento do número de titulacións de ingreso, chamando poderosamente a atención a captación de estudantes con formación de Licenciado. Así, segundo os sectores establecidos por niveis de estudos, o 68.6% proviñan de títulos de Grao e un 25.7% de Licenciaturas. Neste sentido no curso 2016/2017 cambiou a tendencia observada no 2015/2016, aumentando o número de estudantes con Licenciatura. Isto pode suxerir que o título é percibido como útil por estudantes con experiencia profesional previa e que queren mellorar as súas expectativas laborais.

Sector	Denominación	Título	
Sector 3	Diplomatura	Estatística	1
Sector 2	Grao	Administración e Dirección de Empresas	1
Sector 2	Grao	Bioloxía	3
Sector 2	Grao	Ciencias Políticas	1
Sector 2	Grao	Física	1
Sector 2	Grao	Informática	1
Sector 2	Grao	Enxeñaría de Tecnoloxías de Telecomunicación	2
Sector 2	Grao	Enxeñaría Informática	1
Sector 2	Grao	Matemáticas	12
Sector 4	Enxeñaría Técnica	Informática de Sistemas	1
Sector 1	Licenciatura	Administración e Dirección de Empresas	3
Sector 1	Licenciatura	Bioloxía	1
Sector 1	Licenciatura	Contabilidade	2
Sector 1	Licenciatura	Economía	3
Sector 5	Mestría	Economía	1
Nd.	Nd.	Contaduría Pública	1

Táboa 2. Táboa 1.2. Titulacións de procedencia dos estudantes de inicio de estudos. Sector 1 (Licenciatura/Enxeñaría/Arquitectura), Sector 2 (Grao), Sector 3 (Diplomaturas /Titulacións de primeiro ciclo), Sector 4 (Enxeñaría Técnica e Arquitectura) e Sector 5 (Outros títulos académicos). Fonte: Elaboración propia

1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Consideramos que o desenvolvemento dun regulamento de traballos fin de máster (do 21 de marzo de 2014) axudou a mellorar o proceso de asignación de traballos fin de máster. O regulamento contempla as modalidades en prácticas e académicas, tanto a proposta do máster como a proposta dos estudantes. Regular o proceso produciu unha mellora da oferta de prácticas, e o consecuente incremento de traballos en modalidade de prácticas. A modalidade de traballo a proposta de estudante permite mellorar a oferta a estudantes de formación e intereses moi diferentes, tal como vimos no perfil de ingreso. O 21 de xullo de 2016 modificouse o regulamento para permitir flexibilizar algúns prazos da oferta co obxectivo de que a oferta estivese o máis pronto posible. Finalmente, na comisión de título do 27 de xullo de 2017 aprobouse un regulamento de asignación de traballos fin de máster que pretende aportar transparencia ao proceso de asignación.

Dada a existencia dunha porcentaxe de estudantes de grao de matemáticas, parece necesario estudar a posibilidade de facer unha táboa de convalidacións que simplifique a aporte transparencia ao proceso de validacións para estes estudantes. Esta necesidade motivará a proposta dunha acción de mellora para o curso 2017/2018.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O MTE conta cunha web propia (<http://eio.usc.es/pub/mte>) que contén toda a información relevante para os grupos de interese. En concreto, a información presentada estrutúrase en cinco apartados:

Información xeral: Aquí pódese ver unha presentación do máster, así como información actualizada dos órganos de goberno do máster. Neste apartado tamén se atopa a memoria de verificación do título (Evidencia 1) e unha sección dedicada ao SGIC, con indicadores relevantes do título (tasa de éxito, abandono, ...). Tamén se poden consultar os informes de seguimento (Evidencia 2) dos últimos cursos, así como os respectivos plans de mellora. É importante que esta información sexa pública tanto para os estudantes (actuais, egresados e futuros estudantes), como para o profesores. Este apartado remata cunha sección de noticias, tanto nacionais como internacionais. Finalmente, comentar que as actas da comisión de título (evidencia 5) non se atopan na parte pública da web, e están a disposición dos membros da comisión, e depositadas no centro.

SGC: A web conta cun apartado dedicado ao sistema de garantía de calidade, con información detallada dos principais indicadores por cada curso académico. Aquí pódese consultar o número total de matriculados e estudantes de novo ingreso, as taxas de rendemento, éxito, abandono, eficiencia, graduación e duración media dos estudos.

Matrícula: Esta sección ten información sobre o proceso de admisión e matrícula nas tres universidades participantes no programa. Aparece tamén información detallada dos estudantes matriculados, información que se pode desagregar por materia. Os estudantes tamén pode consultar aquí información sobre becas e axudas a matrícula.

Docencia: Este apartado contén toda a información relevante sobre a docencia no máster. O plan docente, as guías das materias e os horarios. Aparece información sobre os traballos fin de máster (oferta, traballos vixentes, convenios existentes, ...). Tamén é pública a información global das enquisas de satisfacción dos estudantes coa docencia recibida.

Outra información: Aquí aparece información complementaria, como acceso ao LinkedIn do máster, ou información sobre cómo acceder as diferentes aulas de docencia.

Hai un último bloque de acceso á base de datos propia do mestrado, e que se utiliza como repositorio de material ao que ten acceso todo o alumnado, independentemente da sede na que estea matriculado. Así a coordinación do mestrado dispón de información global da matrícula e non desagregada por universidade, o que permite elaborar determinados indicadores presentados neste documento de reflexións. Ademais, se así o desexan, os estudantes reciben no seu correo electrónico información sobre as incidencias na docencia (modificación/suspensión de clases, charlas e conferencias de interese, etc), así como sobre as diferentes ofertas de traballo que chegan a través da coordinación do MTE.

O nivel de satisfacción dos egresados da USC coa información pública dispoñible é de 4.2 sobre 5 no curso 2015/2016, non estando dispoñible o dato do curso 2016/2017.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analízala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvolveuse de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvolveuse de acordo ao establecido.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Matemáticas da USC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa e realizar unha análise, como se pon de manifesto tras a acreditación favorable de todos os títulos da Facultade en diferentes cursos. Así mesmo, permite detectar áreas de mellora e levar a cabo accións para aumentar a calidade das ensinanzas que se imparten na Facultade.

Os mestrados interuniversitarios, que contan cunha complicación na súa xestión, están funcionando de xeito coordinado e a implantación de accións de mellora é homoxénea en todos os centros onde se imparten pois supervísase a través das comisións interuniversitarias. En todo caso, debemos comentar que os procedementos de avaliación da calidade da ensinanza dun título interuniversitario como o MTE presenta certas complexidades. As áreas de calidade de cada universidade teñen os seus propios mecanismos, habitualmente baseados en enquisas, similares pero no coincidentes, que poden incluír a todos ou só a unha parte dos estudantes (os matriculados na universidade que fai a enquisa). Todo isto dificulta enormemente ter resultados globais para o título e motiva que dende a coordinación se crease un sistema propio de avaliación da satisfacción docente (tanto dos estudantes como dos profesores). Así, podemos contar con un cuestionario único para todos os alumnos (o mesmo se pode dicir para os docentes) que inclúe a todos os estudantes dunha materia, e a todos os profesores do título.

En relación coas suxestións e reclamacións, durante o curso 2016/2017 o MTE non presentou ningunha incidencia. O título conta cun mecanismo de reclamacións que se detalla na páxina web do máster

<http://eio.usc.es/pub/mte/index.php/es/reclamaciones>

3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación,

modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os plans de mellora son aprobados polas comisións de título e nos centros responsables e analizadas, actualizadas e renovadas todos os anos nos procesos de seguimento. Estas accións de mellora son o resultado da reflexión feita dentro do título, así como dentro das comisións de calidade dos centros e recollen as recomendacións dos diferentes informes dos procesos de verificación. O proceso de revisión de melloras permite revisar o seu grao de cumprimento e verificar o seu nivel de eficacia. É realizado de xeito puntual en cada unha delas.

3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O SGC revísase periodicamente, de acordo ao establecido na documentación que o conforma. Ademais, en febreiro de 2018, foi aprobado un novo sistema marco polo que a Comisión de Calidade debe detectar agora os axustes a realizar na documentación do centro. Por outra banda, a facultade participará no proceso de certificación da implantación do seu Sistema durante o curso 2017-2018, co obxectivo de acadar a acreditación institucional cando se poña en marcha.

Dende o MTE, consideramos desexable a revisión do SGC de forma que se contemplan mecanismos de coordinación entre os distintos grupos de interese que a día de hoxe non teñen cabida no SGC como son os representantes de empresas que participan nas prácticas do título ou os egresados do máster. Tamén creemos desexable a creación de mecanismos de coordinación entre os distintos SGC dos centros participantes no MTE.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) esixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grado, a prácticas externas e asociado ao Tránsito Fin de Grao ou Tránsito Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O MTE desenvolveu unha normativa interna tanto para a selección do profesorado participante no título como para o reparto das materias dentro de cada universidade, atendendo a criterios de excelencia docente e investigadora e experiencia persoal na materia a impartir. Nesta normativa inclúense dúas directrices: a primeira establece as condicións mínimas para que un docente poida impartir clases no MTE, atendendo ao número de sexenios ou artigos de investigación, contratos con empresas e dirección de teses. A segunda incide na adecuación ou afinidade da experiencia do profesorado á materia impartida, en base á súa investigación e traballo previos. A información detallada sobre o POD pode atoparse na web do MTE, <http://eio.usc.es/pub/mte/>, no apartado dedicado a Docencia.

Nalgunhas materias (Programación Matemática e Enxeñaría Financiera) cóntase con profesorado externo para impartilas. Isto supón un esforzo económico importante para o título que conta cun orzamento anecdótico. Sería desexable contar con convocatorias específicas de axudas que permitiran costear estas participacións. Asemade, faise necesario a **incorporación de novo profesorado** que permita renovar as xubilacións que se produciron e se van producir nas áreas participantes no programa. Unha axeitada planificación destas incorporacións, permitiría manter e mellorar o nivel docente do máster. Consideramos esencial este aspecto.

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Porcentaxe de PDI con sexenios	92,11%	92,31%	92,68%	90.6%	93.3%	96.7%
Nº total de sexenios	65	65	66	69	72	79
Porcentaxe de PDI doutor	100,00%	100,00%	100,00%	100%	100%	100%
Porcentaxe de PDI funcionario	84,21%	84,62%	82,93%	87.5%	87.5%	90.3%

Táboa 3. Porcentaxe de PDI con sexenios (IN24M-PS-01), número total de sexenios, porcentaxe de PDI doutor (IN25M-PS-01) e porcentaxe de PDI funcionario (IN26M-PS-01). Fonte: Elaboración propia.

Na Táboa 3 achéganse algúns indicadores relevantes sobre o perfil do profesorado do MTE. A porcentaxe de PDI doutor é do 100%. Isto acontece dende hai xa varios anos, xa que é un requirimento na normativa propia desenvolvida polo título para impartir docencia. A porcentaxe de PDI con sexenios é estable ao longo destes últimos anos ao igual que acontece coa porcentaxe de PDI funcionario.

4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Consideramos que o personal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes. Este persoal conta co nivel e cualificación esixido e necesario para as tarefas necesarias. Tanto o persoal de biblioteca, como de apoio informático ou conserxería é de gran utilidade e atópase debidamente preparado para a función que desempeña. Igual que acontece co persoal docente é necesario unha axeitada planificación das renovacións e incorporacións de novo persoal que permita manter ou mellorar o nivel do servizo.

Mencionar que en canto ao persoal de apoio o máster conta cos recursos dos tres centros onde se imparte. Na web do máster pódese atopar información sobre os recursos dispoñibles nestes centros, con enlaces a cada un deles

<http://eio.usc.es/pub/mte/index.php/es/recursos-y-servicios>

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais, ... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oríentano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Aulas, sistemas de videoconferencia

O máster impártese por vídeoconferencia de forma presencial en tres aulas. As aulas están dotadas con un promedio de 20 postos, no caso da USC dotadas de ordenadores, mentres que na UDC e a UVigo non. O mantemento do sistema de vídeoconferencia faise coa colaboración dos docentes, estudantes e persoal de apoio do centro. Os equipos, instalados en marzo de 2014, nas aulas ao máster, compráronse con fondos do Instituto Español de Matemáticas (IEMath). Os equipos contan con unha extensión de garantía que cubre posibles fallos nos mesmos que foi financiada polo Vicerreitorado de Comunicación e Coordinación da USC, e cun servizo de atención de avarías "in situ" e "online", a cargo da empresa GDI, que foi financiado pola rede TMATI.

Bibliotecas e recursos TiC

O profesorado e os estudantes contan cunha biblioteca en cada un dos centros onde se imparte o máster, e con recursos informáticos xestionados pola área TIC de cada unha das universidades participantes. Dende a coordinación do MTE revísase a Bibliografía básica de cada materia, que é enviada as respectivas universidades para que figuren

dentro dos seus fondos bibliográficos.

Servizos de orientación académica a futuros estudantes

Realizouse a presentación do MTE nas diferentes universidades. Tamén se participou nos Foros de Interacción Matemática e Industria realizado nos últimos cursos. A presentación dos TFM é anunciada nos respectivos centros, permitindo a asistencia de novos estudantes.

Os coordinadores das tres universidades atenden periódicamente, tanto por correo electrónico, por teléfono ou de forma presencial as consultas dos futuros estudantes. Dado relativamente elevado número de matriculado de novo ingreso, de diversas procedencias, o esforzo de captación é importante.

Todas estas accións de orientación a futuros estudantes, permiten a captación de graduados de distintos títulos, o cal é esencial nun máster interdisciplinar como o MTE.

Acto de benvida ao MTE

O curso académico comeza sempre cun acto de benvida, tal como se pode consultar nos horarios do MTE. Neste acto participan os tres coordinadores do máster. O acto é anunciado formalmente na web do máster, xunto con resto dos horarios.

Neste acto infórmase dos obxectivos principais do título e da súa estrutura. Asemade, informase aos estudantes de diversos aspectos prácticos (manexo dos equipos de vídeoconferencia, procedimentos de resolución de incidencias,...) necesarios para un bo funcionamento das clases. Se lles informa de cómo darse de alta na base de datos do máster, para ter acceso aos materiais docentes do MTE. Infórmase da importancia que ten a base de datos para a coordinación do máster, e se reserva tempo para a súa alta dentro do sistema.

Se lles invita a unirse ao grupo de LinkedIn para coñecer a o colectivo de estudantes e egresados, así como actividades e ofertas de emprego.

Tamén se informa dos aspectos fundamentais do regulamento de traballo fin de máster, das diferentes modalidades existentes, e da posibilidade de facer prácticas en empresas.

O nivel de satisfacción dos egresados da USC, segundo a enquisa de satisfacción facilitada pola área de calidade desta universidade, no curso 2015/2016 foi dun 4 sobre 5, non estando dispoñible o dato do curso 2016/2017.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Presentamos a continuación os resultados do MTE en relación ás taxas de rendemento, éxito, avaliación, graduación, abandono e eficiencia. Utilizaranse datos proporcionados polos correspondentes servizos de calidade das universidades, que ata o curso 2015/2016 son de carácter interuniversitario. Non están dispoñibles as taxas correspondentes ao curso 2016/2017 o cal imposibilita a análise do posible efecto nelas da desaparición dos estudantes de formación continua da Universidade de Vigo.

- Taxa de rendemento (IN34G-S01-PM-01): créditos ordinarios superados / créditos ordinarios matriculados.

Curso/Cohorte	Universidad	Tasa de rendemento
2012-2013	Total	87,71
2012-2013	A Coruña	78,59
2012-2013	Santiago de Compostela	92,40
2012-2013	Vigo	88,90
2013-2014	Total	87,72
2013-2014	A Coruña	97,80
2013-2014	Santiago de Compostela	89,56
2013-2014	Vigo	73,19
2014-2015	Total	80,09
2014-2015	A Coruña	90,80
2014-2015	Santiago de Compostela	79,01
2014-2015	Vigo	73,55
2015-2016	Total	81,88
2015-2016	A Coruña	80,10
2015-2016	Santiago de Compostela	81,47
2015-2016	Vigo	83,58

Esta taxa atópase tódolos cursos por encima do 80%, presentando algunha desviación se desagregamos por universidades. En todo caso, no último dato dispoñible estas diverxencias por universidade son moi pequenas, oscilando dende o 80.1% da UDC ao 83.5% da UVigo.

- Taxa de éxito ((IN35G-S01-PM-01): créditos ordinarios superados / créditos ordinarios presentados.

Curso/Cohorte	Universidade	Tasa de éxito
2012-2013	Total	99,07
2012-2013	A Coruña	100
2012-2013	Santiago de Compostela	99,2
2012-2013	Vigo	98,44
2013-2014	Total	99,36
2013-2014	A Coruña	100
2013-2014	Santiago de Compostela	100
2013-2014	Vigo	96,91
2014-2015	Total	96,08
2014-2015	A Coruña	100
2014-2015	Santiago de Compostela	95,21
2014-2015	Vigo	95,40
2015-2016	Total	97,06
2015-2016	A Coruña	94,12
2015-2016	Santiago de Compostela	97,17
2015-2016	Vigo	97,86

A taxa de éxito atópase tódolos curso por encima do 95% presentando poucas desviacións tanto por universidade como por ano.

- Taxa de avaliación (IN36M-S01-PM-01): créditos ordinarios presentados / créditos ordinarios matriculados.

En canto a taxa de avaliación, atópase tódolos anos considerado por enriba do 83%, tanto de xeito global como cando se desagrega por universidade, coa única excepción da UDC no curso 2012/2013.

Curso/Cohorte	Universidade	Tasa de evaluación
2012-2013	Total	88,53
2012-2013	A Coruña	78,59
2012-2013	Santiago de Compostela	93,14
2012-2013	Vigo	90,31
2013-2014	Total	88,28
2013-2014	A Coruña	97,80
2013-2014	Santiago de Compostela	89,56
2013-2014	Vigo	75,52
2014-2015	Total	83,35
2014-2015	A Coruña	90,80
2014-2015	Santiago de Compostela	82,99
2014-2015	Vigo	77,10
2015-2016	Total	84,35
2015-2016	A Coruña	85,07
2015-2016	Santiago de Compostela	83,84
2015-2016	Vigo	85,40

En canto as taxas de graduación, eficiencia e abandono, o máster presenta os seguintes resultados. Os datos que se presentan a continuación son só os da universidade coordinadora ao non contar con indicadores globais proporcionados pola área de calidade.

- Taxa de graduación (previsión na MVT 64.7%): número de estudantes que remataron os seus estudos no curso (x+1) ou anteriores/ número de estudantes de novo ingreso no curso x

	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Total (%)	50,00	100,00	100,00	60,00	75,00

- Eficiencia (previsión na MVT 96.53%): porcentaxe entre o número total de créditos do plan de estudos nos que deberon matricularse ao longo dos seus estudos o conxunto de graduados dun determinado ano académico e o número total de créditos nos que realmente se matricularon.

	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Total (%)	100,00	93,75	97,83	100,00

- Taxa de abandono (previsión na MVT 23.53%) : porcentaxe entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso, que non se matricularon no título nos cursos (x+1) e (x+2), e o número total de estudantes da cohorte que accederon ao título no curso x.

	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Total (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	33,33

Neste caso cabe destacar o incremento que se produciu no curso 2016/2017 na taxa de abandono, superando os obxectivos do título. É necesario revisara este indicador e ver se este dato se consolida en futuros cursos.

En canto a duración media dos estudos, segundo a base de datos propia, no curso 2016/2017 foi de 2 anos, por enriba do estipulado na MVT. No itinerario habitual seguido polo alumnado do MVT, o TFM realízase no segundo semestre do segundo curso. Coa normativa de TFM que entrou en vigor no curso 2014/15, prevíase adiantar a asignación dos TFMs e lograr unha diminución na duración media dos estudos, que está cerca de dous anos. No curso 2015/2016 a duración media baixou lixeiramente co respecto a do curso anterior (2 anos) aínda que non de forma substancial, para volver a 2 anos no curso 2016/2017. Parece que a normativa de TFM non conseguiu remediar o problema na duración de estudos.

A listaxe completa de TFM desagregada por curso académico, así como os titores e a súa calificación pode consultarse no enderezo web <http://eio.usc.es/pub/mte/index.php/es/trabajos-fin-de-master> mentres que os indicadores de resultados do título, para cada curso académico, actualizados en base aos datos que se dispoñan no momento da consulta, poden obterse no enderezo web <http://eio.usc.es/pub/mte/index.php/es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad>.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os principais indicadores de demanda como son matrícula de novo ingreso ou perfil de ingreso xa foron analizados nas seccións 1.1 e 1.4, respectivamente.

En canto os principais indicadores de resultados, como son as taxas de rendemento, éxito, avaliación, graduación, eficiencia e abandono foron analizadas no criterio 6.

7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O MTE fai unha enquisa todos os anos sobre a satisfacción do seu persoal académico. Esta enquisa é similar as que realizan as áreas de calidade das tres universidades participantes no programa, coa ventaxa no noso caso, que inclúe dunha forma homoxénea a todos os docentes participantes no MTE, cunha enquisa común. O cuestionario que se lle pasa cubre cuestión sobre a actitude dos estudantes o seu nivel, e a súa satisfacción co seu traballo. Tamén hai cuestións sobre a coordinación entre as materias do título, así como sobre os recursos e servizos. A taxa de resposta é dun 56%. As puntuacións máis altas (maior o igual a 4, sobre un total de 5) acádanse nas preguntas referentes a súa satisfacción cos recursos e servizos, coa coordinación dentro da materia e co traballos dos estudantes. As puntuacións máis baixas acádase na súa valoración do seu interese en participar recibir formación pedagóxica e na participación dos estudantes na aula (3 e 3.09 puntos, respectivamente). Os resultados desta enquisa son bastante coincidentes cos datos aportados pola área de calidade da USC, xa que a valoración media da satisfacción do profesorado de dita universidade é dun 3.87, no curso 2016/2017.

En canto a satisfacción dos estudantes coa docencia recibida, o máster tamén realiza unha enquisa de satisfacción entre o seu alumnado. Igual que no caso dos docentes, esta enquisa permite unificar os datos procedentes das distintas áreas de calidade das universidades, que non proporcionan información unificada sobre todos os docentes e/ou estudantes. Os resultados da enquisa ao longo dos últimos anos

móstranse na Táboa 4

	2011 /12	2012 /13	2013 /14	2014 /15	2015 /16	2016 /17
O material para a planificación docente proporcionado polo profesor/a é suficiente.	5.50	5.47	5.31	5.64	5.59	5.96
Coordináronse adecuadamente as actividades previstas na materia.	5.46	5.24	5.19	5.57	5.49	5.81
O volumen de traballo do alumnado é proporcional aos créditos da materia	5.66	5.33	5.33	5.25	5.4	5.75
O profesor/a prepara, organiza e estrutura ben as clases	5.54	5.47	5.30	5.47	5.33	5.74
O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan na clase.	5.65	5.54	5.59	5.58	5.56	5.96
A axuda recibida nas tutorías deste/a profesor/a é de utilidade.	5.90	5.89	5.58	5.77	5.58	6.01
O/A profesor/a utiliza recursos didácticos innovadores para favorecer o aprendizaxe.	5.08	4.78	4.65	4.71	4.62	5.32
O/A profesor/a favorece a participación dos estudantes nas clases.	5.25	5.00	4.74	4.85	4.83	5.62
En xeral, creo que é un bo docente.	5.59	5.40	5.36	5.48	5.41	5.84

Táboa 4: Resultados da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida. Escala de valoración de 1 (nada) ata 7 (moito).

Fonte: Elaboración propia

A valoración global dos profesores no curso 2016/2017 mellorou con respecto a do curso pasado obtendo unha valoración media á pregunta "En xeral creo que é un bo docente" de 5.84 sobre 7 puntos posibles. Obsérvase unha mellora na puntuación en todos os apartados da enquisa, que xa no curso pasado podíanse considerar satisfactorios. Hai melloras na satisfacción na atención recibida nas titorías ou no fomento á participación na aula (que presenta a súas dificultades cun sistema de vídeoconferencia). Todas as puntuacións medias superan o 5.25 sobre 7, sendo os aspectos mellor valorado a planificación docente, a claridade na resolución de dúbidas e a axuda recibida nas titorías.

Na Táboa 5 preséntase a distribución dos docentes/materia segundo a valoración acadada na enquisa do alumnado. Está en consonancia coa Táboa 4, xa que a distribución das valoracións dos docentes desprazouse cara os intervalos de maior puntuación. Un 46.3% dos docentes do MTE obteñen unha puntuación superior a 6 puntos (nunha escala de 1 a 7), e un 48.8% unha valoración entre 5 e 6. Polo tanto, máis do 95% dos docentes do MTE reciben unha puntuación superior a 5. Existe só un docente cunha puntuación inferior a tres, pero é necesario facer un seguimento ao longo do tempo xa que esa enquisa en particular presenta unha baixa participación, pois foi cuberta só por un estudante. Como comentaremos posteriormente no é a norma, xa que a taxa de cobertura é razoablemente boa.

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Docentes con valoración <3	0,00%	0,00%	5,71%	2,22%	2,38%	2,4%
Docentes con valoración 3-4	0,00%	8,11%	2,86%	4,44%	2,38%	0
Docentes con valoración 4-5	16,67%	21,62%	31,43%	13,3%	11,9%	2,4%
Docentes con valoración 5-6	47,22%	48,65%	34,29%	40%	47,61%	48,8%
Docentes con valoración >6	36,11%	21,62%	25,71%	40%	35,7%	46,3%

Táboa 5: Distribución da valoración dos docentes segundo a puntuación xeral da enquisa de alumnado.

Fonte: Elaboración propia

A participación do alumnado nas enquisas pode considerarse suficiente, atopándose nun 27%, obténdose

210 respostas para un total de 793 enquisas. Se comparamos a taxa de cobertura da enquisa de elaboración propia coa da correspondente elaborada pola USC (indicador IN48M-PM-02) esta atópase nun 12.3%. A mellora da taxa de resposta creemos que se consegue grazas a intensa publicidade que se fixo para incentivar a súa cobertura, con varias mensaxes de correo electrónico utilizando a base de datos do máster, así como a participación activa dos profesores na aula. Dende o máster consideramos importante mellorar esta taxa de cobertura, e no curso 2017/2018 solicitarase a participación de máis docentes na aula, para así poder cubrir mellor os distintos perfís de alumnado matriculado no máster.

7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Segundo os datos de inserción laboral proporcionados pola USC (fonte: Variables e indicadores de Seguridad Social. Análisis transversal, Ministerio de Educación), para a cohorte de egresados do curso 2013/2014 a taxa de afiliación un ano despois de egresar (23 de marzo 2015) é do 75% mentres que aos dous anos ascende ao 87.5%.

O MTE colaborou na elaboración da enquisa de egresados que prepara a área de calidade da USC, contactando cos seus egresados e pedíndolles que participaran na mesma, recordándolles o importante que é para o máster contar con datos fiables de inserción laboral. A necesidade de contar con mellores datos neste apartado xa motivou unha acción de mellora no curso 2015/2016, que será revisada na sección correspondente. Parece necesario contar cunha información o máis fiable posible, por iso desenvolveremos unha acción de mellora ao respecto no curso 2017/2018, que se axuste as capacidades reais que ten o MTE para levar a cabo estes estudos.

<u>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Criterios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do Título Web propia
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	ActasCP.zip ActasCT.zip
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Conv.pdf
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	4310361_P.Ind_2016-2017
			4310361_INF.16_2016-2017
			4310361_INF.CiUG_2016-2017
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	4310361_I2_2016-2017 Autoinforme, Criterio 1
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	4310361_P.Ind_2016-2017
			5060_INF.03_2016-2017
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	Web da USC
			Web do Centro
			Web do Título
			Web propia
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do Centro
3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos	Web do Centro

		do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do Centro
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	4310361_P.Ind_2016-2017
			4310361_INF.04_2016-2017
			5060_INF.05_2016-2017
			4310361_INF.06_2016-2017
			4310361_INF.07_2016-2017
			4310361_INF.08_2016-2017
			4310361_INF.09_2016-2017
			4310361_INF.10_2016-2017
			5060_INF.11_2016-2017
			4310361_INF.13_2016-2017
			4310361_INF.14_2016-2017
			5060_INF.21_2016-2017
			4310361_INF.22_2016-2017
			4310361_INF.23_2016-2017
			AutoInforme, Criterio 7
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	4310361_P.Ind_2016-2017
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	4310361_E15_2016-2017 Web propia
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5060_E16_2016-2017
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5060_I6-I7_2016-2017
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en	5060_I6-I7_2016-2017

		plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	4310361_INF.13_2016-2017
			4310361_INF.14_2016-2017
			Autoinforme, Criterio 7
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5060_I10_2016-2017
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do Centro
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Web do Centro
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Convenios
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Lista
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	ListaTFM
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	4310361_INF.15_2016-2017
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Autoinforme, Criterio 7
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	4310361_P.Ind_2016-2017
			4310361_INF.17_2016-2017
			4310361_INF.18_2016-2017
			4310361_INF.19_2016-2017
			5060_SIIU_2016-2017
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	4310361_P.Ind_2016-2017
			4310361_INF.CiUG_2016-2017
7	I14	Resultados de inserción laboral	4310361_EIL-SIIU_2016-2017

MODIFICACIÓN DO PLAN DE ESTUDOS	
MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN

PLAN DE MELLORAS

As accións recollidas neste plan de melloras para o curso 2017/2018 proveñen da reflexión realizada sobre as evidencias e indicadores acadados polo título durante o curso 2016/2017 (e da detección de áreas de mellora relacionadas cos distintos aspectos analizados), así como da revisión do plan de melloras do curso 2016/2017, realizadas durante a comisión académica do 27/07/2017 e as comisións permanentes do 19/10/2016, 13/12/2016, 16/02/2017, 06/03/2017, 29/05/2017.

As accións de mellora que se recollen neste plan (revisadas e propostas), divídense en tres bloques:

1. Accións de mellora executadas ao 100% no curso académico 2016/2017.
2. Accións de mellora de anos anteriores (plan de melloras do 2016/2017) en proceso de execución.
3. Accións de mellora derivadas da implantación do título no curso 2016/2017.

A modo de resumo, inclúense na seguinte táboa as accións consideradas en cada un destes tres bloques:

Bloque 1. Accións executadas ao 100%
AM1_PM1617 AM2_PM1617
Bloque 2. Accións en proceso de execución.
AM1_PM1516 AM2_PM1516 AM3_PM1516 AM4_PM1516 AM5_PM1516
Bloque 3. Accións derivadas do desenrolo do curso 2016/2017
AM1_PM1718 AM2_PM1718 AM2_PM1718

Bloque 2. Acci3ns en proceso de execuci3n

<u>ACCI3NS DE MELLORA</u>	
C3digo	AM1_PM1516
Orixe	Informe de Seguimento
3mbito de aplicaci3n	Criterio 1. Organizaci3n e desenvolvemento
An3lise causa	Existencia de competencias non adecuadas ao MECES. A acci3n derivase da an3lise realizada pola Comisi3n de T3tulo do MTE sobre o informe provisional de avaliaci3n para a renovaci3n da acreditaci3n.
Definici3n/ descripci3n proposta	Os coordinadores do MTE e a s3a Comisi3n Acad3mica realizar3n unha reflexi3n sobre as competencias acorde coa actualidade das titulaci3ns existentes e coas necesidades da sociedade que permitan facer do MTE unha titulaci3n de referencia a nivel nacional, con valor acad3mico e profesional.
Datas	Inicio: 01/09/2016 Finalizaci3n: 18/01/2018
Estado/Eficacia	Parcialmente executada. Na comisi3n permanente do 16/02/2017 abordouse a necesidade de analizar a adecuaci3n das competencias do m3ster a realidade actual, tendo en conta que o plan de estudos leva en vigor dez cursos dende a s3a implantaci3n. Os sucesivos informes de seguimento reflicten a existencia dun perfil moi heterox3neo, cun nivel de competencias matem3ticas moi diversos, o cal fai dif3cil o encaixe nas materias obrigatorias existentes no m3ster. Nesta comisi3n acordouse iniciar un proceso de consultas entre o profesorado do m3ster, para posibilitar unha actualizaci3n e revisi3n profunda das competencias do t3tulo. Despois desta comisi3n permanente abord3ronse as distintas consultas. Todas estas conversas entre o profesorado levou a considerar oportuno preparar unha acci3n de melloras para o curso 2017/2018 (AM1_PM1718) que aborde de forma m3is especifica os retos que se presentan nesta acci3n AM1_PM1516.
Responsables	Coordinador Xeral do MTE

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	AM2_PM1516
Orixe	Informe de seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
Análise causa	Necesidade de coñecer o perfil de ingreso do alumnado do MTE. A acción derívase da análise realizada pola Comisión de Título do MTE sobre o informe provisional de avaliación para a renovación da acreditación.
Definición/ descrición proposta	Os coordinadores do MTE e a súa Comisión Académica estudarán o perfil real do alumnado de novo ingreso a partir dos datos dos cursos anteriores. Esta información farase pública de maneira que chegue ao coñecemento de potenciais alumnos/as. Asemade, realizarase unha posta en común das dificultades observadas debidas á diversa procedencia do alumnado e unha proposta de solucións que abarque programación de contidos, metodoloxía docente e unha adecuada titorización e asignación a materias do profesorado.
Datas	Inicio: 15/03/2015 Finalización: 18/01/2017
Estado/Eficacia	En execución no curso 2017/2018. O perfil de ingreso aparece detallado nos sucesivos informes de seguimento, que están dispoñibles na web propia do máster, na sección de Sistema de Garantía de Calidade (Web máster). A análise do perfil de ingreso dos estudantes do máster permitiu detectar a elevada heteroxeneidade dos mesmos, con distintos niveis de competencia matemática. Esta análise levou a consideración da necesidade de revisar as competencias do máster, tal como se recolle na acción de mellora para o curso 2017/2018, AM1_PM17_18.
Responsables	Coordinador Xeral do MTE

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	AM3_PM1516
Orixe	Informe de seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 6. Resultados da aprendizaxe Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento
Análise causa	Necesidade de coñecer a opinión e situación laboral dos egresados do MTE.
Definición/ descripción proposta	Implementación dunha enquisa a egresados do MTE, co obxecto de realizar un seguimento sistemático da súa traxectoria laboral. A información recadada pode contribuír á realización de axustes dentro das materias/programas do MTE, ademais de resultar de especial interese para futuro alumnado e futuros titulados do MTE. Elaborarase unha enquisa e deseñarase o procedemento de administración do cuestionario (vía web).
Datas	Inicio: 15/07/2015 Finalización: 31/07/2018
Estado/Eficacia	<p>Parcialmente executada. A completar no curso 2017/2018.</p> <p>O MTE colaborou na realización dunha enquisa de egresados, realizada polo Instituto de Matemáticas (IMAT) da USC. O estudo ten, entre outros, os seguintes obxectivos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coñecer en detalle as características principais da situación laboral dos egresados/as: relación coa actividade económica, duración da súa situación, localización, etc. • Coñecer os ámbitos e temáticas concretas nas que traballan os egresados/as. Coñecer, pois, a adecuación das titulacións ofertadas ao mercado laboral. <p>O MTE participou no deseño da enquisa (novembro de 2017). A recollida de datos fíxose a través da plataforma telemática da USC (novembro/décembro 2017), Opina, e foi completada por unha fase de telefónica (Xaneiro 2018). O ámbito da mostra restrínxese a os egresados da USC, o cal limita o alcance do estudo, tal como se lle comentou ao IMAT. En todo caso, espérase obter información valiosa que permita acadar os obxectivos citados anteriormente. Con data 22/03 recibimos o informe preliminar no estudo no cal se está a traballar para desagregar a información por título do centro.</p>

Responsables	Coordinador Xeral do MTE

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM4_PM1516
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
Análise causa	Baixa participación do alumnado en programas de mobilidade.
Definición/ descrición proposta	<p>O MTE conta con varios convenios de mobilidade con universidades estranxeiras (a través do programa Erasmus+) a maiores dos posibles convenios bilaterais dos que pode aproveitarse o alumnado dependendo da universidade na que este matriculado. Sen embargo, os estudantes non fan uso desta posibilidade.</p> <p>Esta acción de mellora irá encamiñada a incrementar a participación dos estudantes en programas de mobilidade, distinguindo dúas tarefas principais: (1) análise da idoneidade dos convenios existentes e (2) incremento e adecuación dos mesmos.</p>
Datas	Inicio: 17/11/2015 Finalización: 31/07/2018;
Estado/Eficacia	En execución.
Responsables	Coordinador Xeral do MTE
Tarefa1	AM4_PM1516_T1
Descrición tarefa	Análise da adecuación dos convenios existentes: preguntárase ao alumnado, mediante unha breve enquisa on-line ou a través de contactos persoais, se coñecen os convenios vixentes para mobilidade no MTE e as súas condicións e se consideran os destinos atractivos. En caso negativo, preguntárase que destinos lles agradarían (universidades concretas ou programas de estudos).
Data prevista de finalización	15/03/2017 (Data inicial: 29/02/2016)
Responsable	Coordinador xeral do MTE
Estado	Executada parcialmente. Elaborouse o listado de convenios vixentes. Está pendente de execución a enquisa ao alumnado.
Tarefa2	AM4_PM1516_T2

Descrición tarefa	Dependendo do resultado da tarefa anterior, tratarase de incrementar o número de convenios velando pola súa adecuación ás preferencias do alumnado, sempre e cando se cumplan os requisitos académicos considerados polo título.
Data prevista de finalización	Labor continua
Responsable	Coordinador xeral do MTE
Estado	Sen executar

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	AM5_PM1516
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento Criterio 5. Recursos materiais e servizos
Análise causa	Detección de disfuncións na realización do TFM ao abeiro de convenios de prácticas. A acción derivase da reflexión realizada no seguimento do título correspondente ao curso 2014/15.
Definición/ descrición proposta	O MTE establecerá un mecanismo para o seguimento das prácticas realizadas polo alumnado nas distintas empresas e institucións coas que se mantén convenio. Neste seguimento participará tamén de forma activa o/a director/a académico do traballo. Deseñarase tamén un cuestionario para avaliar o funcionamento das mesmas, adaptado aos distintos perfiles que interveñen: alumnado, titores e directores.
Datas	Inicio: 17/11/2015 Fin: Labor continua
Estado/Eficacia	En execución.
Responsables	Coordinador Xeral do MTE
Tarefa1	AM5_PM1516_T1
Descrición tarefa	Deseño do protocolo de seguimento das prácticas en empresas e institucións.
Data prevista de finalización	15/03/2017
Responsable	Coordinador xeral do MTE
Estado	Executada. Elaborouse un cuestionario de satisfacción coas prácticas.
Tarefa2	AM5_PM1516_T2
Descrición tarefa	Deseño, aplicación e análise das enquisas sobre prácticas externas, dirixidas a alumnado, titores e profesorado do MTE que participa na dirección dos TFM de modalidade B.

Data prevista de finalización	Labor continua
Responsable	Coordinador xeral do MTE
Estado	Enviarase o cuestionario ao finalizar o curso académico 2017/2018, unha vez finalizadas as prácticas do curso.

Acci3ns executadas ao 100%

<u>ACCI3NS DE MELLORA</u>	
C3digo	AM1_PM1617
Orixe	Acci3n de mellora
3mbito de aplicaci3n	Criterio 1. Organizaci3n e desenvolvemento
An3lise causa	<p>Detecci3n de disfunci3ns na asignaci3n de TFM ao abeiro de convenios de pr3cticas.</p> <p>A acci3n derivase da reflexi3n realizada no seguimento do t3tulo correspondente ao curso 2015/16. Os TFM en pr3cticas son asignados con diversos criterios segundo as s3as preferencias e expediente, pero tendo en conta tam3n as preferencias das empresas que participan no proceso. 3 necesario crear un protocolo que permita ordenar o proceso global de asignaci3n. Este protocolo debe de ser p3blico para garantir a igualdade de oportunidades entre o alumnado.</p>
Definici3n/ descrici3n proposta	Dese3o e posta en marcha dun protocolo de asignaci3n de TFM modalidade en pr3cticas. Este protocolo ser3 publicado na web do m3ster para o seu co3necemento por parte dos estudantes.
Datas	Inicio: 15/01/2017 Fin: 31/07/2017
Estado/Eficacia	Elaborouse un protocolo para a asignaci3n de TFM en modalidade de pr3cticas que foi aprobado na comisi3n acad3mica e de t3tulo do 27/07/2017. O borrador deste regulamento foi aprobado na comisi3n permanente do 29/05/2017 e foi aplicado na asignaci3n das pr3cticas para o curso 2017/2018. O regulamento est3 publicado na web do m3ster, env3ase con cada convocatoria aos estudantes do m3ster, e 3 accesible dentro da documentaci3n deste informe de seguimento (regulamento)
Responsables	Coordinador Xeral do MTE

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	AM2_PM1617
Orixe	Acción de mellora
Ámbito de aplicación	Criterio 5. Recursos materiais e servizos
Análise causa	O equipo de videoconferencia que se emprega para o MTE na USC rematan a súa garantía sendo necesario renovala para garantir o normal desenvolvemento das actividades docentes do máster.
Definición/ descrición proposta	Financiamento do mantemento do equipo de videoconferencia na aula 0 asignada na Facultade de Matemáticas da USC, en coordinación coa Facultade de Matemáticas.
Datas	Inicio: 06/02/2017 Fin:31/12/2017
Estado/Eficacia	A renovación da garantía do equipo de vídeoconferencia foi realizada grazas a colaboración do vicerreitorado de comunicación e coordinación da USC e a rede TMATI. A USC renovou o contrato de atención temperá que está a prestar a empresa GDI, o cal permite resolver axilmente as incidencias que inevitablemente se producen no día a día do uso dos equipos de vídeoconferencia das tres universidades participantes no programa. En canto a renovación das garantías dos equipos, contamos coa axuda económica da rede TMATI. A renovación das correspondentes garantías para o curso 2017/2018 contéplase no plan de melloras do curso 2017/2018.
Responsables	Decana da facultade de matemáticas da USC

Bloque 3. Accións derivadas do desenvolvemento do curso 2016/2017

<u>ACCIÓN DE MELLORA</u>	
Código	AM1_PM1718
Orixe	Acción de mellora
Ámbito de aplicación	Criterio 5. Recursos materiais e servizos
Análise causa	Existencia de competencias non adecuadas ao MECES. A acción derivase da análise realizada pola Comisión de Título do MTE no desenvolvemento da acción de mellora AM2_PM15_16
Definición/ descrición proposta	<p>Modificación do plan de estudos do MTE. Nesta acción de mellora estudarase a necesidade de modificar o plan de estudos do MTE, co obxectivo de axustar a oferta educativa a demanda existente. Esta acción desenvolverase en varias etapas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Aprobación dunha declaración de intencións de modificación do plan de estudos (Xaneiro 2018) 2) Creación dunha comisión delegada da comisión de título para a modificación do plan de estudos (Xaneiro 2018) 3) Traballos da comisión (Febreiro-Xullo 2018). A comisión revisará o plan de estudos vixente e axustará se o considera necesario a oferta educativa ao perfil real dos estudantes do MTE. Redactará, si o considera oportuno, unha proposta de modificación do plan de estudos.
Datas	Inicio: 18/01/2018 Fin:31/07/2018
Estado/Eficacia	En execución no curso 2017/2018
Responsables	Coordinador xeral do MTE

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	AM2_PM1718
Orixe	Acción de mellora
Ámbito de aplicación	Criterio 5. Recursos materiais e servizos
Análise causa	A aula asignada ao máster de técnicas estatísticas da USC ten unha capacidade limitada para a oferta de prazas que fai dita universidade. No curso 2017/2018 cubriuse dita oferta (25 prazas) o cal fai necesario habilitar solucións temporais e permanentes que permitan dispoñer dun espazo suficiente para a matrícula existentes, así como para cubrir no futuro a demanda que podería producirse, tal como se rexistra na oferta de prazas.
Definición/ descrición proposta	Mellora do espazo dispoñible para a docencia do MTE na facultade de matemáticas da USC, en colaboración co decanato do centro. As accións específicas a realizar son: <ol style="list-style-type: none"> 1) Habilitar unha solución provisional durante o curso 2017/2018 que aumente o espazo dispoñible para docencia do MTE nas materias con maior demanda. En particular, aquelas que excedan un total de matriculados superior ou igual a 20. Contémplase a utilización dunha aula de informática da facultade de matemáticas que conte cun equipo de videoconferencia. 2) Solución do problema de espazo a medio/longo prazo, co equipamento dun aula de maior capacidade que permita garantir a asistencia regular de 25 estudantes, axustando así o espazo dispoñible a oferta de número de prazas do MTE.
Datas	Inicio: 01/09/2017 Fin:31/07/2018
Estado/Eficacia	En execución no curso 2017/2018
Responsables	Decana da facultade de matemáticas da USC

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	AM3_PM1718
Orixe	Acción de mellora
Ámbito de aplicación	Criterio 5. Recursos materiais e servizos
Análise causa	O equipo de videoconferencia que se emprega para o MTE na USC rematan a súa garantía durante o curso 2017/2018 sendo necesario renovala para garantir o normal desenvolvemento das actividades docentes do máster.
Definición/ descrición proposta	Financiamento do mantemento do equipo de videoconferencia nas aula asignadas ao máster, en coordinación cos respectivos centros.
Datas	Inicio: 01/01/2018 Fin:31/12/2018
Estado/Eficacia	En execución no curso 2017/2018
Responsables	Decanos da facultade de matemáticas da USC