



## AUTOINFORME DE SEGUIMENTO

**Grao en Mestre ou Mestra de Educación Infantil - INTERCAMPUS**

**Curso Académico: 2016-2017**

■ [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)

■ [Cumprimento do proxecto establecido](#)

- Dimensión 1. A xestión do título
  - [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)
  - [Criterio 2. Información e transparencia](#)
  - [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)
- Dimensión 2. Recursos humanos
  - [Criterio 4. Recursos Humanos](#)
  - [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)
- Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
  - [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)
  - [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)

■ [Listaxe de evidencias e indicadores](#)

■ [Modificacións do plan de estudos](#)

■ Plan de Melloras

- Abertas curso 2016-2017
  - Criterio 1. Organización e desenvolvemento
  - Criterio 5. Recursos materiais e servizos
- Finalizadas curso 2016-2017
  - Criterio 1. Organización e desenvolvemento
  - Criterio 5. Recursos materiais e servizos
  - Outros criterios
    - [AM-1](#)
    - [AM-2](#)
    - [AM-3](#)
    - [AM-4](#)
    - [AM-5](#)
    - [AM-6](#)
- Abertas curso 2017-2018
  - Criterio 1. Organización e desenvolvemento
    - [AM-MI-1](#)
    - [AM-MI-2](#)
    - [AM-MI-3](#)
    - [AM-MI-4](#)
    - [AM-MI-5](#)
  - Criterio 5. Recursos materiais e servizos
    - [AM-MI-8](#)
  - Outros criterios
    - [AM-MI-6](#)
    - [AM-MI-7](#)
- Finalizadas curso 2017-2018
  - Criterio 1. Organización e desenvolvemento
  - Criterio 5. Recursos materiais e servizos

<b><u>A) DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO</u></b>	
Denominación do título	Graduado ou Graduada en Mestre de Educación Infantil
Mencións/Especialidades	- Educación artística (FFP-Lugo) - Linguaxes artísticas (FCE-Santiago)
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	--
Centro responsable	Facultade de Formación do Profesorado
	Facultade de Ciencias da Educación
Centro/s onde se imparte	Facultade de Formación do Profesorado
	Facultade de Ciencias da Educación
Rama de coñecemento	Ciencias Sociais e Xurídicas
Número de créditos	240 ECTS
Profesión regulada	Si
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2010/2011
Data acreditación ex ante (verificación)	30/06/2010
Data renovación acreditación	20/07/2016

## CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

### DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

#### **CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:**

**Estándar:** O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

**1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.**

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O título de Graduado ou Graduada en Mestre de Educación Infantil habilita para o exercicio da profesión regulada de mestre de educación infantil e como tal responde á Orde ECI/3854/2007, de 27 de decembro, pola que se establecen os requisitos para a verificación dos títulos universitarios que conceden esta habilitación. A titulación ofértase na Facultade de Formación do Profesorado do campus de Lugo (no sucesivo FFP-Lugo) e na Facultade de Ciencias da Educación do campus de Santiago (no sucesivo FCE-Santiago).

A titulación mantén o interese académico, científico e profesional que contempla a súa memoria de verificación, e que se xustifica tanto pola traxectoria da USC na formación destes profesionais como pola validez e preparación dos estudantes para o exercicio da profesión, segundo amosan os diferentes informes de avaliación dos titores externos que colaboran nas materias que compoñen o Prácticum da titulación. Así, o informe correspondente ao curso 2016-17 ofrece valores próximos a 4 sobre 5 tanto no relativo aos coñecementos teórico-prácticos como no que se refire ás competencias profesionais do alumnado.

Polo que se refire á relación entre o número de prazas ofertadas e o número de alumnos admitidos, durante os últimos cursos a matrícula de novo ingreso sempre estivo por enriba das prazas ofertadas. Tendo en conta o escaso persoal docente e que os espazos dispoñibles non son os adecuados para soste esta situación, acordáronse unha serie de medidas que tratan de corrixir esta circunstancia. As accións adoptadas centráronse en comunicar estes desaxustes á Comisión Interuniversitaria de Galicia (CiUG) e, no caso da FCE-Santiago, reducir nun 5% as prazas ofertadas polo centro, medida esta que se aplicou nos cursos 2015-16 e 2016-17 (Consello de Goberno da USC do 10 de marzo de 2016). Ademais, na FFP-Lugo a implantación do Dobre Grao no curso 2016-17 supuxo a redución de 5 prazas no Grao en Mestre/a de Educación Infantil. Polo tanto, aínda que a memoria de verificación referente á 2ª edición do plan menciona que serán 90 prazas as que se oferten de novo ingreso na FFP-Lugo e 80 na FCE-Santiago, no curso 2016-17 ofertáronse 85 prazas na FFP-Lugo e 72 na FCE-Santiago, ás que cómpre engadir 10 prazas para o Dobre Grao en Mestre/a de Educación Infantil e Mestre/a de Educación Primaria que se implantou na FFP-Lugo durante ese curso.

En todo caso, en 2016-17 a matrícula de acceso continuou superando a oferta realizada: 94 estudantes en cada unha das Facultades que imparten o título (119,74% do total) e 12 estudantes do dobre grao na FFP-Lugo. Esta matrícula inclúe o alumnado que traslada o seu expediente, que accede por validación parcial de estudos estranxeiros ou que se adapta desde plans en extinción. No caso da matrícula de novo ingreso por preinscrición, foron 76 as persoas matriculadas na FFP-Lugo e 68 na FCE-Santiago (inferior aos cursos pasados). Non obstante, se atendemos ao informe da CiUG para este mesmo curso, os datos indican que a matrícula rexistrada é inferior á real e mesmo moi inferior ás prazas ofertadas no Campus de Santiago (56 alumnos matriculados para 72 prazas ofertadas). Tal e como se recolle no punto 1.4 e tras consultalo coa UXA, todo parece indicar que a disparidade de indicadores vén causada pola circunstancia de que o alumnado procedente de FP, que validou estudos no primeiro curso e se matriculou en materias de segundo, neste proceso administrativo modificou o seu perfil de alumnado de novo ingreso a alumnado de continuación de estudos, afectando ás cifras de matriculación a efectos puramente estatísticos.

O gran interese que espertan os estudos de Mestre/a de Educación Infantil en ambos os dous campus conséntase atendendo á información de matrícula aportada pola CiUG, que reflicte un total de 770 solicitudes para 72 prazas ofertadas na FCE-Santiago, o que supón ademais un incremento notable respecto das cifras do pasado curso (711 solicitudes). Na FFP de Lugo as solicitudes foron 438 para as 85 prazas ofertadas, superando novamente as cifras do curso anterior (393). A titulación tivo matriculados un total de 755 estudantes, cifra que confirma a elevada demanda que os estudos de Mestre/a de Educación Infantil seguen a ter entre a poboación que accede á universidade, tanto no campus de Lugo coma no de Santiago.

Non obstante, se ben a titulación non presenta problemas en relación co número total de alumnos matriculados, si continuamos advertindo unha feble capacidade de captación de alumnado procedente de fóra de Galicia (1,59%), que, ademais, vén de comunidades limítrofes (Asturias, Castela e León). O feito de que a maior parte dos campus universitarios españois ofrezan esta titulación explica suficientemente esta circunstancia.

Para concluír este apartado, pódese salientar a continuidade do predominio de mulleres no alumnado matriculado. Atendendo aos datos do Campus de Santiago, pódese apreciar que o 95% das matrículas son de mulleres; no caso do Campus de Lugo as cifras de mulleres matriculadas acadan o 90%.

### 1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

**Reflexión/comentarios que xustifican a valoración:**

Malia o dabondo probado interese do título, foi constante a preocupación por mantelo actualizado para un mellor cumprimento dos requisitos formadores e profesionalizadores. Por iso, unha vez producida a culminación da súa implantación no curso 2013-14 e obtida unha visión de conxunto do seu deseño e implementación, puidemos consensuar unha serie de medidas de revisión do plan de estudos e propoñer unha modificación do título seguindo o "Procedemento para a solicitude de modificacións nos Títulos verificados de Grao e Máster". Neste senso, modificouse a ficha da materia "Aprendizaxe de linguas en contextos multilingües" para garantir o cumprimento da resolución reitoral do 13 de decembro de 2013 pola que se recoñece o nivel B1 de inglés ou francés ao alumnado que supere esa materia. Tamén se modificou a secuencia e duración dos períodos de Prácticum (que pasan de 3 a 2), tendo en conta os puntos débiles detectados polos distintos axentes implicados. Por esta razón, foi necesario axustar a ubicación dalgúns materias, o que se aproveitou para corrixir algúns outros erros ou desaxustes detectados. Esta modificación foi aprobada pola ACSUG e implantada no curso 2016-17.

A actividade docente orientada á consecución das competencias previstas está a se desenvolver consonte o indicado na memoria de verificación do título. Porén, cómpre deixar constancia dalgúns problemas que obstaculizan unha mellor execución do plan de estudos de acordo coa memoria verificada. En primeiro lugar, o elevado número de alumnos, o escaso número de docentes (circunstancia á que nos referiremos máis polo miúdo a propósito do criterio 4 deste informe) e as dificultades de espazo dispoñible (criterio 5) fan que o tamaño dos agrupamentos de docencia sexa en moitas ocasións excesivo para un óptimo desenvolvemento das actividades formativas. Aínda que non dispoñemos dos datos concretos para o curso 2016-17, a ratio de estudantes por profesor a tempo completo non deixa de aumentar curso a curso, situándose en 9,40 en 2015-16. Tamén asistimos a un continuo incremento da media de alumnos por grupo expositivo, ata situarse nun valor de 83,31 en 2016-17 (59,93 de media na USC), e o mesmo ocorre coa media de alumnos por grupo de docencia interactiva: 37,46 en 2016-17 (22,62 de media na USC).

Por outra banda, os problemas derivados do escaso recoñecemento docente dos labores de titoría académica ou supervisión do Prácticum, lonxe de se solucionaren, víronse agravados no transcurso do ano 2017. En efecto, o recoñecemento desta docencia viña sendo de 3 horas por alumno matriculado ata o curso 2013-14, incluído. Na PAA 2014-15 este recoñecemento reduciuse drasticamente a 1,5 horas por alumno, sendo esta decisión xustificada pola crítica

situación económica da USC e a imposibilidade de dotar de recursos suficientes ás áreas responsables desta docencia, moi deficitarias en case todos os casos. Malia unha leve melloría neste aspecto aplicada aos cursos 2015-16 e 2016-17, nos que se contemplou un recoñecemento de 2 horas por alumno matriculado, o Consello de Goberno da USC celebrado o 3 de marzo de 2017 aprobou a PAA 2017-18, documento no que o recoñecemento da docencia do Prácticum retrocede de novo ata as 1,5 horas por alumno. O recurso de reposición presentado ante o Consello de Goberno foi desestimado.

A modificación da memoria de verificación do título tramitada en 2012-13 afectou tamén ao deseño do curso complementario ou "curso ponte", precisamente coa intención de mellorar a adquisición de competencias e coñecementos profesionais dos diplomados que os cursen, reforzando a formación referida ao primeiro ciclo de Educación infantil e posibilitando a adquisición dunha mención. En todo caso, o curso ponte para o acceso a este grao parece estar perdendo atractivo: no curso 2016-17 matriculáronse 5 estudantes de novo ingreso na FFP-Lugo e ningún na FCE-Santiago.

Por último, polo que se refire á participación do alumnado nos programas de mobilidade, os datos dispoñibles continúan a ser preocupantes (máis aínda no caso da FFP-Lugo), xa que as cifras de estudantes enviados e recibidos non chegan ao 1,5%, o que nos obriga a continuar esforzándonos neste obxectivo, aínda sabendo que as circunstancias son moi pouco favorables para iso.

### **1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.**

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Ao tratarse dun título impartido en dous centros e campus diferentes, por recomendación da ACSUG constituíuse unha Comisión de Coordinación Intercentros, cuxas competencias esténdense tanto ao Grao en Mestre/a de Educación Infantil como ao Grao en Mestre/a de Educación Primaria. Durante o curso 2016-17, esta comisión foi redeseñada para modificar a súa composición, delimitar as súas funcións e establecer o procedemento para o seu funcionamento, así como a periodicidade das súas reunións. A comisión analizou o proceso de incorporación do alumnado e a dotación de prazas de profesorado, adoptou acordos sobre a coordinación do Prácticum e aprobou o Informe Anual de Seguimento do título correspondente ao curso 2015-16.

Segue a se desenvolver o sistema de coordinación docente baseado nas coordinacións de título e cursos, con funcións claramente definidas en cada caso, tal como xa foron postas de manifesto en anteriores informes. Polo xeral, estas tarefas son bastante ben valoradas polo profesorado, tanto no referido á coordinación entre as distintas materias do título (3,37) como entre os distintos profesores da materia (4,29), indicador este último que evidencia unha mellora significativa con respecto aos cursos anteriores.

O Prácticum supón un eixo fundamental da titulación. En ambos centros existe unha coordinación xeral do Prácticum para os dous graos en Mestre/a, cuxos respectivos titulares son nomeados polo reitor. Así mesmo, cada centro conta cun coordinador/a do Prácticum do Grao, co que colaboran os coordinadores ou coordinadoras de cada unha das materias que o compoñen (sen ningún tipo de recoñecemento de horas docentes equivalentes). Este organigrama só pode manterse grazas a un gran esforzo, implicación e compromiso por parte do profesorado, e responde á complexidade que supón a organización do Prácticum e á importancia que se lle concede a este elemento formativo. Afortunadamente, o traballo realizado merece unha valoración positiva, especialmente por parte do alumnado (4,40), pero tamén por parte dos titores profesionais (4,13) e académicos (3,91).

Na FFP-Lugo tamén existe a figura do coordinador ou coordinadora dos TFG da titulación. Tendo en conta o elevado

número de traballos que se presentan e o escaso número de docentes cos que se pode contar para as tarefas de titorización e avaliación, a coordinación dos TFG require un esforzo ímprobo que, ademais, goza dun escaso recoñecemento académico. Estas circunstancias levaron á esixencia dun cambio da normativa da USC, que se materializou nun novo "Regulamento de matrícula, elaboración e defensa dos TFG e TFM na Universidade de Santiago de Compostela", aprobado polo Consello de Goberno do 10 de marzo de 2016.

O título impártese unicamente en modalidade presencial, polo que non se require coordinación entre diferentes modalidades de impartición. Porén, compre ter en conta a posibilidade de obter dispensa da asistencia a clase en determinadas circunstancias. Segundo o artigo 33.g) dos Estatutos da USC, o alumnado ten dereito a "unha atención e deseño das actividades académicas que faciliten a conciliación dos estudos coa vida persoal, familiar e laboral". Ao mesmo tempo, segundo recolle o artigo 130.2, tamén ten o deber da "asistencia e participación naquelas actividades formativas que se establezan como obrigatorias na programación docente". Aínda que o réxime de matrícula a tempo parcial constitúe un instrumento útil para a conciliación dos diferentes ámbitos da vida do estudantado, para os casos onde o problema non se pode resolver deste xeito a Secretaría Xeral da USC ditou a Instrución nº 1/2017 que regula o procedemento sobre a dispensa da asistencia a clase en determinadas circunstancias. Para poder atender debidamente ao alumnado ao que lle fose concedida esta dispensa, os programas docentes deben contemplar de xeito explícito a incidencia da asistencia a clase no sistema global de avaliación. Tal e como se recolle na Instrución sinalada, para situacións excepcionais nas que non exista outra alternativa para cursar estudos e nas que se acredite enfermidade grave ou tratamentos médicos inaprazables, estar ao cargo de persoas dependentes ata o segundo grao de consanguinidade, sufrir un caso de acoso ou estar de alta no Réxime Xeral ou no de Autónomos da Seguridade Social (sempre que non se poida acoller ao réxime de matrícula a tempo parcial), valorarase a concesión dunha dispensa académica. Os programas das materias tamén deben indicar os procedementos necesarios para que os estudantes dispensados de asistir a clase poidan acadar as mesmas competencias que se recibisen docencia presencial. Con carácter xeral, a dispensa da asistencia a clase concédese só para a docencia expositiva (agás que o programa da materia contemple outras situacións). Para solicitar a dispensa da asistencia a clase, o alumnado debe acreditar documentalmente atoparse nalgunha das causas que especifica a devandita instrución, e o centro só poderá concedela tendo en conta o criterio de excepcionalidade, é dicir, a falta doutra alternativa para cursar os estudos.

#### 1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Polo que se refire ao perfil do alumnado de novo ingreso, no curso 2016-17 mantense a porcentaxe dos estudantes procedentes de Formación Profesional no caso da FFP-Lugo (28%), pero sorprende o forte descenso deste colectivo que recollen os indicadores facilitados pola CiUG na FCE-Santiago (9%). No entanto, unha ollada detida aos datos de matrícula de acceso proporcionados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (onde se inclúe o alumnado que traslada o seu expediente, que accede por validación parcial de estudos estranxeiros ou que se adapta desde plans en extinción) revela un panorama moi diferente: 94 matrículas, das cales 57 proveñen das PAAU e 31 da Formación Profesional; o perfil dos restantes matriculados responde a titulados, persoas que continúan estudos ou que os adaptaron desde plans en extinción. Estes valores achéganse xa aos de cursos anteriores, o que fai intuír algún factor que altera a recollida de datos nas estatísticas da CiUG. Tras consultalo coa UXA, todo parece indicar que a disparidade de resultados vén causada polo alumnado de FP ao que se lle recoñecen estudos no primeiro curso, pois nese proceso modifica o seu perfil de alumnado de novo ingreso a alumnado de continuación de estudos, tal como se indicou anteriormente.

Por outra banda, a nota media de acceso por preinscrición amosa un progresivo incremento, situándose no curso 2016-17 en 7,02 na FFP-Lugo e subindo ata o 9,05 na FCE-Santiago. No caso do dobre grao (FFP-Lugo), esta puntuación foi de 10,91. A porcentaxe de estudantes que accederon á titulación con puntuación igual ou superior a 6 subiu espectacularmente na FFP-Lugo (de 61,63 en 2015-16 a 98,63 en 2016-17); no caso da FCE-Santiago, este valor é do 100% desde 2014-15.

Na memoria verificada indícase que a selección dos alumnos de novo ingreso rexerese pola normativa xeral de xestión

académica da USC e, en particular, pola que regula os procedementos de selección para o ingreso nos centros universitarios dos estudantes que reúnan os requisitos legais para o acceso á universidade. Sinálase, así mesmo, que non se requiren condicións nin probas de acceso especiais. Finalmente, recoméndase que os aspirantes a cursar os estudos conducentes á obtención deste título posúan as seguintes características persoais e académicas: interese por todos os aspectos relacionados coa cultura e a infancia, compromiso social, compromiso ético, curiosidade científica e habilidade para as relacións interpersoais. En consecuencia, non se observan disonancias remarcables entre o perfil real do alumnado matriculado no título e o perfil de ingreso establecido na memoria verificada.

A memoria do título non contempla complementos de formación para a nivelación dos estudantes.

#### 1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A USC conta cunha ampla normativa relacionada cos estudantes e a calidade da docencia cuxa aplicación contribúe a un adecuado desenvolvemento do título. Sinalaremos, a este respecto, a normativa de asistencia a clase nas ensinanzas adaptadas ao EEES; a normativa de permanencia; o regulamento de intercambios interuniversitarios de estudantes; a normativa sobre recoñecemento de estudos realizados en réxime de intercambio; a normativa de avaliación do rendemento académico dos estudantes e de revisión de cualificacións; o regulamento de prácticas académicas externas; a normativa de transferencia e recoñecemento de créditos para titulacións adaptadas ao EEES; o acordo sobre recoñecemento de créditos nos estudos de grao; o procedemento para o recoñecemento de competencias nas titulacións de grao e máster; o regulamento de matrícula, elaboración e defensa dos TFG e TFM; a instrución sobre a dispensa de asistencia a clase en determinadas circunstancias e o regulamento das titulacións oficiais de Grao e Mestrado.

Non existe constancia de que a aplicación destas normativas se desenvolva de maneira diferente ao establecido nelas nin de que teñan un impacto nos resultados diferente ao previsto.



## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

**Estándar:** A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

**2.1.- A institución pública, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.**

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

A información sobre o título é pública e facilmente accesible para todos os grupos de interese. Á parte da información procedente dos servizos centrais da USC, cada unha das Facultades que imparten o título mantén información concreta e actualizada sobre o seu desenvolvemento, tanto no que se refire ás características do programa formativo como á documentación relativa á memoria verificada e sistema de calidade.

A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (2016-17) aumentou ata valores de 3,47 na FFP-Lugo e 3,52 na FCE-Santiago.

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

**Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.**

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

**3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analizala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.**

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvólense de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvólense de acordo ao establecido.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

As páxinas web das dúas Facultades que imparten o título contan con accesos directos ao contido do Sistema de Garantía de Calidade, onde aparece reflectida toda a información relativa ao mesmo (manuais do SGIC, informes de seguimento, memorias de calidade e informes de renovación da acreditación dos títulos). A FFP-Lugo recolle información, ademais, do Plan Estratéxico e da Programación Plurianual 2016-2020.

No SGIC distínguense dúas comisións, que asumen diferentes funcións dentro do sistema. Por unha banda, a comisión do título, que se encarga de analizar a información proporcionada pola persoa que desempeña a coordinación do Título e polo ou pola Responsable de Calidade do Centro, coa finalidade de levar a cabo o seguimento do título e realizar un informe sobre os resultados do mesmo, xunto coas propostas de mellora (informe anual de seguimento) e, cando sexa necesario, formular unha proposta de modificación ou suspensión do grao. O Regulamento das titulacións oficiais de Grao e Mestrado na USC, aprobado polo Consello de Goberno o 28 de xullo de 2017, establece unha nova regulamentación dos órganos académicos das titulacións de grao e mestrado (comisión de título e coordinador/a), pero non é de aplicación ao curso 2016-2017.

Por outro lado, contamos coa Comisión de Calidade do Centro, que é a encargada de: realizar o deseño, a implantación, o seguimento e a mellora do SGIC do centro; elaborar a Memoria de calidade do centro; propoñer o Plan de Melloras do centro para o curso seguinte, que recollerá as propostas de mellora dos títulos derivadas dos seus respectivos informes de seguimento; elaborar o informe de seguimento da implantación do SGIC e as súas propostas de mellora.

Como xa se indicou a propósito do Criterio 1 (1.3), existe, ademais, unha Comisión de Coordinación intercentros que se reúne periodicamente para tratar aspectos comúns ao desenvolvemento e seguimento do título en ambos centros.

Os distintos indicadores dispoñibles evidencian un adecuado desenvolvemento do sistema de garantía de calidade e a súa contribución ao seguimento e mellora continua da titulación. Así, a satisfacción do alumnado coa docencia recibida acadou o 4,09 na FFP-Lugo e o 3,88 na FCE-Santiago en 2016-17. Pola súa banda, a satisfacción do profesorado coa docencia impartida proporciona valores de 3,77 na FFP-Lugo e 3,85 na FCE-Santiago.

De xeito semellante, a satisfacción dos estudantes co programa de prácticas externas ascende ata valores situados arredor de 4,4 nos dous centros, manténdose tamén por riba de 4 no caso dos titores externos e por riba de 3,6 no caso dos titores académicos de ambos centros.

Finalmente, polo que se refire ás suxestións e reclamacións presentadas polo alumnado deste título, no curso 2016-17 presentouse un recurso en cada centro. Na FFP-Lugo o recurso presentado referíase a recoñecementos de FP e foi parcialmente estimado. No tocante á FCE-Santiago, o recurso presentado referíase a recoñecemento de estudos e foi desestimado.

Así mesmo, presentouse unha queixa ou suxestión na FFP-Lugo relacionada cos prezos públicos, que foi estimada. Na FCE-Santiago presentáronse dúas queixas ou suxestións relacionadas co TFG, unha das cales foi desestimada e outra foi arquivada.

### 3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

As reflexións que conteñen os informes de seguimento e as memorias de calidade son as fontes que permiten propoñer melloras no título. Nalgún caso, como xa se indicou, estas melloras supuxeron modificacións na memoria verificada do título, que se implantaron no curso 2016-17. Noutros casos, trátase de correccións ou subsanación de erros de menor entidade, das que se deixa constancia nos informes de seguimento para incorporalas á memoria cando se autorice unha modificación substancial.

O seguimento das melloras incluídas nos plans de mellora que acompañan a documentación do SGC confirman, polo menos parcialmente, a súa eficacia e o compromiso dos centros co desenvolvemento de accións viables e relevantes para a consecución dos obxectivos formulados na memoria de verificación do título, consonte as recomendacións contidas nos informes finais da ACSUG correspondentes aos sucesivos informes de [seguimento](#) e de renovación da acreditación do título.

### 3.3.- O SGC implantado revisase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O SGC revisase periodicamente para proceder á súa actualización e mellora. Neste proceso participan os representantes dos distintos grupos de interese, que teñen a oportunidade de realizar as súas contribucións e suxestións ao mesmo. De feito, pode afirmarse que a cultura de calidade vaise interiorizando a un ritmo razoable por parte de todos os axentes implicados.

Neste senso e aínda que non afecte ao curso 2016-17 obxecto deste informe de seguimento, cómpre deixar constancia de que, recentemente, aprobouse a modificación do SGC marco da USC, coa finalidade de acadar unha simplificación que redunde nunha maior operatividade do mesmo. O novo SGC contempla un manual do sistema para os centros, onde se detallará o alcance, a estrutura para o seu desenvolvemento e os detalles do seu funcionamento, de maneira semellante aos actuais manuais simplificados.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

**Estándar:** O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exigido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grado, a prácticas externas e asociado ao Traballo Fin de Grao ou Traballo Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Neste epígrafe cómpre reflexionar sobre a incidencia negativa das restricións presupostarias nos procesos de contratación de profesorado, tanto no que se refire á súa adecuación cuantitativa como ás condicións de precarización laboral ás que se ve sometido. A porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total descendeu desde o 66,67% en 2010-11 ata o 36,79% no 2016-17, redución aínda máis alarmante no caso da FFP-Lugo que chega no curso 2016-17 ao 26,09%. Estas cifras contrastan significativamente coa media da USC que se sitúa neste mesmo curso no 64,75%.

A escaseza de profesorado ten unha notable incidencia no cociente profesor/alumno e no tamaño dos grupos de docencia, tal como xa foi sinalado no apartado 1.2 deste informe. Os históricos desequilibrios entre as áreas de coñecemento implicadas na docencia deste título (ciencias sociais e xurídicas) e outras grandes áreas (ciencias, ciencias da saúde, enxeñaría), lonxe de acurtarse, incrementáanse progresivamente. Por esta razón, a maior parte das áreas de coñecemento implicadas na docencia do título son moi deficitarias, o que fai que a docencia se vexa gravemente afectada cando se produce calquera continxencia, mesmo prevista, ao longo do curso. É necesario adaptar o persoal ás necesidades reais e diminuír a presenza de PDI contratado a tempo parcial e con figuras contractuais precarias.

Non é o caso da adecuación cualitativa do profesorado, xa que non cabe dúbida de que os docentes existentes, teñan ou non vinculación permanente á universidade, accederon ás súas respectivas prazas tras superar un cada vez máis rigoroso, esixente e competitivo procedemento selectivo. Así, a porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total supera amplamente o 70%, aínda que continúa sendo inferior á media da USC (86,43%). Con todo, a porcentaxe de PDI con sexenios de investigación, aínda que subiu lixeiramente desde o comezo da impartición do título, só alcanza agora o 36,36%, que é un valor moi baixo en relación coa media da USC (82,34%). Para explicar esta circunstancia negativa teríamos que acudir á orixe do título (diplomatura), á categoría dominante do profesorado ata tempos recentes (profesorado titular de escola universitaria) e ás modalidades de contrato do novo profesorado, que na maior parte dos casos non permiten unha dedicación a tempo completo á docencia e investigación e que mesmo corresponden a categorías que non poden ter experiencia docente nin investigadora recoñecida.

Nunhas circunstancias tan negativas, que competen á xestión dos recursos humanos para esta titulación e que son totalmente alleas aos centros que a imparten, quizais resulten sorprendentes os niveis de satisfacción do alumnado coa docencia recibida e do profesorado coa docencia impartida, valores dos que xa deixamos constancia no apartado

3.1 deste informe. Isto significa que, mesmo nestas condicións tan pouco favorables, pode apreciarse un elevado grao de dedicación, compromiso e implicación do profesorado coa función que desempeña.

Por último, con respecto á formación continua do profesorado, participa nos cursos organizados polo Programa de Formación e Innovación Docente da USC nunha porcentaxe do 51,06% a FFP-Lugo e do 36,99% na FCE-Santiago. En ambos centros percíbese un incremento sostido ao longo dos últimos cursos. Os indicadores dispoñibles amosan un grao de satisfacción xeral alto coas actividades formativas realizadas, acadando un 4,35 nunha escala de 1 a 5.

Con todo, é de lamentar que o número de docentes que participan en programas de mobilidade sexa aínda moi escaso, movéndose entre o 3,13% na FCE-Santiago e o 5,13% na FFP-Lugo.

#### 4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O persoal de apoio (conserxería, administración e biblioteca) é suficiente e conta coa cualificación apropiada para desenvolver as súas funcións en relación co título. En todo caso, a eliminación da figura dos bolseiros que atendían as aulas de informática dos centros supuxo un duro contratempo para o desenvolvemento da docencia, que non sempre pode ser compensado co apoio prestado polo persoal de conserxería.

É necesario destacar a complexidade da FCE-Santiago, onde se imparten oito titulacións distintas de grao e máster distribuídas, ademais, en dous edificios situados en campus diferentes da cidade de Santiago de Compostela. Esta circunstancia dificulta enormemente o desenvolvemento das tarefas diarias propias da administración e xestión da Facultade. A situación descrita seguramente inflúe na baixa satisfacción que o PAS deste centro manifesta co traballo desenvolvido, acadando tan só un valor de 2,63 nunha escala de 1 a 5. Na FFP-Lugo este indicador sube ata 3,6, cifra moi próxima a media da USC que chega ao 3,81.

En canto á participación do PAS en cursos de formación, os datos correspondentes ao curso 2016-17 amosan unha tendencia moi diferente entre os dous centros. Mentres na FFP-Lugo a participación do PAS en plans de formación descendeu do 46,2% ao 41,6%, na FCE-Santiago a participación aumentou do 37,5% ao 52,9%.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

**5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais, ... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oríéntano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Nas páxinas web das Facultades figura información detallada acerca das infraestruturas e servizos de que dispoñen, con indicación da ocupación de espazos, capacidade e equipamento. En todo caso, os recursos materiais e servizos dispoñibles para impartir a titulación poden considerarse suficientes, pero en ningún caso satisfactorios, tanto polo que se refire aos recursos (aulas de uso xeral, aulas específicas, aulas-seminario, laboratorios e espazos con dotación específica, espazos para traballo en grupo das e dos estudantes, bibliotecas, recursos en rede para a docencia e outros servizos) como aos mecanismos para garantir a revisión e o mantemento (infraestruturas materiais e servizos necesarios). É preciso acometer ampliacións e melloras nos espazos, instalacións e recursos dos centros nos que se imparte a titulación. Neste sentido, a FFP-Lugo continúa padecendo evidentes limitacións de espazo para un adecuado desenvolvemento da docencia, ante o adiamento dunha solución definitiva ao feito de que case a metade do edificio (cuxa propiedade é da USC) está ocupada polo CEIP Anexa. Pola súa banda, a FCE-Santiago, ante a situación de deterioración do edificio situado no Campus Norte onde se imparte esta titulación, tamén demanda melloras nas instalacións e recursos dos que dispón.

Debe indicarse, ademais, que ningún dos dous centros dispón de servizo de reprografía propio. No caso da FCE-

Santiago, o servizo alternativo de que se dispón resulta pouco eficaz, polo que provoca un notable descontento entre os seus usuarios. Polo que se refire á FFP-Lugo, as alternativas propostas por parte da USC non foron asumidas por insatisfactorias.

Nesta situación, é lóxico que a satisfacción dos egresados con respecto ás infraestruturas e os materiais dispoñibles no centro sexa baixa; segundo os últimos datos dispoñibles (curso 2015-16), 2,86 na FFP-Lugo e 2,29 na FCE-Santiago, fronte a un valor medio da USC de 2,85. Os indicadores de satisfacción en relación cos recursos e servizos (recursos tecnolóxicos, biblioteca, cafetería/comedor) ofrecen valores que rondan o 3,6 en ambos centros, salvando a cafetería da FCE-Santiago que só acada o 2,86 (en contraste coa media USC que é de 3,61).

O profesorado da titulación utiliza sistemas virtuais de apoio á docencia, sexa a través do Campus Virtual da USC ou valéndose doutras plataformas (Aula CESGA, etc.), así como outras ferramentas de comunicación para axilizar a interacción co estudantado. A este respecto, a dispoñibilidade de material e servizos de apoio á docencia existentes na universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo...) e a dispoñibilidade de recursos necesarios (soportes multimedia, TIC, aulas e/ou laboratorios...) para a docencia no propio centro merecen para o profesorado valoracións que oscilan entre o 3,6 e o 3,9 en ambas Facultades.

### DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

#### CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

#### 6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os resultados do desenvolvemento e avaliación das diferentes materias da titulación, o Prácticum e o TFG proporcionan indicadores que evidencian a consecución dun progreso adecuado. En ambos os centros é moi reducido o número de materias con índices de suspensos que poidan considerarse elevados, o que se relaciona con taxas de éxito moi superiores á media da USC (94,81% na FFP-Lugo e 97,38% na FCE-Santiago). Este indicador é coherente coa valoración positiva que reflicten os resultados das enquisas que a USC realiza con carácter xeral para todo o alumnado.

Así mesmo, no momento de reflexionar sobre o nivel de adquisición das competencias previstas para o título ao remate do proceso formativo, pode ser interesante comentar as valoracións efectuadas polos egresados, se ben aclarando que os últimos datos dispoñibles son os referentes ao curso 2015-16 e que só responderon esta enquisa 7 persoas para cada un dos dous centros. Cando se lles pide que avalien o grao en que a titulación contribuíu á adquisición ou ao desenvolvemento de diferentes competencias (capacidade para a aprendizaxe autónoma; pensamento crítico; capacidade de comunicación oral e escrita; capacidade de traballo en equipo; capacidade de análise; capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións dentro do propio ámbito de estudo; capacidade para aplicar os coñecementos adquiridos e resolución de problemas no propio ámbito de estudo), os egresados da FFP-Lugo expresan valoracións superiores á media da USC para todas esas capacidades. En cambio, os egresados da FCE-Santiago só valoran por encima da media da USC a capacidade de traballo en equipo.

Por outra banda, as distintas materias e períodos que articulan o Prácticum supoñen momentos nos que cómpre acreditar a adquisición e aplicación das competencias profesionais previstas. A este respecto, as prácticas externas realizadas son obxecto dunha valoración moi positiva por parte dos egresados de ambos os centros, o que indica que este compoñente formativo é esencial para garantir as competencias propias do título, que deben ter un papel nuclear na configuración e desenvolvemento do título, e que, en consecuencia, deben merecer un recoñecemento apropiado por parte do equipo de goberno da USC, cuestión que está moi lonxe de ocorrer na actualidade.

Ademais, se consideramos que os titores externos son axentes privilexiados para avaliar estes aspectos, resulta que a súa valoración da formación inicial de competencias profesionais do alumnado para cumprir coas actividades que lle foron asignadas é de 3,88 na FFP-Lugo e 3,66 na FCE-Santiago. En todo caso, o número de respostas ao cuestionario non foi moi elevado: 43 titores (14,19%) entre os dous centros, a maior parte deles relacionados coa FCE-Santiago.



### DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

#### CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

#### 7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

No apartado 1.1. deste informe xa se fixo mención aos datos correspondentes á demanda desta titulación. Lembremos, pois, que no curso 2016-17 ofertouse un total de 157 prazas (85 na FFP-Lugo e 72 na FCE-Santiago), ás que cómpre engadir 10 prazas para o Dobre Grao en Mestre/a de Educación Infantil e Mestre/a de Educación Primaria, que se implantou na FFP-Lugo durante ese curso. Pois ben, a matrícula de acceso continuou superando a oferta realizada: 94 estudantes en cada unha das Facultades que imparten o título (119,74% do total) e 12 estudantes do dobre grao na FFP-Lugo. A titulación tivo matriculados un total de 755 estudantes, o que indica que estamos ante un grao cunha demanda sostida desde o momento da súa implantación, tanto na FFP-Lugo como na FCE-Santiago.

Polo que se refire a os indicadores de resultados, os datos correspondentes ao desenvolvemento da titulación son os que se ofrecen na seguinte táboa (2016-2017):

	FFP-Lugo	FCE-Santiago	Intercampus	Media USC
Taxa de rendemento	91,66	93,31	92,55	78,31
Taxa de éxito	94,81	97,38	96,19	87,35
Taxa de avaliación	96,67	95,82	96,21	89,66
Taxa de graduación	71,08	77,11	74,10	56,83
Duración media dos estudos	4,15	4,28	4,23	4,97
Taxa de abandono durante o primeiro curso	13,56	2,63	7,41	14,48
Taxa de abandono RD 1393/2007	21,69	15,66	18,67	22,56

As taxas de rendemento, éxito, avaliación e graduación son sempre moi superiores á media da USC. Especialmente significativa resulta a comparación das taxas de graduación: 74,10 para esta titulación fronte a 56,83 de media na USC. Unha análise máis detallada revélanos igualmente taxas satisfactorias para as distintas materias que compoñen o plan de estudos, na medida en que boa parte delas alcanzan unha taxa de éxito do 100% e só unha pequena proporción ofrece taxas inferiores ao 90%. Resultan moi significativas as taxas de éxito do Prácticum e TFG, superiores ao 97% no curso 2016-17 e mesmo acadando o 100% no caso concreto da FCE-Santiago.

Os datos tamén resultan satisfactorios no que se refire ao curso ponte, xa que a taxa de éxito en 2016-17 foi do 93,94% na FFP-Lugo e do

100,00 na FCE-Santiago.

Polo que se refire ao dobre grao, que comezou a impartirse na FFP-Lugo en 2016-17, tamén atopamos indicadores moi satisfactorios: taxa de rendemento 93,18%, taxa de éxito 97,62% e taxa de avaliación 95,45%.

## 7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Ampliaremos neste apartado a reflexión sobre os índices de satisfacción amosados por estudantes, profesorado, persoal de apoio e egresados, nalgúns casos xa apuntados con anterioridade.

### Satisfacción do alumnado coa docencia recibida (2016-17)

	FFP-Lugo	FCE-Santiago	Titulación	Media USC
Coa docencia recibida	4,09	3,88	3,99	-
Coas prácticas externas (Prácticum)	4,41	4,39	4,40	4,34

O nivel de satisfacción do alumnado coa docencia recibida é de 4,09 na FFP-Lugo e 3,88 na FCE-Santiago. Case todos os aspectos incluídos no cuestionario merecen altas cualificacións por parte do estudiantado, se ben os mellor valorados son os referidos á explicación do programa e criterios de avaliación, o cumprimento do programa e do plan de traballo previsto, a resolución de dúbidas, a comunicación cos estudantes e a axuda recibida nas titorías. Pola contra, as valoracións son inferiores cando o alumnado enxúza o grao de coordinación entre o profesorado que comparte a docencia dalgunha materia. Curiosamente, esta circunstancia é bastante mellor valorada polo propio profesorado afectado. En calquera caso, estes datos son especialmente relevantes se temos en conta que a participación na enquisa aplicada aos estudantes foi do 42,23% na FFP-Lugo e do 37,74% na FCE-Santiago.

Tamén resultou positiva a valoración da satisfacción do alumnado que cursa o dobre grao na FFP-Lugo: 4,02 cunha participación do 81,82%. O estudiantado tamén destaca os aspectos relativos á explicación do programa e criterios de avaliación, o cumprimento do programa e do plan de traballo previsto, a proposta de actividades para favorecer a aprendizaxe autónoma, a resolución de dúbidas, a comunicación co alumnado e a axuda recibida nas titorías.

Aínda que á hora de valorar a satisfacción do alumnado coas prácticas externas dispoñemos de menos respostas ao cuestionario aplicado (13,94% na FFP-Lugo e 16,50% na FCE-Santiago), os datos dispoñibles indican que os estudantes amósanse globalmente satisfeitos co Prácticum realizado (4,41 na FFP-Lugo e 4,39 na FCE-Santiago), destacando especialmente a súa utilidade na formación inicial, as actividades desenvolvidas, as instalacións e medios materiais dispoñibles nos colexios colaboradores e a atención recibida por parte dos titores ou titoras, tanto profesionais como académicos. Como é habitual, o único aspecto criticado é a escasa duración dos períodos de prácticas.

### Satisfacción do alumnado coa titulación (2016-17)

	FFP-Lugo	FCE-Santiago	Titulación	Media USC
Orientación ao alumnado	2,98	2,57	2,82	2,67
Planificación e desenvolvemento das ensinanzas	3,01	2,22	2,74	2,64
Recursos materiais e servizos	2,85	2,08	2,58	3,11

Resultados	3,69	3,43	3,60	3,20
Xestión da calidade	3,13	3,00	3,08	2,82

A diferenza doutras enquisas aplicadas ao estudiantado (satisfacción coa docencia recibida, por exemplo), o número de cuestionarios cubertos nesta ocasión foi moi reducido (21, que representan só o 6,33% dos estudantes), polo que a marxe de erro é considerablemente elevada (20,70%). Con estas limitacións, os estudantes amósanse relativamente satisfeitos coa titulación: na FFP-Lugo os valores son superiores á media da USC en todos os apartados, agás no relativo aos recursos materiais e servizos; no caso da FCE-Santiago, ademais deste apartado, os valores son tamén inferiores á media da USC no que se refire á orientación ao alumnado e á planificación e desenvolvemento das ensinanzas. En todo caso, é bastante lóxico que os estudantes se amosen disconformes con determinados aspectos da planificación e desenvolvemento das ensinanzas (horarios, por exemplo), así como cos recursos materiais e servizos dispoñibles, problemas todos eles derivados da insuficiencia tanto de espazos adecuados como de recursos humanos.

Pola contra, os aspectos mellor cualificados son os referidos aos resultados e á xestión da calidade, con valores nos dous centros considerablemente superiores á media da USC.

#### Satisfacción do profesorado coa docencia impartida (2016-17)

	FFP-Lugo	FCE-Santiago	Titulación	Media USC
Coa docencia impartida	3,78	3,87	3,82	-
Coas prácticas externas (Prácticum)	4,15	3,67	3,91	4,29

En relación co grao de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (40,48% de respostas na FFP-Lugo e 38,18% na FCE-Santiago), cómpre indicar que os docentes expresan valoracións moi positivas para boa parte dos aspectos incluídos no cuestionario, en especial para os referidos ao coñecemento do nivel de comprensión do alumnado, o interese cara á materia amosado polos estudantes, a relación creada co alumnado nas clases e titorías e a coordinación entre os distintos profesores da materia (cando é o caso). Pola contra, as queixas do profesorado céntranse no nivel co que chega o alumnado en relación coas esixencias dos contidos das materias, na participación crítica e activa dos estudantes no desenvolvemento das clases, na coordinación entre as distintas materias do título, e na dispoñibilidade de materiais, servizos e recursos de apoio á docencia existentes na universidade e no propio centro.

Cando o profesorado actúa como supervisor ou titor académico do Prácticum tamén expresa un elevado grao de satisfacción co programa de prácticas externas, destacando a valoración das tarefas realizadas polo alumnado en relación coas competencias profesionais da titulación e o grao de cumprimento das prácticas por parte dos estudantes. Porén, os docentes cuestionan nalgún caso aspectos relacionados coa comunicación e coordinación cos centros colaboradores ou coas propias tarefas de titorización levadas a cabo. Neste caso, a porcentaxe de respostas ao cuestionario foi inferior á do apartado anterior: 28,57% na FFP-Lugo e 19,05% na FCE-Santiago.

#### Satisfacción do profesorado coa titulación (2016-17)

	FFP-Lugo	FCE-Santiago	Titulación	Media USC
Obxectivos e competencias	4,05	3,81	3,95	4,05
Planificación e desenvolvemento das ensinanzas	3,69	3,81	3,74	3,77

Recursos humanos	3,36	3,38	3,37	3,69
Recursos materiais e servizos	3,54	3,50	3,53	3,87
Resultados	3,87	3,94	3,89	3,76
Orientación ao alumnado	3,85	3,71	3,79	3,64
Xestión da calidade	3,77	3,97	3,86	3,77

De maneira semellante ao ocorrido cos estudantes, o número de cuestionarios cubertos polo profesorado nesta ocasión foi reducido (19, que representan só o 19,39% do profesorado da titulación), polo que a marxe de erro é considerablemente elevada (20,30%). Con estas limitacións, os profesores amósanse relativamente satisfeitos coa titulación: na FFP-Lugo os valores están aliñados coa media da USC en todos os apartados, agás no relativo aos apartados de planificación e desenvolvemento das ensinanzas, recursos humanos e recursos materiais e servizos; no caso da FCE-Santiago, ademais destes dous últimos apartados, os valores son tamén inferiores á media da USC no que se refire á obxectivos e competencias. Unha vez máis temos que recoñecer a lóxica dunha valoración máis débil referida aos recursos humanos, materiais e servizos dispoñibles, dada a insuficiencia tanto de espazos adecuados como de recursos humanos en ambos centros.

Pola contra, os aspectos mellor cualificados son os referidos aos resultados e á xestión da calidade, de maneira que a apreciación do profesorado e mais a dos estudantes son coincidentes.

#### Satisfacción dos tiores externos co Prácticum (2016-17)

	FFP-Lugo	FCE-Santiago	Titulación	Media USC
Coñecementos do alumnado	4,00	3,89	3,91	3,80
Competencias profesionais do alumnado	3,88	3,66	3,70	3,74
Integración do alumnado no medio de traballo	4,63	4,46	4,49	4,50
Cumprimento das actividades asignadas	4,88	4,63	4,67	4,60
Comunicación e coordinación cos responsables do título	3,88	3,46	3,53	3,68
Satisfacción xeral	4,63	4,43	4,47	4,43

Polo xeral, os tiores externos do Prácticum amósanse amplamente satisfeitos co desenvolvemento das prácticas realizadas polo estudantado do título, na liña da media da USC, o que se traduce nun alto valor de satisfacción xeral. Os apartados mellor valorados son os referidos aos coñecementos teóricos e prácticos do alumnado para cumprir coas actividades que lle foron asignadas, así como o cumprimento destas; en cambio, amósanse máis críticos coa comunicación e coordinación cos responsables académicos do título, o que tamén coincide co promedio da USC.

Satisfacción do persoal de administración e servizos (2016-17)

	FFP-Lugo	FCE-Santiago	Media USC
Posto de traballo	3,95	2,68	3,70
Dirección da Unidade	4,00	2,14	3,72
Comunicación	3,18	2,57	3,54
Espazos e recursos	3,20	2,86	3,47
Formación	3,00	2,43	3,18
Implicación na mellora	3,68	2,88	3,71
Global	3,60	2,86	3,81

En comparación coa media da USC, os datos de satisfacción do persoal de administración e servizos da FFP-Lugo son baixos, agás no que se refire ás características do seu posto de traballo e á dirección da unidade. No caso da FCE-Santiago, os datos de satisfacción son considerablemente inferiores ao promedio da USC en todos os apartados do cuestionario.

A taxa de resposta ao cuestionario foi do 41,7% na FFP-Lugo e do 50,0% na FCE-Santiago, polo que os datos obtidos son suficientemente significativos como para merecer ser tidos en consideración.

Satisfacción dos egresados (2015-16)

	FFP-Lugo	FCE-Santiago	Titulación	Media USC
Coa formación recibida	3,64	2,79	3,22	3,60
Coa adquisición de competencias	3,93	2,96	3,44	3,40
Co Prácticum	4,50	4,43	4,46	3,82
Cos programas de mobilidade	-	-	-	4,13
Coas expectativas previas	3,71	3,14	3,43	3,07
Co profesorado	3,71	3,00	3,36	3,05
Coa organización académica	3,29	2,57	2,93	2,84
Coas actividades de acollida	3,57	3,00	3,29	2,84
Coas infraestruturas e materiais	2,86	2,29	2,57	2,85
Cos recursos e servizos	3,62	3,36	3,49	3,76

Coa información e xestión académica	3,47	3,50	3,48	3,15
Con reclamacións	3,00	1,00	2,00	2,67

Con carácter previo, cómpre indicar que só se recibiron 7 cuestionarios de cada centro. Os egresados da FFP-Lugo expresan índices de satisfacción superiores á media da USC en todos os apartados, agás no que se refire aos recursos e servizos dispoñibles. No caso da FCE-Santiago, os indicadores de satisfacción dos egresados son sensiblemente inferiores. De maneira semellante á opinión expresada polo alumnado, en ambos os dous centros os egresados amosan a maior satisfacción cando se lles pregunta polas prácticas externas realizadas, e a menor cando se refiren ás infraestruturas, materiais, recursos e servizos dispoñibles.

### 7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Polo que se refire á inserción laboral dos titulados, a táboa seguinte reflicte a situación correspondente á cohorte de egresados 2013-2014 (total 144).

1 ano despois de egresar (23 marzo 2015)										2 anos despois de egresar (23 marzo 2016)									
Taxa afiliación	Porcentaxe autónomos	Contrato		Xornada laboral			Grupo cotización			Taxa afiliación	Porcentaxe autónomos	Contrato		Xornada laboral			Grupo cotización		
		Porcentaxe indefinidos	Porcentaxe temporais	Porcentaxe tempo completo	TP: máis de media xornada	TP: menos de media xornada	Universitario	Medio, non manuais	Baixo e manual			Porcentaxe indefinidos	Porcentaxe temporais	Porcentaxe tempo completo	TP: máis de media xornada	TP: menos de media xornada	Universitario	Medio, non manuais	Baixo e manual
25,0	5,6	17,6	82,4	38,2	29,4	32,4	32,4	29,4	38,2	46,5	4,5	14,0	86,0	43,8	21,9	34,4	43,1	12,3	44,6

Porcentaxes

Fonte: Variables e indicadores de Seguridad Social. Análisis transversal. SIU (Ministerio de Educación)

Os resultados de inserción laboral do alumnado egresado amosan unha taxa de afiliación á Seguridade Social do 25% no primeiro ano despois de rematar os estudos, cifra que ascende ao 46,5% no segundo ano despois de egresar. Outra conclusión interesante que se tira a partir da información dispoñible é a temporalidade dominante (superior ao 80%) nos contratos dos egresados durante os dous primeiros anos despois de concluír os seus estudos. Ademais, igualmente dous anos despois de egresar, o 44,6% dos afiliados pertencen ao grupo de cotización baixo e manual, o que reflicte unha forte incidencia da sobreacreditación. Afortunadamente, unha proporción algo inferior (43,1%) comprende os traballadores que cotizan de acordo co nivel universitario e, xa que logo, directamente relacionado co seu nivel de formación.

<u>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Critérios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	<a href="#">Web do Título (L)</a> <a href="#">Web do Título (S)</a>
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Evidencias E5
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Evidencias E6
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2502228_P.Ind_2016-2017
			2502228_INF.16_2016-2017
			2502228_INF.CiUG_2016-2017
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	--
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2502228_P.Ind_2016-2017
			SIGCAMPUS_INF.03_2016-2017
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	<a href="#">Web da USC</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
			<a href="#">Web do Título (L)</a> <a href="#">Web do Título (S)</a>
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>

3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC( procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2502228_P.Ind_2016-2017
			2502228_INF.04_2016-2017
			SIGCAMPUS_INF.05_2016-2017
			2502228_INF.06_2016-2017
			2502228_INF.07_2016-2017
			2502228_INF.08_2016-2017
			2502228_INF.09_2016-2017
			2502228_INF.10_2016-2017
			SIGCAMPUS_INF.11_2016-2017
			2502228_INF.13_2016-2017
			2502228_INF.14_2016-2017
			SIGCAMPUS_INF.21_2016-2017
			2502228_INF.22_2016-2017
2502228_INF.23_2016-2017			
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2502228_P.Ind_2016-2017
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2502228_E15_2016-2017
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	SIGCAMPUS_E16_2016-2017
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ... )	Autoinforme, Criterio 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	SIGCAMPUS_I6-I7_2016-2017



4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	SIGCAMPUS_I6-17_2016-2017
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,... )	2502228_INF.13_2016-2017
			2502228_INF.14_2016-2017
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	SIGCAMPUS_I10_2016-2017
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	<a href="#">Listaxe FFP-Lugo</a> <a href="#">Listaxe FCE-Santiago</a>
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	<a href="#">Distribución FFP-Lugo</a> <a href="#">Distribución FCE-Santiago</a>
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	<a href="#">Campus Virtual</a>
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Evidencias E24
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2502228_INF.15_2016-2017
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Autoinforme, Criterio 7
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendemento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2502228_P.Ind_2016-2017
			2502228_INF.17_2016-2017
			2502228_INF.18_2016-2017
			2502228_INF.19_2016-2017
			SIGCAMPUS_SIIU_2016-2017
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	2502228_P.Ind_2016-2017
			2502228_INF.CiUG_2016-2017
7	I14	Resultados de inserción laboral	2502228_EIL-SIIU_2016-2017

<b>MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS</b>	
<b>MODIFICACIÓN</b>	<b>XUSTIFICACIÓN</b>
<p>Descrición do Título: <i>Prazas de novo ingreso</i></p> <p>Planificación das ensinanzas: <i>Sistema de avaliación</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redución do 5% anual no número de prazas ofertadas de novo ingreso a partir do curso 2015-16 na FCE-Santiago, por acordo do Consello de Goberno da USC.</li> <li>- Redución de 5 prazas a partir do curso 2016-17 na FFP-Lugo, como consecuencia da implantación do Dobre Grao.</li> <li>- Cambios no sistema de avaliación dos TFG: os estudantes poden elixir entre defender publicamente o seu TFG ante o/a titor/a ou ante un tribunal (Regulamento para a elaboración e defensa do TFG da titulación de Grao en Mestre/a de Educación Infantil na FFP e Regulamento do TFG da titulación de Grao en Mestre/a de Educación Infantil na FCE, aprobados polo Consello de Goberno do 31 de xaneiro do 2017).</li> </ul>

PLAN DE MELLORAS

1. Accións de mellora do título 2016-2017

<b><u>ACCIÓN DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-1 (Curso 2016-2017)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización y desarrollo. Necesidad de mejorar la coordinación intercentros.
<b>Análise causa</b>	Faltan evidencias de la eficacia del funcionamiento de la Comisión de Coordinación Intercentros.
<b>Definición/ descripción proposta</b>	Establecer una programación concreta de las reuniones de dicha comisión y concretar el proceso de seguimiento de la eficacia de la acción. Además de los decanatos de ambos centros serán responsables de la implementación de esta acción: Vicedecanatos con responsabilidades en la titulación, Coordinación de la titulación y Gestoras de Centro.
<b>Datas</b>	Finalización: 29/12/2017; Inicio: 01/09/2016
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 07/04/2018
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Tarefa 1</b>	<a href="#">AM-1.1</a>
<b>Descrición tarefa</b>	<p>Detectar y definir necesidades de coordinación intercentros en materia de incorporación de alumnado, profesorado, Practicum, coordinación de materias, seguimiento del título, recogida de evidencias sobre la adquisición de competencias, intensificación curricular sobre el ciclo 0-3, entre otras.</p> <p>Además de los decanatos de ambos centros serán responsables de la implementación de esta acción: Vicedecanatos con responsabilidades en la titulación, Coordinación de la titulación y Gestoras de Centro.</p>

Data prevista de finalización	24/01/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-1.1. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Actas de la Comisión de Coordinación Inetercentros que se acompañan al Autoinforme. Reuniones celebradas los días 16 y 30 de enero de 2017.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tareas	--
Tarefa 2	<a href="#">AM-1.2</a>
Descrición tarefa	<p>Convocar las reuniones de la Comisión de Coordinación Intercentros, con un orden del día y una temporalización de la sesión, como mínimo una vez al semestre y/o tantas veces como se requiera su intervención.</p> <p>La Comisión será presidida por uno de lxs decanxs, mandato rotatorio por curso académico y actuará como secretarix la persona con responsabilidades en vicedecanato de titulaciones del otro centro.</p>
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-1.2. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición	Actas de la Comisión de Coordinación Inetercentros que se

Comprobación	acompañan al Autoinforme. Reuniones celebradas los días 16 y 30 de enero de 2017.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa 3	<a href="#">AM-1.3</a>
Descrición tarefa	Seguimiento de la eficacia de las actuaciones de la Comisión de Coordinación Intercentros.  Además de los decanatos de ambos centros serán responsables de la implementación de esta acción: Vicedecanatos con responsabilidades en la titulación, Coordinación de la titulación y Gestoras de Centro.
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-1.3. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Actas de la Comisión de Coordinación Inetercentros que se acompañan al Autoinforme. Reuniones celebradas los días 16 y 30 de enero de 2017.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

<b><u>ACCIÓNS DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	<a href="#">AM-2 (Curso 2016-2017)</a>
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización y desarrollo. Se señala la necesidad de mejorar los mecanismos de coordinación del Practicum.
<b>Análise causa</b>	Se han detectado problemas en los procesos de incorporación a las prácticas, en la diferenciación entre ciclos (0-3 y 3-6) y en la asignación del profesorado a las tareas de supervisión.
<b>Definición/ descripción proposta</b>	<p>Programar y protocolizar reuniones de los equipos de coordinación del Practicum, garantizar que el alumnado realiza sus prácticas en los ciclos 0-3 y 3-6, buscar fórmulas que aseguren la asignación de docencia en el Practicum al profesorado idóneo, mejorar la formación de este profesorado y establecer mecanismos de coordinación entre los equipos de coordinación del Practicum de ambos centros.</p> <p>Serán responsables de su implantación además de las coordinaciones del Practicum, los vicedecanatos con responsabilidad en la titulación y lxs coordinadorxs del título.</p> <p>Se mantendrá en sucesivos cursos.</p>
<b>Datas</b>	Finalización: 29/12/2017; Inicio: 01/09/2016
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 07/04/2018
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Comprobación Acción</b>	<a href="#">AM-2</a>
<b>Descripción Comprobación</b>	La eficacia de la acción fue buena, aunque solo se ejecutó parcialmente.
<b>Data Comprobación</b>	07/04/2018

Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa1	<a href="#">AM-2.1</a>
Descrición tarefa	<p>Programar reunións do equipo de coordinación do Practicum al principio e al final de cada período, e levantar acta das sesións.</p> <p>Se responsabilizarán as coordinacións xerais do practicum de ambos centros e os vicedecanxs responsables.</p>
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-2.1. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Se realizan reunións do equipo de coordinación (Comisión do Practicum e TFG) e se levanta acta das sesións.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa2	<a href="#">AM-2.2</a>
Descrición tarefa	<p>Gestionar a asignación de centros de prácticas a los estudantes de maneira que, a lo largo de la titulación, las realicen en los dos ciclos de educación infantil.</p> <p>Se responsabilizarán as coordinacións xerais do practicum de ambos centros e os vicedecanxs responsables.</p>
Data prevista de finalización	28/04/2017

Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-2.2. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Con carácter previo a la elección de centros para la realización del Practicum III, la Coordinación general del Practicum comprueba que el proceso de asignación de centros al alumnado cumple con este requisito.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa3	<a href="#">AM-2.3</a>
Descrición tarefa	Instar a los departamentos implicados a que encarguen la docencia del Practicum al profesorado realmente capacitado para desempeñar las tareas de supervisión.  Se responsabilizarán las coordinaciones generales del practicum de ambos centros y los departamentos docentes implicados.
Data prevista de finalización	28/02/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-2.3. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Severas dificultades para incidir en la distribución de la docencia que los departamentos realizan a través del POD.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--



Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa4	<a href="#">AM-2.4</a>
Descrición tarefa	<p>Invitar al profesorado supervisor a que asista a las conferencias y otras actividades formativas programadas a través de las materias del Practicum.</p> <p>Se responsabilizarán las coordinaciones generales del practicum de ambos centros, los vicedecanxs responsables y el profesorado supervisor del Practicum.</p>
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	No Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-2.4. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Desde la coordinación del Practicum se invita formalmente a través del correo electrónico a todo el profesorado supervisor implicado siempre que se organizan actividades formativas relacionadas con las materias del Practicum.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa5	<a href="#">AM-2.5</a>
Descrición tarefa	<p>Reuniones de los equipos de coordinación del Practicum de ambos centros, al menos una por semestre.</p> <p>Se responsabilizarán las coordinaciones generales del practicum de ambos centros y los vicedecanxs responsables.</p>
Data prevista de	29/12/2017

finalización	
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	No Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-2.5. Comprobación Nº. 1</a>
Descripción Comprobación	Por el momento, no se ha llevado a cabo ninguna reunión, si bien existe el propósito de iniciar la coordinación entre ambos centros una vez que se apruebe el protocolo de organización del Practicum.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa6	AM-2.6
Descripción tarefa	<p>Mejorar las fichas de evaluación que los tutorxs externxs deben cubrir, a fin de que permitan valorar más específicamente la adquisición por parte del alumnado de las competencias asociadas al Practicum.</p> <p>Se responsabilizarán las coordinaciones generales del practicum de ambos centros, los vicedecanxs responsables, el profesorado supervisor del practicum y los tutores/as externos.</p>
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	No Ejecutada

<b><u>ACCÍONS DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-3 (Curso 2016-2017)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización y desarrollo. Necesidad de protocolizar el proceso de organización y gestión del Practicum.
<b>Análise causa</b>	Se aprecia desconocimiento de los estudiantes en relación con el protocolo de organización y gestión del Practicum, en particular la información referida a los centros de prácticas y plazas disponibles.
<b>Definición/ descripción proposta</b>	Establecer el protocolo de organización del Practicum que, una vez contrastado, será recogido en la guía o plan general del Practicum. Se encargarán de su implantación: Coordinaciones del Practicum de ambos centros, Coordinación de la titulación y Coordinación de cursos.
<b>Datas</b>	Finalización: 31/07/2017; Inicio: 01/09/2016
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 07/04/2018
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Tarefa1</b>	<a href="#">AM-3.1</a>
<b>Descrición tarefa</b>	Recoger las solicitudes iniciales del alumnado en relación a las instituciones de Practicum. La fecha de finalización: Septiembre - Noviembre 2016 - Enero 2017 (en función del calendario de cada Practicum) Se respònsabilizarán de su implantación las Coordinaciones del Practicum en ambos centros.
<b>Data prevista de finalización</b>	31/07/2017

Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-3.1. Comprobación Nº. 1</a>
Descripción Comprobación	Se elaboró el protocolo de organización del Practicum (que recoge esta tarea) y que está pendiente de aprobación por parte de la Comisión de Coordinación Intercentros y de su publicación en las páginas web de los centros.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tareas	--
Tarefa2	<a href="#">AM-3.2</a>
Descripción tarefa	Solicitud de plazas de Practicum a las instituciones colaboradoras.  La fecha de finalización: Septiembre - Noviembre 2016 - Enero 2017 (en función del calendario de cada Practicum)  Se responsabilizarán de su implantación las Coordinaciones del Practicum en ambos centros.
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-3.2. Comprobación Nº. 1</a>
Descripción Comprobación	Se elaboró el protocolo de organización del Practicum (que recoge esta tarea) y que está pendiente de aprobación por parte de la Comisión de Coordinación Intercentros y de su publicación en las páginas web de los centros.

Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa3	<a href="#">AM-3.3</a>
Descrición tarefa	<p>Quince días antes de la estancia de Practicum, reunión con el alumnado de Practicum, asignación de plazas y de profesores/as supervisores/as. La comunicación de estos procedimientos y la resolución se recogerá en el tablón de anuncios correspondiente, en la web y en el aula virtual del Practicum de cada Facultad.</p> <p>Se responsabilizarán de su implantación las Coordinaciones del Practicum en ambos centros y los vicedecanatos responsables.</p>
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-3.3. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Se elaboró el protocolo de organización del Practicum (que recoge esta tarefa) y que está pendiente de aprobación por parte de la Comisión de Coordinación Intercentros y de su publicación en las páginas web de los centros.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa4	<a href="#">AM-3.4</a>
Descrición tarefa	Formación de los supervisores/as de Practicum noveles y

	reuniones de coordinación con los supervisores/as del Practicum.  Se responsabilizarán de su implantación las Coordinaciones del Practicum en ambos centros y los vicedecanatos responsables.
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-3.4. Comprobación Nº. 1</a>
Descripción Comprobación	Se llevaron a cabo actividades de formación de supervisores del Practicum dirigidas al profesorado que se incorporó a este cometido en el curso 2016-17.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa5	<a href="#">AM-3.5</a>
Descripción tarefa	Reuniones de los supervisores/as del Practicum con el alumnado que debe tutorizar.  Se responsabilizarán de su implantación las Coordinaciones del Practicum en ambos centros y el profesorado supervisor de cada Facultad.
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-3.5. Comprobación Nº. 1</a>

<p>Descrición Comprobación</p>	<p>Se elaboró el protocolo de organización del Practicum (que recoge esta tarea) y que está pendiente de aprobación por parte de la Comisión de Coordinación Intercentros y de su publicación en las páginas web de los centros.</p>
<p>Data Comprobación</p>	<p>28/03/2018</p>
<p>Incidencias</p>	<p>--</p>
<p>Axustes/Novas Tarefas</p>	<p>--</p>

<b>ACCIÓNS DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-4 (Curso 2016-2017)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización y desarrollo. Necesidad de mejorar los mecanismos de coordinación con los centros colaboradores donde se realizan las prácticas.
<b>Análise causa</b>	A pesar de los avances realizados en la implantación del Practicum, todavía existe margen de mejora, en especial con relación al retorno de información sobre la memoria y calificación obtenida por el estudiante, así como la eficacia de las reuniones periódicas con los tutores externos.
<b>Definición/ descripción proposta</b>	Establecer contacto con los tutores externos antes y después de la estancia del alumnado en los centros de prácticas. Establecer mecanismos de información a los tutores externos en relación con la memoria de prácticas y la calificación obtenida. Mejorar la eficacia de las reuniones periódicas con los tutores externos.  Se responsabilizarán de su implantación las Coordinaciones del Practicum en ambos centros y el profesorado supervisor del Practicum en las Facultades.
<b>Datas</b>	Finalización: 29/12/2017; Inicio: 31/10/2016
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 07/04/2018
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Tarefa1</b>	<a href="#">AM-4.1</a>
<b>Descrición tarefa</b>	Comunicar al profesorado supervisor la obligatoriedad de contactar con los tutores externos antes y después de la estancia del alumnado en los centros de prácticas.  Se responsabilizarán de su implantación las Coordinaciones del Practicum en ambos centros.
<b>Data prevista de</b>	28/02/2017



finalización	
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-4.1. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Desde la Coordinación general del Practicum se informa al profesorado supervisor acerca de la necesidad de contactar con los tutores externos. No obstante, el escaso reconocimiento de las tareas de supervisión que contempla la normativa de Planificación Académica Anual dificulta la visita presencial a los centros de prácticas por parte del profesorado supervisor.
Data Comprobación	28/02/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tareas	--
Tarefa2	<a href="#">AM-4.2</a>
Descrición tarefa	Enviar a los tutores externos información relacionada con la memoria de prácticas y la calificación obtenida por el alumnado. Se responsabilizarán de su implantación las Coordinaciones del Practicum en ambos centros y el profesorado supervisor de ambas Facultades.
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	No Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-4.2. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	No se ha enviado esa información.

Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa3	<a href="#">AM-4.3</a>
Descrición tarefa	<p>Previa consulta con los tutores externos, convocar una reunión anual en la fecha que posibilite una mayor asistencia.</p> <p>Se responsabilizarán de su implantación las Coordinaciones del Practicum en ambos centros y el profesorado supervisor de ambas Facultades.</p>
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	No Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-4.3. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	El Protocolo de organización del Practicum (pendiente de aprobación) prevé que estas reuniones se realizarán con carácter trianual.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

<b><u>ACCIÓNS DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-5 (Curso 2016-2017)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 2. Información y transparencia. Necesidad de revisar la información pública que se ofrece en la web de la Facultad de Formación del Profesorado.
<b>Análise causa</b>	A pesar del esfuerzo en la actualización de la web (que la propia subcomisión menciona entre los puntos fuertes), se han detectado notables desajustes y deficiencias en la información pública que ofrece.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Dirigirse a la Oficina Web y al Servizo de Xestión da Oferta e Programación Académica (SXOPRA) para que resuelvan las deficiencias observadas.  Serán responsables de la implantación además del Decanato de la Facultad de Formación del Profesorado, la Oficina Web y el Servizo de Xestión da Oferta e Programación Académica (SXOPRA)
<b>Datas</b>	Finalización: 31/07/2017; Inicio: 01/09/2016
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 10/04/2018
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Tarefa1</b>	<a href="#">AM-5.1</a>
<b>Descrición tarefa</b>	Eliminar las máscaras de los títulos extinguidos.  Destaca la responsabilidad del SXOPRA.
<b>Data prevista de finalización</b>	30/09/2016
<b>Responsable</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Estado</b>	Ejecutada

Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-5.1. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Actuación llevada a cabo por el SXOPRA a petición del centro.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa2	<a href="#">AM-5.2</a>
Descrición tarefa	Unificar la información contenida en la web en cada una de las lenguas disponibles (gallego, español, inglés). Destaca la responsabilidad de la Oficina Web.
Data prevista de finalización	30/12/2016
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-5.2. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	En colaboración con la Oficina Web, corrección de los desajustes detectados y actualización de la información en las lenguas disponibles.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

<b><u>ACCIÓNS DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-6 (Curso 2016-2017)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 5. Recursos materiales y servicios. Necesidad de mejorar los mecanismos de orientación académica y profesional de los y las estudiantes.
<b>Análise causa</b>	Escasa participación del alumnado en las tareas de orientación académico-profesional que se organizan, al tiempo que, paradójicamente, demanda acciones de este tipo.
<b>Definición/ descripción proposta</b>	Elaboración de un estudio exploratorio sobre las necesidades de tutorización y orientación del alumnado del título.  Se inicia en el curso 2016-17 y se seguirá en el 2017-18.  Se responsabilizará de su implantación las coordinaciones de titulación de ambos centros y las coordinaciones de curso.
<b>Datas</b>	Finalización: 29/12/2017; Inicio: 01/12/2016
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Finalizada; Eficacia : No Eficaz; Data Estado: 24/01/2017
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Tarefa1</b>	<a href="#">AM-6.1</a>
<b>Descrición tarefa</b>	Elaboración de los instrumentos de recogida de información del alumnado sobre sus necesidades de tutorización y orientación en la Universidad.  Se responsabilizará de su implantación las coordinaciones de titulación de ambos centros y las coordinaciones de curso.
<b>Data prevista de finalización</b>	01/12/2016
<b>Responsable</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Estado</b>	No Ejecutada

Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-6.1. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	La acción se ejecutó en la Facultad de Formación del Profesorado, pero no en la Facultad de Ciencias de la Educación, por falta de recursos materiales y humanos.
Data Comprobación	01/12/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tareas	--
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-6.1. Comprobación Nº. 2</a>
Descrición Comprobación	--
Data Comprobación	07/04/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tareas	Se prorroga en el curso 2017/2018 con el código AM-MI-8.
Tarefa2	<a href="#">AM-6.2</a>
Descrición tarefa	Recogida de datos del estudio sobre las necesidades de tutorización y orientación del alumnado del título.  Se responsabilizará de su implantación las coordinaciones de titulación de ambos centros y las coordinaciones de curso.
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	No Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-6.2. Comprobación Nº. 1</a>

Descrición Comprobación	La acción se ejecutó en la Facultad de Formación del Profesorado, pero no en la Facultad de Ciencias de la Educación, por falta de recursos materiales y humanos.
Data Comprobación	01/12/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	Se prorroga en el curso 2017/2018 con el código AM-MI-8.
Tarefa3	<a href="#">AM-6.3</a>
Descrición tarefa	Elaboración de un informe que sirva de base para la toma de decisiones, en los centros, sobre la programación de actividades de orientación académico-profesional del alumnado del título en el curso 2017-18.  Se responsabilizará de su implantación las coordinaciones de titulación de ambos centros y las coordinaciones de curso.
Data prevista de finalización	01/09/2017
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	No Ejecutada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-6.3. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	La acción se ejecutó en la Facultad de Formación del Profesorado, pero no en la Facultad de Ciencias de la Educación, por falta de recursos materiales y humanos.
Data Comprobación	28/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	Se prorroga en el curso 2017/2018 con el código AM-MI-8.

## 2. Accións de mellora do título 2017-2018

<b>ACCIÓN DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-MI-1 (Curso 2017-2018)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
<b>Análise causa</b>	Necesidade de mellorar a organización e desenvolvemento do Prácticum
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Programar e protocolizar reunións dos equipos de coordinación do Prácticum, garantir que o alumnado realiza as súas prácticas nos ciclos 0-3 e 3-6, buscar fórmulas que aseguren a asignación de docencia no Prácticum ao profesorado idóneo, mellorar a formación deste profesorado e establecer mecanismos de coordinación entre os equipos de coordinación do Prácticum de ambos centros.
<b>Datas</b>	Finalización: 31/07/2018; Inicio: 12/09/2017
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Francisco Xosé Candia Durán
<b>Tarefa1</b>	AM-MI-1.1
<b>Descrición tarefa</b>	Programar e protocolizar reunións dos equipos de coordinación do Prácticum
<b>Data prevista de finalización</b>	31/07/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Xosé Candia Durán
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-MI-1.2
<b>Descrición tarefa</b>	Garantir que o alumnado realiza as súas prácticas nos ciclos 0-3



	e 3-6
Data prevista de finalización	31/07/2018
Responsable	Francisco Xosé Candia Durán
Estado	Activa
Tarefa3	AM-MI-1.3
Descrición tarefa	Buscar fórmulas que aseguren a asignación de docencia no Prácticum ao profesorado idóneo e mellorar a súa formación
Data prevista de finalización	31/07/2018
Responsable	Francisco Xosé Candia Durán
Estado	Activa
Tarefa4	AM-MI-1.4
Descrición tarefa	Establecer mecanismos de coordinación entre os equipos de coordinación do Prácticum de ambos centros
Data prevista de finalización	31/07/2018
Responsable	Francisco Xosé Candia Durán
Estado	Activa

<b>ACCIÓNS DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-MI-2 (Curso 2017-2018)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
<b>Análise causa</b>	Necesidade de dispoñer dun protocolo de organización do Prácticum que sirva de base para a elaboración da Guía ou Plan xeral do Prácticum
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Aprobar o protocolo de organización do Prácticum que, unha vez contrastado, se recollerá na Guía ou Plan xeral do Prácticum
<b>Datas</b>	Finalización: 28/12/2018; Inicio: 06/11/2017
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Francisco Xosé Candia Durán
<b>Tarefa1</b>	AM-MI-2.1
<b>Descrición tarefa</b>	Aprobar o protocolo de organización do Prácticum
<b>Data prevista de finalización</b>	27/04/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Xosé Candia Durán
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-MI-2.2
<b>Descrición tarefa</b>	Elaborar a Guía ou Plan xeral do Prácticum
<b>Data prevista de finalización</b>	28/12/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Xosé Candia Durán
<b>Estado</b>	Activa

<b>ACCIÓNS DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-MI-3 (Curso 2017-2018)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
<b>Análise causa</b>	Malia aos avances realizados, cómpre mellorar a coordinación entre as Facultades e os colexios colaboradores. A dispersión dos centros de prácticas e a cantidade de alumnado da titulación dificulta a adecuada relación coas institucións onde se realizan as prácticas.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Establecer contacto cos titores externos do Prácticum antes e despois da estadía do alumnado nos centros de prácticas. Establecer mecanismos de información aos titores externos en relación coa memoria de prácticas e a cualificación obtida. Mellorar a eficacia das reunións periódicas cos titores externos
<b>Datas</b>	Finalización: 28/12/2018; Inicio: 12/09/2017
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Francisco Xosé Candia Durán
<b>Tarefa1</b>	AM-MI-3.1
<b>Descrición tarefa</b>	Establecer contacto cos titores externos do Prácticum durante a estadía do alumnado nos centros de prácticas
<b>Data prevista de finalización</b>	29/06/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Xosé Candia Durán
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-MI-3.2
<b>Descrición tarefa</b>	Establecer mecanismos de información aos titores externos en relación coa memoria de prácticas e a cualificación obtida

Data prevista de finalización	28/12/2018
Responsable	Francisco Xosé Candia Durán
Estado	Activa
Tarefa3	AM-MI-3.3
Descrición tarefa	Mellorar a eficacia das reunións periódicas cos titores externos
Data prevista de finalización	28/12/2018
Responsable	Francisco Xosé Candia Durán
Estado	Activa

<b>ACCIÓNS DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-MI-4 (Curso 2017-2018)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
<b>Análise causa</b>	Persistencia da escasa participación do alumnado nos programas de mobilidade
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Ampliar a participación do alumnado nos programas de mobilidade
<b>Datas</b>	Finalización: 27/07/2018; Inicio: 02/10/2017
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Tarefa1</b>	AM-MI-4.1
<b>Descrición tarefa</b>	Reunión co alumnado que participou nos programas de mobilidade saínte na USC para coñecer a súa experiencia e obter feedback.
<b>Data prevista de finalización</b>	27/07/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-MI-4.2
<b>Descrición tarefa</b>	Convidar e integrar ao alumnado que participou nos programas de mobilidade saínte na USC nas reunións informativas de ditos programas.
<b>Data prevista de finalización</b>	27/07/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Rodríguez Lestegás

Estado	Activa
--------	--------

<b><u>ACCIÓNS DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-MI-5 (Curso 2017-2018)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
<b>Análise causa</b>	Conveniencia de consolidar e potenciar o Dobre Grao ante a ampla demanda e o impacto positivo na nota de admisión do alumnado matriculado.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Consolidar e potenciar o Dobre Grao en Mestre/a de Educación Infantil e Mestre/a de Educación Primaria, vía para a captación de estudantes excelentes e capacitación privilexiada do alumnado egresado de cara ao mercado laboral.
<b>Datas</b>	Finalización: 27/07/2018; Inicio: 02/10/2017
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Tarefa1</b>	AM-MI-5.1
<b>Descrición tarefa</b>	Consolidar e potenciar o Dobre Grao en Mestre/a de Educación Infantil e Mestre/a de Educación Primaria
<b>Data prevista de finalización</b>	27/07/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Estado</b>	Activa

<b>ACCIÓNS DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-MI-6 (Curso 2017-2018)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1. Organización e desenvolvemento.
<b>Análise causa</b>	Constátase que nalgúñas materias impartidas por varios profesores/as prodúcese problemas de coordinación e sinálase que a responsabilidade de coordinación do profesorado é dos departamentos que se encargan da docencia da materia.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Comunicar formalmente aos departamentos e aos decanatos todas as incidencias que nesta materia se detecten no desenvolvemento da docencia do título. Iníciase no curso 2016-17 e seguirase no 2017-18. Responsabilizaranse desta acción a coordinación da titulación en ambos centros e as coordinacións de curso.
<b>Datas</b>	Finalización: 31/07/2018; Inicio: 01/09/2017
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Tarefa1</b>	AM-MI-6.1
<b>Descrición tarefa</b>	Recollida de incidencias sobre problemas de coordinación docente en materias impartidas por máis dun profesor/a.
<b>Data prevista de finalización</b>	31/07/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-MI-6.2
<b>Descrición tarefa</b>	Traslado das incidencias aos departamentos responsables da docencia das materias afectadas para que se resolvan á menor



	<p>brevidade posible.</p> <p>Responsabilizaranse desta acción a coordinación da titulación en ambos centros, os equipos decanales e a comisión intercentros.</p>
Data prevista de finalización	31/07/2018
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Activa

<b>ACCIÓNS DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-MI-7 (Curso 2017-2018)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 2. Información e transparencia.
<b>Análise causa</b>	Necesidade de analizar detidamente o axuste entre a información das guías docentes das materias publicadas na web e a última versión da memoria verificada do título.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Revisión, establecemento da versión definitiva e solicitude das modificacións pertinentes da MVT. Iníciase no curso 2016-17 e seguirase no 2017-18. Responsabilizárase a coordinación do título en ambos centros e os vicedecanatos con responsabilidade en Organización Académica.
<b>Datas</b>	Finalización: 31/07/2018; Inicio: 01/09/2017
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Tarefa1</b>	AM-MI-7.1
<b>Descrición tarefa</b>	Revisión do axuste entre a información das guías docentes das materias publicadas na web e a última versión da memoria verificada do título. Responsabilizárase a coordinación do título en ambos centros e os vicedecanatos con responsabilidade en Organización Académica.
<b>Data prevista de finalización</b>	31/07/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Rodríguez Lestegás
<b>Estado</b>	Activa

Tarefa2	AM-MI-7.2
Descrición tarefa	Establecemento da versión correcta de MVT en caso de existir incoherencias. Responsabilizarase a coordinación do título en ambos centros e os vicedecanatos con responsabilidade en Organización Académica.
Data prevista de finalización	31/07/2018
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Activa
Tarefa3	AM-MI-7.3
Descrición tarefa	Seguimento e informe da AM e no caso de que sexa necesario modificar a MVT reformular a outra acción de mellora para solicitar unha modificación substancial. Responsabilizarase a coordinación do título en ambos centros e os vicedecanatos con responsabilidade en Organización Académica.
Data prevista de finalización	31/07/2018
Responsable	Francisco Rodríguez Lestegás
Estado	Activa

<b>ACCIÓNS DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-MI-8 (Curso 2017-2018)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 5. Recursos materiais e servizos
<b>Análise causa</b>	Necesidade de coñecer as necesidades de titorización e orientación dos estudantes. Escasa participación do alumnado nas tarefas de orientación académico-profesional que se organizan, á vez que, paradoxalmente, demanda accións deste tipo.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Elaboración dun estudo exploratorio sobre as necesidades de titorización e orientación do alumnado do título.
<b>Datas</b>	Finalización: 03/09/2018; Inicio: 02/10/2017
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Francisco Xosé Candia Durán
<b>Tarefa1</b>	AM-MI-8.1
<b>Descrición tarefa</b>	Elaboración dos instrumentos de recollida de información do alumnado sobre as súas necesidades de titorización e orientación na Universidade.
<b>Data prevista de finalización</b>	03/09/2018
<b>Responsable</b>	Francisco Xosé Candia Durán
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-MI-8.2
<b>Descrición tarefa</b>	Recollida de datos procedentes do estudo sobre as necesidades de titorización e orientación do alumnado do título.
<b>Data prevista de</b>	03/09/2018

finalización	
Responsable	Francisco Xosé Candia Durán
Estado	Activa