



AUTOINFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Máster Universitario en Investigación Química e Química Industrial

Índice:

1.-DATOS DEL TÍTULO.....	2
2.-CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO	3
3.-MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS	45
4.-PLAN DE MEJORAS	46
Anexo: LISTA DE EVIDENCIAS E INDICADORES.....	73

1.-DATOS DEL TÍTULO

DATOS DEL TÍTULO	
Denominación del título	Master Universitario en Investigación Química e Química Industrial
Menciones/Especialidades	Especialidade en Estrutura e Reactividade Química Especialidade en Química Sintética Especialidade en Química Biolóxica Especialidade en Nanoquímica e Novos Materiais Especialidade en Técnicas Analíticas Avanzadas Especialidade en Química e Economía Industrial
Universidad responsable administrativa	Universidad de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	Universidade de Santiago de Compostela (USC) Universidade da Coruña (UDC) Universidade de Vigo (UVigo)
Centro responsable	Facultad de Química
Centro/s donde se imparte	Facultade de Química da USC Facultade de Ciencias da UDC Facultade de Química da UVigo.
Rama de conocimiento	Ciencias
Número de créditos	60
Profesión regulada	No
Modalidad de impartición	Presencial
Curso de implantación	2014/2015
Fecha acreditación ex ante (verificación)	07/10/2014
Fecha renovación acreditación	--

2.-CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:

Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se ha realizado conforme a la memoria verificada y no se han producido incidencias graves, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

1.1.- El título mantiene el interés académico y está actualizado según los requisitos de la disciplina, avances tecnológicos y científicos, necesidades socioeconómicas y requisitos de la profesión.

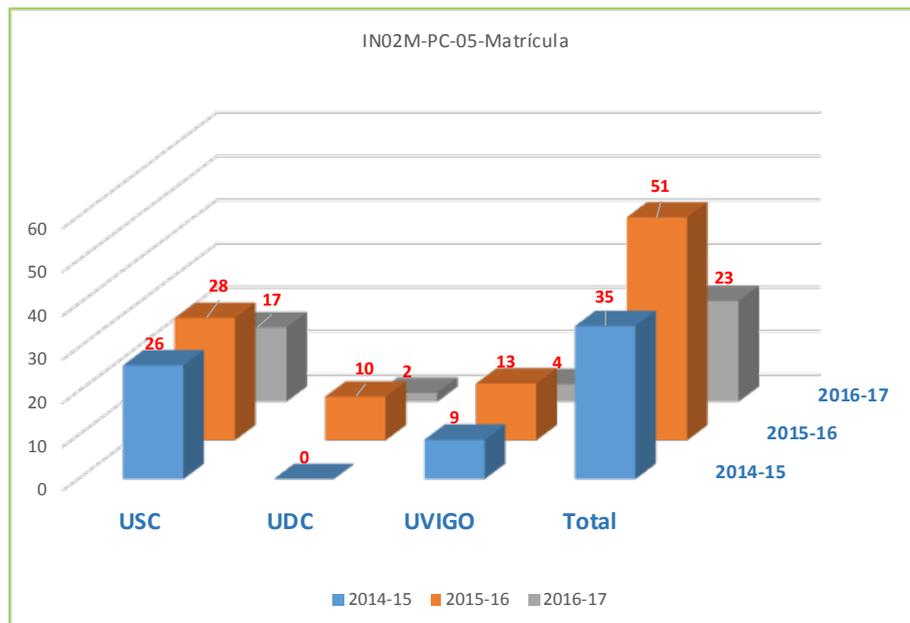
Aspectos a valorar:

- El perfil formativo/egreso del título mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional y, en su caso, según las necesidades y requisitos de la profesión regulada.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los perfiles formativos y de egreso son los adecuados, están actualizados y mantienen su relevancia. El número de plazas ofertado, en el caso de la USC, es elevado teniendo en cuenta la oferta de otros dos másteres interuniversitarios especializados de los departamentos de Química Física y Química Orgánica: Máster U. en Química Teórica e Modelización Computacional y Máster U. en Química Orgánica. El número actual de graduados en Química por la USC y las fluctuaciones en la captación de alumnos de fuera de Galicia parece indicar una oferta elevada de plazas. Para el curso 2017-18 la *Comisión Académica Interuniversitaria del Máster (CAM)* ha propuesto, recientemente, un descenso significativo en el número de plazas ofertado en la USC pasando de 80 a 47.

Los datos de matrícula se recogen en la siguiente gráfica:



La facultad de Química de la USC tiene, como órgano de consulta externo, el Comité Consultivo (http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/C_consultivo.html). Este comité comenzó su actividad en el curso 2014-15 y está constituido por, entre otros, directivos de empresas, el presidente de la Real Academia Gallega de Ciencias, el

decano del Colegio Oficial de Químicos de Galicia, profesionales del ámbito de la administración y de la educación y antiguos alumnos. Los procedimientos realizados a través de este comité de consulta, permiten valorar la relevancia y actualización tanto del perfil formativo de los estudiantes como del perfil de egreso real del título y la valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje. A modo de ejemplo, en la reunión del 28/05/2015 se analizó la situación de los estudios de Grado y Máster.

Los cambios recientes en la dirección del máster y las modificaciones en la memoria tienen como objetivo una mejora en la oferta formativa. La Facultad de Química de la USC ha presentado una declaración de intenciones durante el curso 2017-2018 para una modificación menor de la Memoria de Verificación del Título. La acción de mejora AM1, con fecha de finalización el 21 de diciembre de 2018, está relacionada con esta propuesta. El objetivo es definir más claramente las competencias, reorganizar el número de orientaciones y especialidades con el fin de mejorar el atractivo del máster al potencial estudiantado. Este proceso puede llevar a una reestructuración de los módulos de la orientación investigadora revisando contenidos y competencias. La modificación se hará en base a las recomendaciones del informe de evaluación para la renovación de la acreditación de la ACSUG. Estos cambios, acompañados de una mayor difusión, deberían traducirse en un progresivo incremento en el número de matriculados en los próximos cursos.

1.2.- El plan de estudios se ha desarrollado siguiendo la oferta de módulos, materias y asignaturas previstas en la memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- La oferta de módulos, materias y asignaturas se corresponde con lo establecido en la memoria de verificación y, si es el caso, en las sucesivas modificaciones.
- El desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación, se corresponden con lo establecido en la memoria de verificación y permite la consecución de las competencias. El tamaño de los grupos es adecuado a las actividades formativas.
- En su caso, el curso de adaptación cumple su función en cuanto a la adquisición de competencias y conocimientos, por parte de los estudiantes que los cursen y se adecúa a lo establecido en la memoria de verificación del título.
- Participación del alumnado en programas de movilidad.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Se ha conseguido la progresiva implantación de la orientación profesionalizante en las tres universidades para el actual curso 2017-18. El número de profesionales externos ha aumentado progresivamente pasando de 1 (curso 2014-15) a 5 (curso 2016-17). Los profesionales externos imparten una parte importante de la docencia en la asignatura Trabajo Fin de Master. En cuanto al número de asignaturas asignadas a área externa que no han contado con profesional externo, el número ha disminuido de 10 asignaturas (curso 2014-15) a 4 (curso 2016-17). La docencia fue asumida por profesores de las tres universidades. La acción de mejora AM4 está dirigida a incorporar un mayor número de profesionales externos con el objetivo de mejorar la orientación profesionalizante del título. El objetivo es que durante los próximos tres cursos se puedan incorporar, al menos, un nuevo profesional por curso hasta poder llegar al 50% de la docencia de las asignaturas de la especialidad de Química y Economía Industrial.

El plan de estudios se desarrolla de acuerdo a la memoria verificada. El bajo número de alumnos, por ejemplo, en la UDC y UVIGO en el curso 2016-17, hace difícil que existan alumnos matriculados en todas las asignaturas de la orientación investigadora. Sin embargo, las variaciones en el número de matriculados no representan un problema ya que la docencia expositiva se puede realizar por videoconferencia y no se han detectado problemas en la capacidad docente de las tres universidades para impartir la docencia interactiva. Solo tres materias en el curso 2016-17 no tuvieron matriculados: Modelización molecular, Espectroscopia de fluorescencia y fotoquímica, y Mecanismos de reacción y

catálisis. Sin embargo, estas asignaturas si tienen matriculados en el curso 2017-18. En cualquier caso, la acción de mejora AM1 está dirigida a reordenar de forma más adecuada a la demanda real la oferta de materias de la orientación investigadora.

1.3.- El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar si el desarrollo del plan de estudios posibilita la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes y, en su caso, se establecen las acciones de mejora oportunas.

Aspectos a valorar:

- La coordinación horizontal y vertical entre las diferentes materias-asignaturas del plan de estudios evita vacíos y duplicidades.
- En el caso de que el título se imparta en varios centros de la Universidad o sea interuniversitario, se analizará el funcionamiento de los mecanismos de coordinación entre todos los centros/Universidades que imparten el plan de estudios.
- En el caso de que existan prácticas externas, se valorará si los mecanismos de coordinación permiten a los estudiantes alcanzar las competencias asociadas a dichas prácticas.
- En el caso de que el título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) se valorará la coordinación docente entre las modalidades, con el fin de que los estudiantes puedan alcanzar las mismas competencias con independencia de la modalidad cursada.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

La evidencia E5 recoge las actas de la Comisión Académica Interuniversitaria del Máster (CAM). Este órgano es el encargado del proceso de coordinación, medición, análisis y propuestas de mejora del título.

Los mecanismos de coordinación han mejorado de forma significativa en el curso 2016/2017. Se ha implantado el uso del Aula CESGA (<https://aula.cesga.es/index.php>) como aula virtual para profesorado y estudiantado. La plataforma CESGA (Fundación Pública Galega Centro Tecnológico de Supercomputación de Galicia) permite emplear una única aula virtual a la que es posible acceder desde las tres universidades participantes en el master.

Las reuniones de coordinación de módulo y materia han aumentado en el curso 2016/2017. En el aula CESGA hay un apartado donde se almacenan todas las actas de las reuniones de coordinación del curso 2016/2017 y del actual curso 2017/2018. Durante el curso 2016/2017 se tiene evidencias de 18 reuniones de coordinación, con su correspondiente acta. En la siguiente tabla se muestra el resumen de las reuniones de coordinación realizadas en el curso 2016/2017:

Fecha de la Reunión	Coordinación	Módulo o materia	Nº de Profesores Asistentes
25/01/2017	Módulo	M7 y M8	7
03/02/2017	Módulo	M6	10
08/02/2017	Módulo	M5	4
03/05/2017	Módulo	M6	15
09/02/2017	Materia	Complejos Metálicos	5
13/02/2017	Materia	Síntesis Estereoselectiva	4
15/02/2017	Materia	Prácticas Profesionales y TFM (P)	4
06/06/2017	Materia	Técnicas de caracterización de materiais e biointerfases	7
13/06/2017	Materia	Determinación Estructural Avanzada	8
15/06/2017	Materia	Propiedades de materiales	4
16/06/2017	Materia	Técnicas avanzadas de caracterización de materiais	4
19/06/2017	Materia	Química de Coordinación Aplicada	5
20/06/2017	Materia	Metales en Sistemas Biológicos	5

22/06/2017	Materia	Química de productos naturales	5
23/06/2017	Materia	Espectroscopia de fluorescencia y fotoquímica	6
23/06/2017	Materia	Cromatografía y Técnicas Analíticas de Separación	3
14/07/2017	Materia	TFM	10
20/07/2017	Materia	TFM	8

Las guías docentes se seguirán revisando para que se correspondan con la memoria de verificación del título y evitar contenidos coincidentes con los del grado en química. Es necesario abordar, durante el actual curso académico y desde la CAM, el proceso de análisis y mejora del Trabajo Fin de Master y Prácticas Académicas. Las acciones de mejora AM3 y AM4 están propuestas para lograr este objetivo.

1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes admitidos tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre el perfil de ingreso establecido en la memoria verificada y el perfil real del estudiantado matriculado en el título.
- En su caso, los complementos de formación cumplen su función en cuanto a la nivelación y adquisición de competencias y conocimientos por parte de los estudiantes que los cursen.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

El perfil de ingreso de los estudiantes está de acuerdo con lo propuesto en la memoria de verificación del título. Hasta el actual curso académico no ha sido necesario programar complementos de formación. El perfil de ingreso de la UDC también confirma que en su mayoría son estudiantes de grado. Los indicadores disponibles permiten confirmar la adecuación del perfil de ingreso. En las siguientes tablas se detallan los resultados. Se observa una disminución en la movilidad entrante. Se debe buscar un aumento en la movilidad entrante en los próximos cursos mediante actividades de difusión nacional e internacional del máster.

IN03M-PC-05-Matricula de acceso (USC)			
	2014-15	2015-16	2016-17
Grado	19	19	15
Licenciatura, Ingeniería o Arquitectura	5	3	1
Título extranjero de una institución de educación superior perteneciente al EEES	2	1	0
Total	26	23	16

IN08M-PC-05-Porcentaje de estudiantes extranjeros sobre matriculados (USC)			
	2014-15	2015-16	2016-17
TOTAL (%)	7,7	3,6	0

IN09M-PC-05-Porcentaje de estudiantes nacionales de fuera de Galicia sobre matriculados (USC)			
	2014-15	2015-16	2016-17
TOTAL (%)	3,9	10,7	18,8

IN13M-PC-05-Porcentaje de matriculados que son titulados de la USC			
	2014-15	2015-16	2016-17

TOTAL (%)	73,1	75,0	81,3
-----------	------	------	------

I2-Matricula de acceso (UDC)		
	2015-16	2016-17
Grado en Química	8	2
Licenciatura en Química	1	0
Bioquímico, Farmacéutico	1	0
Total	10	2

Anexo I2 – Perfil de Ingreso (UVIGO)

Curso Académico	Modalidad Ingreso	Sexo		Total	
		Home	Muller		
		Estudio Acceso	Nº	Nº	Nº
2016/2017	Graduados Superiores	Graduado en Química	1	3	4
	Total		1	3	4
2015/2016	Título de Licenciado	Licenciado en Ciencias del Mar	1		1
	Por Validación de Estudios Extranjeros	Estudios realizados en el extranjero		1	1
	Graduados Superiores	Graduado en Química	5	6	11
	Total		6	7	13
2014/2015	Título de Licenciado	Licenciado en Farmacia		1	1
		Licenciado en Química		1	1
		Licenciado en Ciencias Químicas		1	1
	Título de Ingeniero	Ingeniero Químico		1	1
	Por Validación de Estudios Extranjeros	Estudios realizados en el extranjero		1	1
	Graduados Superiores	Graduado en Química	1	3	4
	Total		1	8	9

1.5.- La aplicación de las diferentes normativas contribuye a la eficiencia en los resultados del título.

Aspectos a valorar:

- La aplicación de las distintas normativas (normativa de permanencia, los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos, así como otras relacionadas con la evaluación, trabajos fin de grado/máster, prácticas externas, ...) se desarrollan según lo establecido en ellas, teniendo en cuenta las competencias previamente adquiridas por el estudiante y las competencias a adquirir en el título. Impacto de las mismas en los resultados.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

La evidencia E7, es el listado de estudiantes que han solicitado reconocimiento de créditos. El reconocimiento de créditos se ha hecho de forma cuidadosa por la Comisión Académica Interuniversitaria del Máster aplicando las normativas vigentes y teniendo en cuenta las competencias previamente adquiridas por el estudiante y las competencias a adquirir en el título.

La evaluación de las asignaturas se realiza según lo indicado en la memoria del título. La normativa de evaluación del rendimiento académico de los estudiantes se hace de acuerdo a las normativas de cada universidad:

<http://www.usc.es/es/normativa/estudiantes/index.html>

<https://www.udc.es/normativa/academica/index.html?language=es>

<https://uvigo.gal/administracion/alumnado/normativa/>

La asignatura de prácticas externas está regulada de acuerdo a la normativa de cada universidad. El indicador IN22M-PC-09, de la USC, muestra que durante los tres cursos el 100% de alumnos realizó prácticas externas en empresas e instituciones, tal y como indica el plan de estudios.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA:

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y está disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores, administraciones educativas y otros grupos de interés).

2.1.- La institución publica, para todos los grupos de interés, información objetiva, suficiente y actualizada sobre las características del título y sobre los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a valorar:

- Se publica información suficiente y relevante sobre las características del programa formativo, su desarrollo y los resultados alcanzados.
- La información sobre el título es objetiva, está actualizada y es coherente con el contenido de la memoria verificada del título y sus posteriores modificaciones.
- Se garantiza un fácil acceso a la información relevante del título a todos los grupos de interés.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Las páginas web de las facultades que imparten el master se pueden consultar en los siguientes enlaces:

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/>

<http://ciencias.udc.es/>

<http://quimica.uvigo.es/>

Las encuestas internas realizadas al alumnado de grado por la dirección del centro confirman que los estudiantes de nuevo ingreso buscan información mayoritariamente en las webs de las facultades que imparten los títulos:

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/enquisas.html>

La acción de mejora AM5 está dirigida a la información pública del título. Somos conscientes que la web es la imagen pública más visible y debe mejorar y actualizarse con frecuencia. La vicerrectoría de Comunicación y Coordinación de la USC ha reformado el diseño de las webs para hacerlas más atractivas a las plataformas móviles. Se mantiene una imagen institucional uniforme en todas las webs de los centros, desaconsejando el uso de servidores externos. Dentro de las limitaciones de diseño se procurará, desde la Facultad de Química de la USC, mantener actualizada la información relativa al título. Se intenta seguir las recomendaciones de los informes de seguimiento tratando de tener actualizados los enlaces y evitando las discrepancias entre la información que proporciona el centro, la que suministra el SXOPRA de la USC y la recogida en la memoria de verificación del título.

Durante el curso 2017-18 se está realizando el traslado de la antigua página del título (<http://miquimica.webnode.es>) a la web institucional:

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/master.html>

En este enlace se puede acceder a la información general, memoria de verificación del título, información de coordinación, normativas y orientación a estudiantes. Además, se muestra un apartado de guía del curso 2017-18 con información sobre plan de estudios (horarios, programas, calendario exámenes), Trabajo de Fin de Máster, Prácticas Académicas, Prácticas Profesionales y movilidad.

La información sobre el plan de estudios está actualizada, de acuerdo con la última modificación del plan de estudios.

Los programas docentes, horarios, etc del curso 2017-18 se muestran en el apartado:

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/titulacions.html?plan=15892&estudio=17111&codEstudio=16423&valor=9>

La nueva información relevante del título, en las tres universidades, para todos los grupos de interés se hace llegar por distintas vías: web, e-mail y pantalla informativa.

Las actas de la comisión académica interuniversitaria y de la comisión académica local de la USC están disponibles, de

forma pública, en el siguiente enlace:

http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/c_iqqi.html

Las actas de las reuniones de las comisiones de calidad de cada centro participante en el máster, así como los informes de seguimiento de los títulos, son públicos a través de los siguientes enlaces:

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/sgic.html>

<http://ciencias.udc.es/calidade>

<http://quimica.uvigo.es/index.php/calidade.html>

Los enlaces a las páginas web de las tres universidades sobre orientación al estudiantado están ahora disponibles en la web del máster:

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/master.html>

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

Estándar: La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua de la titulación.

Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución a la mejora continua del título.

3.1.- El SGC posee los mecanismos necesarios para recoger la información precisa, analizarla, detectar debilidades y proponer acciones de mejora, realizando un seguimiento de las mismas.

Aspectos a valorar:

- Los procedimientos que permiten recoger la información de forma continua, analizar los resultados y utilizarlos para la toma de decisiones y la mejora de la calidad del título, se han desarrollado de acuerdo a lo establecido.
- En el caso de los títulos interuniversitarios o de los títulos que se imparten en varios centros de la Universidad, las acciones llevadas a cabo como consecuencia de la implantación del SGC están coordinadas en todos los centros participantes en el programa formativo.
- Los procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado se han desarrollado de acuerdo a lo establecido.
- El procedimiento de sugerencias y reclamaciones se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Las actas de las reuniones de las comisiones de calidad de cada centro participante en el máster, así como los informes de seguimiento de los títulos, son públicos a través de los siguientes enlaces:

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/sgic.html>

<http://ciencias.udc.es/calidade>

<http://quimica.uvigo.es/index.php/calidade.html>

La comisión de calidad de la Facultad de Química de la USC analiza regularmente la información y resultados de los distintos títulos para elaborar los autoinformes de seguimiento, que incluyen acciones de mejora. En el siguiente enlace se puede acceder toda la documentación del SGIC del centro: documentación, las memorias anuales de calidad (que incluyen los autoinformes de seguimiento), informes de seguimiento externo de los títulos y encuestas de satisfacción de los grupos de interés.

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/sgic.html>

Las actas de las reuniones de la comisión de calidad están disponibles en el enlace:

http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/c_calidade.html

El convenio de colaboración entre las tres universidades (UDC, USC y UVIGO) para la implantación del título, en su cláusula Séptima establece la composición y competencias de la denominada "Comisión de Coordinación Interuniversitaria". La comisión está constituida por los coordinadores locales y los vicerrectores de las tres universidades. Las competencias de dicha comisión se refieren únicamente a cuestiones relativas con el propio convenio y al intercambio de profesorado entre universidades. Por otra parte, en la cláusula Octava se establece que el órgano responsable de la organización diseño, coordinación y seguimiento de las actividades de formación e investigación es la Comisión Académica Interuniversitaria del Máster. El convenio de colaboración no ha sido modificado por lo que no ha sido necesario convocar la "Comisión de Coordinación Interuniversitaria". Los cambios en la composición de la Comisión Académica Interuniversitaria del Máster se han realizado por nombramiento del rector de la USC y no suponen modificación del convenio. Las novedades en la composición de la "Comisión Académica Interuniversitaria del Máster" se muestran en la página web del título:

http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/c_igqi.html

La evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado se han desarrollado en coordinación con la

Comisión Académica Interuniversitaria del Máster y ha derivado en distintas acciones de mejora en los distintos cursos. A modo de ejemplo, el acta de la reunión del 18/01/2017 recoge la aprobación del auto informe de seguimiento del curso 2016-17:

http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/centros/quimica/curso/masters/17-18/Acta_CAM_MIQQI_170118_definitiva_sin_AneXos.pdf

En la actualidad existen procedimientos dentro del SGC del centro responsable para recopilar la información de cada uno de los centros implicados a través de las áreas de calidad de las respectivas universidades. Es necesario indicar que, actualmente, la facultad de química de la USC imparte tres títulos de grado y 3 títulos de máster. Esto conlleva una importante carga de trabajo en los procesos de medición, análisis y propuestas de mejora por parte de los coordinadores de los títulos y el responsable de calidad de los centros, así como de las áreas de calidad de las universidades implicadas.

En base a las recomendaciones de las comisiones de calidad y los diferentes títulos se realizan encuestas internas a los grupos de interés que permiten evaluar mejor los resultados de los indicadores del SGC. En el siguiente enlace mostramos los informes de las encuestas:

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/enquisas.html>

El procedimiento de sugerencias y reclamaciones se muestra en los siguientes enlaces:

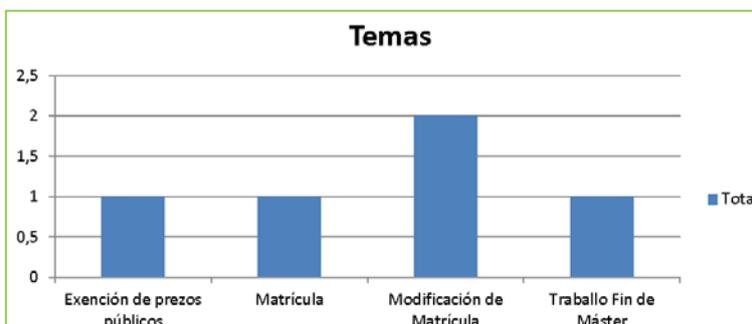
<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/suxestions.html>

http://www.udc.es/utc/atencion_ao_usuario/sux_queixas_felicitaciones.html?language=es

http://quimica.uvigo.es/index.php/Queixas_Suxestións_e_Parabens.html

El informe disponible de la Oficina de Análisis y Reclamaciones de la USC, **OAR_2016-2017**, recoge las quejas recibidas relativas al máster en los distintos cursos. Como puede observarse en los gráficos siguientes, dichas reclamaciones fueron en su mayoría relacionadas con el proceso de matrícula.

Curso académico	Desestimadas	Estimadas	Total
2014/2015	2	0	2
2015/2016	0	0	0
2016/2017	3	0	3
Total	5	0	5



3.2.- La implantación del SGC facilita el seguimiento de los títulos, la renovación de la acreditación y garantiza la mejora continua permitiendo la introducción de modificaciones en el título.

Aspectos a valorar:

- Las acciones de análisis y revisión llevadas a cabo desde el SGC permiten introducir modificaciones para la mejora en el título.
- El seguimiento de las mejoras del título confirma que estas han sido eficaces y que se han conseguido los

objetivos planteados.

- Los planes de mejora recogen las recomendaciones de los diferentes informes derivados del proceso de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los centros implicados en el Máster fomentan la participación en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos implicados en el título mediante, reuniones, e-mails y anuncios en las pantallas informativas de cada facultad.

La implantación del SGIC ha permitido introducir modificaciones para la mejora en el título. Se ha actualizado la Memoria de Verificación del Título siguiendo las recomendaciones de los informes de seguimiento externos. También se han activado mecanismos de análisis de la adquisición de los resultados del aprendizaje. Los planes de mejora recogen las recomendaciones de los diferentes informes derivados del proceso de seguimiento. En los últimos cursos se han ejecutado un alto porcentaje de las acciones de mejora propuestas, con eficacia en la mayoría de los casos.

En el caso concreto de la USC, el Área de Calidad y mejora de los procedimientos ha actualizado recientemente (febrero de 2018) la documentación del Sistema de Garantía de Calidad, tanto a nivel institucional como de centro:

<http://www.usc.es/es/servizos/calidade/sgic.html>

Los cambios en (1) la documentación del SGC de las USC, (2) la normativa de las enseñanzas de grado y máster de la USC, y (3) nuevo reglamento de régimen interno de la Facultad de Química de la USC, hacen necesaria una actualización del manual simplificado del SGIC. Durante el curso 2017-18, la comisión de calidad del centro deberá modificar el mencionado manual para adaptarlo a la normativa actual. Esta modificación se corresponde con la acción de mejora AM7.

3.3.- El SGC implantado se revisa periódicamente para analizar su adecuación y, si procede, se establecen las mejoras oportunas.

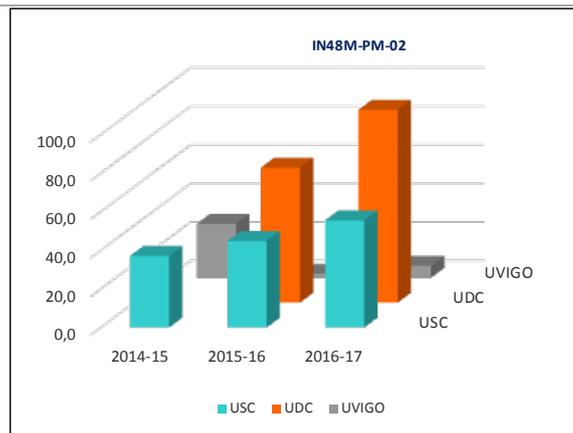
Aspectos a valorar:

- El análisis y revisión del SGC, en el que participan todos los grupos de interés, deriva en planes de mejora (responsables, calendario de ejecución, etc.).
- Todos los grupos de interés han sido implicados en el proceso de elaboración, implantación y seguimiento de las mejoras del SGC.
- Las evidencias del SGC manifiestan la existencia de una cultura de calidad consolidada en el centro que Contribuye a la mejora continua.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

La tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción del alumnado con la docencia recibida ha aumentado significativamente como resultado de las acciones de mejora propuestas. La excepción a este aumento en la Universidad de Vigo, donde el porcentaje de respuesta es muy bajo. En la siguiente gráfica se muestra la evolución en los tres cursos:

Tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción del alumnado con la docencia recibida (%)



Los resultados de las encuestas de satisfacción se deben desglosar por universidad ya que, por ejemplo en la Universidade da Coruña (UDC), el rango de satisfacción se evalúa entre 1 y 7. La Universidade de Vigo (UVIGO) y la Universidade de Santiago de Compostela (USC) tienen establecida una escala entre 1 y 5. La acción de mejora AM01 del Plan de Mejoras de la USC, 2017-2018, propone armonizar la gestión y la cooperación institucional de los títulos interuniversitarios: <http://www.usc.es/es/servizos/calidade/planifestracal.html>.

En la siguiente tabla se muestran los indicadores de la USC de satisfacción de los distintos grupos de interés con la docencia recibida/impartida. La satisfacción del esudiantado/profesorado es relativamente buena moviéndose en un rango de 3,64-4,18. La satisfacción con las prácticas externas, siendo buena, ha ido disminuyendo cada curso. Lo mismo sucede con la satisfacción del alumnado con la docencia recibida. Por el contrario, la satisfacción del profesorado con la docencia impartida aumenta hasta 4,1 en el curso 2016-17. Durante el curso 2017-18 se ha incrementado los convenios con empresas. En la USC se ha constituido una nueva comisión local que debería tener como resultado una mayor coordinación entre tutores. Es previsible, por tanto, que los indicadores relativos a prácticas externas mejoren en el curso actual.

Código	Nome	2014-15	2015-16	2016-17
IN19M-PC-09	Satisfacción dos estudantes coas prácticas externas (1-5)	4,76	4,36	3,29
IN20M-PC-09	Satisfacción dos titores profesionais coas prácticas externas (1-5)	4,17	4,00	3,50
IN21M-PC-09	Satisfacción dos titores académicos coas prácticas externas (1-5)	2,60	3,80	-
IN22M-PC-09	Porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións (%)	100,00	100,00	100,00
IN23M-PC-12	Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (1-5)	-	3,11	3,20
IN42M-S01-PM-01	Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (1-5)	-	3,46	3,17
IN46M-S01-PM-01	Satisfacción do alumnado coa docencia recibida (1-5)	4,18	3,70	3,64
IN47M-S01-PM-01	Satisfacción do profesorado coa docencia impartida (1-5)	3,76	3,77	4,06

Se puede analizar, en detalle, el indicador **IN46M-S01-PM-01** a través de la evidencia **INF.13** de la USC. En la siguiente tabla, del mencionado informe se observa como lo menos valorado por los estudiantes del máster es la afirmación nº 10 (con una media de 3,67 en los tres cursos), relativa a la relevancia de la formación recibida (*“Consegue facerme*

ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación”). Valores medios similares de 3,7 se obtienen para las frases nº8, nº6, nº13 y nº3. Lo más satisfactorio han sido los aspectos relacionados con la programación de la materia, en concreto las afirmaciones nº1 y nº2, “Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente” y “Cumpre co programa e o plan de traballo previsto”, respectivamente. Obtienen una valoración media de 4,1. En cualquier caso, cabe destacar, que se observan valores muy uniformes. No se repite ninguna afirmación como la más positiva o la más negativa en cursos sucesivos. Además, analizando la media de los tres cursos la diferencia entre el aspecto más positivo y el más negativo es de sólo 0,4 puntos. Lo que si parece claro es el descenso paulatino de la valoración media de satisfacción con la docencia recibida por curso (4,18, 3,70 y 3,64). Los responsables de título confían en que los cambios producidos en la titulación tengan un efecto positivo que se vea paulatinamente reflejado en la satisfacción del alumnado a partir del curso 2017-18.

Máster Universitario en Investigación Química e Química Industrial					
INF. 13 - Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida					
Curso académico	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente			4,32	3,88	4,02
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto			4,27	3,89	4,00
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a preparación da materia			4,07	3,63	3,52
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia (soportes multimedia, aula virtual, TICs, encerado, actividades prácticas e complementarias, guía docente, mapas conceptuais, esquemas, cadros, fotocopias, materiais de laboratorio,...)			4,15	3,66	3,53
Motiva a participación crítica e activa dos/ estudantes no desenvolvemento da clase			4,15	3,60	3,58
Favorece que desenvolva a miña capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións nesta materia			4,13	3,48	3,54
Propón actividades para favorecer a miña aprendizaxe autónoma (a procura de información complementaria, a realización de traballos,...)			4,11	3,70	3,74
Organiza ben as clases e explica con clarid facilitando a comprensión da materia			4,07	3,52	3,52
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)			4,38	3,91	3,85
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación			4,06	3,52	3,42
Considero que hai coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia (responde soamente se tes máis de un/unha profesor/a nesta materia)			4,11	3,77	3,49
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes			4,30	3,77	3,77
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (responde unicamente se as empregaches)			4,23	3,74	3,23
Globalmente estou satisfeito/a co/coa profesor/a da materia			4,17	3,68	3,65
Curso académico	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Valoración global			4,18	3,70	3,64
Porcentaxe de participación			37,04	44,83	55,56

Los detalles de las encuestas relacionadas con las prácticas externas se muestran en las tablas obtenidas de los informes INF.06 e INF.07. En lo que se refiere a la valoración por parte del tutor externo lo menos valorado es la formación inicial y destaca en la valoración, como positivo, el grado de cumplimiento por parte de los estudiantes con

las actividades asignadas. En cualquier caso, estos resultados son parciales ya que sólo se obtuvo la respuesta de un tutor externo. Lo mejor valorado por los estudiantes es la utilidad de las prácticas para la formación, siendo menos positiva la orientación proporcionada por el tutor académico y las actividades desarrolladas.

INF.06 Informe da enquisa de satisfacción dos/as estudantes cos programas de prácticas externas

	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17
Número cuestionarios cubertos:	-	3	4	5
Taxa de resposta:	-	10,71%	16,00%	31,25%

Manifestación do nivel de acordo co enunciado

	Curso 13/14		Curso 14/15		Curso 15/16		Curso 16/17	
	Media título	Media global						
As prácticas realizadas resultáronme útiles e foron un bo complemento para a miña formación	-	4,26	5,00	4,22	4,25	4,23	3,80	4,21
As actividades desenvolvidas na empresa/institución cumpron as expectativas que tiña antes de comenzalas	-	3,84	5,00	3,89	4,00	3,85	3,00	4,02
A duración das prácticas foi axeitada	-	2,99	4,00	3,34	3,75	3,25	3,60	3,55
realización das prácticas	-	4,16	4,67	4,27	4,75	4,16	3,20	4,24
A atención recibida por parte do/a titor/a profesional e do persoal da empresa/institución foi adecuada	-	4,33	5,00	4,43	4,50	4,27	3,40	4,28
A información, orientación e atención prestada por parte o/a meu/miña titor/a académico da Universidade foi axeitada	-	3,76	5,00	3,84	4,75	3,94	3,00	3,82
En xeral, estou satisfeito/a coa práctica realizada	-	4,02	4,67	4,11	4,50	3,99	3,00	4,04

Escala de valoración desde 1 (Moi en desacordo) ata 5 (Moi de acordo)

INF.07 Informe de satisfacción dos/as titores/as externos/as cos programas de prácticas externas (2016/2017)

	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17
Número cuestionarios cubertos:	-	1	1	1
Taxa de resposta:	-	33,33%	4,55%	6,67%

Manifestación do nivel de acordo co enunciado

	Curso 13/14		Curso 14/15		Curso 15/16		Curso 16/17	
	Media título	Media global						
Valore a formación inicial de coñecementos teórico prácticos do alumnado para cumprir coas actividades que lle foron asignadas	-	3,70	5,00	3,77	4,00	3,83	5,00	3,97
Valore a formación inicial de competencias profesionais do alumnado para cumprir coas actividades que lle foron asignadas	-	3,58	3,00	3,73	4,00	3,68	3,00	3,82
Valore o grao de integración do alumnado no medio de traballo	-	4,35	4,00	4,41	4,00	4,49	2,00	4,55
Valore o grao de cumprimento por parte do alumnado das actividades asignadas	-	4,48	4,00	4,44	4,00	4,62	3,00	4,61
Indique o seu grao de satisfacción xeral relativo á comunicación e coordinación cos/coas responsables académicos/as do título	-	3,96	5,00	4,00	4,00	4,23	5,00	4,05
Indique o seu grao de satisfacción xeral coa práctica realizada polo alumnado	-	4,31	4,00	4,35	-	4,44	3,00	4,51

Escala de valoración desde 1 (Moi en desacordo) ata 5 (Moi de acordo)

Los resultados en la UVIGO se recogen en las siguientes tablas, aunque hay que tener en cuenta la baja participación por parte de los alumnos en las encuestas realizadas. En la encuesta de la UVIGO se dividen las preguntas en dos ítems, uno relacionado con la organización de la materia y el otro con las condiciones en que se imparte. En una escala de 1 a 5 se obtienen valores muy positivos en ambos aspectos. El primer ítem alcanza valores de 4,02, 4,17 y 4 para los cursos 2014-15, 2015-16 y 2016-17, respectivamente. El segundo ítem también proporciona datos muy positivos: 4,08, 4,67 y 4,33. Entrando en el detalle de cada valoración se observa que el aspecto peor valorado es "Los créditos asignados a la materia guardan proporción con el volumen de trabajo programado para superarla": 3,43, 2,67 y 3,67 de valoración. Por el contrario, el resto de aspectos son muy bien puntuados destacando lo relativo a la guía docente. La valoración en los tres cursos de la encuesta es de 4,36, 5 y 4,33.

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO
 Universidade de Vigo
 Curso: 2014/2015

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

	Cursos 1º	TITULACIÓN		CENTRO		RAMA		UNIVERSIDADE					
		Global Ítem	Global Ítem	Titulación Geo	Global Materia	Titulación Geo	Global Materia	Titulación Geo	Global Materia				
1. Considero que:													
1.1. - Esta materia es importante para mi formación.	3.93	4.78	3.78	3.93	4.04	3.93	4.03	4.02	4.21	4.04	4.01	4.09	4.02
1.2. - Los créditos asignados a la materia guardan proporción con el volumen de trabajo programado para superarla.	3.43	4.22	3.27	3.43	3.81	3.43	3.77	3.66	3.87	3.69	3.75	3.83	3.76
1.3. - La guía docente (o programa) de la materia está disponible y es accesible con facilidad.	4.36	4.22	4.38	4.36	4.11	4.36	4.14	4.06	4.58	4.13	4.07	4.20	4.10
1.4. - La guía docente (o programa) de la materia recoge los objetivos, contenidos, la metodología, la bibliografía, el sistema de evaluación... de forma comprensible y detallada.	4.17	4.11	4.17	4.17	3.88	4.17	3.91	3.88	4.23	3.93	3.92	4.04	3.94
1.5. - La coordinación entre el profesorado de la materia es adecuada. (Contestar sólo en caso de materias impartidas por más de un/a profesor/a)	4.19	4.33	4.16	4.19	3.70	4.19	3.75	3.76	4.36	3.84	3.76	3.96	3.79
Global Ítem	4.02	4.33	3.95	4.02	3.91	4.02	3.92	3.88	4.25	3.92	3.91	4.03	3.93
2. Pienso que las condiciones (espacio, equipamiento, material, n° de alumnos/as...) en las que se desarrolla la docencia de esta materia son satisfactorias en lo relativo a:													
2.1. - Clases teóricas.	4.15	4.78	4.04	4.15	3.88	4.15	3.91	3.86	4.40	3.93	3.77	4.00	3.80
2.2. - Prácticas (laboratorio, talleres, de campo...)	3.86	3.00	4.00	3.86	3.73	3.86	3.74	3.74	3.94	3.75	3.67	3.75	3.68
Global Ítem	4.08	4.56	3.99	4.08	3.70	4.08	3.82	3.80	4.30	3.86	3.72	3.91	3.75

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

Universidade de Vigo

Curso: 2015/2016

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

	Cursos 1º	TITULACIÓN		CENTRO		RAMA		UNIVERSIDADE					
		Global Ítem	Global Ítem	Titulación Geo	Global Materia	Titulación Geo	Global Materia	Titulación Geo	Global Materia				
1. Considero que:													
1.1. - Esta materia es importante para mi formación.	4.00	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.84	4.10	4.25	4.12	4.04	4.16	4.06
1.2. - Los créditos asignados a la materia guardan proporción con el volumen de trabajo programado para superarla.	2.67	3.00	2.50	2.67	3.80	2.67	3.72	3.79	3.91	3.80	3.79	3.83	3.80
1.3. - La guía docente (o programa) de la materia está disponible y es accesible con facilidad.	5.00	5.00	5.00	5.00	4.05	5.00	4.12	4.16	4.50	4.21	4.14	4.25	4.16
1.4. - La guía docente (o programa) de la materia recoge los objetivos, contenidos, la metodología, la bibliografía, el sistema de evaluación... de forma comprensible y detallada.	5.00	5.00	5.00	5.00	3.92	5.00	4.00	4.00	4.30	4.04	3.99	4.11	4.02
1.5. - La coordinación entre el profesorado de la materia es adecuada. (Contestar sólo en caso de materias impartidas por más de un/a profesor/a)					3.85		3.85	3.83	4.21	3.88	3.81	4.01	3.85
Global Ítem	4.17	4.25	4.13	4.17	3.89	4.17	3.91	3.98	4.23	4.02	3.96	4.08	3.99
2. Pienso que las condiciones (espacio, equipamiento, material, n° de alumnos/as...) en las que se desarrolla la docencia de esta materia son satisfactorias en lo relativo a:													
2.1. - Clases teóricas.	4.67	5.00	4.50	4.67	3.81	4.67	3.88	3.91	4.27	3.97	3.82	4.04	3.87
2.2. - Prácticas (laboratorio, talleres, de campo...)					3.70		3.70	3.81	3.78	3.81	3.74	3.84	3.76
Global Ítem	4.67	5.00	4.50	4.67	3.75	4.67	3.82	3.87	4.11	3.90	3.79	3.96	3.82

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

Universidade de Vigo

Curso: 2016/2017

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

	Cursos 1º	TITULACIÓN		CENTRO		RAMA		UNIVERSIDADE					
		Global Ítem	Global Ítem	Titulación Geo	Global Materia	Titulación Geo	Global Materia	Titulación Geo	Global Materia				
1. Considero que:													
1.1. - Esta materia es importante para mi formación.	3.67	4.00	3.67	4.01	3.99	4.01	4.11	4.25	4.33	4.06	4.11	4.07	
1.2. - Los créditos asignados a la materia guardan proporción con el volumen de trabajo programado para superarla.	3.67	4.00	3.67	3.85	3.81	3.84	3.85	3.80	3.84	3.85	3.80	3.84	
1.3. - La guía docente (o programa) de la materia está disponible y es accesible con facilidad.	4.33	4.50	4.33	4.28	3.86	4.20	4.24	4.34	4.25	4.18	4.27	4.20	
1.4. - La guía docente (o programa) de la materia recoge los objetivos, contenidos, la metodología, la bibliografía, el sistema de evaluación... de forma comprensible y detallada.	4.00	4.50	4.00	4.07	3.68	3.99	4.08	4.18	4.10	4.03	4.11	4.05	
1.5. - La coordinación entre el profesorado de la materia es adecuada. (Contestar sólo en caso de materias impartidas por más de un/a profesor/a)	4.33	4.50	4.33	3.87	3.85	3.86	3.89	3.99	3.90	3.85	3.99	3.88	
Global Ítem	4.00	4.50	4.00	4.02	3.83	3.98	4.04	4.12	4.05	4.00	4.06	4.01	
2. Pienso que las condiciones (espacio, equipamiento, material, n° de alumnos/as...) en las que se desarrolla la docencia de esta materia son satisfactorias en lo relativo a:													
2.1. - Clases teóricas.	4.33	5.00	4.33	3.93	3.88	3.92	3.98	4.10	4.00	3.86	4.00	3.88	
2.2. - Prácticas (laboratorio, talleres, de campo...)					3.84	3.92	3.85	3.84	4.18	3.89	3.78	3.86	3.79
Global Ítem	4.33	5.00	4.33	3.90	3.89	3.90	3.92	4.10	3.95	3.82	3.94	3.84	

El análisis de los resultados de satisfacción de los estudiantes de la UDC se realiza en base a las encuestas de los cursos 2015-16 y 2016-17 y tomando como referencia la evidencia E13 de la propia UDC. En el curso 2015-16, el porcentaje de participación de los estudiantes en las respuestas de las encuestas fue muy elevado al alcanzarse el 70%. Los alumnos estaban satisfechos con el procedimiento de admisión de estudiantes, alcanzándose una puntuación de 5,33 (sobre 7). La valoración de los alumnos del personal académico era adecuada, con un valor de 4. También se consideraba un valor adecuado la valoración de los recursos y servicios, con un valor de 4,43. Lo menos valorado eran los objetivos del plan de estudios, la planificación, su desarrollo y la evaluación del aprendizaje. Estos aspectos reforzaron la idea de plantear una reforma del plan de estudios. Los datos del curso 2016-17 se muestran en la siguiente tabla.

Evidencia de:
Mestrado Universitario en Investigación Química e Química Industrial (Interuniversitario)

PA03-Anexo02. Ficha para o rexistro de indicadores

Curso académico
2016-2017

ESTUDANTES

CURSO	PORCENTAXE DE ENQUISAS CUBERTAS (IN01-PA03)
1.º	100%

RESULTADO DA ENQUIZA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDANTES POR CRITERIOS (IN02-PA03)

CURSO	ADMISIÓN (ÍTEM 3)	ORIENTACIÓN (ÍTEM 9)	PERSONAL ACADÉMICO (ÍTEM 10)	RECURSOS E SERVIZOS (ÍTEM 20)	OBJECTIVOS DO PLAN DE ESTUDOS (ÍTEM 22)	PLANIFICACIÓN DO ENSINO (ÍTEM 26)	DESENVOLVEMENTO DO ENSINO (ÍTEM 31)	AVALIACIÓN DA APRENDIZAXE (ÍTEM 32)
1º	5.00	5.00	6.67	5.67	6.33	6.33	6.00	6.00

En el curso 2016-17 el porcentaje de participación de los estudiantes alcanzó la participación del 100%. De forma general, los resultados de las encuestas demostraban que el grado de satisfacción de los alumnos mejoraba en la mayoría de los puntos respecto al curso anterior. Todos estos aspectos se consideran muy positivos y muestran los esfuerzos llevados a cabo en la UDC para mejorar la calidad de la educación. Los alumnos se consideran satisfechos con el procedimiento de admisión de estudios, alcanzándose un valor de 5 que es muy próximo al del curso anterior de 5,33. Se lograba mejorar el valor de satisfacción en el apartado de orientación al estudiante, obteniéndose un valor de 5,00; muy superior al 2,71 del curso pasado. En cuanto a la valoración del profesorado se obtenía una gran mejora si lo comparamos al curso anterior, ya que se obtiene un valor de 6,67 muy superior al 4,00 previo. También en recursos y servicios, ya que se obtiene un valor de 5,67 en relación al 4,43 del curso anterior. La satisfacción con los objetivos del título llegaba hasta un elevado dato de 6,33. Se conseguía también una mejora sustancial en el desarrollo de las enseñanzas, con un dato de 6,00. Por último, en la evaluación también se conseguía una calificación muy satisfactoria, del 6,00, que supone una importante mejora con la obtenida en el curso anterior, del 3,43. La valoración del profesorado de la UDC sobre la docencia impartida se muestra en la siguiente tabla:

PERSONAL ACADÉMICO

PORCENTAXE DE ENQUISAS CUBERTAS (IN01-PA03)
35.3%

RESULTADO DA ENQUIZA DE SATISFACCIÓN DO PERSONAL ACADÉMICO POR CRITERIOS (IN02-PA03)

OBJECTIVOS DO PLAN DE ESTUDOS (ÍTEM 3)	PLANIFICACIÓN DO ENSINO (ÍTEM 11)	DESENVOLVEMENTO DO ENSINO (ÍTEM 15)	ORIENTACIÓN AO ESTUDANTE (ÍTEM 20)	PERSONAL ACADÉMICO (ÍTEM 22)	RECURSOS E SERVIZOS (ÍTEM 32)	ESTUDANTES (ÍTEM 37)
4.40	4.00	4.80	5.50	5.83	4.67	5.80

Tal y como se indica desde la UDC (E13) los objetivos del plan se consideran alcanzados, dando una valoración de 4,40. Se considera adecuada la planificación (4). El desarrollo de las materias obtiene un valor también adecuado de 4,80. Se obtienen mejores resultados para la orientación del estudiante, donde el grado de satisfacción es alto, con un valor de 5,50 que se considera próximo al indicado por el alumno. El Personal académico tiene un grado de

satisfacción alto, con un valor de 5,83 y similar al alcanzado en el curso anterior. El dato para los recursos y servicios es adecuado, con un valor de 4,67 que es ligeramente inferior al del curso anterior (5,71). Por último, el dato para la satisfacción con el estudiantado es bastante alto (5,8).

La Comisión Académica Interuniversitaria del Máster analiza regularmente las evidencias e indicadores relativas a la satisfacción con la docencia del estudiantado y profesorado para proponer las mejoras oportunas para la titulación. La acción de mejora AM2 está dirigida a la realización de encuestas internas a todos los grupos de interés implicados en la titulación.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: El personal académico y de apoyo es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

4.1.- Personal académico. El título cuenta con profesorado suficiente y su cualificación es la adecuada, teniendo en cuenta las características del plan de estudios, las modalidades de impartición y las competencias que deben alcanzarlos estudiantes.

Aspectos a valorar:

- El profesorado que participa en el título cuenta con el nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exigido para la impartición del mismo y es acorde con las previsiones que se incluyeron en la memoria verificada. Se revisará especialmente el perfil del personal académico asignado a primer curso de títulos de Grado, a prácticas externas y asociado a Trabajo Fin de Grado o Trabajo Fin de Máster.
- El profesorado es suficiente para desarrollar las funciones y atender a todos los estudiantes.
- La institución ofrece oportunidades al profesorado para actualizarse y continuar con su formación con el objetivo de mejorar la actividad docente.
- Participación del profesorado en programas de movilidad.
- En su caso, la Universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Las evidencias e indicadores de los cursos de impartición del título demuestran que el personal docente e investigador (PDI) es el adecuado para el desarrollo del máster en las tres universidades. Los profesores poseen una experiencia investigadora y docente excelente, tal y como demuestran los datos de número de sexenios y quinquenios.

A continuación, podemos entrar en los detalles del personal académico en base a los datos disponibles para cada universidad. Los indicadores de la USC se resumen en la siguiente tabla:

Código	Nome	2014-15	2015-16	2016-17
IN24M-PS-01	Porcentaxe de Persoal Docente e Investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total (%)	94,20	98,31	94,12
IN25M-PS-01	Porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total (%)	100,00	100,00	98,08
IN26M-PS-01	Porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total (%)	78,26	80,65	80,77
IN30M-PS-01	Ratio de estudantes por profesor a tempo completo	0,38	0,45	-
IN31M-PS-01	Media de alumnos por grupo de teoría	7,71	10,26	5,97
IN32M-PS-01	Media de alumnos por grupo de docencia interactiva	7,38	9,28	6,44

Las ratios de alumnos por grupo de teoría o docencia interactiva son los idóneos para una docencia de calidad. La distribución de profesores, por categoría, y el detalle de las asignaturas impartidas se muestra en las siguientes tablas obtenidas de la evidencia **E.15**:

E.15 Plan de ordenación docente: información sobre o profesorado. Datos do curso 16/17

Máster Universitario en Investigación Química e Química Industrial				
Facultade de Química				
Categoría	Número	Total (%)	Doutores/as (%)	Horas (%)
Contrato Posdoutoral Xunta	1	2,00%	100%	1,03%
Investigador: Ramón y Cajal	2	4,00%	100%	6,51%
Profesor/a: Catedrático/a de Universidade	10	20,00%	100%	16,61%
Profesor: Contratado Interno	1	2,00%	-	3,26%
Profesor: Profesor Contratado Doutor	8	16,00%	100%	20,63%
Profesor: Titular de Universidade	28	56,00%	100%	51,97%
Total	50	100%	88,00%	100%

Departamento	Área	Número ¹	Experiencia Investigadora	Experiencia Docente
Bioquímica e Bioloxía Molecular	[060] Bioquímica e Bioloxía Molecular	2	8	10
Enxeñaría Química	[656] Enxeñaría Química	2	2	7
Organización de Empresas e Comercialización	[650] Organización de Empresas	1	0	1
Química Analítica, Nutrición e Bromatoloxía	[750] Química Analítica	11	36	47
Química Física	[756] Química Física	3	9	13
Química Inorgánica	[760] Química Inorgánica	10	34	45
Química Orgánica	[766] Químicas Orgánicas	17	65	84
Total		46	164	207

Información por materia					
Código	Materia	Categoría	Número	Experiencia Investigadora	Experiencia Docente
P1201101	Profundización en química analítica	Profesor: Titular de Universidade	2	6	9
P1201102	Profundización en química física	Profesor: Titular de Universidade	2	6	9
P1201103	Profundización en química inorgánica	Profesor: Profesor Contratado Doutor	1	2	3
		Profesor: Titular de Universidade	2	4	5
P1201104	Profundización en química orgánica	Profesor: Titular de Universidade	2	6	11
P1201105	Análise estrutural avanzada	Profesor: Titular de Universidade	4	15	20
P1201106	Traballo Fin de Máster	Profesores: Catedráticos de Universidade	3	15	18
		Profesor: Titular de Universidade	5	13	18
P1201202	Química supramolecular	Profesores: Catedráticos de Universidade	1	5	6
		Profesor: Titular de Universidade	1	3	5
P1201205	Complexos metálicos	Profesores: Catedráticos de Universidade	1	5	6
		Profesor: Titular de Universidade	1	3	5
P1201206	Compósitos organometálicos en síntese e catálise	Profesores: Catedráticos de Universidade	2	10	12
		Profesor: Titular de Universidade	1	4	5
P1201207	Síntese estereoselectiva	Profesores: Catedráticos de Universidade	1	5	6
P1201208	Produtos e técnicas sintéticas	Contrato Posdoutoral Xunta	1	0	0
		Profesores: Catedráticos de Universidade	1	5	6
		Profesor: Titular de Universidade	1	2	4
P1201209	Química de biomoléculas	Profesor: Titular de Universidade	3	9	10
P1201210	Química médica	Profesor: Titular de Universidade	1	4	5
P1201211	Bioloxía Molecular	Profesor: Titular de Universidade	1	3	4
P1201212	Deseño e desenvolvemento de materiais avanzados	Profesor: Profesor Contratado Doutor	1	0	3
P1201213	Técnicas de preparación e caracterización de materiais	Profesor: Titular de Universidade	1	3	4
P1201214	Propiedades de materiais	Profesor: Titular de Universidade	1	3	3
P1201215	Materiais moleculares	Profesores: Catedráticos de Universidade	1	6	6
		Profesor: Titular de Universidade	1	3	3
P1201216	Técnicas de preparación de mostres	Profesor: Titular de Universidade	2	7	10
P1201217	Técnicas sintéticas avanzadas e servos	Profesores: Catedráticos de Universidade	1	6	6
		Profesor: Titular de Universidade	1	3	4
P1201218	Espectrometría de masas analítica e compostos orgánicos	Profesor: Profesor Contratado Doutor	1	2	3
		Profesor: Titular de Universidade	1	3	4
P1201221	Química industrial: control de procesos	Profesor: Profesor Contratado Doutor	1	0	3
P1201222	Calidade nos laboratorios químicos	Profesor: Profesor Contratado Doutor	1	2	3
P1201224	Sistemas deestión na industria química	Investigador: Ramón y Cajal	1	0	0
P1201225	Leixilación industrial	Profesor: Profesor Contratado Doutor	1	2	4
P1201226	Economía e Empresa	Profesor: Contratado Interno por Substitución - T3	1	0	0
P1201227	Recursos humanos	Profesor: Profesor Contratado Doutor	1	0	1
P1201228	Seminario de máster	Profesores: Catedráticos de Universidade	2	10	12
P1201229	Asestión de proxectos	Investigador: Ramón y Cajal	1	0	0
P1201230	Química de produtos naturais	Profesores: Catedráticos de Universidade	1	5	6
P1201231	Cometografía e técnicas analíticas de separación	Profesor: Profesor Contratado Doutor	1	2	3
		Profesor: Titular de Universidade	1	3	5
P1201232	Prácticas académicas	Profesores: Catedráticos de Universidade	3	15	18
		Profesor: Titular de Universidade	5	13	18
P1201233	Prácticas profesionais	Profesores: Catedráticos de Universidade	2	10	12
		Profesor: Profesor Contratado Doutor	1	2	3
		Profesor: Titular de Universidade	2	6	9

Informe elaborado a partir das seguintes fontes:
Base de datos de recursos humanos (R00) actualizada a 01/03/2017
Base de datos do Plan de Ordenación Docente actualizada a 14/06/2017

En el informe **INF.14** se dan detalles de las respuestas del profesorado a la encuesta de satisfacción de la docencia impartida. Los datos globales ya se mostraron en el criterio previo y evolucionaban de forma favorable a lo largo de los cursos siendo de 3,8 (curso 2014-15), 3,8 (curso 2015-16) y 4,1 (curso 2016-17). Los aspectos que se evaluaban están detallados en la siguiente tabla. Lo mejor valorado por el PDI encargado de la docencia era la coordinación interna por materia, afirmación nº 10 (“A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva (responde soamente se hai máis de un/una profesor/a nesta materia)”), con una media de 4,5 (sobre 5) en los tres cursos. En lo que se refiere a las afirmaciones con una menor puntuación se obtienen para las frases nº 1 y nº 7. La afirmación nº 1 (“nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontarse aos contidos da materia”) obtiene una media de 3,5. El mismo valor se obtiene para “A coordinación entre las distintas

materias e/ou niveis do título foi adecuada”. Es decir, se observa simultáneamente una muy buena coordinación entre los profesores que comparten materia (4,5) al mismo tiempo que una menor valoración de la coordinación entre las diferentes materias (3,5). Este tema debe llevar a la comisión académica interuniversitaria a reforzar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical.

Máster Universitario en Investigación Química e Química Industrial					
INF, 14 - Informe da enquisa do profesorado coa docencia impartida					
Curso académico	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Pregunta	Media				
1, O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontarse aos contidos da materia,	-	-	3,29	3,43	3,72
2, As/os estudantes participan crítica e activamente no desenvolvemento das clases	-	-	3,54	3,71	3,94
3, Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as	-	-	4,04	3,90	4,06
4, As/os estudantes amosan unha actitude de interese cara á materia que imparto	-	-	3,71	3,71	4,22
5, Estou satisfeito/a coa relación creada co alumnado nas clases e tutorías	-	-	4,08	3,95	4,44
6, Globalmente estou satisfeito/a co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases	-	-	3,75	3,70	4,22
7, A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título foi adecuada	-	-	3,50	3,33	3,56
8, A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva (responde soamente se hai máis de un/unha profesor/a nesta materia)	-	-	4,32	4,53	4,53
9, O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,,,) son axeitados para o desenvolvemento da materia	-	-	3,71	3,90	4,06
10, No centro, conto cos recursos necesarios (soportes multimedia, TICs, aulas e/ou laboratorios,,,) para a docencia	-	-	3,79	3,67	3,94
Porcentaxe de PDI Interesado	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
11, Estou interesado/a en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ás novas tecnoloxías aplicadas á	-	-	83,33%	85,71%	100,00%
12, Estou interesado/a en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ao apoio didáctico e pedagóxico	-	-	75,00%	76,19%	88,89%
Valoración media e porcentaxe de participación	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Valoración media da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida	-	-	3,77	3,78	4,07
Porcentaxe de participación	-	-	38,46%	39,62%	38,30%

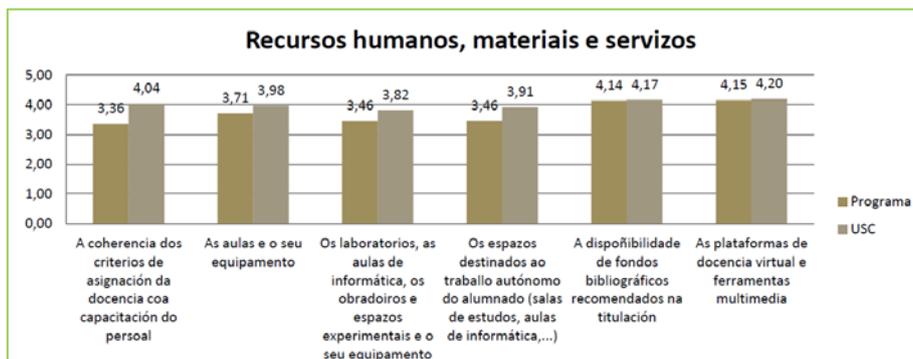
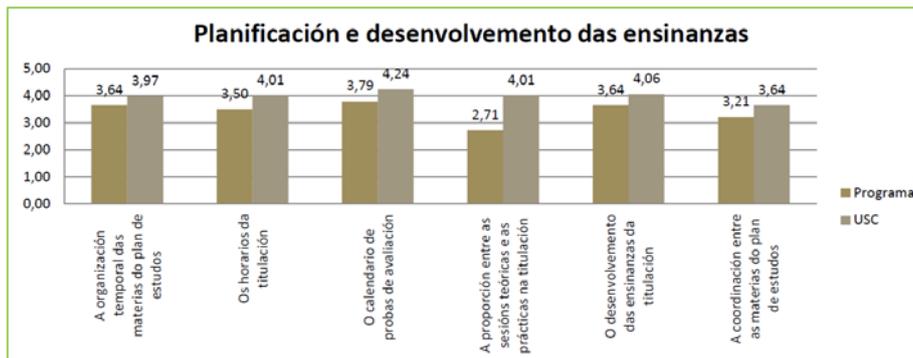
El informe **INF.23**, de la USC, ofrece información complementaria de la titulación con respecto a 1) Objetivos y competencias, 2) Planificación y desarrollo de las asignaturas, 3) Recursos humanos, materiales y servicios, 4) Resultados, 5) Orientación al alumnado, y 6) Gestión de la calidad. Esta encuesta fue respondida por 14 profesores. Los detalles de la encuesta están en esta ficha:

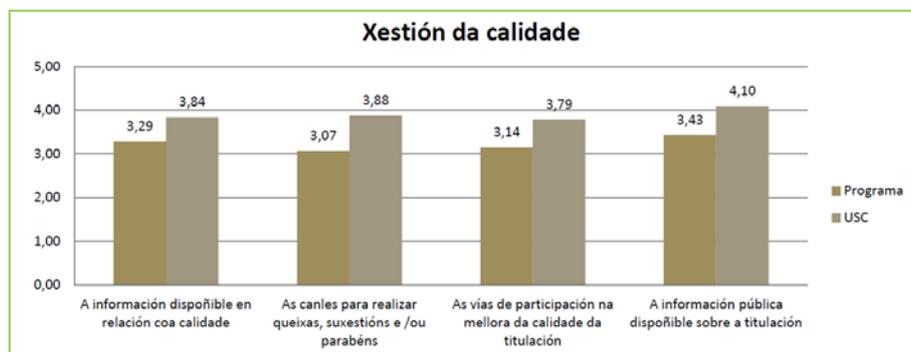
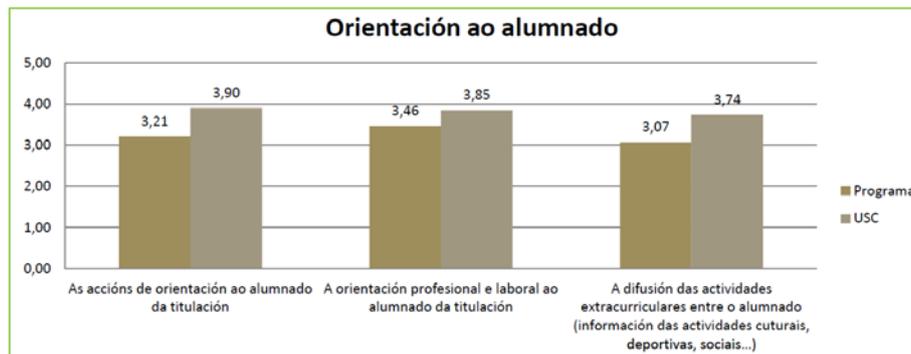
RUCT: 4314854 Nome da titulación: **Máster en Investigación Química e Química Industrial**
Código: P1201V01

- FICHA TÉCNICA DA ENQUISA -

Deseño cuestionario:	Área de Calidade e Mellora de Procedementos
Universo:	Profesorado da titulación correspondente
Forma realización:	Cuestionario autoadministrado
Traballo de campo:	Área de Calidade e Mellora de Procedementos
Tabulación dos datos:	Área de Calidade e Mellora de Procedementos
Data de realización:	Curso académico 2016/17
Número de cuestionarios cubertos:	14
Taxa de resposta sobre matriculados:	28,00%
Marxe de erro (nivel de confianza 95%) e de +/-:	22,40%
Elaboración informe:	Área de Calidade e Mellora de Procedementos

Las siguientes gráficas resumen los resultados del informe **INF.13** de la USC. En general los resultados son inferiores a los de la media de la USC. La comparativa debería realizarse con los másteres del área de ciencias de la USC, pero esos datos no están disponibles.





Los indicadores de movilidad disponibles, de la USC, son del curso 2014-15 (Indicador I.10 de centro) y muestran que sólo un 1,37% del profesorado del máster participó en los programas correspondientes. No se tienen datos de participación en Docencia, aunque de forma general la participación de profesores de la USC es muy baja. En cuanto a la formación, en la siguiente tabla se recoge la evolución de este indicador en los últimos cursos. En todos los títulos impartidos en la facultad de química se observa un importante descenso de PDI participante. La razón de este descenso es la menor oferta y variedad de cursos de la USC en el curso 2016-17 que posiblemente tendrá su continuación en el actual 2017-18. La dirección del centro participó activamente en la mejora de la formación de su profesorado en cursos precedentes. Durante el 2014-15 y 2015-16 se ha ofrecido en la facultad, en colaboración con el Centro de Lenguas Modernas de la USC, cursos de perfeccionamiento de inglés. También, y como consecuencia de una acción de mejora durante el curso 15-16 (AM-7 del centro) la Facultad de Química organizó el curso "Novos métodos docentes na ensinanza das ciencias", dentro del programa de Formación e Innovación Docente de la USC, entre el 23 de mayo y el 9 de junio de 2016. Se programó posteriormente el curso "Seminario e titorías: un espazo idóneo para a motivación. 'Conversas con Rosendo Pou'", impartido el 15 de junio de 2016. Este esfuerzo necesita una continuidad y mayores recursos para poder llevarlo a cabo. Desde la dirección del centro se debe trabajar de forma activa en directa colaboración con el Vicerrectorado de Oferta Docente e Innovación Educativa en ofrecer

cursos más atractivos para el PDI de la USC.

PORCENTAXE DE PARTICIPACIÓN DO PROFESORADO DO TÍTULO NOS PLANS DE FORMACIÓN		Porcentaxe de PDI que realizou algún curso					
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
TÍTULOS	Grao en Química	38,89%	25,00%	29,01%	31,25%	40,30%	21,28%
	Máster Universitario en Química Orgánica (3ª ed)	—	—	—	20,00%	25,93%	15,38%
	Máster Universitario en Química Teórica e Modelización Computacional (3ª ed)	—	31,58%	57,14%	71,43%	85,71%	28,53%
	Máster Universitario en Investigación Química e Química Industrial -	—	—	—	36,11%	37,50%	25,00%

Los indicadores de la UDC se detallan, a continuación. En el caso de la UDC debemos destacar, de nuevo, la alta capacidad del PDI y su idoneidad para impartir docencia en la titulación. Además, en la UDC es muy destacado la participación de los profesores en el programa Docentia.

PA05-Anexo02. Información relativa ao persoal académico

Curso académico 2015-2016

Categoría académica	Número [b]	[b]/[a]*100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d] (IN02-PA06)
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDADE	9	20,93%	158 HORAS	39,11%
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDADE	11	25,58%	177 HORAS	43,81%
CATEDRÁTICO DE ESCOLA UNIVERSITARIA	1	2,33%	9 HORAS	2,23%
PROFESOR CONTRATADO DOUTOR	4	9,30%	60 HORAS	14,85%
NON APLICABLE	18	--	--	--
TOTAL	43	58,14%	404 HORAS	100%

Curso académico 2016-2017

Categoría académica	Número [b]	[b]/[a]*100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d] (IN02-PA06)
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDADE	8	47,06%	98 HORAS	38,58%
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDADE	7	41,18%	138 HORAS	54,33%
PROFESOR CONTRATADO DOUTOR	2	11,76%	18 HORAS	7,09%
TOTAL	17	100%	254 HORAS	100%

PARTICIPACIÓN DO PROFESORADO DO TÍTULO NOS PLANS DE FORMACIÓN DA UDC DO CURSO 2016/2017

Título: Mestrado Universitario en Investigación Química e Química Industrial
Código: 4509V02

- Número de profesorado que imparte docencia no título: 17
- Porcentaxe de profesorado do título que solicitou participar: $(5/17)*100= 29,41\%$
- Porcentaxe de profesorado do título que participou: $(4/17)*100= 23,53\%$

Los indicadores de la UVIGO se muestran en las siguientes tablas que se obtienen de los anexos I6 y E15. Los indicadores son muy similares a las otras universidades, confirmando la idoneidad del personal docente implicado en el título. El número de profesores de la UVIGO que han participado en programas de movilidad también es muy bajo: 2, 2 y 3. Esto representa un porcentaje del 5,7% en los cursos 2014-15 y 2015-16 y del 8,6% en el curso 2016-17.

E-15. Perfil del Profesorado				
Curso Académico	Indicadores	Nº Profesorado		Nº Profesorado Total
		Home	Muller	
2016/2017	Non Aplicable		1	1
	Catedrático/a de universidade	7	2	9
	Profesor/a titular de universidade	8	12	20
	Profesor/a contratado/a doutor/a	1	3	4
	Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade B	1		1
2015/2016	Catedrático/a de universidade	7	2	9
	Profesor/a titular de universidade	8	13	21
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2	3	5
	Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	2	1	3
2014/2015	Catedrático/a de universidade	7	2	9
	Profesor/a titular de universidade	3	9	12
	Profesor/a contratado/a doutor/a	1	2	3
	Investigador/a Isidro Parga Pondal	1		1

La participación en cursos de formación se resume en la tabla siguiente. Los valores numéricos mostrados en la tabla suponen unos porcentajes del 24,0%, 34,2% y 31,4% en los tres cursos. De nuevo se observa e pequeño descenso en el último curso 2016-17.

Profesorado que participa en programas de formación		
Titulación	Indicadores	Nº Profesorado Participa P. Formación Total
	Curso Académico	
Máster Universitario en Investigación Química e Química Industrial	2016/2017	11
	2015/2016	13
	2014/2015	6

4.2.- Personal de apoyo (personal de administración y servicios, técnicos de apoyo a la docencia, etc.). El título cuenta con personal de apoyo suficiente y su cualificación es la adecuada, teniendo en cuenta las características del plan de estudios.

Aspectos a valorar:

- El personal de apoyo es suficiente para desarrollar las funciones y atender a todo el personal docente y estudiantes.
- El personal de apoyo que participa en el título cuenta con el nivel de cualificación exigido y es acorde con las previsiones que se incluyeron en la memoria verificada.
- En su caso, la Universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la contratación y mejora del personal de apoyo.
- La institución ofrece oportunidades al personal de apoyo para actualizarse y continuar con su formación con el objetivo de mejorar su labor de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

En este apartado analizamos los indicadores y evidencias relativos al personal de apoyo de la titulación en las tres universidades. La participación en los cursos de formación es relativamente buena y el grado de satisfacción también es positivo.

En el caso de la USC el personal de apoyo en la Facultad de Química se muestra en los enlaces que se encuentran a continuación:

[Unidad de Apoyo a la Gestión en Centros y Departamentos \(USC\).](#)

[Personal de Biblioteca \(USC\).](#)

[Técnicos de Investigación/Laboratorio \(USC\).](#)

La siguiente tabla muestra el resultado del curso 2016-17 de las encuestas de satisfacción con la formación recibida (indicadores de centro **5065_I6-I7_2016-2017**). En el curso 2016-17 ha aumentado ligeramente la participación del personal de apoyo en cursos de formación desde el 40% hasta el 52%. Además, desde la dirección del centro se valora muy positivamente la participación de los Técnicos de Investigación en distintas actividades complementarias que se realizan en la facultad, como su colaboración en las visitas de alumnos de bachillerato, impartiendo cursos de seguridad de laboratorio, etc.

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DO PAS NO CENTRO EN PLAN DE FORMACIÓN		Porcentaxe de PAS que realizou algún curso					
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
CENTRO	FACULTADE DE QUÍMICA	40,00%	45,20%	45,20%	66,70%	40,00%	51,61%

Las siguientes tablas y gráficas, de la USC, se corresponden con el Informe de centro **5065_INF.21_2016-2017** que consiste en la encuesta de satisfacción del Personal de Administración y servicios durante los tres últimos cursos. Los índices de satisfacción marcan una mejora en prácticamente todos los ítems en el curso 2016-17.

Informe da enquisa de satisfacción do Pexsoal de Administración e Servizos			
Centro:		FACULTADE DE QUÍMICA	
- FICHA TÉCNICA -			
Deseño do cuestionario:	Área de Calidade e Mellora dos Procedementos		
Forma de realización:	Cuestionario autoadministrado coa aplicación online OPINA		
Traballo de campo:	Área de Calidade e Mellora dos Procedementos		
Elaboración informe:	Área de Calidade e Mellora dos Procedementos		
Data de realización:	Mes de xuño		
	Curso 2014/15	Curso 2015/16	Curso 2016/17
Número cuestionarios:	13	9	12
Universo (PAS do centro):	30	30	24
Taxa de resposta:	43,3%	30,0%	50,0%

	Curso 2014/15		Curso 2015/16		Curso 2016/17	
	Media centro	Media global	Media centro	Media global	Media centro	Media global
Ítem 1 As miñas funcións e responsabilidades están claramente definidas.....	3,38	3,31	2,89	3,35	3,25	3,50
Ítem 2 O sistema de reparto de cargas de traballo é axeitado.....	3,38	3,25	3,33	3,28	3,25	3,48
Ítem 3 Sintome parte dun equipo de traballo.....	3,69	3,50	3,11	3,41	3,58	3,76
Ítem 4 Resultame doado expresar as miñas opinións no lugar de traballo.....	4,23	3,86	4,11	3,91	3,92	4,05

Escala desde 1(Nada satisfeito/a) ata 5(Moi satisfeito/a)

	Curso 2014/15		Curso 2015/16		Curso 2016/17	
	Media centro	Media global	Media centro	Media global	Media centro	Media global
Ítem 1 O responsable toma as decisións coa participación de todo o persoal da unidade.....	3,69	3,44	3,67	3,44	3,83	3,69
Ítem 2 O responsable realiza un bo seguimento do meu traballo.....	3,69	3,48	3,78	3,39	3,75	3,74

	Curso 2014/15		Curso 2015/16		Curso 2016/17	
	Media centro	Media global	Media centro	Media global	Media centro	Media global
Ítem 1 A información necesaria para desenvolver o meu traballo é axeitada.....	3,69	3,28	3,44	3,33	3,17	3,51
Ítem 2 O coñecemento dos servizos que prestan outras unidades da universidade é suficiente.....	3,00	3,05	2,56	2,93	3,25	3,21
Ítem 3 A comunicación entre o persoal da unidade e os usuarios é axeitada	4,31	3,76	3,75	3,75	3,83	3,90

Espazos e Recursos							
		Curso 2014/15		Curso 2015/16		Curso 2016/17	
		Media centro	Media global	Media centro	Media global	Media centro	Media global
Ítem 1	Os espazos destinados ao desenvolvemento e á coordinación das funcións do PAS son axeitados.....	2,77	3,33	2,33	3,37	2,82	3,56
Ítem 2	Os recursos necesarios para o desenvolvemento das funcións son axeitados.....	2,54	3,15	2,44	3,26	2,83	3,38

Formación							
		Curso 2014/15		Curso 2015/16		Curso 2016/17	
		Media centro	Media global	Media centro	Media global	Media centro	Media global
Ítem 1	A formación recibida para desempeñar o meu traballo é axeitada.....	2,85	2,93	2,44	3,11	2,83	3,18

Implicación na Mellora							
		Curso 2014/15		Curso 2015/16		Curso 2016/17	
		Media centro	Media global	Media centro	Media global	Media centro	Media global
Ítem 1	Entre os obxectivos da unidade é prioritaria a mellora da calidade.....	3,50	3,43	3,44	3,50	3,67	3,67
Ítem 2	Identifico, na actividade diaria, aspectos susceptibles de mellora.....	3,54	3,75	3,67	3,74	3,83	3,75

Satisfacción							
		Curso 2014/15		Curso 2015/16		Curso 2016/17	
		Media centro	Media global	Media centro	Media global	Media centro	Media global
Ítem 1	En xeral, sintome satisfeito co meu traballo.....	3,77	3,64	3,44	3,60	3,67	3,81

Los datos de la UDC se recogen a continuación. La tabla extraída de la evidencia E16.11 indica el personal implicado en la Facultad de Ciencias de la UDC.

Régime Xurídico PAS Año : 2017			
Año:2017	SERVICIO ACTIVO	FACULTADE DE CIENCIAS	Empleados
Departamento/Unidad	Tipo Régimen Jurídico	Régimen Jurídico	
ADMINISTRACIÓN	FUNCIONARIO	FUNCIONARIO	3
		FUNCIONARIO INTERINO	5
		Suma FUNCIONARIO	8
BIBLIOTECA	FUNCIONARIO	FUNCIONARIO	4
		FUNCIONARIO INTERINO	1
		FUNCIONARIO INTERINO EVENTUAL	1
		Suma FUNCIONARIO	6
CONSERXARÍA	FUNCIONARIO	FUNCIONARIO	3
	LABORAL	Suma FUNCIONARIO	3
		LABORAL FIXO	1
		Suma LABORAL	1
DIRECCIÓN	FUNCIONARIO	FUNCIONARIO	1
		Suma FUNCIONARIO	1
DIRECCIÓN/UADI*	FUNCIONARIO	FUNCIONARIO	4
		Suma FUNCIONARIO	4
LABORATORIOS	FUNCIONARIO	FUNCIONARIO	5
		Suma FUNCIONARIO	5
Suma FACULTADE DE CIENCIAS			28

*UADI = UNIDADE DA APOIO A DEPARTAMENTOS E INVESTIGACIÓN

Los indicadores de formación están detallados en el informe 17 y está en la siguiente tabla, la cual muestra una buena participación en las actividades programadas por la gerencia de la UDC.

FACULTADE DE CIENCIAS							
NIF	Cód. Acción	Desc. Acción formativa	Horas Curso	Data Inicio	Data Fin	Centro	Ubicación
2017074		A Lei 39/2015 de Procedemento Administrativo Común e a Lei 40/2015 de	20	27/11/2017	30/11/2017	Facultade de Ciencias	Dirección
2017033		A protección de datos persoais no ámbito da Universidade	15	16/10/2017	20/10/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017010		Xestor de redes sociais institucionais #comunica UDC	15	04/04/2017	06/04/2017	Facultade de Ciencias	Biblioteca
2017027		RDA: Nova normativa de catalogación	50	02/11/2017	30/11/2017	Facultade de Ciencias	Biblioteca
2017055		Publicacións dixitais profesionais con Scribus	20	25/09/2017	16/10/2017	Facultade de Ciencias	Biblioteca
2017073		A Lei 39/2015 de Procedemento Administrativo Común e a Lei 40/2015 de	20	20/11/2017	24/11/2017	Facultade de Ciencias	Dirección/UADI*
2017054		Trucos e boas prácticas na elaboración de documentos dixitais.	20	11/09/2017	02/10/2017	Facultade de Ciencias	Dirección/UADI*
2017045		Xestión de Proxectos de Investigación	20	02/10/2017	06/10/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017027		RDA: Nova normativa de catalogación	50	02/11/2017	30/11/2017	Facultade de Ciencias	Biblioteca
2017016		Técnicas de Xestión do Traballo - 2017	15	22/05/2017	26/05/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017024		A propiedade intelectual na era dixital: implicacións nas bibliotecas, na do	45	25/05/2017	16/06/2017	Facultade de Ciencias	Biblioteca
2017027		RDA: Nova normativa de catalogación	50	02/11/2017	30/11/2017	Facultade de Ciencias	Biblioteca
2017017		Técnicas de Xestión do Traballo - 2017	15	22/05/2017	26/05/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017045		Xestión de Proxectos de Investigación	20	02/10/2017	06/10/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017064		Integración de UXXI no PGEFE da Xunta de Galicia	3	27/09/2017	27/09/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017024		A propiedade intelectual na era dixital: implicacións nas bibliotecas, na do	45	25/05/2017	16/06/2017	Facultade de Ciencias	Biblioteca
2017025		Web semántica: estándares, ferramentas e deseño de aplicacións	45	14/09/2017	06/10/2017	Facultade de Ciencias	Biblioteca
2017027		RDA: Nova normativa de catalogación	50	02/11/2017	30/11/2017	Facultade de Ciencias	Biblioteca
2017006		A Lei 39/2015 de Procedemento Administrativo Común e a Lei 40/2015 de	20	05/04/2017	11/04/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017065		Integración de UXXI no PGEFE da Xunta de Galicia	3	27/09/2017	27/09/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017006		A Lei 39/2015 de Procedemento Administrativo Común e a Lei 40/2015 de	20	05/04/2017	11/04/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017032		A protección de datos persoais no ámbito da Universidade	15	16/10/2017	20/10/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017037		Xestión académica nas administracións dos centros	20	06/11/2017	10/11/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017017		Técnicas de Xestión do Traballo - 2017	15	22/05/2017	26/05/2017	Facultade de Ciencias	Dirección
2017016		Técnicas de Xestión do Traballo - 2017	15	22/05/2017	26/05/2017	Facultade de Ciencias	Administración
2017065		Integración de UXXI no PGEFE da Xunta de Galicia	3	27/09/2017	27/09/2017	Facultade de Ciencias	Administración
TOTAL HORAS DE FORMACIÓN 2017			629				

*Unidade de Apoio a Departamentos e Investigación

Porcentaje de participación del PAS del centro en planes de formación de la UDC

AÑO	PORCENTAJE
2016	65,38%
2017	50,00%

Los datos de la UVIGO también muestran una gran participación del personal de apoyo del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas. En concreto el indicador 17 detalla uno porcentajes del 84% (2014), 53% (2015) y 84% (2016). En el siguiente enlace se muestra el personal de apoyo de la UVIGO:

[Personal de Administración y Servicios \(UVIGO\).](#)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS:

Estándar: Los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición de los estudiantes son los adecuados a las necesidades del título.

5.1.- Los recursos materiales, infraestructuras y servicios puestos a disposición de los estudiantes y el profesorado son suficientes y adecuados a las características del plan de estudios, las modalidades de impartición y las competencias que deben alcanzar los estudiantes.

Aspectos a valorar:

- Las infraestructuras destinadas al proceso formativo son las adecuadas en función de la naturaleza y modalidad del título. Se prestará especial atención a la disponibilidad de aulas, salas de estudios, aulas de informática y recursos informáticos, laboratorios, salas de reuniones, biblioteca, ...
- Los recursos materiales, puestos a disposición de los estudiantes, son los adecuados en función de la naturaleza y modalidad del título y las competencias a adquirir por los mismos y éstos coinciden con las previsiones que se incluyeron en la memoria de verificación. Se prestará especial atención a la disponibilidad de equipamiento y material científico, técnico, asistencias y artístico, (dependiendo de la tipología de enseñanza), ...
- Aplicación de las normativas de accesibilidad universal y diseño para todos, seguridad, salud y medio ambiente y conocimiento de las mismas por los agentes implicados.
- Los fondos bibliográficos, recursos documentales,... son suficientes y están actualizados.
- En su caso, la Universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la creación, puesta en marcha o utilización de nuevas infraestructuras o servicios externos a la Universidad.
- Los servicios de orientación académica (selección de asignaturas, problemas de aprendizaje, necesidades especiales, alojamiento,...) y orientación profesional puestos a disposición de los estudiantes son apropiados para dirigirlos y orientarlos en estos temas.
- Los servicios de atención al estudiante (documentación, informes de calificaciones, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de convalidaciones o de traslado,...) puestos a su disposición son apropiados para dirigirlos y orientarlos en estos temas.
- Los programas de acogida y apoyo al estudiante le orientan en el funcionamiento de la institución.
- Teniendo en cuenta las diferentes modalidades de impartición del título, se analiza y revisa el grado de adecuación, para la consecución de las competencias por parte de los estudiantes, de las infraestructuras tecnológicas y servicios tanto en el centro responsable del título como, en su caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, las instalaciones donde se realizan son adecuadas para la adquisición de las competencias.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Las tres facultades disponen de infraestructuras, servicios y recursos materiales adecuados para la impartición de la mayor parte de la docencia del título. En el caso de los centros asociados donde se imparten prácticas académicas y trabajos fin de máster las infraestructuras son las apropiadas para el desarrollo de las enseñanzas. Los detalles de las infraestructuras de estos centros asociados se pueden visualizar a través de sus páginas web, como por ejemplo el [CNBIO](#) (de la UVIGO), [CIQUS](#) (en a USC), etc.

En la Facultad de Química de la USC las infraestructuras destinadas al proceso formativo son las adecuadas para Máster y el resto de titulaciones, pero, dada la antigüedad del edificio en el curso 15-16 se ha solicitado a la institución una reforma integral. Esta petición se enmarcaba en el contexto de una acción de mejora del centro (**AM-6**). El Consejo de Gobierno da USC, reunido el 16 de diciembre de 2016, aprobó la Programación Plurianual, donde se incluye la elaboración de un plan de reforma incluyendo las acciones a realizar y el cronograma de las mismas. Algunas de las acciones de mejora solicitadas en los últimos cursos están relacionadas con las infraestructuras del centro. Debido al bajo presupuesto asignado por la USC a la Facultad de Química en los últimos años no ha sido posible llevar a cabo de forma unilateral todas las actuaciones necesarias en las infraestructuras del edificio. Es ineludible mejorar la instrumentación de los laboratorios de prácticas, renovar las aulas de docencia, incrementar el

material informático y actualizar el software disponible en las aulas de informática. En los últimos cursos se ha conseguido mejorar la accesibilidad universal, como resultado de acciones de mejora del centro finalizadas con éxito. El sistema de calefacción del centro también necesita una renovación. Un porcentaje importante de las quejas recibidas en el bufón correspondiente de la web del centro está relacionado con este problema.

La información general de la dotación de los laboratorios de prácticas se puede ver en el siguiente enlace:

<http://www.usc.es/gl/centros/quimica/infraestructuras.html>

El indicador IN33M-PS-03 de la USC que mide el grado de satisfacción de los egresados con los servicios del centro da un valor de 3,56 para el curso 2015-16 y de 3,06 para el curso 2016-17. Este resultado unido a los obtenidos para el grado en química de la USC en los últimos cursos confirma la necesidad de mejora en las instalaciones del centro.

Las infraestructuras de la Facultad de Química de la Universidade de Vigo están disponibles en el siguiente enlace:

<http://quimica.uvigo.es/index.php/recursos.html>

Las infraestructuras de la Facultad de Química de la Universidade de A Coruña se muestran en la siguiente tabla:

PA06-Anexo04. Recursos materiais e servizos					
-	X-4	X-3	X-2	X-1	X
Número de aulas	14	14	14		
Número de seminarios	12	12	12		
Número de despachos	104	104	104		
Número de laboratorios normales	17	17	17		
Laboratorio químico-biológico equipado con espectrofotómetros y cromatógrafos para trabajar con 10 alumnos	1	1	1		
Laboratorio de síntesis para trabajo con 10 alumnos	1	1	1		
Laboratorio blanco para trabajo con 10 alumnos	1	1	1		
Número de salas de informática	3	3	3		
Número de postonas salas de informática	20	20	20		
Número de salas de estudio	1	1	1		
Número de puestos de lectura en la biblioteca	165	165	165		
Aulas seminarios disponibles de forma libre para que los estudiantes puedan desarrollar sus actividades	7	7	7		
Aulas de videoconferencia	4	4	4		
Locales representantes estudiantes	1	1	1		
Aula Net con 33 puestos	1	1	1		
Salón de actos	1	1	1		
Salas de juntas	2	2	2		

Los fondos bibliográficos y otros recursos documentales disponibles en las bibliotecas de las facultades son suficientes y están actualizados (ver evidencias E21). De todos modos es recomendable seguir mejorando las infraestructuras de la biblioteca e incrementar el material informático de préstamo que la biblioteca ofrece a los estudiantes.

<http://www.usc.es/gl/servizos/biblioteca/busc/centros/quimica/>

<http://ciencias.udc.es/biblioteca/>

http://www.biblioteca.uvigo.es/biblioteca_es/

Los indicadores relacionados con las prácticas académicas y prácticas profesionales confirman que las instalaciones donde se realizan las mismas son las adecuadas para la adquisición de las competencias. En las siguientes tablas (Indicador **I11**) se muestran la distribución de alumnos por empresa/institución. El número de convenios ha ido aumentando en cada curso, incorporándose en el actual 2017-18 los nuevos convenios firmados por la Universidade de Vigo y la Universidade de A Coruña. En la tabla se indican las empresas que han recibido alumnos de prácticas profesionales. En cualquier caso, es objetivo de la dirección del Máster continuar aumentando el número de convenios con las empresas de la comunidad autónoma gallega. La acción de mejora AM4 propone aumentar el número de convenios con empresas en los próximos cursos. En concreto, se propone un aumento de, al menos, dos nuevos convenios por curso en los próximos cuatro cursos.

Curso	Univ. que oferta la Práctica Profesional	EMPRESA
14-15	USC	LABAQUA
15-16	USC	AMS LAB
15-16	USC	GALCHIMIA
15-16	USC	NESTLE
15-16	USC	INNOLACT
15-16	USC	LABER
15-16	USC	FINSA
15-16	USC	INGACAL-LOURIZAN
15-16	USC	FORESA
15-16	USC	INTECMAR
15-16	USC	FEIRACO
16-17	USC	MARTIN CODAX
16-17	USC	NESTLE
16-17	USC	PAZO VALDOMIÑO
16-17	USC	VIAQUA
16-17	USC	FORESA
16-17	USC	CONSERVAS CALVO
17-18	USC	VIAQUA
17-18	USC	INTECMAR
17-18	USC	APP-PLUS
17-18	USC	FINSA
17-18	USC	ESTRELLA GALICIA
17-18	USC	GALCHIMIA
17-18	USC	INDROPS
17-18	USC	FORESA
17-18	USC	FORESA
17-18	USC	NESTLE
17-18	UDC	REPSOL
17-18	UDC	ESTRELLA GALICIA
17-18	UDC	EPTISA
17-18	UVIGO	CEAMSA
17-18	UVIGO	SYNGENTA
17-18	UVIGO	EDAR LAGARES

El número de estudiantes con prácticas profesionales se ha incrementado en el actual curso académico 2017-18, donde además se imparten en las tres universidades. La evolución en el alumnado, por curso, se muestra en la siguiente gráfica:



En las tres universidades existen planes de acción tutoriales. La Universidad de Vigo y la Universidad de A Coruña disponen de unos excelentes planes de acción tutorial. En la Universidad de Santiago, en el grado, se organiza una jornada de bienvenida al inicio del curso. También tiene en funcionamiento el programa de alumnos tutores que colaboran en las jornadas de bienvenida y las actividades de puertas abiertas del centro. En la web de la Facultad de Química de la USC se incluye una guía del estudiante: <http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/grao.html>. Además se organizan charlas informativas sobre seguridad en el laboratorio, movilidad, etc. Los siguientes enlaces permiten acceder a los planes de acción tutorial de las tres universidades.

[Universidade de Vigo](#)

[Universidade de A Coruña](#)

[Universidade de Santiago de Compostela](#)

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

Analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES del título.

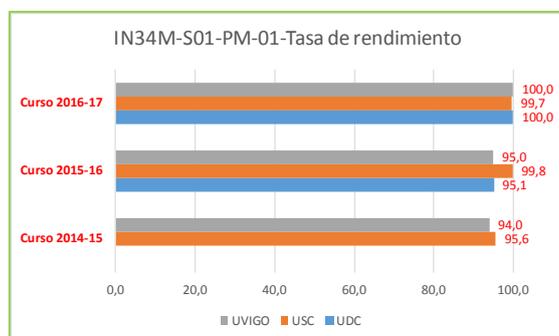
6.1.- Los estudiantes al finalizar el proceso formativo han adquirido las competencias previstas para el título.

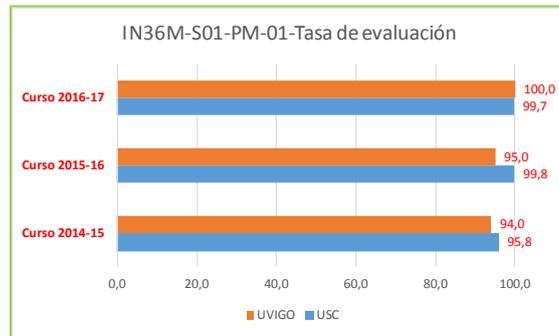
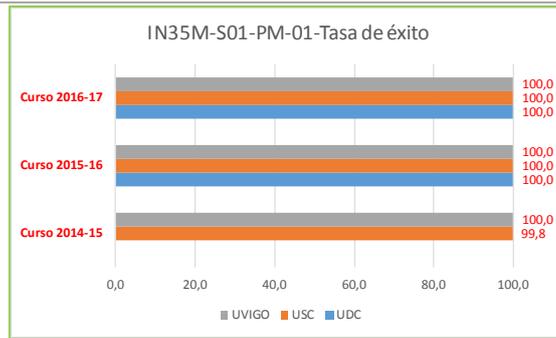
Aspectos a valorar:

- El desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos.
- Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel MECES.
- Los resultados de aprendizaje se tienen en cuenta para la revisión y mejora del plan de estudios.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los indicadores de resultados del aprendizaje de las tres universidades se muestran a continuación. Se cumplen las tasas previstas en la memoria de verificación del título (MVT): Tasa de graduación del 95%, tasa de abandono de 3% y tasa de eficiencia del 90%. Los datos recogidos muestran que la duración media de los estudios es de 1 año en las 3 universidades durante los 3 cursos analizados, a excepción del 2015-16 donde en la USC se tiene un valor de 1,18. Además la tasa de abandono cumple con la MVT, excepto también en el curso 2015-16 con un 3,85%. Las tasas de eficiencia, rendimiento y éxito son siempre muy próximas al 100%. El análisis y valoración del resultado académico, por parte de la UDC, es en general excelente. Cabe resaltar que aunque el máster se impartió por primera vez en Galicia en el curso académico 2014-15, hubo que esperar al curso académico 2015-16 para que se implantase en la UDC. La tasa de graduación del título para esta primera promoción fue de 90%, dado que uno de los alumnos matriculados procedente de Ecuador no se presentó a pesar de que se había matriculado a tiempo parcial. La modalidad de matrícula a tiempo parcial está recogida en la memoria de verificación del máster. La tasa de eficiencia es del 100% ya que todos los alumnos superaron todos los créditos en los que se han matriculado.





En base a los indicadores mostrados en este criterio por las tres universidades se puede afirmar que el desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos. Sin embargo, se debe comentar que el análisis de otros indicadores de satisfacción de los egresados y de los estudiantes de la titulación llevaron a una revisión del plan de estudios. La asignatura, de 18 créditos, trabajo fin de máster (TFM) fue evaluada en el curso 2016-17 según la siguiente ficha:

TRABAJO FIN DE MÁSTER
CURSO 2016-17: convocatoria de julio

FICHA DE EVALUACIÓN DEL TFM

ALUMNO/A:
TÍTULO DEL TRABAJO:
DIRECTOR/A:

EVALUACIÓN DE LA MEMORIA DEL TFM

Criterio	Valor (%)	Calificación
1. Contenido científico-técnico. La memoria está correctamente estructurada en secciones, siguiendo los criterios habituales en su campo de trabajo (ejemplo: introducción, objetivos, metodología, resultados y discusión, conclusiones, bibliografía). El contenido y extensión de las secciones es el adecuado. El alumno demuestra conocimiento del tema y del trabajo realizado.	60	
2. Bibliografía. La bibliografía es adecuada y está formateada correctamente de acuerdo con los estándares de su ámbito científico.	10	
3. Calidad del texto. La memoria está bien redactada desde el punto de vista lingüístico, de modo que las ideas se comunican con claridad. Emplea correctamente la terminología especializada.	15	
4. Calidad de la presentación. La memoria se ha elaborado con esmero. El contenido está bien presentado y bien distribuido, de modo que es fácil de interpretar por los lectores. Las tablas y figuras están bien diseñadas; sus títulos y textos explicativos son adecuados. El estilo de presentación se adapta a los estándares habituales de publicación en su ámbito científico.	15	
Calificación de la memoria	-	

Cada apartado se calificará en la escala de 0 a 10.

EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN ORAL Y DEFENSA

Criterio	Valor (%)	Calificación
1. Estructura y contenido de la exposición. Los antecedentes y el trabajo científico realizado se presentan con rigor.	40	
2. Calidad del material gráfico usado en la presentación. El material gráfico está bien elaborado y es el adecuado para presentar los resultados de forma efectiva.	10	
3. Lenguaje y capacidad de comunicación. El discurso está bien preparado. El lenguaje se usa con propiedad.	20	
4. Respuesta a las preguntas del tribunal.	30	
Calificación de la exposición y defensa	-	

CALIFICACIÓN FINAL (MEMORIA × 0.5) + (EXPOSICIÓN × 0.5) =

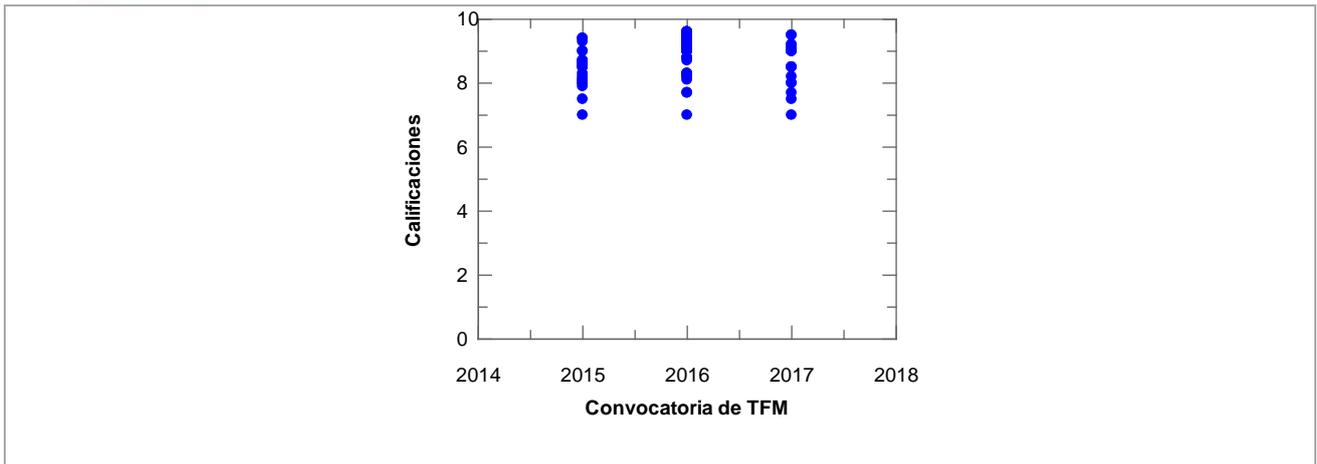
En Santiago de Compostela, a ... de ... de 20..

Presidente/a	Vocal	Secretario/a
Fdo.:	Fdo.:	Fdo.:

Toda la información pública relativa a la asignatura TFM está disponible en el siguiente enlace donde se incluirán los históricos de TFM defendidos en cada curso:

http://www.usc.es/gl/centros/quimica/cursos/trabajos_master.html

La evidencia E24, es decir, el listado de trabajos fin de máster (TFM) muestra que la mayoría de las calificaciones se encuentran entre 7,7 y 9,5. Sólo cinco TFM, en tres cursos, tienen valoración igual o inferior a 7,5. De los cinco trabajos, tres de ellos se desarrollaron en los laboratorios de la Universidad de Santiago de Compostela (CIQUS y Facultad de Química). La siguiente gráfica resume las notas obtenidas por convocatoria. Se puede observar resultados muy similares en cada curso.



DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO:

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar si los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

7.1.- Los principales datos e indicadores del título evolucionan favorablemente de acuerdo con las características del título.

Aspectos a valorar:

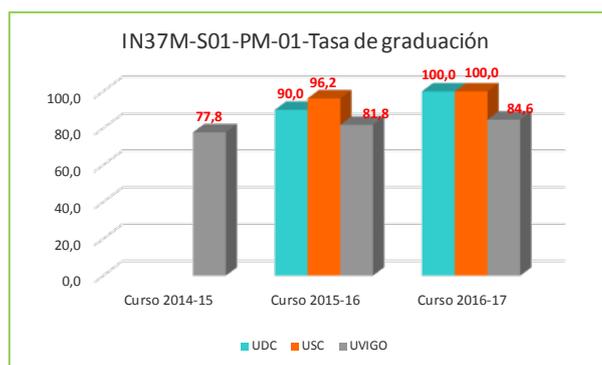
- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Los indicadores se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

La evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico ya se ha comentado en el apartado 1.4 del presente documento. En dicho apartado ya se proponía como acción de mejora AM6 la promoción del máster con el objetivo de captar alumnado externo. De todos modos, no debe olvidarse que el descenso en el número de matriculados también es una consecuencia del descenso de egresados que continúan sus estudios de master en las tres facultades gallegas. En la Universidade de Vigo se mide el indicador *Tasa de transición de grado a máster* y los resultados muestran un 61% en el curso 2014-15 y un 31% en el curso 2015-16. En la USC se mide mediante el indicador **IN14C-PC-05** (Relación entre el número de matriculados en másteres de un centro y el número de egresados de ese centro). Los valores (en escala de 0 a 1) de esta ratio son de 0,62, 0,53 y 0,43. Estos valores explican que el número de alumnos descienda, a pesar de aumentar el porcentaje de estudiantes de fuera de Galicia.

Las futuras reformas de la MVT deben dirigirse a mejorar el atractivo de esta titulación. Los indicadores de satisfacción y rendimiento se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios. Tanto los análisis del perfil de ingreso realizados por el comité consultivo como los realizados por las comisiones de título y de calidad han llevado a proponer acciones de mejora como, por ejemplo, la **AM-3** de la agenda 16-17.

El indicador **IN37-S01-PM-01**, Tasa de Graduación, se define como la relación porcentual entre los estudiantes que finalizaron los estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más a su cohorte de ingreso. En este caso, la media del valor muestra valores algo inferiores a los propuestos en la MVT sólo para la UVIGO.



7.2.- Los índices de satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés son adecuados.

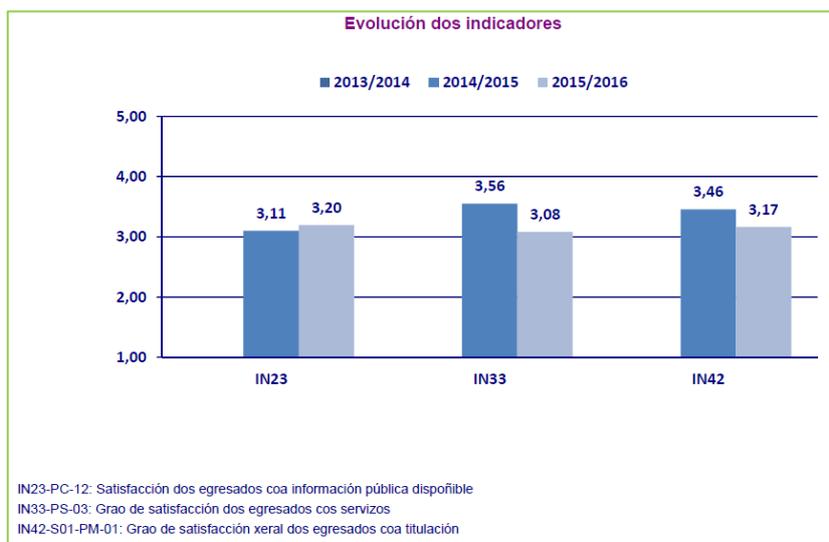
Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción con personal académico, personal de apoyo, recursos, prácticas externas, proceso formativo, movilidad, etc.
- Los indicadores de satisfacción se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los índices de satisfacción de los estudiantes y del profesorado se han analizado previamente. En el apartado 3.3 ya se han valorado los indicadores sobre satisfacción con prácticas externas. En el apartado 4.1 se ha reflexionado sobre los datos de las encuestas de evaluación de la docencia recibida e impartida. Los indicadores de satisfacción son base fundamental para elaborar los planes de mejora de los últimos cursos.

Los indicadores relativos a egresados son más escasos. Sólo se dispone, de forma institucional, de indicadores de satisfacción de egresados de la USC. En la siguiente figura se muestra el resumen de la encuesta de la USC. Los detalles de dicha encuesta están en el informe **INF.09** de la evidencia **E30**.



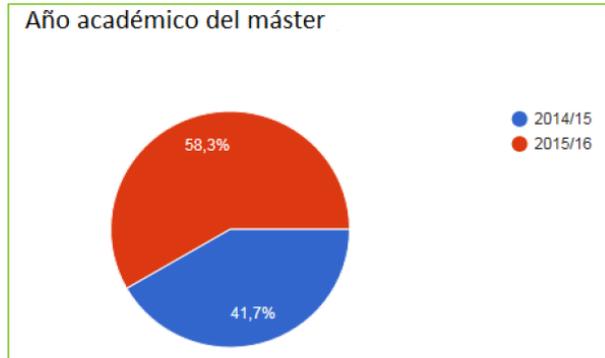
Debemos tener en cuenta que los datos del curso 2013-2014 no se corresponden con el actual master en Investigación Química y Química Industrial. Las primeras cuestiones relacionadas con la satisfacción con la titulación y el centro obtienen resultados positivos y además se incrementa, en todos los ítems, la nota del curso 2015-16, con respecto al curso 2014-15.

La última parte de la encuesta a egresados plantea cuestiones relacionadas con las reclamaciones, la información disponible y la gestión del título. Los resultados son más variables, pero, en general mejoran con los cursos y están en el mismo rango de valores que la media de la universidad.

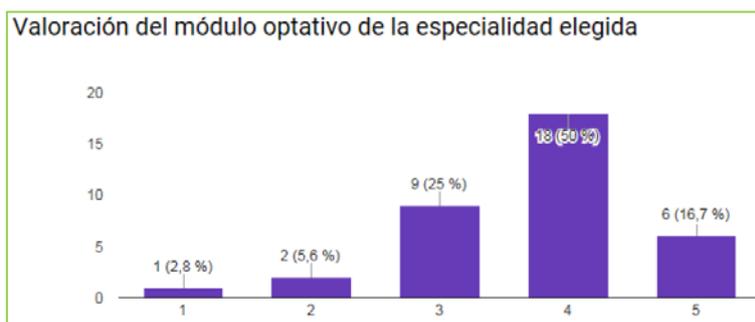
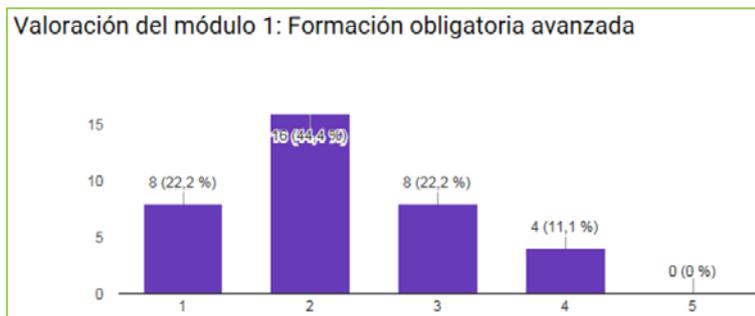
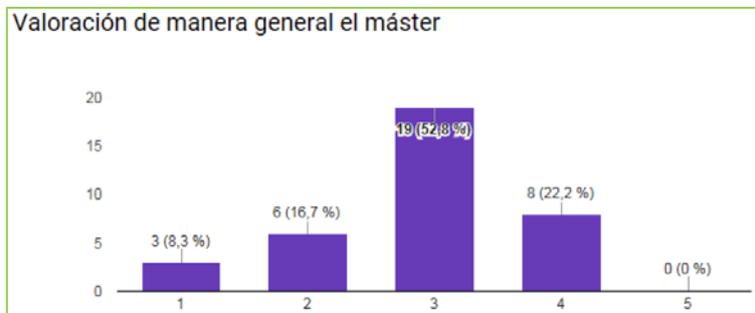
El hecho de no disponer de un mayor número de datos de egresados ha llevado a la Comisión Académica Interuniversitaria del Máster a proponer como acciones de mejora elaborar encuestas internas que incluyan datos de las tres universidades. En la agenda 16-17 se correspondía con la acción de mejora **AM2** y en la agenda 17-18 también como la **AM2**. La encuesta realizada en Marzo de 2017 fue analizada por la Comisión Académica Interuniversitaria en la reunión del [16 de Mayo de 2017](#). En las siguientes figuras se resume lo más destacado de

dicha encuesta, la cual se incluye como informe **EnInt_Egresados** en la evidencia **E30**.

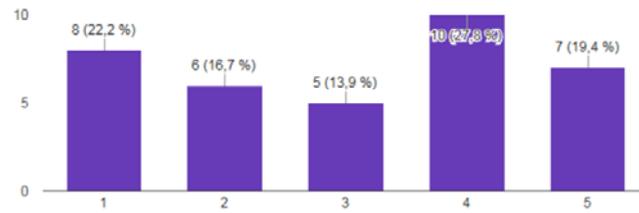
Número de personas a las que se les envió la encuesta: **83**
 Número de cuestionarios cubiertos: **36**
 Tasa de respuesta: **43,4%**



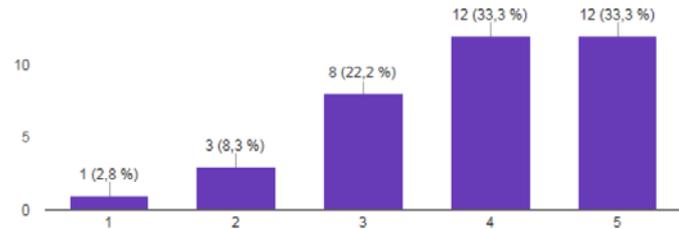
La valoración del Máster general y por módulos se muestra a continuación. El módulo obligatorio es el peor valorado (2,2 sobre 5), mientras que la especialidad elegida y los módulos de Practicas Académicas y Trabajo fin de Master son bien valorados con una nota de 3,1, 3,7 y 3,9 respectivamente.



Valoración de la materia prácticas académicas o prácticas profesionales

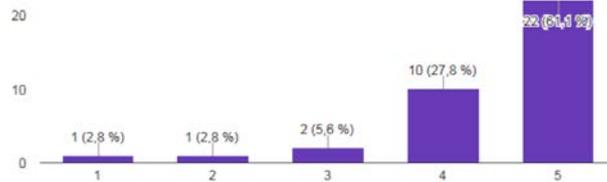


Valoración de la materia Trabajo fin de máster



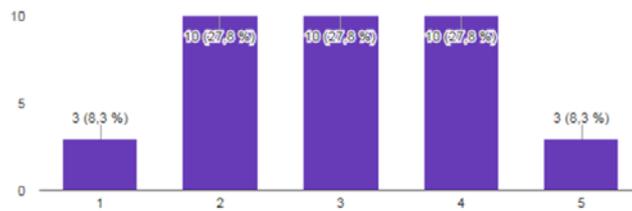
También es muy bien valorado el centro de realización de prácticas

Valoración del centro donde realizaste las prácticas y trabajo fin de máster



Otro aspecto a valorar eran los conocimientos adquiridos que alcanzan también una media aceptable.

Los conocimientos adquiridos cumplieron tus expectativas iniciales



Los conocimientos adquiridos consideras que te han sido de utilidad para tu carrera profesional



Por último, la encuesta dejaba la opción de comentarios sobre el master. Los comentarios confirman lo reflejado anteriormente. Las críticas se centran en la coordinación, el módulo obligatorio y las prácticas académicas. Lo mejor valorado por los estudiantes es el módulo específico y el trabajo fin de máster.

7.3.- Los valores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.

Aspectos a valorar:

- Análisis de los históricos de resultados existentes en los estudios realizados sobre inserción laboral del título.
- Adecuación de la evolución de los indicadores de inserción laboral en función de las características del título.
- Los indicadores de inserción laboral se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

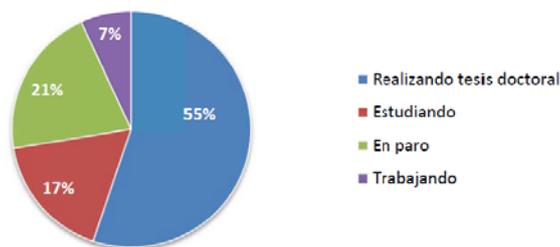
Los valores oficiales de inserción laboral de los egresados del título no están disponibles. Este tipo de indicadores necesitan un periodo de tiempo más amplio para poder ser recopilados por las áreas de calidad de las respectivas universidades.

La acción de mejora AM2 del curso 2016-17 incluía una encuesta para egresados de dos cursos (2014-15 y 2015-16). En dicha encuesta se recogían datos de la situación de los egresados del máster. Las figuras mostradas a continuación muestran los resultados de inserción laboral.

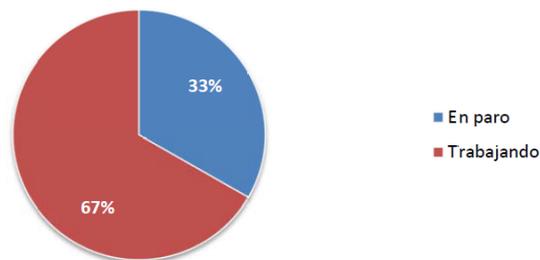
situación actual



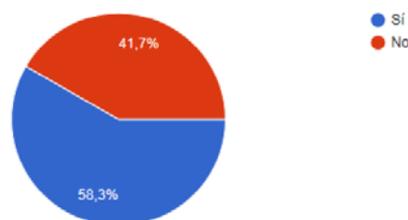
Situación de los alumnos que cursaron orientación investigadora



Situación de los alumnos que cursaron orientación profesionalizante



Trabajas o tienes alguna vinculación con el centro donde realizaste las prácticas/TFM



En la encuesta destaca el vínculo que se mantiene una vez finalizado el máster con el centro en el que se realizaron las prácticas y el trabajo fin de máster.

La comisión académica interuniversitaria propone, de nuevo, como AM-2 (Curso 2017-18) la realización de encuestas en la USC, UDC y UVIGO a todos los colectivos. Este tipo de encuestas internas pueden realizarse, por ejemplo, en al USC a través del contacto con la asociación de antiguos alumnos de la facultad, de reciente creación.

Con el objetivo de mejorar la inserción laboral, las tres facultades pueden organizar actividades complementarias. Por ejemplo, en la USC todos los años, se realiza una mesa redonda de salidas profesionales que cuenta con la

participación de profesionales de todos los ámbitos de la química. También resulta positivo mantener los buenos índices de satisfacción de los tutores externos de las prácticas externas, ya que muchas de las empresas e instituciones que ofertan plazas van a ser los futuros empleadores de los egresados del título. Los Comités Consultivos de los centros, órgano de consulta externo formado por profesionales de reconocido prestigio, pueden ser eficaces en el análisis de la situación laboral de los titulados. En la USC, las conclusiones de este comité se trasladan a la comisión de calidad para proponer actuaciones como encuestas de satisfacción a los empleadores de los egresados de las titulaciones y, si fuese necesario, mejoras y revisión del plan de estudios.

3.-MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

El día 7 de abril de 2017 fue emitido informe final de evaluación de la solicitud de modificación de plan de estudios por la ACSUG. Los detalles de la modificación del plan de estudios figuran en la aplicación informática del Ministerio de Educacion, Cultura y Deporte para la solicitud de verificación de títulos universitarios oficiales.

En la carpeta de evidencias ([detalle de reforma del plan de estudios.pdf](#)) anexamos un resumen en el que se detallan las modificaciones menores incluidas en el plan de estudios

4.-PLAN DE MEJORAS

4.1 Plan de mejoras 2016-17

- Plan de Melloras
 - Abertas curso 2016-2017
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - Criterio 5 - Recursos materiais
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
 - Finalizadas curso 2016-2017
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - [AM-3](#)
 - [AM-4](#)
 - [AM-6](#)
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - Criterio 5 - Recursos materiais
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
 - [AM-5](#)
 - [AM-7](#)
 - Outros criterios
 - [AM-1](#)
 - [AM-2](#)

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	AM-1 (Curso 2016-2017)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Outros criterios
Análise causa	<p>Está acción de mellora estaba proposta no curso 2015-16 pero non puido ser realizada.</p> <p>Problemas de alcance na Orientación Profesionalizante do Máster, na súa configuración actual. Básicamente as seguintes:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Diferencias de criterios entre os departamentos universitarios e o Colexio Oficial de Químicos de Galicia, canto á orientación a dar ás materias. * Incapacidade do Colexio Oficial de Químicos de Galicia, de aportar profesionais externos que colaboren na docencia das materias optativas teóricas. * Carencia de financiación económica para afrontar a participación de profesionais externos na docencia.
Definición/ descrición proposta	<p>Acadar a contribución do Colexio Oficial de Químicos para a docencia mediante contacto con profesionais externos e o contacto coas empresas para a realización das prácticas externas e creación dunha bolsa de practicas extracurriculares mediante a creación dunha comisión mixta.</p> <p>Acadar financiación para a participación de profesionais externos na docencia das materias da orientación profesionalizante.</p>
Datas	Finalización: 30/11/2017; Inicio: 01/02/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 19/01/2017
Responsables	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Tarefa1	AM-1.1
Descrición tarefa	Formulación dun convenio Colexio Oficial de Químicos de Galicia coas tres universidades do consorcio, no que queden perfectamente establecidas as obrigas das dúas partes, canto á contribución de profesionais externos na docencia.
Data prevista de	31/07/2017

finalización	
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Tarefa2	AM-1.2
Descrición tarefa	Crear unha comisión mixta constituída polo coordinador xeral do Máster, o coordinador da orientación profesionalizante, os coordinadores das materias da orientación profesionalizante e profesionais externos designados polo Ilustre Colexio Oficial de Químicos de Galicia.
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Tarefa3	AM-1.3
Descrición tarefa	Definición máis precisa das competencias e contidos das materias da Orientación Profesionalizante, a levar a cabo co asesoramento da comisión mixta
Data prevista de finalización	30/11/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Tarefa4	AM-1.4
Descrición tarefa	Elaboración dunha memoria económica que estableza as necesidades de financiación do Máster, fundamentalmente as precisas para a participación de profesionais externos na docencia das materias da orientación profesionalizante.
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-2 (Curso 2016-2017)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Outros criterios
Análise causa	Tense detectado unha participación moi escasa na enquisas de satisfacción do profesorado e do alumnado. No curso 2015-16 crearonse unhas enquisas propios do máster, pero tense que seguir traballando nesta acción de mellora. A participación do alumnado seguiu sen moi baixa.
Definición/ descrición proposta	Revisarase a enquisa creada tanto para o alumnado como ao profesorado e modificarase a sistemática de comunicación co alumnado e o profesorado, sempre mantendose o anonimato.
Datas	Finalización: 05/12/2017; Inicio: 03/04/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 30/11/2017
Responsables	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Tarefa1	AM-2.1
Descrición tarefa	Revisar as enquisas de satisfacción propias do máster tanto do alumnado coma do profesorado e a sistemática de comunicación.
Data prevista de finalización	31/05/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-2.1. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	As enquisas ao profesorado e ao alumnado realizaranse mediante formulario web enviado vía e-mail. No curso 2016-17 probouse este mecanismo co alumnado egresado e cos profesores coordinadores. As taxas de resposta foron 43% e 58%, respectivamente. Os resultados presentáronse á Comisión Académica na súa sesión de 16 de maio de 2017 (punto 3 da orde do día). Como evidencia achéganse os cuestionarios a egresados e profesorado, os resultados das enquisas e acta da Comisión Académica citada. (Arquivo: Am2_evidencia.pdf)

Data Comprobación	30/11/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa2	AM-2.2
Descrición tarefa	Promover a participación do profesorado e o alumnado nas enquisas oficiais de satisfacción respectivas.
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-2.2. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	Nas enquisas que se realizaron co formulario web enviadas por e-mail aos profesores e egresados acadouse unha participación do 57,6% e 43,4%, respectivamente. A Comisión Académica do Máster (CAM) considerou estes datos unha boa participación. Evidencias: cuestionarios para profesorado e egresados, resultados das enquisas e acta da Comisión Académica. (Arquivo: Am2_evidencia.pdf)
Data Comprobación	30/11/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa3	AM-2.3
Descrición tarefa	Recabar información do profesorado e o alumnado, expresada nun informe anual.
Data prevista de finalización	31/10/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-2.3. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	Recabouse información dos alumnos egresados e dos profesores sobre o curso 2014/15 e 2015/16 e realizouse un informe dos resultados das enquisas. O informe presentouse á Comisión Académica na súa sesión de 16 de maio de 2017 (punto 3 da orde do día). Evidencias: cuestionarios para profesorado e

	egresados, resultados das enquisas e acta da Comisión Académica. (Arquivo: Am2_evidencia.pdf)
Data Comprobación	30/11/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-3 (Curso 2016-2017)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	Baixa taxa de ocupación do Master debido a pouca visibilidade dentro e fora do SUG
Definición/ descrición proposta	Aumentar a visibilidade mellorando a web, promocion do Master, charlas informativas nas universidades galegas e fora de Galicia, etc.
Datas	Finalización: 29/12/2017; Inicio: 01/02/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 23/03/2018
Responsables	Rosario Rodil Rodríguez
Tarefa1	AM-3.1
Descrición tarefa	Mellora da páxina web cun interfaz mais amigable
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Rosario Rodil Rodríguez
Estado	Executada
Tarefa2	AM-3.2
Descrición tarefa	Realización de charlas informativas a alumnos de grao das tres universidades do SUG
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Rosario Rodil Rodríguez
Estado	Executada
Tarefa3	AM-3.3
Descrición tarefa	Mellorar a difusión do título fóra do SUG enviando información para publicitar o título noutras universidades fora de Galicia

Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Rosario Rodil Rodríguez
Estado	Executada

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	AM-4 (Curso 2016-2017)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	Baixa ocupación da orientación profesionalizante. Non hai alumnos na UDC e UVigo, pode deberse a pouca información sobre esta orientación nestas universidades.
Definición/ descrición proposta	Informar sobre esta orientación, promocionar a posibilidade de prácticas en empresas e creación dun programa de prácticas extracurriculares.
Datas	Finalización: 29/12/2017; Inicio: 01/02/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 23/03/2018
Responsables	Elisa Rubí Cano
Tarefa1	AM-4.1
Descrición tarefa	Firma de convenios con empresas para a realización das prácticas profesionalizantes e traballo fin de máster por parte da UDC e UVigo
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Elisa Rubí Cano
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-4.1. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	Durante el curso 2017-18 se ha incrementado el número de convenios con empresas. Además se han incorporado la Universidade de Vigo y la Universidade de Coruña con nuevos convenios para la realización de Prácticas Profesionales y Trabajos Fin de Máster. (URL: http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/ppmiqqi.html)
Data Comprobación	23/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

Tarefa2	AM-4.2
Descrición tarefa	Promoción do módulo profesionalizante mediante charlas informativas
Data prevista de finalización	30/06/2017
Responsable	Elisa Rubí Cano
Estado	Executada
Tarefa3	AM-4.3
Descrición tarefa	Acadar financiación para a participación de profesionais externos na impartición da docencia
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Elisa Rubí Cano
Estado	Executada
Tarefa4	AM-4.4
Descrición tarefa	Explorar la implicación das empresas para a creación dun programa de prácticas extracurriculares
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Elisa Rubí Cano
Estado	Executada

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-5 (Curso 2016-2017)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
Análise causa	Baixa participación nas enquisas sobre prácticas externa e problemas detectados na coordinación e na titorización destas e no traballo fin de Master da orientación profesionalizante
Definición/ descripción proposta	Informar das súas funcións os titores, tanto externos coma académicos, e mellorar a coordinación da súa titorización, fomentar a participación dos titores externos nas enquisa e definir os criterios de avaliación das memorias presentadas nas empresas
Datas	Finalización: 05/12/2017; Inicio: 20/01/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 30/11/2017
Responsables	Elisa Rubí Cano
Tarefa1	AM-5.1
Descrición tarefa	Informar das súas funcións e coordinar a actuación dos titores, tanto internos nas Universidades como os externos,nas empresas. Debe existir unha coordinación entre ambos titores do alumno, tanto interno como externo.
Data prevista de finalización	29/09/2017
Responsable	Elisa Rubí Cano
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-5.1. Comprobación N.º 1
Descrición Comprobación	Se han realizado, a lo largo del curso 2016-17, dos reuniones con el profesorado del módulo M7, rama profesional. Las fechas fueron el 26/01/2017 y el 15/02/2017, ambas antes de la incorporación del alumnado en las empresas , para la realización de las prácticas profesionales y del TFM. Se adjunta copia del acta de la reunión. Se considero efectiva dicha reunión, pues sirvió para informar a los tutores internos de la

	<p>sistemática de las prácticas</p> <p>Por otro lado, en la presentación de los TFM, se comentaron distintas observaciones con los tutores internos, en la USC, aunque no existe un documento escrito al respecto. Parte de las observaciones se propondrán en la próxima reunión de la CAM. (Archivo: reuniones_coord-modulo.pdf)</p>
Data Comprobación	20/10/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Comprobación Tarefa	AM-5.1. Comprobación N° 2
Descrición Comprobación	<p>Envíase información por e-mail aos titores das empresas, aos titores da universidade e aos alumnos. Ademais fixéronse reunións informativas cos alumnos, e de coordinación cos titores da universidade. Como evidencia, adxúntase un dos e-mails enviados aos titores externos, e mais as actas das reunións de coordinación do profesorado que participa no módulo profesional do máster. (Archivo: AM-5.1.evidencias.pdf)</p>
Data Comprobación	30/11/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa2	AM-5.2
Descrición tarefa	<p>Fomentar a participación dos titores nas enquisas de satisfacción, tanto a enviada pola propia universidade como crear una enquisa solicitando ítems útiles para coñecer o grao de satisfacción e puntos mellorables</p>
Data prevista de finalización	29/09/2017
Responsable	Elisa Rubí Cano
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-5.2. Comprobación N° 1
Descrición Comprobación	<p>A USC envía unha enquisa todos os cursos aos titores na USC e mais aos titores nestas empresas. Normalmente, nesta enquisa detéctanse problemas, como, por exemplo que non chega o e-mail ao titor da empresa, xa que dita mensaxe envíase dende a área de calidade da USC, e os titores e as empresas cambian cada ano. Como evidencia adxúntase unha enquisa para ser enviada</p>

	directamente dende a Coordinación deste Módulo a ditos titores, cos que a comunicación é mais doada. Dita enquisa e provisional, estando pendente de aprobación pola CAM (Comisión Académica do Máster). (Arquivo: AM-5.2.evidencia.cuestionario.pdf)
Data Comprobación	30/11/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-6 (Curso 2016-2017)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	Problemas de coordinación dentro de módulos e entre módulos.
Definición/ descrición proposta	Revisar os horarios das materias e calendarios de actividades. Establecer un calendario de reunións de coordinación. Fomentar a coordinación dentro dos módulos.
Datas	Finalización: 29/12/2017; Inicio: 20/01/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 23/03/2018
Responsables	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Tarefa1	AM-6.1
Descrición tarefa	Estudar as mellores opcións para a organización das materias durante o curso e o seu horario.
Data prevista de finalización	30/06/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-6.1. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	Se ha incrementado de forma significativa el número de reuniones de coordinación de módulos y materias (Archivo: AM 6.1.pdf)
Data Comprobación	23/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tareas	--
Tarefa2	AM-6.2
Descrición tarefa	Establecer unha sistemática no funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos los centros/Universidades que imparten el plan de estudios

	<p>Establecer unhas pautas para a realización de reunións de coordinación dentro dos módulos e entre os profesores das materias das diferentes universidades: número mínimo, datas, etc.</p> <p>Revisar a sistemática na coordinación horizontal y vertical entre las diferentes materias-asignaturas del plan de estudios</p>
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-6.2. Comprobación N^o. 1
Descrición Comprobación	<p>La comisión académica interuniversitaria mejoró el funcionamiento de la coordinación entre los centros estableciendo con suficiente antelación el calendario de actividades del curso 2016-17. En las actas de la comisión se recigen estos acuerdos:</p> <p>http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/c_iqqi.html (Archivo: AM 6.2.pdf)</p>
Data Comprobación	23/03/2018
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa3	AM-6.3
Descrición tarefa	Preparación dun calendario de actividades e entregables de cada módulo que exista docencia simultanea de duas ou mais materias.
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-6.3. Comprobación N^o. 1
Descrición Comprobación	En el curso 2017-18 se ha implantado el uso del aula virtual Cesga que permite mejorar la coordinación de las materias de cada módulo en la tres universidades. (URL: https://aula.cesga.es/)
Data Comprobación	23/03/2018
Incidencias	--

Axustes/Novas Tarefas	--
-----------------------	----

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-7 (Curso 2016-2017)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
Análise causa	Detectase a necesidade de revisar as guías docentes, debido a que en algunhas non está indicado como se realiza a avaliación das competencias adquiridas o cursar a materia
Definición/ descrición proposta	Revisar e actualizar as guías docentes das materias.
Datas	Finalización: 29/09/2017; Inicio: 01/03/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 29/09/2017
Responsables	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Tarefa1	AM-7.1
Descrición tarefa	Revisar si o desenrolo das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación correspóndense co establecido na memoria de verificación e permiten a consecución das competencias
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-7.1. Comprobación N.º 1
Descrición Comprobación	Fixéronse novas versións de todas as guías docentes das asignaturas, actualizando as actividades académicas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación conforme ao escrito na memoria verificada do título que se aprobou este ano (abril de 2017). (URL: http://miiquimica.webnode.es/vida-academica/guias-docentes/curso-2017-18/)
Data Comprobación	29/09/2017
Incidencias	Algunha das guías docentes está incompleta debido a que se cambiou o

	profesorado responsable da materia.
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa2	AM-7.2
Descrición tarefa	Revisar por parte dos coordinadores das materias as guías docentes das materias e incluír a indicación sobre como se realiza a avaliación das competencias.
Data prevista de finalización	01/09/2017
Responsable	Víctor Manuel Sánchez Pedregal
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-7.2. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	<p>En xuño-xullo de 2017 fíxose unha nova versión de todas as guías docentes das asignaturas, coincidindo coa implantación das novas asignaturas derivadas da reforma do título.</p> <p>Para cada asignatura elaborouse un documento común ás tres universidades participantes, que recolle, entre outra información, a indicación sobre como se realiza a avaliación das competencias.</p> <p>Estas guías foron revisadas polos coordinadores das materias e aprobadas na Comisión Académica Interuniversitaria do Máster (CAM).</p> <p>O seu contido foi trasladado ás aplicacións de cada universidade no seu formato correspondente.</p> <p>As programacións docentes da USC foron aprobadas na CAM na súa sesión do 10 de xullo de 2017. Están publicadas na web da USC . (URL: http://miiquimica.webnode.es/vida-academica/guias-docentes/curso-2017-18/)</p>
Data Comprobación	29/09/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

4.2 Plan de mejoras 2017-18

- Plan de Melloras
 - Abertas curso 2017-2018
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - [AM-1](#)
 - [AM-3](#)
 - [AM-4](#)
 - [AM-6](#)
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - [AM-5](#)
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - [AM-2](#)
 - [AM-7](#)
 - Criterio 5 - Recursos materiais
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
 - Finalizadas curso 2017-2018
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - Criterio 5 - Recursos materiais
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe

<u>ACCIÓN DE MELLORA</u>	
Código	AM-1 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	El plan de estudios presenta exceso de itinerarios y similitud entre competencias
Definición/ descripción proposta	<p>Modificación de la memoria del título con el fin de definir más claramente las competencias, reorganizar el número de orientaciones y especialidades con el fin de mejorar el atractivo del máster al potencial estudiantado. Este proceso puede llevar a una reestructuración de los módulos de la orientación investigadora revisando contenidos y competencias.</p> <p>La modificación se hará en base a las recomendaciones del informe de evaluación para la renovación de la acreditación de la ACSUG.</p>
Datas	Finalización: 21/12/2018; Inicio: 07/03/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Pedro Rodríguez Dafonte
Tarefa1	AM-1.1
Descripción tarefa	Modificación de la memoria del título con el fin de definir más claramente las competencias, reorganizar el número de orientaciones y especialidades con el fin de mejorar el atractivo del máster al potencial estudiantado. Este proceso puede llevar a una reestructuración de los módulos de la orientación investigadora revisando contenidos y competencias.
Data prevista de finalización	21/12/2018
Responsable	Mª del Pilar Bermejo Barrera
Estado	Activa

ACCIÓN DE MELLORA	
Código	AM-2 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
Análise causa	Los datos recogidos sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés son escasos.
Definición/ descripción proposta	Realización de encuestas en la USC, UDC y UVIGO a todos los colectivos y análisis en la Comisión Interuniversitaria.
Datas	Finalización: 21/12/2018; Inicio: 07/03/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	María del Pilar Bermejo Barrera
Tarefa1	AM-2.1
Descripción tarefa	Realización de encuestas en la USC, UDC y UVIGO a todos los colectivos y análisis en la Comisión Interuniversitaria.
Data prevista de finalización	21/12/2018
Responsable	Pedro Rodríguez Dafonte
Estado	Activa

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-3 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	En los cursos previos del máster no estaba claramente establecido el proceso de evaluación del Trabajo Fin de Máster.
Definición/ descripción proposta	Elaboración de una rúbrica del TFM que cumpla con las normativas de las tres universidades participantes.
Datas	Finalización: 31/07/2018; Inicio: 07/03/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Pedro Rodríguez Dafonte
Tarefa1	AM-3.1
Descrición tarefa	Elaboración de una rúbrica del TFM que cumpla con las normativas de las tres universidades participantes.
Data prevista de finalización	31/07/2018
Responsable	M ^a del Pilar Bermejo Barrera
Estado	Activa

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-4 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	La docencia del máster cuenta con una baja participación de profesionales externos.
Definición/ descripción proposta	Contacto con empresas para la realización de prácticas externas y conseguir financiación para la participación de profesorado externo en las materias de la orientación profesionalizante. Esta acción de mejora se corresponde con la AM1 (agenda 16-17).
Datas	Finalización: 21/12/2018; Inicio: 07/03/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Jesus Sanmartín Matalobos
Tarefa1	AM-4.1
Descrición tarefa	Contacto con empresas para la realización de prácticas externas y conseguir financiación para la participación de profesorado externo en las materias de la orientación profesionalizante.
Data prevista de finalización	07/03/2018
Responsable	M ^a del Pilar Bermejo Barrera
Estado	Activa
Tarefa2	AM-4.2
Descrición tarefa	Incorporar un mayor número de profesionales externos con el objetivo de mejorar la orientación profesionalizante del título. El objetivo es que durante los próximos tres cursos se puedan incorporar, al menos, un nuevo profesional por curso hasta poder llegar al 50% de la docencia de las asignaturas de la especialidad de

	Química y Economía Industrial.
Data prevista de finalización	21/12/2018
Responsable	Pedro Rodríguez Dafonte
Estado	Activa
Tarefa3	AM-4.3
Descripción tarefa	Aumentar el número de convenios con empresas en los próximos cursos. Se propone un aumento de, al menos, dos nuevos convenios por curso en los próximos cuatro cursos.
Data prevista de finalización	21/12/2018
Responsable	Pedro Rodríguez Dafonte
Estado	Activa

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-5 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 2 - Información e transparencia
Análise causa	Información pública del título
Definición/ descripción proposta	Mejora de la web para aumentar su visibilidad, y promocionar el Máster. Esta acción se corresponde con la AM3 (agenda 16-17)
Datas	Finalización: 21/12/2018; Inicio: 07/03/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Daniel de la Torre Míguez
Tarefa1	AM-5.1
Descrición tarefa	Mejora de la web para aumentar su visibilidad, y promocionar el Máster.
Data prevista de finalización	21/12/2018
Responsable	M ^a del Pilar Bermejo Barrera
Estado	Activa

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-6 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	Aumentar el número de estudantes de nuevo ingreso, en las tres universidades, de la orientación profesionalizante del máster.
Definición/ descripción proposta	Promoción del módulo profesionalizante mediante charlas informativas, y firma de convenios con empresas para la realización de las prácticas profesionalizantes y del TFM por parte de la USC, UDC y la UVIGO. Esta acción se corresponde con la AM-4 (agenda 2016-17)
Datas	Finalización: 21/12/2018; Inicio: 07/03/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Jesus Sanmartín Matalobos
Tarefa1	AM-6.1
Descrición tarefa	Promoción del módulo profesionalizante mediante charlas informativas, y firma de convenios con empresas para la realización de las prácticas profesionalizantes y del TFM por parte de la USC, UDC y la UVIGO.
Data prevista de finalización	21/12/2018
Responsable	Mª del Pilar Bermejo Barrera
Estado	Activa

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-7 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
Análise causa	La USC ha actualizado recentemente (febrero de 2018) el modelo de manuales simplificados de centro y manuales de procesos
Definición/ descripción proposta	Actualización del manual simplificado del SGIC de la Facultad de Química para adaptarlo a la nueva documentación de SGIC de la USC.
Datas	Finalización: 30/11/2018; Inicio: 23/03/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	SUSANA LOPEZ ESTEVEZ
Tarefa1	AM-7.1
Descrición tarefa	Actualización del manual simplificado del SGIC de la Facultad de Química para adaptarlo a la nueva documentación de SGIC de la USC.
Data prevista de finalización	30/11/2018
Responsable	SUSANA LOPEZ ESTEVEZ
Estado	Activa

Anexo: LISTA DE EVIDENCIAS E INDICADORES

<u>LISTA DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Crterios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vigente del título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimiento incluyendo los planes de mejora	ACSUG
1	E3	Análisis del perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme (página 3)
1,6	E4	Guías docentes de las materias (competencias, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación, resultados de aprendizaje)	Guías docentes
1,3	E5	Actas de las reuniones celebradas, al menos de los dos últimos cursos, de la Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad (las actas deben incorporar un apartado con los acuerdos adoptados en cada reunión)	Actas Actas (pdfs)
1	E6	Listado de estudiantes que han solicitado reconocimiento de créditos	Listado de estudiantes (pdf)
1	E7	Informe sobre el reconocimiento de créditos para valorar su adecuación	Visita
1,6	E8	Informes/documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso de los estudiantes del título/valoración adquisición resultados de aprendizaje	Autoinforme (páginas 3 , 36)
1,7	I1	Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	@4314854_P.Ind_2016-2017 @4314854_INF.16_2016-2017 @título_INF.CiUG_2016-2017
1	I2	En el caso de máster, número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación de procedencia	@4314854_I2_2016-2017
1	I3	Evolución de los indicadores de movilidad (Número y porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de estudiantes matriculados)	@4314854_P.Ind_2016-2017 @5065_INF.03_2016-2017
2	E9	Página web de la universidad/centro/título (debe estar incluida como mínimo la información referida "Información mínima pública*")	Web de la USC Web de la UDC Web de la UVIGO Web del Centro responsable: F. de Química (USC) Web de la F. de Ciencias (UDC) Web de la F. Química (UVIGO) Web del Título

			Web del Título Web del Título
3	E10	Documentación del SGC (política y objetivos de calidad, manual de procedimientos)	Web de la Facultad de Química (SGIC)
3	E11	Evidencias de la implantación de los procedimientos del SGC	Web de la Facultad de Química (SGIC)
3,7	E12	Planes de mejora derivados de la implantación del SGC	Web de la Facultad de Química (SGIC)
3,7	E13	Análisis de las encuestas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme (páginas 13 y 40) Actas Actas (pdfs)
3,7	I4	Resultados de las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés del título	@4314854_P.Ind_2016-2017 @4314854_INF.04_2016-2017 @5065_INF.05_2016-2017 @4314854_INF.06_2016-2017 @4314854_INF.07_2016-2017 @4314854_INF.08_2016-2017 @4314854_INF.09_2016-2017 @4314854_INF.10_2016-2017 @5055_INF.11_2016-2017 @4314854_INF.13_2016-2017 @4314854_INF.14_2016-2017 @5065_INF.21_2016-2017 @4314854_INF.22_2016-2017 @4314854_INF.23_2016-2017
3	I5	Resultados de los indicadores que integran el SGC	@4314854_P.Ind_2016-2017
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre el profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	@4314854_E15_2016-2017
4	E16	Información sobre el personal de apoyo por Centro (número y cargo/posto desempeñado)	@5065_E16_2016-2017
4	E17	Análisis de las encuestas de evaluación de la docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme (página 22)
4	I6	Porcentaje de participación del profesorado del título en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas	@5065_I6-I7_2016-2017
4	I7	Porcentaje de participación del PAS del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas	@5065_I6-I7_2016-2017

4	I8	Resultados de las encuestas de evaluación de la docencia (%participación, resultados, evolución,...)	@4314854_INF.13_2016-2017 @4314854_INF.14_2016-2017
4	I10	Evolución de los indicadores de movilidad (número y porcentaje de profesores que participan en programas de movilidad sobre el total de profesorado del título)	@4314854_I10_2016-2017
5	E18	Información sobre los recursos materiales directamente relacionados con el título	Web de la USC Informe UDC (pdf) Web de la UVIGO
5	E19	Información sobre servicios de orientación académica y programas de acogida	Web de la USC Web de la UDC Web de la UVIGO
5	E20	Lista de los centros/entidades para la realización de prácticas externas curriculares o extracurriculares	Listado de empresas (pdf)
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Listado de Alumnado por centro (pdf)
5	E21	Fondos bibliográficos e otros recursos documentáis relacionados coa temática do curso	Fondos USC (pdf) Fondos UDC(pdf) Biblioteca UVIGO
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus virtual Aula CESGA
5	E23	Convenios en vigor coas entidades donde se realizan las prácticas	Visita/PDF
6	E24	Listado de trabajos fin de grado/máster de, al menos, los dos últimos cursos académicos (título, tutor y calificación)	Listado TFM (pdf)
6	E25	Informes de las calificaciones de cada una de las materias del título	@4314854_INF.15_2016-2017
6	E26	Mecanismos utilizados para el análisis de la adquisición de los resultados de aprendizaje	Autoinforme (página 36) Actas Actas (pdfs)
6	E27	Documentación para la revisión transversal, de las materias seleccionadas (material docente, exámenes u otras pruebas de evaluación realizadas,...)	Visita
6	E28	Trabajos fin de grado/máster seleccionados	Visita
6	E29	Informes prácticas	Visita
7	E30	Análisis de los resultados del título (incluidos indicadores inserción laboral y SIU)	Autoinforme (página 40) Actas Actas (pdfs) Encuesta egresados USC Encuesta interna egresados Informe UDC
6,7	I12	Indicadores de resultados: - Tasa de graduación - Tasa de abandono - Tasa de eficiencia - Tasa de rendimiento - Tasa de éxito - Tasa de evaluación	@4314854_P.Ind_2016-2017 @4314854_INF.17_2016-2017 @4314854_INF.18_2016-2017 @4314854_INF.19_2016-2017 @5065_SIIU_2016-2017

7	I13	Relación de la oferta/demanda de las plazas de nuevo ingreso	@4314854_P.Ind_2016-2017 @4314854_INF.CiUG_2016-2017
7	I14	Resultados de inserción laboral	@4314854_EIL-SIIU_2016-2017
1,4,5	I15	Media de alumnos por grupo de docencia (expositiva, interactiva.....)	Visita

***Ver la información pública mínima que debe estar publicada en la web (se encuentra en la guía de seguimiento/acreditación).**