



# **INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**

**Grao en Bioloxía**



**Curso Académico: 2013-2014**  
**Aprobado pola Comisión de Calidade 31/10/2014**

## 1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO OBXECTO DE SEGUIMENTO

DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO	
Denominación do título	Graduado ou Graduada en Bioloxía
Códigos identificativos (aplicación Verifica e MEC)	1563/2009      2501101
Rama de coñecemento	Ciencias
Universidade solicitante	Santiago de Compostela
Centro responsable das ensinanzas conducentes ao título ou, no seu caso, departamento ou instituto	Facultade de Bioloxía
Centro onde se imparte o título	Facultade de Bioloxía
No caso de títulos interuniversitarios, universidade coordinadora e universidade/s participante/s	_____
Responsable do título	Decana: M <sup>a</sup> Luz González Caamaño
Correo electrónico do responsable do título	<a href="mailto:zbiodeca@usc.es">zbiodeca@usc.es</a>
Curso de implantación do título	2009-2010
Data última acreditación	
Órgano responsable da elaboración do informe anual de seguimento	Comisión do título
Órgano responsable da aprobación do informe anual de seguimento	Comisión de calidade

<b>2. INFORMACIÓN PÚBLICA QUE A UNIVERSIDADE FACILITA DE CADA UN DOS SEUS TÍTULOS</b>	
<b>Información pública</b>	<b>Páxina web da Universidade/Centro/Título...</b>
Denominación do título	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Número de créditos e duración do título	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Centro responsable do título ou, no seu caso, departamento ou instituto	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Coordinador/a e/ou responsable do título	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Centro/s onde se imparte o título	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
No caso de títulos interuniversitarios, universidade coordinadora e universidad/es participante/s	
Tipo de ensinanza	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Número de prazas de novo ingreso ofertadas	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Idiomas en que se imparte o título	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Saídas profesionais/Profesións reguladas para as que capacita/Prefil de egreso	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Normativa de permanencia	<a href="#">Paxina web da Facultade</a> <a href="#">Páxina web da Universidade</a>
Normativa de transferencia e recoñecemento de créditos	<a href="#">Paxina web da Facultade</a> <a href="#">Páxina web da Universidade</a>
Memoria vixente do título	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Obxectivos do título	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Competencias xerais	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Competencias específicas	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Criterios de acceso e admisión	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Procedemento de acollida e orientación dos estudantes de novo ingreso	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Plan de acción tutorial	
Perfil de ingreso recomendado	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Condicións ou probas de acceso especiais, se existen	

Programas de mobilidade	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Curso ponte ou de adaptación (deseño curricular, criterios e condicións de acceso), se existe <sup>1</sup>	
Complementos formativos necesarios, en función da formación previa acreditada polo estudante, se fose o caso	
Estrutura do programa formativo: denominación do módulo ou materia, contido en créditos ECTS, organización temporal, carácter obrigatorio ou optativo	<a href="#">Paxina web da Universidae</a>
Horarios	<a href="#">Paxina web da Facultade</a>
Guías docentes/Programación docente <sup>2</sup>	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> <a href="#">Páxina web da Facultade</a> (criterios de avaliación)
Traballo fin de grao/máster (comisión, convocatorias, etc.)	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Información sobre as prácticas externas, se as houbera (entidades colaboradoras,...)	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Descrición do profesorado (categoría, datos de contacto... )	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Descrición doutros recursos humanos necesarios e dispoñibles para o desenvolvemento do plan de estudos	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Aulas e seminarios	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Laboratorios	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Salas de informática	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Salas de estudo	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Biblioteca	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Outros servizos dispoñibles	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Espazos para os representantes de estudantes	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Taxa de graduación	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> (na lapela de "outra información)
Taxa de abandono	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> (na lapela de "outra información)
Taxa de eficiencia	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> (na lapela de "outra información)
Taxa de rendemento	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> (na lapela de "outra información)
Taxa de éxito	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> (na lapela de "outra información)
Taxas de inserción laboral	<a href="#">Páxina web da Universidade</a> (na lapela de "outra información)
Outras taxas/resultados complementarias que o título fai públicas (Informe institucional resultados Docentia)	<a href="#">Páxina web da Universidade</a>
Órgano responsable do sistema de garantía de calidade do título	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Política e obxectivos de calidade	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>
Manual e procedementos do SGC	<a href="#">Páxina web da Facultade</a>

---

<sup>1</sup> **Curso ponte:** centro/s en que se imparte, número de prazas ofertadas, criterios acceso e admisión, probas de acceso se existen, información previa á matriculación, número de créditos do curso, itinerarios formativos, transferencia e recoñecemento de créditos, modalidades de impartición, normativa de permanencia, guías docentes das materias a cursar.

<sup>2</sup> **Tipo de materia, número de créditos, competencias, contidos, metodoloxía, sistema de avaliación, titorías, calendario e horario, responsable docente, idiomas en que se imparte.**

3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO							
1. Descrición do título							
<i>Valorarase o criterio de "Descrición do título" da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007).</i>							
Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio <sup>3</sup>							
Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
<b>Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións:</b>  No curso académico 2013-2014 a matrícula de novo ingreso foi de 163 alumnos, dos cales 148 corresponden a estudantes que se matricularon no primeiro curso por primeira vez e o resto, proveñen na súa maioría da licenciatura (en proceso de extinción). Polo tanto pódese considerar que a oferta de prazas reflectidas na memoria de verificación do título (MVT) é axustada á matrícula de inicio de estudos. A gran maioría do alumnado de novo ingreso cursou o Bachelato da rama de Ciencias e Tecnoloxía, que se adecúa ao perfil recomendado na MVT; creemos que sería interesante coñecer as materias optativas cursadas polo alumnado no último curso do Bachelato, polo que se propón a realización dunha enquisa no acto de presentación ao alumnado de primeiro.							
<b>BOAS PRÁCTICAS<sup>4</sup>:</b>							
<b>PROPOSTAS DE MELLORA:</b>							
<b>BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :</b>							

<sup>3</sup> Niveis de valoración:

\* **Satisfactorio (A):** existen evidencias documentais que apoian a presunción dunha realización ordenada e sistemática de accións relacionadas co criterio. Ademais desenvólvense dun xeito eficaz, medible e de acordo a unhas responsabilidades perfectamente definidas.

\* **Suficiente (B):** existen evidencias documentais acerca da realización de actividades relacionadas co

elemento que permiten supoñer que, polo menos, nos seus aspectos básicos se desenvolven de maneira recorrente e ordenada, aínda que existan aspectos secundarios non contemplados.

\* **Insuficiente (C)**: existen evidencias puntuais da existencia de contidos relacionados coa cuestión formulada polo elemento pero non se axustan, na súa totalidade, aos criterios establecidos, non están correctamente definidos ou non se formulan de maneira sistemática.

\* **Ausencia de evidencias documentais (D)**: non existen evidencias documentais sobre o cumprimento da cuestión formulada polo elemento ou as que existen son inadecuadas.

<sup>4</sup> **Enténdese por boa práctica**: proxecto, programa, técnica ou medio de xestión, implantado de forma complementaria/suplementaria ao establecido na memoria de verificación, que cumpre as seguintes características: xera un impacto positivo no título, podería ser replicado no restos dos títulos, implica un aproveitamento eficaz das oportunidades, demostra creatividade no seu enfoque dun problema, implica efectividade dos recursos...).

3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO							
<b>2. Xustificación</b>							
<i>Valorarase o criterio de "Xustificación" da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007) e a directriz de "Política e obxectivos de calidade da formación" do Programa FIDES-AUDIT.</i>							
<b>Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio</b>							
Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
<b>Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións</b>							
<p>Tendo en conta que no curso académico 2013-2014 a oferta de prazas foi cuberta nun 98,67% o interese do título é evidente.</p> <p>A medida da implantación do Grao, foise incrementando a porcentaxe de alumnado preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas, pasando dun 40.67% no curso académico 2011-2012 a un 61.33% no curso académico 2013-2014.</p>							
<b>BOAS PRÁCTICAS:</b>							
<b>PROPOSTAS DE MELLORA:</b>							
<b>BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :</b>							



### 3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

#### 3. Competencias

Valorarase o criterio de "Competencias" da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007) e a directriz de "Obxectivos do plan de estudos" do Programa FIDES-AUDIT.

#### Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio

Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
---------------	---	------------	---	--------------	---	------------------------------------	---

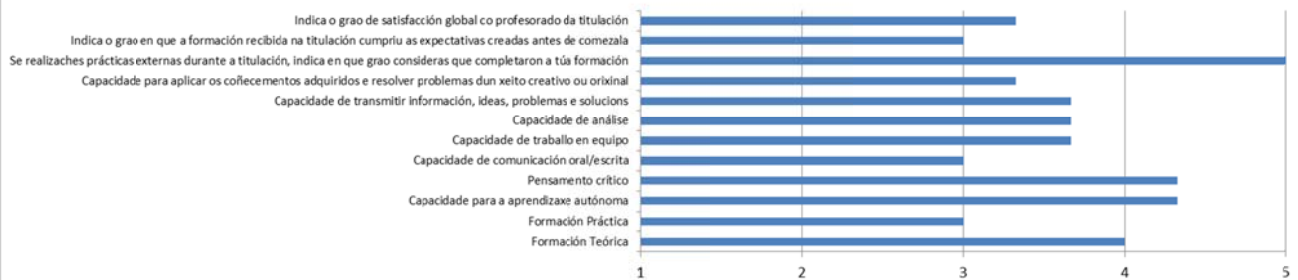
#### Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións:

As programacións das materias recollen as competencias que, de acordo coa MVT, se desenvolven nelas. Para garantizalo, a titulación conta cun **procedemento sistematizado no cal, anualmente, as guías docentes das materias son elaboradas polos seus profesores responsables de acordo co POD, son revisadas polos coordinadores de cada curso, os cales poden facer suxerencias de modificación ou emenda de erros aos profesores responsables, e finalmente son sometidas a aprobación por parte da Comisión de Docencia.**

Para valorar o **progreso na adquisición das competencias** utilízanse o resultados das enquisas realizadas aos grupos de interés (docentes, alumnado, titores profesionais, egresados).

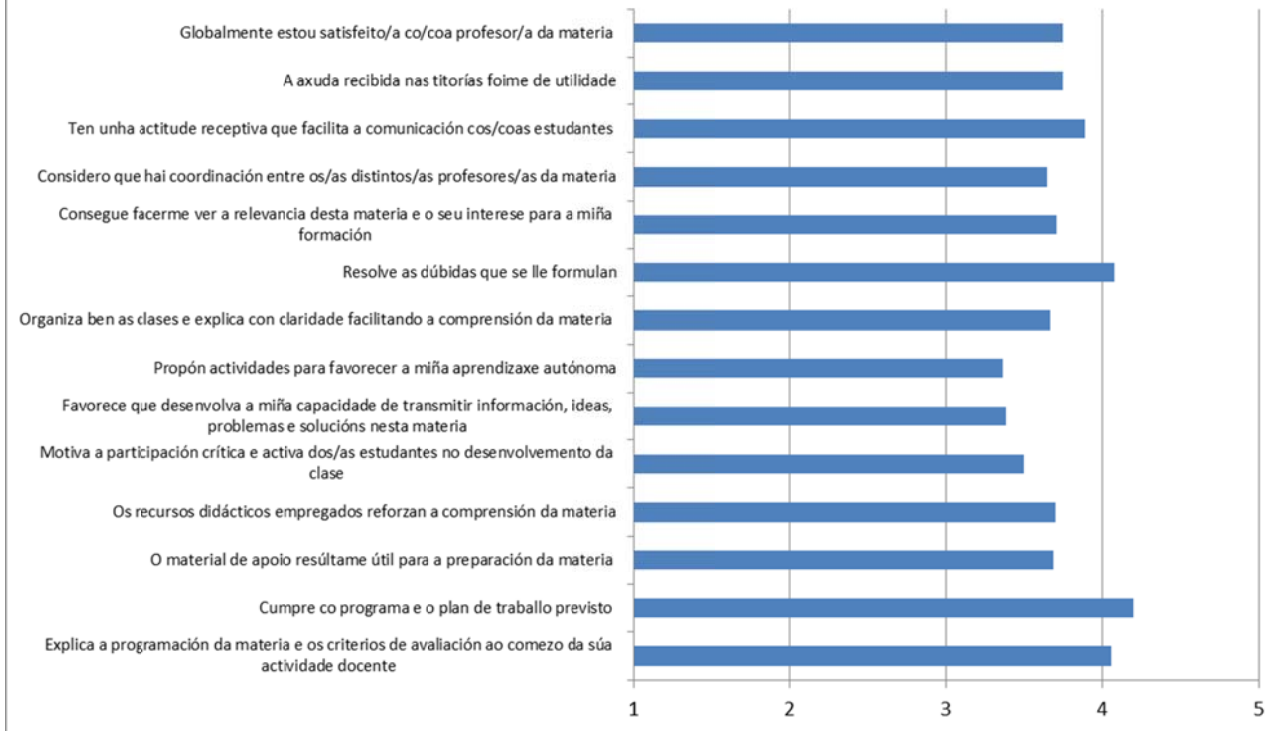
**Os egresados** (tamaño da mostra= 3 enquisas, escala de valoración entre 1 e 5, período de realización setembro-2014) amosaron en xeral un bo grado de satisfacción cas competencias adquiridas, tal como se amosa o seguinte gráfico. Para todas as competencias incluídas na enquisa a valoración global foi igual ou superior a 3, e destaca a elevada valoración obtida nas competencias "Pensamento crítico" e "Capacidade de aprendizaxe autónoma" (valoración=4.33). Os egresados amosaron un bo grado de satisfacción ca formación teórica recibida (valoración =4) pero non tanto ca formación práctica (valoración = 3). A súa valoración da utilidade das prácticas externas foi moi elevada (valoración = 5) e o seu grado de satisfacción global co profesorado foi de 3.33 sobre 5.

#### Satisfacción de egresados (2014)



**Os estudantes do curso 2013/14** amosaron, para as 14 preguntas incluídas na enquisa, un grado de satisfacción superior a 3 (nunha escala de 1 a 5); para este colectivo, destacan as elevadas valoracións (superiores a 4) obtidas nas preguntas "Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente", "Resolve as dúbidas que se lle formulan" e "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto". En definitiva, o grao de satisfacción do alumnado coa docencia recibida pode calificarse de bo.

### Satisfacción do alumnado coa docencia recibida 2013/14

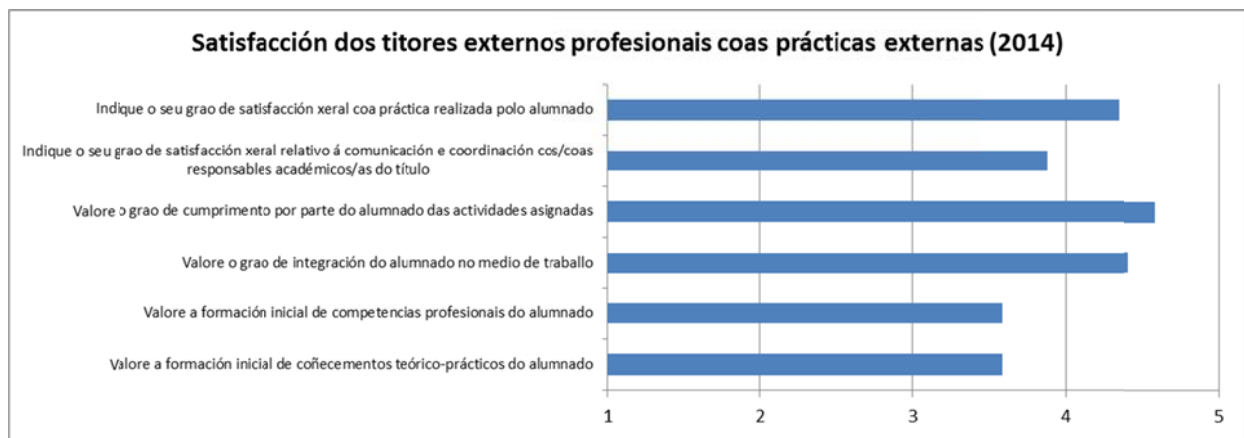


**En canto á satisfacción do alumnado cas prácticas externas** (tamaño da mostra= 16 enquisas, escala de valoración entre 1 e 5, período de realización setembro-2014), para as 7 preguntas incluídas na enquisa, os estudantes amosaron sempre un grado de satisfacción superior a 3; neste apartado destacan as elevadas valoracións obtidas nas preguntas “As prácticas realizadas resultáronme útiles e foron un bo complemento para a miña formación” (valoración = 4), “As instalacións e medios materiais cos que contei na empresa/institución foron suficientes” (valoración = 3.88) e “En xeral, estou satisfeito/a coa práctica realizada” (valoración=3.88), polo que pode concluirse que os estudantes están globalmente satisfeitos coas prácticas externas.

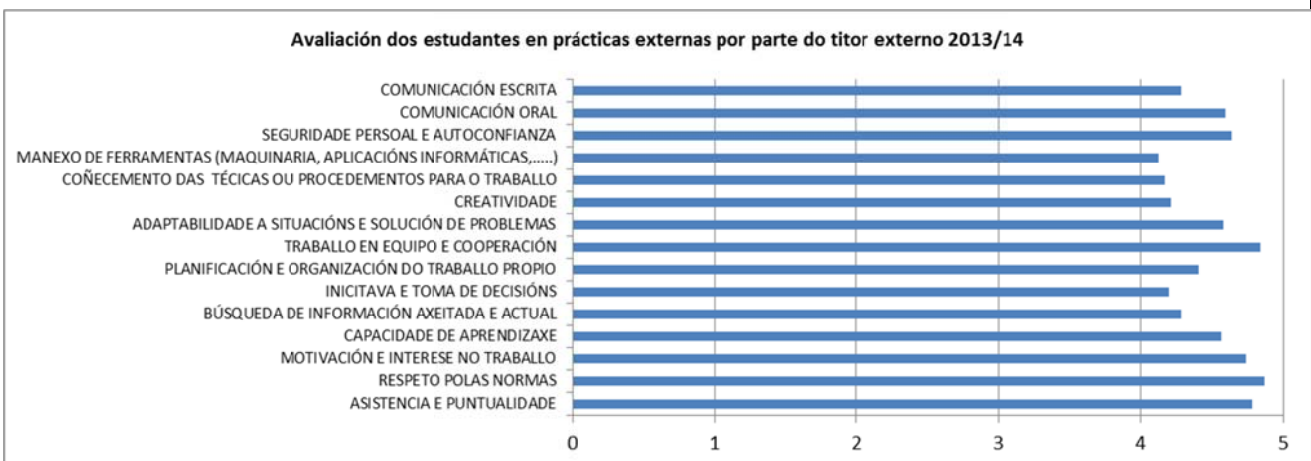
### Satisfacción do alumnado coas prácticas externas (2014)



**No relativo á satisfacción dos titores externos profesionais coas prácticas externas** (tamaño da mostra= 17 enquisas, escala de valoración entre 1 e 5, período de realización setembro-2014), os titores externos profesionais valoraron sempre cunha puntuación superior a 3 as 6 preguntas incluídas na enquisa; neste apartado destacan as elevadas valoracións obtidas nas preguntas “Valore o grao de cumprimento por parte do alumnado das actividades asignadas” (valoración = 4.59), “Valore o grao de integración do alumnado no medio de traballo” (valoración= 4.41) e “Indique o seu grao de satisfacción xeral coa práctica realizada polo alumnado” (valoración=4.35). As dúas preguntas máis relacionadas ca formación e adquisición de competencias por parte dos estudantes (“Valore a formación inicial de coñecementos teórico-prácticos do alumnado” e “Valore a formación inicial de competencias profesionais do alumnado”) recibiron una puntuación máis moderada (3.59 pts), pero que aínda así pode considerarse satisfactoria tendo en conta que se trata da opinión de profesionais cunha ampla experiencia laboral respecto dos coñecementos e competencias de estudantes que aínda non remataron o grao.



**Unha análise máis pormenorizada da avaliación dos estudantes en prácticas externas por parte dos seus titores externos** profesionais (é dicir, a avaliación do tutor externo que vai determinar en gran medida a cualificación final do estudante na materia “Prácticas Externas”), amosa que os titores externos profesionais valoran de forma moi positiva todas as competencias, habilidades e comportamento xeral dos estudantes do Grao en Bioloxía (tamaño da mostra= 72 avaliacións).



**A satisfacción dos titores académicos coas prácticas externas** (tamaño da mostra= 10 enquisas, escala de valoración entre 1 e 5, período de realización setembro-2014) pode valorarse tamén como moi positiva, xa que as 5 preguntas da enquisa amosaron valores superiores a 3 pts, y catro delas valoracións superiores a 4 puntos. A valoración máis baixa, de 3.9 pts corresponde á pregunta “Indique o seu grao de satisfacción coa comunicación e coordinación coas empresas/institucións ou entidades de prácticas”.

### Satisfacción dos titores académicos coas prácticas externas (2014)



- A valoración personalizada dos titores externos sobre as competencias, habilidades e comportamento xeral dos estudantes do Grao en Bioloxía é muy boa/excelente
- Os titores externos valoran de forma relativamente baixa os coñecementos teórico-prácticos iniciais e a formación competencial inicial dos estudantes de prácticas externas, pero isto é lóxico (o grao por definición é xeneralista, pero nas prácticas externas o estudantado atópase cunhas situación laborais muy concretas e específicas; por outra banda, trátase da opinión/valoración de profesionais cunha ampla experiencia laboral respecto dos coñecementos e competencias de estudantes que aínda non remataron o grao
- O Alumnado está satisfeito, en xeral, coas prácticas externas, excepto quizáis pola súa corta duración e porque as actividades desenvolvidas na empresa/institución non cumpren demasiado cas expectativas que tiñan os estudantes; isto é lóxico, porque seguramente os estudantes esperan ter un grao de responsabilidade e participación nas actividades da empresa que ésta non lles pode otorgar debido a brevidade da estancia do estudante na empresa e a súa falta de experiencia laboral específica para o posto que desempeña. Nembargantes, os estudantes egresados otorgan a máxima valoración (5 pts) á utilidade das prácticas externas como mecanismo para completar a súa formación.
- A satisfacción do estudantado coa docencia recibida pode calificarse de boa. Nembargantes, neste punto chama a atención a valoración relativamente baixa que os estudantes de grao otorgan ao ítem “O profesorado propón actividades para favorecer a miña aprendizaxe autónoma” (valoración = 3.37), que contrasta coa elevada valoración que os estudantes egresados otorgan ás preguntas “Pensamento crítico” e “Capacidade de aprendizaxe autónoma” (valoración=4.33).

**BOAS PRÁCTICAS:**

**PROPOSTAS DE MELLORA:**

**BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :**

### 3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

#### 4. Acceso e admisión de estudantes

Valorarase o criterio de "Acceso e admisión de estudantes" da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007) e a directriz de "Política e procedementos de admisión" do Programa FIDES-AUDIT.

#### Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio

Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
---------------	---	------------	---	--------------	---	------------------------------------	---

#### Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións:

Os indicadores relacionados co proceso de acceso e admisión de estudantes indícanse na seguinte táboa:

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
IN01-PC-05 Prazas ofertadas	150	150	150	150	150
IN02-PC-05 Matrícula	156	304	432	562	634
IN03-PC-05 Matrícula de novo ingreso	147	149	145	174	163
IN04-PC-05 Matrícula de inicio de estudos	142	149	144	145	148
IN05-PC-05 Variación da matrícula de inicio de estudos	-	4,93	-3,36	0,69	2,07
IN06-PC-05 Nota media de acceso preinscripción	-	-	-	8,86	9,0
IN07-PC-05 % Estudantes accederon con puntuación $\geq 6$	78,26	95,3	100	97,93	97,28
IN08-PC-05 % Estudantes extranxeiros	1,58	0	0,69	0,53	0,95
IN09-PC-05 % Estudantes nacionais de fóra de Galicia	3,85	3,62	2,08	4,96	3,63
IN10-PC-05 Matriculados/preinscritos 1ª opción/Prazas ofertadas	95,33	93,33	92,67	61,33	62,0
IN12-PC-05 % Matriculados/Oferta	95,3	99,3	96,7	116	98,67
IN23-PC-12 Satisfacción egresados información pública					2,53

Os mecanismos de información previos á matriculación, así coma os procedementos de acceso e admisión, o sistema de transferencia e recoñecemento de créditos, os de acollida e orientación dos estudantes, propostos na MTV (Apdo. 4) e difundidos na web da Universidade (perfil do estudante) e do centro, seguen sendo válidos. Para contribuír á integración dos estudantes no Centro e na Universidade, elaborouse unha guía do estudante con toda a información de interese integrada ([http://www.usc.es/gl/centros/biologia/modules/destacados/news\\_0006.html](http://www.usc.es/gl/centros/biologia/modules/destacados/news_0006.html)).

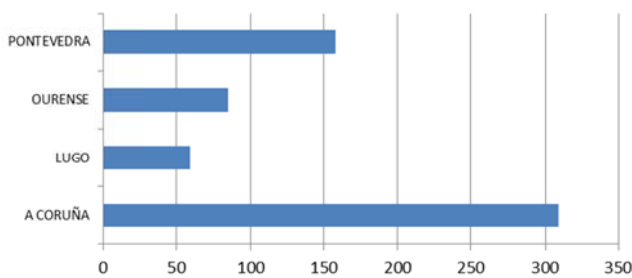
Os procesos de acceso, admisión e matrícula son regulados pola Normativa xeral da USC. O proceso se executa de forma eficiente, e só persisten algúns desaxustes entre calendarios (probos PPAU de setembro) que retrasen a incorporación de algúns alumnos ás clases do grao que se inician na primeira semán en setembro. O calendario de exames da licenciatura xa foi adaptado ao calendario vixente para grao, polo que este problema xa non existe. De selo caso, dende o decanato se facilita a inclusión dos estudantes que acceden tarde ao grao, para incorporalos aos grupos de docencia interactiva que teñen calendarios con datas máis demoradas, de xeito que non perdan docencia.

A facultade continúa a colaborar de forma sistemática con programas de información, estimulación e captación de estudantes (programa "A Ponte" da USC, Olimpíada de Bioloxía, Campus Científico de Verán para estudantes de bacharelato).

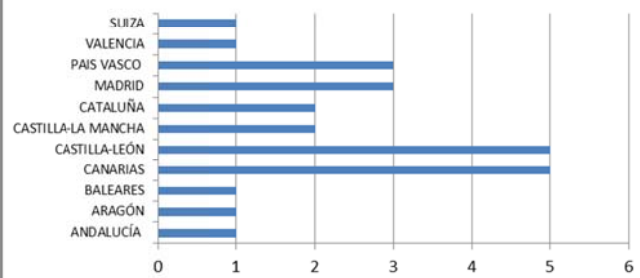
A nota media dos estudantes preinscritos é elevada (9,0) e incrementouse lixeiramente dende o curso anterior. A práctica totalidade dos estudantes que acceden ao grao o fan cunha puntuación  $\geq 6$  (97,3% dos estudantes).

Con respecto á procedencia xeográfica dos estudantes, como é lóxico aproximadamente un 50% do estudiantado do grao procede da provincia de A Coruña, e soamente un 4% do estudiantado procede de fora de Galicia. Non obstante, cabe suñar que porcentaxes significativas de estudantes procedentes das provincias de A Coruña e de Pontevedra proceden dos Concellos de A Coruña (19 estudantes; 6,1% dos estudantes da provincia) e de Vigo (16 estudantes; 10,1% dos estudantes da provincia), concellos onde tamén existe a posibilidade de estudar o grao en bioloxía.

**Procedencia geográfica 2013-2014  
(Galicia) TOTAL=611**

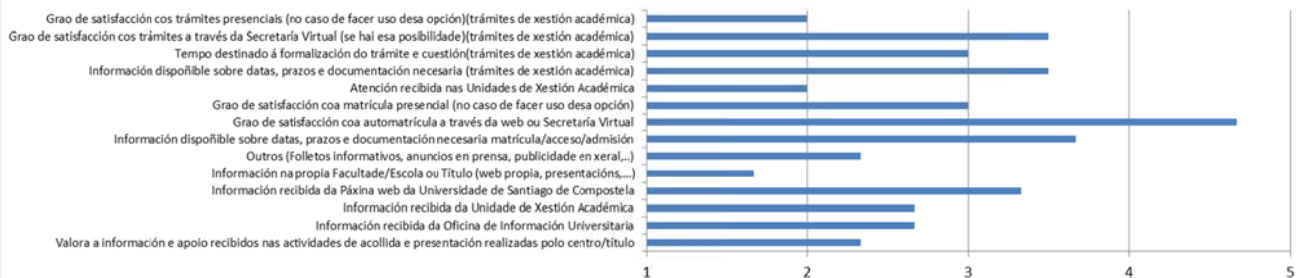


**Procedencia geográfica 2013-2014  
(fuera de Galicia) TOTAL=25**



O indicador IN23-PC-12 de satisfacción dos egresados ca información pública amosa un valor baixo (2,53), acorde ca baixa valoración xeral que amosan es egresados (3 enquisas) nos diferentes ítems relacionados co proceso de acceso e admisión de estudantes e que se amosan no seguinte gráfico. Nembargantes, aparte do baixo tamaño da mostraxe, estas valoracións resultan difíciles de interpretar debido a que nos diferentes ítems mixturanse cuestións relativas a o propio centro, á universidade, ás unidades de xestión académica e a outras fontes de información. Destacan as valoracións relativamente elevadas ( $\geq 3$ ) dos ítems "Grao de satisfacción coa automatrícula a través da web ou Secretaría Virtual", "Información dispoñible sobre datas, prazos e documentación necesaria matrícula/acceso/admisión", "Información dispoñible sobre datas, prazos e documentación necesaria (trámites de xestión académica)", "Grao de satisfacción cos trámites a través da Secretaría Virtual (se hai esa posibilidade)(trámites de xestión académica)", "Información recibida da Páxina web da Universidade de Santiago de Compostela", "Grao de satisfacción coa matrícula presencial" e "Tempo destinado á formalización do trámite e cuestión(trámites de xestión académica)". A baixa valoración acadada no ítem "Información na propia Facultade/Escola ou Título (web propia, presentacións,...)" chámamos moito a atención, xa que tanto no Decanato (a nivel persoal), como na web propia do grao se proporciona una información moi completa sobre todo o relacionado co proceso de acceso e admisión de estudantes, e ao inicio de todos os cursos organízase para os estudantes de primeiro curso una recepción na que se lles presenta ao equipo Decanal, aos coordinadores de curso e grao, e se lle ofrece abundante información sobre os servizos dos que dispoñen no centro (wifi, biblioteca, salas de traballo.....)

**Satisfacción de egresados acceso e admisión (2014)**



**BOAS PRÁCTICAS:**

**PROPOSTAS DE MELLORA:**

**BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :**



### 3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

#### 5. Planificación das ensinanzas

Valorarase o criterio de “Planificación das ensinanzas” da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007) e as directrices de “Planificación da ensinanza”, “Garantía da calidade dos programas formativos” e “Xestión do proceso de ensinanza-aprendizaxe” do Programa FIDES-AUDIT.

#### Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio

Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
---------------	---	------------	---	--------------	---	------------------------------------	---

#### Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións:

En relación co criterio analizaronse os seguintes indicadores/evidencias.

O porcentaxe de actas fora de prazo do curso 2013/14 foi dun 17.71 (XA-04), o que reflicta unha diminución con respecto ao curso anterior (21.65 %); consideramos que é un resultado moi satisfactorio, e que esta diminución pode estar relacionada coa comunicación por mail desde o Decanato, a todo o profesorado da Facultade de Bioloxía da data final de peche de actas.

O procedemento de elaboración anual e aprobación das Guías docentes das materias no curso 2013-14 foi levado a cabo da mesma forma que se describiu no autoinforme 2012-13. No procedemento de elaboración e aprobación das guías docentes revisáronse especificamente as competencias traballadas, contidos do programa, metodoloxías da ensinanza utilizada e criterios de avaliación.

En relación coa coordinación docente, no curso 2013-14 leváronse a cabo reunións entre os coordinadores de curso e os responsables das materias, para tratar especificamente os posibles solapamentos dos contidos das materias. Os coordinadores comunicaron os membros da Comisión de Docencia as conclusións das reunións e as modificacións das guías docentes nas que se tiña que realizar algún tipo de axuste, sendo aprobadas as guías docentes pola Comisión de Docencia.

En canto ao grao de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46G-S01-PM-O1 e informe complementario 13), a valoración global obtida no curso 2013/14 foi elevada, un 3,74 (max. 5). Por outra parte, a valoración específica de ítems relacionados co grao de cumprimento da programación e coordinación das materias seguen tendo como no curso 2012/13 unha elevada valoración, como se reflicta na seguinte taboa:

Item		Curso 2013/14
1	Explica a programación da materia e os criterios de avaliación	4,06
2	Cumple co programa e plan de traballo previsto	4,2
11	Hai coordinación entre profesores da materia	3,65
14	Satisfacción global	3,75

Realizando unha análise do informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (Informe complementario 14) e destacable que a media do ítem 8 (A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva) tamén é moi elevada, un 4,30 sobre 5; aínda que a percepción desta coordinación parece variar dependendo do grupo de interese do que falemos. Na mesma enquisa, o ítem 1 (o nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) e suficiente para afrontarse aos contidos da materia) ten a media máis baixa de toda a enquisa, un 3,12; creemos que en relación con este ítem sería moito máis interesante coñecer unha media por curso, que ter un valor global de toda a titulación, xa que esta valoración pode mostrar diferenzas dependendo por exemplo de si esta pregunta vai referida a alumnos de 1º ou de 4º de Grao.

As prácticas externas desenvolvéronse de forma adecuada e como no curso anterior os convenios coas entidades colaboradoras, firmados pola Facultade, foron suficientes. O porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou prácticas en empresa e institución (IN22G-PC-09) foi dun 98,53%. No curso 2013/14 estableceronse ademais, convenios entre a Facultade de Bioloxía e grupos de investigación co fin de incrementar o número de postos de prácticas. As enquisas de satisfacción do alumnado e titores académicos reflexan un elevado grao de satisfacción en ambos grupos de interese (3,88 e 4,20, respectivamente). Por outra parte, o grao de satisfacción dos titores profesionais tamen é excelente, un 4,35.

A defensa dos TFG realizouse de acordo co calendario marcado; o vicerreitorado con competencias atendendo as peticións realizadas dende os centros ampliou o período de defensa nas dúas oportunidades (Xullo e Setembro); consideramos que esta ampliación foi moi positiva, xa que permitiu ao centro establecer na oportunidade de Xullo dúas datas para a defensa dos TFG, de tal forma, que todos aqueles alumnos que xa na 1ª oportunidade cumpriron os requisitos, puideron levar a cabo a defensa do TFG o antes posible; e por outra parte, consideramos que facilita a organización e funcionamento dos tribunais de avaliación. Como se reflexa no autoinforme anterior, algúns dos alumnos que defenderon o TFG en Setembro acusaron problemas de datas para matricularse nalgún máster, xa que o peche de actas do TFG remata o día 30 de Setembro; xa que no curso 2013-14 o peche de actas do TFG rematou na mesmas datas creemos que como no ano anterior, algúns alumnos poideron ter problemas para levar a cabo a matrícula nun máster.

Como se mencionou no informe anterior, a mobilidades de estudantes regúlase a través da normativa vixente da USC, a súa planificación e xestión ten lugar a través da Vicerreitoría de Relacións Exteriores e Internacionalización e da Oficina de Relacións Exteriores da Universidade, en coordinación ca unidade de apoio á xestión dos centros e o responsable académico de mobilidades do centro (RAM). Ademais a Facultade conta ca colaboración de varios profesores que actúan como coordinadores académicos.

No curso 2013/14 renováronse practicamente todos os convenios indicados no autoinforme 2012-2013.

Como se recolle no Informe complementario 03, no curso 2013-2014 produciuse un lixero incremento con respecto o curso académico anterior no número de alumnos da Facultade de Bioloxía que se acolleron a programas de mobilidade, 16 estudantes en total, dos cales, 12 se acolleron ao Programa Erasmus e 4 ao Programa Sicue, estes alumnos representan o 2,52 % sobre o total de matriculados (IN17G-PC-08). Un incremento similar obtívose no número de alumnos extranxeiros que recibimos, 23 estudantes, dos cales, 17 procedían de América, 3 alumnos se acolleron ao Programa Erasmus, e 3 ao Programa Sicue, o que supón o 3,94 % sobre o total de matriculados (IN18G-PC-08). A satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade foi elevada, 3,60 sobre 5 (IN15G-PC-08).

Os datos de mobilidade indican que o número de alumnos/as da nosa Facultade que se acolle aos programas de mobilidade non é moi elevado, o cal podería estar relacionado co feito de que a oferta de Universidades de destino non resulta atractiva para eles; por outra parte, pensamos que tamén pode haber unha relación directa co recorte económico que sufriron estes programas de mobilidade, xa que por exemplo no curso 2013-14 todos aqueles alumnos que se acolleron ao Programa Sicue non recibiron ningunha beca. Consideramos que sería de utilidade que o profesorado da Facultade, que en moitos casos teñen colaboracións con outras universidades, se puxeran en contacto con elas, co fin de poder establecer novos convenios, e ampliar así a oferta de Universidades de destino.

#### **BOAS PRÁCTICAS:**

**PROPOSTAS DE MELLORA:**

Incrementar o número de convenios con outras universidades.

**BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :**

### 3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

#### 6. Recursos humanos

Valorarase o criterio de "Persoal académico" da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007) e a directriz de "Garantía da calidade do persoal académico e de administración e servizos" do Programa FIDES-AUDIT.

#### Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio

Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
---------------	---	------------	---	--------------	---	------------------------------------	---

#### Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións:

Indicadores/evidencias relacionados co criterio:

Indicador		Curso 2013-2014
IN24G-PS-01	PDI con sexenios (%)	84,11
IN25G-PS-01	PDI doctor sobre PDI total (%)	96,26
IN26G-PS-01	PDI funcionario sobre o PDI total	77,57
IN30G-PS-01	Ratio de estudantes por profesor a tempo completo	6,16
IN31G-PS-01	Media de alumnos por grupo de teoría	79,61
IN32G-PS-01	Media de alumnos por grupo de docencia interactiva	31,92

No curso 2013-14 impartiron docencia no Grao 118 profesores, pertencentes a 33 áreas de coñecemento. Como se reflexa na taboa, a ratio de estudantes por profesor a tempo completo foi de 6,16, e aínda que este indicador ven aumentando lixeiramente en cada curso dende o curso académico 2009-2010 (ver Autoinforme 2012-13), creemos que o número de profesores cubre perfectamente as necesidades docentes para o correcto desenvolvemento do Grao.

Respecto a distribución de estudantes en grupos, a MVT específica que "terá que aplicarse a normativa que para tal efecto estableza a USC". Como consta no IN31G-PS-01 a media de alumnos por grupo de teoría e de 79,61, o cal se corresponde co número do módulo de docencia expositiva establecido pola USC (80 estudantes), e que difiere do establecido como óptimo na MVT (50 alumnos). A media de alumnos por grupo de docencia interactiva e de 31,92 (IN32G-PS-01), en relación con este punto temos que matizar que no Grao en Bioloxía o módulo de estudantes non é o mesmo para todas as actividades interactivas; mentras que nos seminarios o número de estudantes está entre 30 e 40 estudantes (módulo da USC, 40 estudantes), nas prácticas interactivas de laboratorio procúrase sempre que a matrícula e a planificación dos horarios o permita, non superar os 20 alumnos por grupo, xa que consideramos que este é o número máis axeitado para o correcto desenvolvemento das prácticas; aínda que en algunhas asignaturas como consecuencia dos prazos de matrícula da USC e o número de alumnos repetidores a cantidade incrementábase lixeiramente por encima dos 20 alumnos.

Prácticamente a totalidade do profesorado son doctores, aínda que esta porcentaxe reduciuse lixeiramente con respecto ao curso 2012-2013 (99,08%), estando máis cercano a valores do curso académico 2009-2010 (95,3%) (Datos incluídos no Autoinforme 2012-13). Tamén observase unha redución na porcentaxe de PDI con sexenios en relación ao curso académico 2011-2012 (89,2 %) e 2012-2013 (91,59 %), sendo o valor do curso 2013-2014 máis cercano ao rexistrado no curso 2010-2011.

Analizando o histórico recollido no Autoinforme 2012-13 en relación ca % de PDI funcionario observase como ca excepción do curso 2012-2013 onde se incrementou lixeiramente esta porcentaxe (82,57 %), hai unha tendencia ao descenso desta porcentaxe, sendo no curso 2013-14 de 77,57%. Esta diminución de PDI funcionario pode estar relacionado, ca taxa de reposición que se ven aplicando nos últimos anos.

Dende a Área de Calidade e Mellora dos procedementos facilitáronse informes da enquisa de satisfacción media do PDI e PAS coas actividades formativas desenvolvidas durante o curso 2012 e 2013. Na seguinte tabóia indicase as valoracións medias globais da USC dalgunhas preguntas relacionadas ca utilidade e satisfacción dos grupos de interese, que reflexan un elevado grao de satisfacción cas actividades formativas desenvolvidas.

		2012	2013	2012	2013
		PDI	PDI	PAS	PAS
II.P2	Os contidos satisfíxeron as miñas necesidades de formación	4,15	4,33	3,62	4,00
III.P1	Pareceume axeitado o contido teórico do curso	4,21	4,39	3,83	4,07
III.P2	Pareceume axeitado o contido práctico do curso	4,20	4,38	3,43	4,03
IV	Satisfacción global	4,25	4,42	3,73	4,09

Durante o curso 2013-2014, 13 PAS e 14 PDI realizaron cursos de innovación e formación, aínda que é un número baixo, contrasta ca elevada porcentaxe de PDI e PAS que mostran un grande interese nestes cursos.

**BOAS PRÁCTICAS:**

**PROPOSTAS DE MELLORA:**

**BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :**

### 3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

#### 7. Recursos materiais e servizos

Valorarase o criterio de "Recursos materiais e servizos" da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007) e a directriz de "Garantía da calidade dos recursos materiais e servizos" do Programa FIDES-AUDIT.

#### Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio

Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
---------------	---	------------	---	--------------	---	------------------------------------	---

#### Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións:

Toda a información actualizada sobre infraestruturas da Facultade de Bioloxía atópase no enlace <http://www.usc.es/gl/centros/biologia/infraestructurasbiologia.html>, e a información relativa aos servizos no enlace <http://www.usc.es/gl/centros/biologia/servizos.html>

No curso 2012-2013 produciuse a implantación completa do Grao e a extinción da licenciatura, e ao mesmo tempo concluíuse a **reforma integral da Facultade de Bioloxía** iniciada no curso 2008-2009 e que se acometiu en 3 fases. **Actualmente os recursos materiais (especialmente as infraestruturas) e servizos son moi satisfactorios e axeitados para o desenvolvemento óptimo do Grao**, de acordo co recollido na MVT. A información dispoñible ao respecto foi completamente actualizada na páxina web do centro.

A seguinte táboa recolle a evolución dos fondos da Biblioteca da Facultade de Bioloxía nos últimos anos, e nela apréciase claramente un incremento continuo das monografías disponibles en papel, aínda que tamén, consonte aos recortes presupuestarios, unha diminución progresiva das publicacións periódicas activas; non obstante, os recursos electrónicos disponibles mativeronse bastante estables.

INFORME 02 RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS E DE INFRAESTRUTURA BIBLIOTECARIA (1)								
Biblioteca (Centros)	Ano	En papel		Material non librario (3)	Electrónicos (4)			
		Monografías	Periódicas (2)		Monografías	Periódicas	Bases de datos	Outros
Bioloxía	2009	22529	1176 (334)	3088		28		
	2010	23062	1187 (345)	3133		22		
	2011	23442	1162 (294)	3085		34		
	2012	26902	1168 (272)	1809		25		
	2013	27212	1122 (185)	1815	1	30		

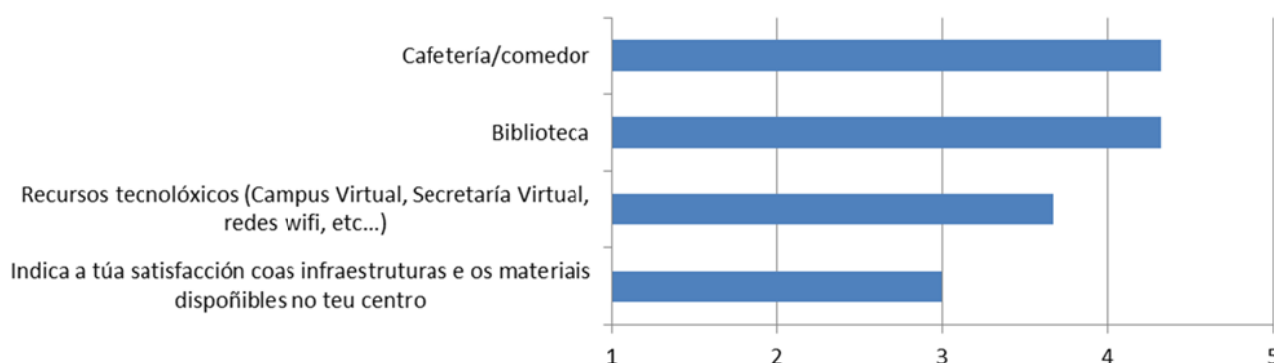
- (1) FONDOS BIBLIOGRÁFICOS recolle os fondos propios da Universidade por Biblioteca. Os centros que non dispoñen de biblioteca propia poden referenciarse aos valores xerais da Universidade e/ou campus dado que o servizo está garantido a toda a comunidade universitaria.  
 (2) Entre paréntese recóllese as publicacións periódicas activas.  
 (3) O material non librario recolle os mapas, fotografías e diapositivas, microfomas, rexistros sonoros, vídeos e DVDs, CD-ROMs  
 (4) Recóllese os recursos activos de pago no caso das monografías, periódicas e bases de datos  
 (5) BUGALUCIA é o Consorcio de Bibliotecas das Universidades do Sistema Universitario de Galicia. A información presentada recolle os datos dos recursos electrónicos compartidos entre as tres universidades galegas.  
 (6) Da biblioteca Intercentros Santiago (Fac. de Filosofía, Fac. de CC. da Educación, Fac. de Psicoloxía) separouse no ano 2012 a nova biblioteca de Filosofía.

Data de referencia da información: 13/07/2013

Documentación de referencia:  
 Programa FIDES. Indicador 12 (ACSUG)  
 SGIC marco USC. PM-01 Medición, análise e mellora

O indicador IN33G-PS-03 do grao de satisfacción dos egresados cos servizos amosa unha diminución dende o curso 2012-13 (valoración=3,55) ao curso 2013-14 (valoración =2,84). Nembargantes, o informe da enquisa de satisfacción dos egresados do ano 2014, nas cuestións relativas a recursos materiais e servizos, amosan en xeral un grao de satisfacción bastante elevado, tal como reflicte o seguinte gráfico.

### Satisfacción dos egresados cos recursos materiais e servizos (2014)



Con respecto ao informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (2013/2014), os docentes otorgaron unha valoración de 3,86 á pregunta “O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,...) son axeitados para o desenvolvemento da materia”, e unha valoración de 3,95 á pregunta “No centro, conto cos recursos necesarios (soportes multimedia, TICs, aulas e/ou laboratorios,...) para a docencia”, polo que pode concluirse que o profesorado amosa un bo grao de satisfacción cos recursos materiais e servizos do centro. En relación con isto, cabe suliñar que o 80% do profesorado que respondeu á enquisa contestou afirmativamente á pregunta “Estou interesado/a en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ás novas tecnoloxías aplicadas á docencia”, e un 72,5% responderon afirmativamente á pregunta “Estou interesado/a en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ao apoio didáctico e pedagóxico xeral”, do que se desprende que o profesorado da Facultade de Bioloxía amosa un gran interese en mellorar as súas capacidades docentes, tanto dende o punto de vista tecnolóxico como dende o punto de vista pedagóxico.

**BOAS PRÁCTICAS:**

**PROPOSTAS DE MELLORA:**

**BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :**



### 3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

#### 8. Resultados previstos

Valorarase o criterio de "Resultados previstos" da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007) e as directrices de "Análise e utilización dos resultados para a mellora dos programas formativos" e "Publicación da información e rendición de contas sobre os programas formativos" do Programa FIDES-AUDIT.

#### Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio

Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
---------------	---	------------	---	--------------	---	------------------------------------	---

#### Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións:

Indicadores/evidencias relacionados co criterio:

Indicador		Curso 2013/14
IN34G-S01-PM-01	Taxa de rendemento (Aprobado/matriculado)	66,96
IN35G-S01-PM-01	Taxa de éxito (Aprobado/presentado)	76,46
IN36G-S01-PM-01	Taxa de avaliación (Presentado/matriculado)	87,57
IN37G-S01-PM-01	Taxa de graduación	33,56
IN38G-S01-PM-01	Duración media dos estudos	4,3
IN39G-S01-PM-01	Eficiencia dos titulados	94,43
IN40G-S01-PM-01	Taxa de abandono durante o primeiro curso (Grao)	20,14
IN41G-S01-PM-01	Taxa de abandono RD 1393	19,15

A taxa de eficiencia como no curso 2012/13 segue sendo elevada, e mostra un valor que e mais elevado que o previsto na MVT (75%).

Os valores das taxas de rendemento, éxito e avaliación mostran unhas valores similares aos observados no curso 2012/13.

A taxa de abandono mostra unha diminución con respecto ao curso 2012-13, e o valor actual coincide co previsto na MVT (20%).

Este e o primeiro curso no cal se pode dispoñer do valor da taxa de graduación, dito valor esta alonxado do previsto na MVT (60%). Por definición a Taxa de graduación e a relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis e a súa cohorte de ingreso; en relación con isto e importante comentar que así como o número de graduados no curso 2012/13 foi de 32, no curso 2013/14 elevouse a cantidade, sendo 67 alumnos os que se graduaron. Estes datos nos suxiren que a taxa de graduación pódese incrementar no vindeiro ano, obténdose un valor que se aproxime máis ao previsto na MVT.

De manterse no futuro unha taxa de graduación baixa, creemos que sería necesario que se analizaran as causas da desviación existente entre a Taxa de graduación real e a prevista na MVT.

**BOAS PRÁCTICAS:**

**PROPOSTAS DE MELLORA:**

**BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :**

### 3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

#### 9. Sistema de garantía da calidade

Valorarase o criterio de “Sistema de garantía de calidade” da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007) e o Sistema de Garantía da Calidade (SGC) do Centro.

#### Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio

Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
---------------	---	------------	---	--------------	---	------------------------------------	---

#### Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións:

A titulación de Grao en Bioloxía ríxese polo Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Bioloxía (SGIC) que foi informado positivamente con data de 15/12/2011, dentro do programa Fides-Audit e iniciada a súa implantación, o que se reflicte nas seguintes evidencias no centro: Acta da aprobación da documentación final do SGIC, Publicación do SGIC verificado, Nomeamento do responsable de calidade e das comisións definidas no SGIC para o seu control e seguimento, Política de calidade aprobada e difundida.

A Comisión de Docencia se reúne para elaborar o Informe Anual de Seguimento do grao, a lo menos, unha vez ao ano. A Comisión de Calidade analiza o funcionamento do centro e do SGIC, aproba os informes de seguimento das titulacións adscritas e elabora o Plan de Melloras do Centro.

Durante o curso 2012-2013 recibíronse no centro 6 **queixas** procedentes dos alumnos/as do grao, e 1 queixa no curso 2013-2014. As queixas recibidas foron reclamacións á aplicación dos criterios de avaliación e á nota de exame. Estas reclamacións foron atendidas de acordo ao **procedemento de resolución de queixas** da Normativa vixente da USC.

Para dar axilidade á xestión de queixas, e de acordo coas propostas de mellora e recomendacións suxeridas, recentemente se puxo a disposición de toda a comunidade da Facultade de Bioloxía unha **caixa de correo de suxestións** coa súa normativa de uso. A caixa de correo é accesible a través da páxina web e foi publicitada convintemente (<http://www.usc.es/gl/centros/biologia/suxestions.htm> ).

O indicador IN15G-PC-08 de satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade amosou un valor satisfactorio (3,6).

Os estudantes entrantes en programas de mobilidade (6 enquisas; 3 Sicue+3 Convenio Bilateral) vaolaron positivamente (3,67) o grao de facilidade para atopar información sobre os seus estudos na Facultade de Bioloxía, e valoraron sempre por encima de 5 (escala 1-10) as infraestructuras do centro e o nivel de atención do profesorado.

O indicador IN19G-PC-09 de satisfacción dos estudantes cos programas de prácticas externas foi de 3,67: os estudantes valoran de forma especialmente positiva que as prácticas externas resultáronlles útiles para a súa formación (valoración = 4)

O indicador IN20G-PC-09 de satisfacción dos titores externos co programa de prácticas externas é moi positivo (4,09), e valoraron de forma especialmente positiva o grao de cumprimento dos estudantes cas actividades asignadas (4,59).

O indicador IN21G-PC-09 de satisfacción dos titores académicas cas prácticas externas foi de 4,26; as valoracións máis positivas acadáronse nos ítems “Valore o grao de cumprimento (tanto en actitude coma en desempeño) das prácticas por parte do alumnado” (4,60) e “Valore o grao de adecuación das tarefas realizadas polo alumnado en relación coas competencias profesionais da titulación” (4,5).

O indicador IN46G-S01-PM-01 de satisfacción do alumnado coa docencia recibida foi de 3,74; o alumnado valora especialmente os ítems “Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente” (4,06), “Cumpre co programa e o plan de traballo previsto” (4,2) e “Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)” (4,08).

O indicador IN47G-S01-PM-01 de satisfacción do profesorado coa docencia impartida foi de 3,68; as valoracións máis altas neste apartado fan referencia ós ítems “A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva” (4,30) e “Estou satisfeito/a coa relación creada co alumnado nas clases e titorías” (4,02)

O indicador IN23G-PC-12 de satisfacción dos egresados coa información pública disponible é moderado (2,53), pero isto pódese explicar de forma xinsela debido a que os egresados non chegaron a beneficiarse dos grandes cambios producidos na páxina web do Grao e polo tanto na dispoñibilidade da información pública que se produciron nos últimos cursos. Nembargantes, cabe suliñar que o indicador IN42G-S01-PM-01 do grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación é bo (3,56). Os egresados valoran moi positivamente a adquisición de competencias como a “Capacidade de aprendizaxe autónoma” (4,33) ou o “Pensamento crítico” (4,33).

Segundo os informes de inserción laboral proporcionados pola ACSUG, os titulados en ciencias pola USC empregan como promedio 0,86 anos a maiores en acadar a súa titulación, fronte aos 1,19 anos a maiores do SUG; os titulados en ciencias pola USC presentan un tempo medio para atopar o séu primeiro emprego de 8,78 anos, fronte a os 9,43 anos correspondentes ao SUG; finalmente, o 47,8% dos titulados en ciencias pola USC traballan, fronte ao 45,9% do SUG, e un 45,9% dos titulados en ciencias pola USC traballan en algo relacionado cua súa titulación, fronte a un 43,3% correspondente ao SUG.

**BOAS PRÁCTICAS:**

**PROPOSTAS DE MELLORA:**

Considérase necesario facer unha análise e valoración conxunta dos autoinformes de seguimento de todas as titulacións adscritas á Facultade de Bioloxía co fin de elaborar un Plan de Mellora conxunto para o Centro.

**BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :**

3. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO							
<b>10. Calendario de implantación</b>							
<i>Valorarase o criterio de "Calendario de implantación" da memoria para a solicitude de verificación de títulos oficiais (anexo I do Real decreto 1393/2007).</i>							
<b>Valoración xeral do grao de cumprimento do criterio</b>							
Satisfactoria	A	Suficiente	B	Insuficiente	C	Ausencia de evidencias documentais	D
<b>Reflexión (xustificación da valoración) / Conclusións:</b> O calendario de implantación do Grao en Bioloxía realizouse de forma progresiva e según o previsto na MVT, de tal xeito que no curso 2012-2013 implantouse o cuarto curso coa saída da primeira promoción do Grao, ó tempo que foi o derradeiro curso de impartición de docencia na Licenciatura (5º curso) despois de 42 promocións.							
<b>BOAS PRÁCTICAS:</b>							
<b>PROPOSTAS DE MELLORA:</b>							
<b>BREVE DESCRICIÓN E XUSTIFICACIÓN DAS MODIFICACIÓNS :</b>							

<b>4. ACCIÓNS LEVADAS A CABO ANTE AS RECOMENDACIÓNS ESTABLECIDAS NO INFORME FINAL DE VERIFICACIÓN, DE MODIFICACIÓNS AUTORIZADAS E NOS SUCESIVOS INFORMES DE SEGUIMIENTO</b>	
<b>INFORME FINAL DE VERIFICACIÓN</b>	
<b>Recomendacións establecidas no informe final</b>	<b>Accións levadas a cabo (incluíndo datas, responsable, estado, ...)</b>
CRITERIO 3: OBXECTIVOS. Deberíase revisar a utilización do termo "biólogo/a" correspondente a profesión regulada, xa que non é unha profesión regulada.	A recomendación foi subsanada na última versión modificada de la memoria del título donde se indica que "no habilita para la profesión regulada".
CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DAS ENSINANZAS. Deberíase especificar a adecuación das accións de mobilidade previstas aos obxectivos e contidos concretos do título.	O título levou a cabo accións encamiñadas a solucionar e/ou atender as devanditas recomendacións. A Facultade de Bioloxía mantén convenios específicos con universidades que ofrecen estudos de Bioloxía a nivel de Grao que permiten garantir a consecución dos obxectivos do título ( <a href="http://www.usc.es/gl/centros/bioloxia/mobilidade.html">http://www.usc.es/gl/centros/bioloxia/mobilidade.html</a> ). Nos autoinformes de seguimento analízase a mobilidade de estudantes que foi aumentando según se foi implantando o grao
<b>INFORME FINAL DE MODIFICACIÓNS AUTORIZADAS</b>	
<b>Recomendacións establecidas no informe final</b>	<b>Accións levadas a cabo (incluíndo datas, responsable, estado, ...)</b>

INFORMES DE SEGUIMENTO (2010/2011)	
Recomendacións establecidas no informe de seguimento	Accións levadas a cabo (incluíndo datas, responsable, estado, ...)
<p><b>Sobre a información pública:</b>            Completar a información pública que se facilita sobre todos os aspectos do título, especialmente orientada cara aos estudantes deste. Recoméndase:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Completar a información existente sobre departamentos e profesorado implicado no Traballo Fin de Grao e nas prácticas externas, así como propostas para a súa realización dende os Departamentos e dende o Centro.</li> <li>- A elaboración e mantemento actualizado dunha web propia do título onde se recolla a información pública mínima relevante para os distintos grupos de interese.</li> <li>- O mantemento actualizado da información pública mínima relevante sobre o título.</li> <li>- Extraer e resumir aquela información da memoria de verificación do título que sexa de especial interese para os estudantes, así como se recomenda dispoñer dunha accesibilidade directa aos resultados de indicadores e dos informes de seguimento onde se poida visualizar a mellora continua do título.</li> <li>- A elaboración dunha guía do título.</li> <li>- Publicar de forma máis completa as guías docentes de todas as materias do título.</li> <li>- Facilitar o acceso entre as distintas webs onde existe información sobre o título (acceso e admisión, matrícula, resultados, etc.), orientándoa especialmente para os estudantes.</li> <li>- Facilitar información pública, especialmente orientada cara aos futuros egresados do título (ofertas de emprego, etc.).</li> <li>- Incorporar na web institucional da Universidade de Santiago o idioma de impartición do título.</li> <li>- Manter completa e actualizada a información pública do título nas distintas versións de idiomas das páxinas web (galego, castelán e inglés).</li> <li>- Proporcionar só os enlaces principais de acceso á información pública do título (web institucional e/ou web propia do título) en futuros autoinformes</li> </ul>	<p>Reestructurar a información pública de todos os aspectos do título sinalados nas recomendacións:            Comisión Docente: Elaboración de una guía do título            Equipo Decanal: Completar, reestructurar e manter facilmente accesible e actualizada a información pública mínima relevante sobre o título xerada no centro. Extraer e resumir a información da MVT de especial interese para os estudantes            Servicios Centrais: Reestructurar as páxina actual incorporando toda a información precisa para o seguimento do título.</p> <p>Periodo de execución: curso 2012/13 (completa)</p>
<p>O grao de reflexión de cada criterio debe ser máis amplo, crítico e orientado aos principais aspectos que achegan calidade a un título.</p>	<p>Para a elaboración dos informes posteriores levouse a cabo a recopilación de datos de interese (indicadores) e se fixo unha ampla valoración crítica centrada nos aspectos internos propios do grao. As propostas de mellora derivan deste análise e son concretas e con obxectivos reais. Especificamente, se fixo un maior esforzo na recopilación de datos para o análise dos seguintes criterios:            Obxectivos/competencias, Acceso/admisión de estudantes, Planificación das ensinanzas, Recursos humanos, recursos materiais e servizos, e resultados. A información foi actualizada.            Comisión de docencia (informes 2011/12 e 2012/13).</p>

<p>Incluír referencia a posibles accións encamiñadas a integrar no proceso formativo aqueles estudantes que ingresan con notas inferiores a 6 puntos. Non se propoñen propostas de mellora ao respecto no autoinforme de seguimento.</p>	<p>No curso 2011/2012 o 100% do alumnado e no curso 2012/13 máis do 92% accedeu á titulación cunha nota superior a 6. Non se considerou necesario incluír accións neste sentido.</p>
<p>A profesión do Biólogo non ten o carácter de profesión regulada, isto debe aclararse en xeral. O informe final de avaliación previa á verificación do título polo "Consello de Universidades" contiña a devandita recomendación.</p>	<p>Isto foi subsanado</p>
<p>Débase considerar o mantemento do proceso de medición e análise dos resultados como vía para establecer os plans de mellora da calidade do grao.</p>	<p>A Comisión de Docencia ten sistematizado o proceso de medición e análise dos resultados como vía para establecer os plans de mellora. A medida que foi avanzando a implantación do grao o número de indicadores utilizados para realizar a análise do grao de cumprimento do proxecto foi aumentando e as accións de mellora foron formuladas de acordo as debilidades detectadas e prantexadas para prazos de execución realistas (curso 2012-2013)</p>

<p><b>INFORMES DE SEGUIMIENTO (2011-2012)</b></p>	
<p><b>Recomendacións establecidas no informe de seguimento</b></p>	<p><b>Accións levadas a cabo (incluíndo datas, responsable, estado, ...)</b></p>
<p><b><u>Sobre la información pública</u></b> <b>Recomendaciones generales:</b> Se recomienda mantener completa y actualizada la información pública del título en las distintas versiones de idiomas de las páginas web (gallego, castellano e inglés).</p>	<p>A información pública está completa e actualizada nas versións en castelán e galego están. A versión en inglés ten numerosas limitacións que non dependen do centro. A xestora do centro está a traballar coa área ATIC para solventalo.</p>
<p><b>Recomendaciones específicas</b> <u>Descripción del título:</u> Se recomienda facilitar en la descripción del título el número de créditos totales, obligatorios, optativos, etc. Se recomienda revisar la versión de la memoria disponible en la web. <u>Admisión:</u> La normativa debe ser actualizada <u>Infraestructuras:</u> Se recomienda revisar y completar la información correspondiente a este criterio. <u>Resultados:</u> Se recomienda actualizar los indicadores “en proceso de realización y/o actualización” en futuros autoinformes de seguimiento de títulos. Se recomienda la publicación en la web de los resultados de inserción laboral de la anterior titulación. <u>Sistema de Garantía de Calidad:</u> Se recomienda reflejar en la web las evidencias de la implantación del Sistema de Garantía de Calidad</p>	<p>As recomendación foron atendidas pola xestora de centro: <a href="http://www.usc.es/gl/centros/biologia/gaobiologia.html">http://www.usc.es/gl/centros/biologia/gaobiologia.html</a>, <a href="http://www.usc.es/es/centros/biologia/datosgrao.html">http://www.usc.es/es/centros/biologia/datosgrao.html</a>, <a href="http://www.usc.es/gl/centros/biologia/infraestructuras.html">http://www.usc.es/gl/centros/biologia/infraestructuras.html</a>, <a href="http://www.usc.es/export/sites/default/gl/centros/biologia/descargas/Insercionlaboral0708.pdf">http://www.usc.es/export/sites/default/gl/centros/biologia/descargas/Insercionlaboral0708.pdf</a> <a href="http://www.usc.es/gl/centros/biologia/SGIC.html">http://www.usc.es/gl/centros/biologia/SGIC.html</a></p>



<p><b>Sobre el grado de cumplimiento del proyecto</b></p> <p><b>Recomendaciones generales:</b></p> <p>El autoinforme debe ser aún más crítico proponiendo realmente planes de mejora que permitan un mejor desarrollo y una mejor adecuación del título. En el informe de alegaciones elaborado como respuesta al informe provisional de seguimiento se han considerado adecuadas las reflexiones aportadas relativas a los criterios 5 y 9, por lo que se considera una valoración del cumplimiento del proyecto conforme.</p>	<p>O presente autoinforme aporta unha valoración fundamentada e crítica co grao de cumprimento do proxecto, plantexando accións de mellora abordables nun prazo razoable.</p>
<p><b>Recomendaciones específicas:</b></p> <p><u>Descripción:</u> Se recomienda realizar un análisis de la demanda global que tuvo el título en futuros autoinformes de seguimiento.</p> <p><u>Competencias:</u> se recomienda ser más crítico y aportar más evidencias. Se recomienda que se proceda a desarrollar cuanto antes planes de mejora que permitan corregir las desviaciones observadas en este criterio</p> <p><u>Admisión:</u> Se recomienda realizar un análisis de ingreso de estudiantes por las diferentes vías de acceso. Se recomienda analizar el grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados con el proceso de admisión y acceso de estudiantes. Se recomienda la elaboración de una guía del estudiante, con la información mínima y necesaria que contribuya a la integración de los estudiantes en la Universidad</p> <p><u>Planificación de las enseñanzas:</u> Se recomienda conocer el grado de cumplimiento de los aspectos indicados en las guías docentes (cumplimiento del programa, criterios de evaluación, grado de consecución de competencias, distribución y organización de las diferentes actividades prevista). Se recomienda también la elaboración de encuestas de satisfacción de las prácticas externas, tanto desde el punto de vista del estudiante como de los tutores de la empresa y de la facultad.</p> <p><u>Recursos humanos:</u> Se recomienda aportar información actualizada sobre el profesorado (variación respecto a la memoria original, experiencia,...). Se analiza también el porcentaje de PDI a tiempo completo con quinquenios y sexenios concedidos y que imparte docencia en el título, pero no se detalla si el número es adecuado a la antigüedad del mismo. Se recomienda analizar la evolución de estos dos complementos desde la implantación del título. Se debe indicar el porcentaje de profesorado que ha sido evaluado en el Programa DOCENTIA, así como promover esta participación. Indicar el grado de participación en cursos de formación. Se debe analizar la satisfacción del personal (tanto docente como de apoyo) con el desarrollo del título</p>	<p>Prácticamente todas as recomendacións foron atendidas pola Comisión de Docencia e os resultados preséntanse nos apartados correspondentes do presente autoinforme:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizouse unha análise da demanda global,</li> <li>• Sistematizouse o procedemento de medida da adquisición de competencias por parte do estudante</li> <li>• Analizouse o ingreso polas diferentes vías e o grado de satisfacción dos egresados co proceso de acceso e admisión</li> <li>• Elaborouse unha guía do estudante. Se aportaron datos para coñecer o grado de cumprimento das guías docentes</li> <li>• Realizáronse enquisas de satisfacción das Prácticas Externas (estudiante, titor profesional e titor académico) e se analizaron o resultados</li> <li>• Actualizouse a información de recursos humanos</li> <li>• Actualizouse a información de infraestruturas (espazos e instalacións do centro, recursos bibliográficos, entidades colaboradoras de Prácticas Externas) e aportouse información sobre enquisas de satisfacción</li> <li>• Analizáronse os resultados de rendemento que resultaron máis elevados que no autoinforme anterior</li> <li>• Instalouse na web da facultade un buzón de suxestións</li> <li>• Foron publicados os resultados de inserción laboral da anterior Licenciatura en Bioloxía.</li> </ul> <p>No momento de redactar o informe non se dispoñía de información relativa a qinquenios e sexenios desagregada por profesor e ao número de PAS e PDI participante en cursos de formación. Esta información xa foi solicitada (Xestora de Centro)</p>

<p><u>Materiales y servicios:</u> Se recomienda aportar información sobre estos aspectos (disminución de espacios respecto a la memoria original, espacios para trabajo en grupo, local de alumnos). Se recomienda indicar si los fondos bibliográficos son adecuados para el desarrollo del título. Disponibilidad de empresas para el desarrollo de prácticas externas. Se recomienda aportar información sobre el grado de satisfacción de los diferentes colectivos con los recursos materiales y servicios disponibles.</p> <p><u>Resultados:</u> Se debe analizar la razón de una tasa de rendimiento (créditos superados/créditos matriculados) inferior a lo previsto.</p> <p>Se recomienda realizar un análisis sobre los históricos de resultados existentes de inserción laboral.</p> <p><u>Sgic:</u> Se recomienda que se establezca un sistema de quejas y sugerencias y realizar el análisis de las mismas.</p>	
---	--

<b>INFORMES DE SEGUIMIENTO (2013-2014)</b>	
<b>Recomendacións establecidas no informe de seguimento</b>	<b>Accións levadas a cabo (incluíndo datas, responsable, estado, ...)</b>

## 5. PLAN DE MELLORAS

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	A1
		Tipo	
	Orixe	Orixe acción	Planificación das ensinanzas
		Descrición orixe	
	Definición	Análise causa	Baixo número de convenios
		Definición/descrición proposta	Incrementar o número de convenios
		Data prevista de finalización	Xullo 2015
		Data inicio	Xaneiro 2015
Responsables	Usuario responsable da implantación	Responsable Académico de Mobilidade	
	Outros responsables da implantación		
Tarefa1	Código		
	Descrición tarefa		
	Data prevista de finalización		
	Persoa responsable		
	Usuario responsable		
Subtarefa 1	Código		
	Descrición tarefa		
	Data prevista de finalización		
	Persoa responsable		
	Usuario responsable		

<b>Finalización</b>	<b>Estado</b>	
	<b>Data estado</b>	
	<b>Comprobación</b>	
	<b>Data comprobación</b>	

Notas:

Cada Acción pode ter varias tarefas.

Cada Tarefa pode ter varias subtarefas.

O seguimento debe facerse, tamén, para cada tarefa e subtarefa.

<b>ACCÍONS DE MELLORA</b>				
<b>Definición</b>	<b>Acción de mellora</b>	<b>Código</b>	<b>A2</b>	
		<b>Tipo</b>		
	<b>Orixe</b>	<b>Orixe acción</b>	<b>Sistema de Garantía de Calidade</b>	
		<b>Descrición orixe</b>	<b>Ausencia dun Plan de Mellora do Centro</b>	
	<b>Definición</b>	<b>Análise causa</b>	<b>Non se realizou polo de agora</b>	
		<b>Definición/descrición proposta</b>	<b>Elaborar un Plan de Mellora do Centro común a todas as titulacións que nel se imparten ou se impartirán</b>	
		<b>Data prevista de finalización</b>	<b>Xuño 2015</b>	
		<b>Data inicio</b>	<b>Novembro 2014</b>	
	<b>Responsables</b>	<b>Usuario responsable da implantación</b>	<b>Responsable de Calidade do centro</b>	
		<b>Outros responsables da implantación</b>	<b>Comisión de calidade</b>	
<b>Tarefa1</b>	<b>Código</b>			
	<b>Descrición tarefa</b>			
	<b>Data prevista de finalización</b>			

	<b>Persoa responsable</b>	
	<b>Usuario responsable</b>	
<b>Subtarefa 1</b>	<b>Código</b>	
	<b>Descrición tarefa</b>	
	<b>Data prevista de finalización</b>	
	<b>Persoa responsable</b>	
	<b>Usuario responsable</b>	
<b>Finalización</b>	<b>Estado</b>	
	<b>Data estado</b>	
	<b>Comprobación</b>	
	<b>Data comprobación</b>	