



INFORME FINAL SEGUIMIENTO 2011/2012

**GRADUADO/A EN GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN DEL TERRITORIO**

**UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE
COMPOSTELA**

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado/a en Geografía y Ordenación del Territorio	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica 1569/2009	ID Ministerio 2501183
RAMA DE CONOCIMIENTO	Ciencias Sociales y Jurídicas	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidade de Santiago de Compostela	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Geografía e Historia	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Facultad de Geografía e Historia	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	--	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2009/2010	
FECHAS	Acreditación:	06/07/2009
	Modificaciones	--
	I.F. Seguimiento 2010/2011:	30/10/2012
	I.F. Seguimiento 2011/2012:	09/09/2013
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	
<p>El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe.</p> <p>MOTIVACIÓN:</p> <p>El resultado del proceso de seguimiento del título de GRADUADO/A EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO es CONFORME con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimiento de títulos oficiales. 2011", establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.</p> <p>- Información pública:</p> <p>La información que se publica sobre el título se considera pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general. La información mostrada es, en términos generales, completa. Esta se estructura fundamentalmente en torno a dos páginas web:</p> <p>http://www.usc.es/opencms/gl/centros/xeahistoria/titulacions.html?plan=12713&estudio=12714&codEstudio=12317&valor=9 http://www.usc.es/gl/centros/xeahistoria/index.html</p> <p>Se aporta información adicional de interés como "Programa alumnos tutores", enlace directo al "Portal Internacional" o a la "Normativa de Evaluación" entre otras.</p> <p>Se observa un esfuerzo por parte de la Universidad de Santiago por llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento del curso 2010/2011.</p> <p>- Recomendaciones de mejora: Se ha podido consultar la información sobre el Trabajo fin de grado y prácticas externas en</p>		

http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/modules/news/news_0010.htm y http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/modules/news/news_0009.html respectivamente, sin embargo, en la ficha de cada materia <http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/materia.html?materia=64863&ano=63> no consta el programa de las mismas. Se debe completar esta información.

- **Valoración cumplimiento proyecto:**

En general, la situación de la titulación es satisfactoria, de acuerdo con la reflexión realizada y los datos aportados en el autoinforme de seguimiento.

- Recomendaciones de mejora: Se recomienda la puesta en marcha de modificaciones encaminadas a una formación profesionalizante, relacionada con otras disciplinas científicas y la evaluación de empleabilidad y adquisición de competencias.

- Buenas prácticas detectadas: En general, las prácticas de gestión en la puesta en marcha del Grado.

- **Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:**

Se han atendido las recomendaciones del informe de seguimiento del curso 2010/2011. Las acciones realizadas se consideran adecuadas, aunque se echa en falta información sobre por qué se han abandonado ciertas propuestas del Informe anterior, especialmente las referidas a la actualización de competencias.

2. Información pública		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información proporcionada en la web es clara y accesible.
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información proporcionada en la web es clara y accesible.
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información proporcionada en la web es clara y accesible. Se incluye un enlace de la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos en la web debidamente actualizado.
Planificación de las enseñanzas	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Se debe completar la información sobre el Trabajo Fin de Grado y prácticas externas. No se incluye información sobre el programa de las materias.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información proporcionada en la web es clara y accesible.
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información proporcionada en la web es clara y accesible.
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información proporcionada en la web es clara y accesible. Atendiendo a la recomendación establecida en el informe de seguimiento del curso anterior, se incluyen los datos necesarios en la web haciéndolos más accesibles, al no tener que visualizarlos mediante el SGIC.
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se hace público el manual y los procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro. Se debe revisar la fecha de las versiones de la documentación del SGIC, ya que no coincide la versión del fichero (20.03.12) con la del historial de revisiones de cada procedimiento (08-02-2011).

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>El título se valora de forma positiva por sus contenidos y sistema de estudios. Se proponen mejoras puntuales para la modificación de la normativa de permanencia de cara a ajustarla a la de la USC. A la vista de las reflexiones de otros apartados del informe, se echa en falta una reflexión sobre el grado en que la titulación debe ofrecer la formación en competencias de carácter más práctico, orientado a prácticas profesionales específicas, así como su grado de apertura a otras ciencias.</p>
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Se presenta una reflexión sobre la disciplina y su tradición universitaria. En el informe del curso 2010-2011 se sugería la necesidad de rediseñar el título, "abriéndolo" a otras ciencias sociales o naturales. Esta propuesta no parece haber tenido continuidad en las propuestas o reflexiones del presente informe.</p>
Objetivos/Competencias	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Entre las propuestas de mejora se contempla una encuesta en instituciones y empresas para verificar la adquisición de las competencias idóneas en los alumnos. Es una iniciativa loable, aunque no es probable que las empresas e instituciones puedan evaluar la ejecución de los egresados inmediatamente después de su incorporación al mercado de trabajo. Es posible que sean necesarias otras iniciativas para evaluar este importante aspecto.</p> <p>En el informe del curso 2010-2011 se proponía actualizar las competencias, incrementar los cursos de Geografía en el primer curso y potenciar el trabajo de campo. Estas propuestas no han tenido eco en el actual informe.</p>
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Los procedimientos de incorporación de los nuevos estudiantes responden a una estrategia general de la USC que es percibida como satisfactoria en el Grado. La única propuesta de mejora se refiere a problemas administrativos puntuales en el proceso de matrícula que ya se apuntaban en el anterior informe. Igualmente, el informe 2010-2011 proponía la mejora de los mecanismos de seguimiento de los cursos. Esta propuesta no parece haber dado lugar a buenas prácticas concretas según el presente informe.</p>
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Se aportan evidencias de una buena planificación y suficientes recursos para transmitir la información necesaria sobre guías docentes, horarios, tutorías, normas de permanencia etc. a los estudiantes. Por otra parte, se hacen propuestas de mejora que ya se hicieron en el informe anterior y que están en línea con algunas cuestiones apuntadas en apartados anteriores. En primer lugar, se trataría de abrir el grado a otras disciplinas, tales como Sociología o Edafología. En segundo lugar de impartir una formación más técnica y específica, centrada en la Geografía, desde el primer curso. En tercer lugar, se apunta la necesidad de incrementar la coordinación docente. Todo ello sugiere una preocupación por ofrecer un grado con una orientación profesional más clara y especializada que se aleja del modelo tradicional de la formación en humanidades. Además, se sugiere la necesidad de un sistema de coordinación más eficiente que permita garantizar los objetivos del Grado. Se trata de propuestas de importancia. Finalmente, en varios puntos del informe se menciona la necesidad de que los profesores elaboren sus guías docentes (sin acceso público en la red), lo que parece sugerir un problema de organización docente.</p>
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>El profesorado de la Facultad tiene un perfil consolidado y es suficiente para impartir el Grado, aunque precisa mejorar su rendimiento con nuevas contrataciones o traslados. El grado de satisfacción de los estudiantes con su profesorado es, según las encuestas, alto.</p> <p>Se recomienda informar si el profesorado de este título ha sido evaluado a través del programa DOCENTIA. En especial,</p>

		informar sobre las decisiones adoptadas tras la evaluación y conocer si ha mejorado la docencia como consecuencia de este proceso.
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La cuestión más destacable es que el Grado se imparte en un edificio histórico que requiere una obra de rehabilitación importante y fuera del alcance de la Universidad en la coyuntura actual. Se señalan, sin embargo, mejoras puntuales en el edificio.
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se incluyen dos propuestas de mejora (prácticas de campo conjuntas e incremento de las Guías Docentes) que no parecen corresponder a este apartado (fomento de prácticas de campo e incentivos para la elaboración de guías docentes). Por lo demás, la USC proporciona un número suficiente de documentos sobre los indicadores relevantes. Se comenta una disminución en la tasa de éxito que deberá vigilarse en años próximos. Se enumera un listado de buenas prácticas con iniciativas pedagógicas (tutorías en pequeños grupos, reuniones de coordinación) interesantes.
Sistema de garantía de la calidad	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	El informe recoge la información ya aportada en el anterior informe anual (elaboración del manual del SGIC y regularidad de las reuniones) y añade que son de acceso público. Se debe incorporar una valoración específica sobre la implantación del SGIC en este título.
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La implantación del nuevo título ha sido satisfactoria y parece haber sido acompañada de buenas prácticas de gestión, tales como la regulación de la puesta en marcha de prácticas externas, adaptación de horarios, exámenes extraordinarios para los estudiantes del plan a extinguir etc.

Santiago de Compostela, 9 de septiembre de 2013



Fdo.: José Eduardo López Pereira
Director ACSUG
Secretario CGIACA