



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

Grado en Lenguas y Literaturas Modernas

Curso Académico: Curso 2017-2018

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)
- [Cumprimento do proxecto establecido](#)
 - Dimensión 1. A xestión do título
 - [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)
 - [Criterio 2. Información e transparencia](#)
 - [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)
 - Dimensión 2. Recursos humanos
 - [Criterio 4. Recursos Humanos](#)
 - [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)
 - Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
 - [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)
 - [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)
- [Listaxe de evidencias e indicadores](#)
- [Modificacións do plan de estudos](#)

<u>1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO OBXECTO DE SEGUIMENTO</u>	
Denominación do título	Grao en Linguas e Literaturas Modernas
Mencións/Especialidades	Lingua e Literatura Alemás, Lingua e Literatura Francesas, Lingua e Literatura Italianas, Lingua Portuguesa e Literaturas Lusófonas, Filoloxía Románica
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	-----
Centro responsable	Facultade de Filoloxía
Centro/s onde se imparte	Facultade de Filoloxía
Rama de coñecemento	Artes e Humanidades
Número de créditos	240 ECTS
Profesión regulada	Non
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2009/2010
Data acreditación ex ante (verificación)	22/06/2009
Data renovación acreditación	15/09/2017

2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:

Estándar: O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

Reflexión/comentarios que justifican la valoración:

Tal y como se explica en el Informe de Renovación de la Acreditación (en adelante IRA) del Grado en Lenguas y Literaturas Modernas (en adelante GLLM), el título mantiene su vigencia académica, científica y profesional, promoviendo el desarrollo de las diversas competencias generales y específicas de los estudiantes, como aparecen detalladas en el IRA. El plan de estudios se ha desarrollado durante el curso 2017-2018 conforme a lo establecido en la memoria verificada sin ningún incidente notable.

Como se analiza pormenorizadamente en el apartado 1.4., el perfil de los estudiantes que acceden al GLLM es coherente con las previsiones iniciales: proceden mayoritariamente del Bachillerato y tienen una nota media elevada, lo que revela que su elección del GLLM es vocacional.

Los estudiantes de nuevo ingreso.

El interés y la relevancia académica del GLLM, desde su implantación en el curso 2009-2010 y alcanzando en el presente su décimo curso, es perceptible en los datos de matrícula. De las 75 plazas ofertadas se han cubierto la totalidad, como sucede desde el curso 2012-2013 (IN1G-PC-5), incluso con una **matrícula de nuevo ingreso** superior en la mayor parte de los cursos, como en el curso 2014-2015: 80 estudiantes; 78 en el curso 2015-2016; 84 en el curso 2016-2017; 75 en el curso 2017-2018 (IN03G-PC-5). Por otra parte, la mayoría de los estudiantes acceden al GLLM por **matrícula de nuevo ingreso por preinscripción** (estudiantes que se matriculan en primer curso de un plan de estudios por primera vez), lo que revela el carácter vocacional de los nuevos estudiantes: 77 en el curso 2014-2015, 76 en el curso 2015-2016, 79 en el curso 2016-2017, 74 en el curso 2017-2018 (IN04G-PC-5), durante el curso 2017-2018 (IN05G-PC-5), analizada en el punto 1.4, aspecto que coincide con la nota media de acceso también analizada en el punto 1.4.

La matrícula general del GLLM durante el curso 2017-2018 fue de 308 estudiantes, lo que supone una progresión constante desde el curso 2012-2013 (212 estudiantes), pasando en los años siguientes a 251 (durante el curso 2013-2014), 280 (durante el curso 2014-2015), 289 (durante el curso 2015-2016) y 309 (durante el curso 2016-2017) (IN02G-PC-5), si bien el carácter positivo de este último dato debe ser matizado por el aumento de la duración media de los estudios tal como se analiza en el apartado 6 del presente informe.

El porcentaje de **estudiantes extranjeros entre los matriculados** está en aumento en los últimos tres cursos, llegando al 4,87% en el curso 2017-2018, con respecto al 1,73% del curso 2015-2016 y 3,24 del curso 2016-2017, pero siendo muy próximo al que se había alcanzado durante el curso 2012-2013 (IN08G-PC-5), lo que indicaría una variación anual dentro de una cierta estabilidad, si se analiza desde la perspectiva de varios cursos.

Este dato coincide con la satisfacción de los egresados. En general, los egresados muestran un grado creciente de satisfacción general con la titulación en estos cuatro últimos años: 3,09 (en el curso 2014-2015), 3,16 (en el curso

2015-2016), 3,23 (en el curso 2016-2017), 3,54 (en el curso 2017-2018); los estudiantes expresan una satisfacción con la docencia recibida medio-alta pero estable (3,84 en el curso 2017-2018).

Perfil de los egresados

Tal como se ha detallado en el IRA, los titulados tienen un perfil mayoritariamente docente, aunque se hace necesaria una formación de postgrado para acceder a la enseñanza secundaria.

En el curso 2017-2018, para poder informar a los estudiantes de la mención de Lengua Portuguesa y Literaturas Lusófonas, se implementó una acción de mejora consistente en el seguimiento del cumplimiento de la ley Paz Andrade (AM-0012, Informe de Seguimiento 2016-2017).

Los titulados del GLLM también pueden acceder a la enseñanza del español como lengua extranjera en distintos lugares del mundo, como ocurre con aquellos que se postulan y desempeñan la función de asistentes de conversación en distintos países europeos y luego acceden mediante concurso a la enseñanza secundaria como titulares, tal como ocurre frecuentemente, por ejemplo, con los titulados en Lengua y Literatura Francesas en Francia.

Al perfil anteriormente mencionado se deben añadir todos los perfiles profesionales relacionados con el mundo editorial y con la prensa, la edición de texto, la crítica literaria, la producción editorial, la corrección literaria, la traducción y la colaboración con medios de comunicación. La formación recibida por los titulados les hace idóneos también para desarrollar investigación lingüística y literaria en universidades españolas o extranjeras, así como para ejercer la docencia en Universidades, escuelas superiores o centros internacionales. El GLLM habilita a los titulados para ejercer las actividades mencionadas, tras la adquisición de los conocimientos, de las competencias y de las destrezas asociadas a la enseñanza del título.

Por otra parte, la tasa de abandono durante el primer año ha disminuido en el curso 2017-2018: 19,05% con respecto a 28,79% en el curso 2014-2015, 23,05% en el curso 2015-2016 y 30,19% en el curso 2016-2017.

Por todo esto, se puede afirmar que el GLLM sigue manteniendo plenamente su validez con respecto a los criterios indicados en la Memoria de Verificación del título.

1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Oferta de módulos, materias y asignaturas

Los módulos y las materias se desarrollan como está establecido en la Memoria de Verificación.

Las actividades y las metodologías, los programas y los sistemas de evaluación y de calificación están descritos en la programación académica y en las guías docentes de las materias y corresponden a lo establecido en la Memoria de Verificación.

Permiten a los estudiantes desarrollar las competencias básicas, generales y específicas establecidas en la Memoria de Verificación. De igual modo, la tipología de las actividades formativas se adecua a lo descrito en la

Memoria de Verificación.

Tal como indica el Informe de Seguimiento 2016-2017, durante el curso 2017-2018 se produjo una modificación del plan de estudios importante. Los antiguos itinerarios pasaron a denominarse "Menciones del Grado en Lenguas y Literaturas Modernas": Lengua y Literatura Alemanas, Lengua y Literatura Francesas, Lengua y Literatura Italianas, Lengua Portuguesa y Literaturas Lusófonas, Filología Románica. Esta modificación se aprobó en la Junta extraordinaria de la Facultad el 8 de mayo de 2017 y responde a lo indicado en la Memoria de Verificación del Grado de Lenguas y Literaturas Modernas, en el apartado 5.1, relativo a las enseñanzas, tal como aparece indicado en el Informe de Seguimiento 2016-2017, y recoge aquello a lo que, en el marco del proceso de renovación de la acreditación de los títulos de la Facultad de Filología, aludieron el panel de evaluadores externos, en la lectura del informe oral con el que concluyeron su visita, el 31 de marzo de 2017, cuando señalaron explícitamente la conveniencia de que esos itinerarios apareciesen reflejados en el título del Grado de Lengua y Literaturas Modernas.

El tamaño de los grupos

La media de estudiantes por grupo de teoría fue de 22,28 durante el curso 2017-2018, lo que supone prácticamente el mismo valor que en el curso 2016-2017 (22,29), pero representa un aumento considerable en relación a los cuatro cursos anteriores, en los que la media de estudiantes oscilaba entre 10,19 (curso 2012-2013) y 11,27 (curso 2015-2016). Esta variación se debe a un cambio en la forma de computar el tamaño de los grupos: hasta el curso 2015-2016, se dividía el número de alumnos matriculados en cada grado por el número total de grupos expositivos o interactivos en los que estaban matriculados. Desde el curso 2016-2017, se computan los alumnos matriculados en cada grado y los grupos de las materias del mayor.

Ocurre lo mismo con la media de estudiantes por grupo de docencia interactiva, que se sitúan en 16,05 durante el curso 2017-2018 (con respecto a 17,56 en el curso 2016-2017), pero muy por encima de la media de los cursos precedentes, que oscilaba entre 6,9 (curso 2012-2013) y 7,28 curso 2015-2016).

Consecución de las competencias. Satisfacción con la planificación y el desarrollo de las enseñanzas, los objetivos y las competencias.

La consecución de las competencias es perceptible en la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida: 3,84 (valoración de 1 a 5) en el curso 2017-2018, que sigue similar a la satisfacción de los estudiantes durante el curso 2016-2017 y el curso 2015-2016 (3,89 en ambos casos). En todos los casos, es ligeramente superior a la media de la USC (3,85). El desarrollo de las competencias durante los estudios es sensible en las encuestas de satisfacción de los egresados, que valoran que el GLLM ha aumentado su capacidad de aprendizaje autónomo (4,25), su pensamiento crítico (4,50), su capacidad de comunicación oral/escrita (4,00), su capacidad de análisis (3,75) o su capacidad de transmitir informaciones o ideas (4,00) (INF.09).

El campus Virtual contribuye es una herramienta que contribuye al desarrollo de las enseñanzas, de los objetivos y de las competencias de los estudiantes. Habiéndose apuntado un uso limitado del Campus Virtual en la enseñanza del GLLM, se llevó a cabo una Acción de Mejora para verificar su uso en el GLLM y se comprobó el uso del Aula entre los profesores del GLLM (AM-04, del Grado de Cumplimiento del plan de mejoras del documento de alegaciones al Informe provisional de Renovación de la Acreditación).

El aprendizaje de las lenguas ha sido favorecido por varias Acciones de Mejora previstas en el Informe de Seguimiento del GLLM del curso 2016-2017, que se realizaron durante el curso 2017-2018: un gran número de acciones han sido desarrolladas por ejemplo por los lectores del Área de Filología Alemana (taller de conversación en lengua alemana (AM-009.2, Informe de Seguimiento 2016-2017); una visita guiada en lengua alemana en el marco de la exposición sobre los brigadistas austríacos); un viaje de estudios a la ciudad de Viena, del 2 al 7 de abril de 2018; unas reuniones semanales de intercambio lingüístico que tuvieron lugar todos los jueves del curso 2017-2018; un taller de teatro desarrollado los 16 y 17 abril 2018 para los estudiantes de la materia "Alemán 1", de 4 horas diarias; la organización de la conferencia de la escritora austriaca Anna Weidorholzer (principalmente para

los alumnos de "Alemán 5"). Los lectores del área de Filología Francesa animaron un taller semestral de conversación de lengua francesa de una hora durante el primer cuatrimestre. En el área de Filología Italiana, la lectora Flavia Iovine animó unos encuentros de conversación en italiano todos los miércoles de 21h a 23h, de todo el curso académico excepto en los períodos de los exámenes oficiales.

Participación del estudiantado en los programas de movilidad

Se mantiene más o menos estable el número de estudiantes recibidos por la USC en los programas de movilidad (11,04% del total de matriculados) con respecto al curso 2016-2017 (11,33%), pero supone una disminución con respecto a los cursos 2012-2013 (15,09%), 2013-2014 (25,50%), 2014-2015 (16,43%) (IN18G-PC-08).

Para favorecer integración del estudiantado entrante y saliente en programas de movilidad se desarrollan diversas acciones. La mención de Lengua Portuguesa y Literaturas Lusófonas implementó una acción de mejora que consistió en encuentros destinados al conocimiento de las diversidades culturales de la llamada Lusofonía, aprovechando la presencia de personalidades de diferentes procedencias (AM-0012, Informe de Seguimiento 2016-2017).

La totalidad de los estudiantes del GLLM que participaron en programas de movilidad durante el curso 2017-2018 (6) lo hicieron a través del programa Erasmus+ (INF 04); la totalidad de los encuestados se encontraba en 3º curso. El porcentaje de estudiantes del GLLM enviados a otras universidades mediante programas de movilidad fue del 6,82%, que supone una disminución en relación a los tres cursos anteriores (8,65% en el curso 2015-2016 y 7,77% en el curso 2016-2017) (IN17G-PC-08).

Por otra parte, la satisfacción de los estudiantes salientes con respecto a los programas de movilidad no deja de reducirse de un modo constante en los últimos cinco cursos, pasando de 3,81 en el curso 2012-2013, a 3,37 en el curso 2014-2015, a 3,24, en el curso 2015-2016, a 3,13 en el curso 2016-2017, y finalmente a 2,81 en el curso 2017-2018 (IN15G-PC-08). En el caso del GLLM, los aspectos peor valorados por los estudiantes son la facilidad para elaborar los acuerdos de estudios (1,83) (valoración de 1 al 5) y la ayuda recibida por parte del coordinador/a de la movilidad en la USC (2,17). También reciben una escasa valoración por parte de los encuestados el reconocimiento de la USC con los estudios cursados durante la movilidad (2,33) y el apoyo recibido por la coordinación entre las instituciones durante su estancia (2,33). (INF.04). El presente informe propone una acción de mejora (AM 3) para tratar de detener la disminución de la satisfacción de los estudiantes salientes en programas de movilidad y si es posible mejorarla.

1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

La coordinación

El GLLM cuenta con los mecanismos de coordinación expuestos en la Memoria de Verificación y en el IRA 2015-2016, con distintas comisiones y distintos niveles de coordinación (materias, grado...). Asimismo, el grado está representado en la Comisión de Títulos de Grado y en la Comisión de Calidad del Centro, así como en otras comisiones de la Facultad.

Como está explicado en el IRA, en la coordinación del GLLM, además del coordinador del título, participan los coordinadores de las cinco menciones. Los coordinadores de las menciones del GLLM se reúnen regularmente para abordar y resolver las cuestiones relativas al desarrollo de los estudios, procurando abordar todos los problemas relativos al funcionamiento conjunto del GLLM. El presente informe propone una acción de mejora para establecer un calendario de estas reuniones (AM 5).

Tal como indica igualmente el IRA, dadas las especialidades de los sistemas lingüísticos, literarios y culturales estudiados en cada una de las menciones, las asignaturas se han elaborado para evitar vacíos y repeticiones.

Dentro de cada mención del GLLM, los profesores se coordinan y se reúnen varias veces durante el curso para la organización de la docencia, para la elaboración de los programas y para evitar duplicidades. Los profesores de las distintas menciones del GLLM que tienen materias compartidas se coordinan para la elaboración de los programas, para el desarrollo de la docencia y para la evaluación continua y final de los estudiantes.

Los departamentos se reúnen periódicamente para optimizar las tareas de coordinación. Las áreas se reúnen para la organización de los TFG, de su dirección y de su evaluación.

Las prácticas externas

Tal como aparece en la memoria verificada del título, los estudiantes tienen la posibilidad de realizar prácticas externas. Durante el curso 2017-2018, se consolidó el funcionamiento de la Comisión de Prácticas Externas de la Facultad de Filología que se puso en marcha durante el curso 2016-2017. Los distintos coordinadores de prácticas externas en cada una de las menciones del GLLM han participado en el proceso de selección de los estudiantes y en la asignación de las plazas. Dado que conocen a los estudiantes, la presencia de los coordinadores de prácticas externas del GLLM en las comisiones ha permitido orientar más adecuadamente a los estudiantes y proporcionar una información valiosa a los tutores profesionales. Dentro de cada área existe un tutor académico de las prácticas externas que evalúa la memoria elaborada por el estudiante, de acuerdo con el tutor profesional de la entidad donde el estudiante realiza las prácticas externas (para mayor información sobre las prácticas externas ver el punto 7.2.). El porcentaje de estudiantes que realizan prácticas externas disminuye de un modo constante y acentuado: desde el curso 2014-2015: 14,29% (en el curso 2014-2015), 7,14% (en el curso 2015-2016), 5,88% (en el curso 2016-2017), 2,33% (en el curso 2017-2018). (IN22G-PC-p9). Esta disminución contrasta con la buena valoración que reciben por parte de los estudiantes que han participado en ellas (ver 7.2). Esta contradicción hace pensar que la normativa que obliga a tener 150 créditos superados es decir a sólo poder postular a las prácticas externas cuando están en cuarto y ya deber elaborar el TFG no plantea las condiciones las más propicias para la participación de los estudiantes en las Prácticas Externas. Es posible que los estudiantes consideren se les propone las prácticas externas en un momento inadecuado de los estudios o/y que el esfuerzo requerido es excesivo con respecto al número de créditos que se les atribuye.

1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

Perfil real de los estudiantes que ingresan en el GLLM

Existe una coherencia entre el perfil de ingreso establecido en la Memoria de Verificación y el perfil real de los estudiantes que se matriculan en el GLLM.

Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso

La matrícula de nuevo ingreso en el GLLM presenta unas características cuantitativas muy favorables que ya se

han analizado en el punto 1.4. del presente informe, y que ya se habían señalado en el informe de seguimiento 2016-2017 que presenta, como el de 2015-2016, un panorama positivo para el título.

Nota media de acceso al título

A los datos ya referidos cabe añadir que la nota media de acceso de los estudiantes es alta (8,50) y progresa con respecto a años anteriores: por ejemplo, 7,05 (en el curso 2012-2013), 7,71 (en el curso 2013-2014), 7,74 (en el curso 2016-2017), aumentando igualmente el número de estudiantes que acceden a la titulación con una puntuación igual o superior a 6 (87,50%), lo que refleja el alto nivel académico de los estudiantes matriculados en el GLLM y muestra una captación de alumnado muy satisfactoria para el GLLM.

Entre los estudiantes del GLLM, el 85% procede de un bachillerato de "Humanidades y ciencias sociales" (frente a 12% de ciencias y 1 % de arte), es decir que la mayor parte de los estudiantes tenían una orientación previa para los estudios de Humanidades (Informe estudiantes de nuevo ingreso.pdf. y Anexo I Informe de estudiantes de nuevo ingreso.pdf). Para el 83% de los encuestados, el GLLM era su primera opción. Entre las motivaciones para matricularse en el GLLM, las más importantes son el aprendizaje de un idioma (22%), la afición por la literatura (22%) y el interés por las lenguas y la lingüística (28%) (Informe estudiantes de nuevo ingreso.pdf. y Anexo I Informe de estudiantes de nuevo ingreso.pdf). Los estudiantes tuvieron conocimiento de la Facultad principalmente a través de su web (25%), a través de un profesor de instituto (20%), de un estudiante de la Facultad (14%) o de una visita a la Facultad (12%), lo que supone que la captación de estudiantes se debe en parte a acciones dependientes del centro (Informe estudiantes de nuevo ingreso.pdf. y Anexo I Informe de estudiantes de nuevo ingreso.pdf.).

Procedencia geográfica

El porcentaje de estudiantes nacionales de fuera de Galicia con respecto al número total de estudiantes matriculados es bajo, 1,3% y no presenta grandes variaciones con respecto a cursos anteriores (1,43% durante el curso 2104-2013, 1,73% durante el curso 2015-2016, 1,62% durante el curso 2016-2017). Los estudiantes proceden de las cuatro provincias gallegas, lo que demuestra la captación de estudiantes por parte del GLLM en todo el territorio de Galicia.

1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

Reflexión/comentarios que justifiquen a valoración:

Las distintas normativas, tanto las generales de la USC, como las particulares de la Facultad de Filología se han aplicado de una forma adecuada durante el curso 2017-2018, y tuvieron un impacto positivo en los resultados del título.

Además de las normativas y de los reglamentos aprobados en cursos anteriores y recogidos en los correspondientes informes de seguimiento y /o de renovación de acreditación del GLLM, durante el curso 2017-2018 se tomó el siguiente acuerdo del Consejo de Gobierno:

- Acuerdo del Consejo de Gobierno del 24.05.2018, por el que se aprueba la Modificación del acuerdo sobre el reconocimiento de los estudios, realizados en Régimen de intercambio aprobado por el Consejo de Gobierno del 3 de marzo de 2017. <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/16767>

No entró en vigor ninguna otra normativa o reglamento de relevancia para el desarrollo del título de GLLM.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

El medio de difusión pública más importante de la USC es internet y su página web. La Facultad cuenta, además de una web propia y de otros medios informáticos, como distintos paneles informativos y una pantalla informativa a la entrada del centro. Adicionalmente, el Decanato organiza diversas reuniones informativas en las que se orienta a los estudiantes sobre distintos asuntos, como programas de movilidad, prácticas externas, TFG, etc. Estos medios proporcionan la información más relevante sobre el programa formativo y su desarrollo, y sobre los resultados alcanzados.

La información es regularmente actualizada y garantiza el fácil acceso a la información por todos los grupos de interés.

La valoración de la información en las encuestas de los egresados.

Las encuestas realizadas a los estudiantes sobre la información pública disponible sobre el título (IN23-PC-12) muestran una satisfacción en aumento con respecto al curso anterior (3,06 en el curso 2017-2018 con respecto a 2,86 en el curso 2016-2017), pero todavía muy moderada. Sin embargo, cabe señalar que es aproximadamente similar a la de otros grados de la Facultad de Filología (es inferior a la del Grado en Lengua y Literatura Españolas (3,33), y a la del Grado en Lengua y Literatura Gallegas (3,14), pero superior a la del Grado en Lengua y Literaturas Inglesas (2,97) o a la del Grado en Filología clásica (2,71) (Web de la Facultad, del título, ING23G-PC-12).

Se constata una disminución de la tasa de participación en las encuestas de satisfacción de los egresados: 11,76% (curso 2017-2018), frente al 21,43% (curso 2016-2017), o el 28,57% (curso 2015-2015) (ING23G-PC-12).

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analízala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvolveuse de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvolveuse de acordo ao establecido.

Durante el curso 2017-2018, todos los mecanismos para la recogida de información, análisis, detección de debilidades, propuesta de acciones de mejora y seguimiento de las mismas se siguieron y desarrollaron según lo establecido.

La Comisión del GLLM, la Comisión de Títulos de Grado y la Comisión de Calidad del Centro llevaron a cabo el seguimiento del desarrollo y mejora del título (vid. E5, Actas Comisión de Calidade_2017-2018). El informe de Seguimiento 2017-2018 incluyó una acción de mejora AM.03, con la finalidad de establecer un calendario de reuniones de la comisión del GLLM, de la comisión de títulos de Grado de la Facultad de Filología, y de la comisión de Calidad del Centro, que se debía incluir en la Web de la Facultad. Los calendarios de la comisión de títulos de Grado de la Facultad de Filología, y de la comisión de Calidad del Centro se establecieron y están en la Web de la Facultad de Filología. El calendario de reuniones de la Comisión del GLLM no se estableció ni se incluyó en la web de la facultad. Sin embargo, la comisión del GLLM se reunió en varias ocasiones durante el curso 2017-2018, tal como aparece en las Actas de la comisión del GLLM (vid. E5, Actas Comisión do GLLM 2017-2018). Se va a elaborar un calendario de las reuniones de la comisión del GLLM que se incluye como una acción de mejora en este informe 2017-2018. La composición de todas las comisiones mencionadas es accesible a través de la web y se fue actualizando puntualmente: <http://www.usc.gal/ql/centros/filoloxia/calidade/index.html>.

Desde la Facultad se complementó la información recibida de la ACMP, especialmente en lo que se refiere a la satisfacción de los grupos de interés, y se realizaron dos encuestas:

- (1) Análisis del perfil de ingreso y de los procedimientos para la captación de alumnado: encuestas a los estudiantes de primer curso de grado con el fin de conocer su origen geográfico, cuáles son sus intereses y motivaciones para cursar un grado en la Facultad, etc. Esto permite, por ejemplo, orientar las campañas de captación del alumnado (Informe estudiantes de nuevo ingreso.pdf. y Anexo I Informe de estudiantes de nuevo ingreso.pdf).
- (2) Análisis del proceso de elaboración y defensa del TFG: encuestas a los estudiantes que defienden su TFG para recoger información sobre su satisfacción con los resultados, pero también con el procedimiento en general (tutorización, evaluación, etc.) (GLLM_Informe_satifacción_TFG 17-18.pdf).

En relación con las encuestas de satisfacción que se distribuyen desde la ACMP, el centro siempre procura contribuir a un aumento en la participación a través de anuncios con la información sobre el proceso de evaluación en marcha y las fechas en que se pueden cubrir las encuestas: en la pantalla informativa del hall, con anuncios en lugares visibles y también a través de la lista de distribución de correo electrónico del profesorado, donde se anima a todo el PDI a que

recuerde en las clases la importancia de participar. Asimismo, los coordinadores de las menciones utilizaron los grupos de coordinación de los que se dispone en el aula virtual para difundir información a todo el profesorado y estudiantado implicado en la docencia/disciplina de cada mención, para avisar de la celebración de estas encuestas y de la conveniencia de participar en ellas. Los coordinadores de las distintas menciones del GLLM transmitieron la información que les llegaba y han insistido verbalmente a sus compañeros de cada mención y a los estudiantes sobre la importancia de participar en las encuestas y sobre su utilidad. Se ha implementado una acción de mejora en el GLLM para verificar al uso de las aulas virtuales entre los profesores, (AM-04, Alegaciones y plan de mejoras de Graduado o Graduada en Lenguas y Literaturas Modernas)

Todos los procedimientos de evaluación, elaboración y aprobación de las programaciones docentes y de quejas y reclamaciones (incluida el buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones que se puso en marcha en la Facultad en febrero de 2018) se desarrollaron de acuerdo a lo establecido en el SGIC y las normas correspondientes.

3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Durante el curso 2017-2018 se llevó a cabo el seguimiento de todos los títulos de grado y máster adscritos a la Facultad. Todos los informes fueron aprobados en la Junta de Facultad de 21/03/2018, con la excepción del relativo al Grado en Lenguas y Literaturas Modernas, que sufrió un cambio obligado en la coordinación que provocó un retraso en la elaboración del informe, de modo que tuvo que ser aprobado posteriormente en una sesión da Comisión Permanente del 18/04/2018.

En cuanto a la Memoria de Calidad del curso 2016-2017, donde se incluye el Plan de Mejoras a nivel de centro, fue elaborada por la Comisión de Calidad del Centro y aprobada en reunión extraordinaria celebrada el 26/07/2018. El mismo día 26/07/2018 la Comisión Permanente de la Junta de Facultad de Filología ratificó esta aprobación.

Tanto las Memorias de Calidad del centro como los Informes de Seguimiento de los distintos títulos, del curso 2017-2018 y anteriores, son públicos y accesibles en <http://www.usc.gal/gl/centros/filoxia/calidade/index.html>, de modo que todos los grupos de interés pueden acceder a esta documentación y contribuir a la reflexión.

3.3.- O SGC implantado revisase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Con fecha de 22/02/2018 la Comisión de Calidad y Planificación delegada del Consejo de Gobierno de la USC aprobó la modificación del Sistema de Garantía de Calidad marco, con el fin de simplificar y mejorar su operatividad. Este nuevo diseño del SGC marco consistió en:

1. Eliminar aquellos procesos en que los centros no tienen competencias, creando un nivel institucional.
2. Adaptarlo a las incorporaciones de nuevos centros, como las Escuelas de Doctorado Internacional o el CIEDUS.
3. Eliminar aquellos procesos que se consideran suficientemente descritos en la normativa correspondiente.
4. Dotar al sistema de una mayor flexibilidad, adaptándose a las necesidades específicas de cada centro.

El nuevo SGC dispone de un breve manual de la USC, pero también contempla un manual del sistema para los centros, donde se detalla el alcance, la estructura y los detalles de su funcionamiento. En cuanto al Manual de Procesos y Procedimientos, se crean 8 procesos a nivel institucional y se dejan solo 13 a nivel de centro, frente

al antiguo manual, exclusivamente de centro, que contaba con 22 procesos y 26 procedimientos.

Se estableció el plazo de un año desde la fecha de aprobación para que los centros ajustaran su sistema a la nueva documentación. Con el fin de organizar las tareas de adaptación, el Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos (ACMP) anunció un calendario de reuniones con las Comisiones de Calidad de los centros. Sin embargo, como consecuencia de la celebración de elecciones a rector/a y los subsiguientes cambios en el equipo de gobierno y en la propia ACMP, estas reuniones no llegaron a producirse, de suerte que aún se encuentra pendiente todo el proceso de adaptación al nuevo SGC marco de la USC.

Por último, por lo que se refiere particularmente a la Facultad de Filología, hace falta mencionar que se está elaborando un nuevo Reglamento de Régimen Interno. La Comisión nombrada a tal efecto por la Junta de Facultad en su sesión de 30/05/2017 está desarrollando los trabajos de revisión, actualización y mejora de dicho documento. Sin embargo, fue preciso aplazar la fecha de finalización que se había establecido inicialmente, de modo que se prevé que las tareas concluyan antes del comienzo del curso 2019-2020.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.

Tal como aparece en el E15_2017-2018, el número de profesores/as que imparten clases en el GLLM es de 51. Dentro de este número se incluyen 1 profesor del área de Lingüística General y 3 profesores del área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, que imparten asignaturas transversales.

El GLLM cuenta con 2 Contratos Predoctorales del Ministerio, con 2 contratos Predoctorales de la Xunta de Galicia, con 1 contrato Posdoctoral de la Xunta de Galicia, con 6 lectores, con 2 Contratados Interinos, con 1 Colaborador, con 1 profesor Ayudante Doctor, con 2 profesores Contratados Doctores, con 27 Profesores Titulares, y con 7 Catedráticos.

El porcentaje de doctores entre los profesores de las menciones del GLLM es de 76,47%, y el porcentaje de PDI funcionario dentro del PDI total es de 74,77%, subiendo con respecto a los dos cursos anteriores, en los que representaban 73,04% y 72,03%. (IN26G-PS-01).

Los profesores del GLLM poseen una rica experiencia investigadora con 102 sexenios de investigación (88 si sólo se tiene en cuenta los profesores pertenecientes a las menciones del GLLM); el porcentaje de Personal Docente e Investigador (PDI) con sexenios de investigación sobre el total del PDI es de 89,36%, mientras que era de 88,89% en el curso 2016-2017, de 87,88% en el curso 2015-2016, y de 73,73% en el curso 2014-2015, lo que revela una progresión positiva y un incremento del reconocimiento de la actividad investigadora (IN24G-PS-01).

El profesorado posee igualmente una amplia experiencia docente con 170 quinquenios (156 si sólo se tiene en cuenta los profesores de las menciones del GLLM).

Tal como se indica en el Informe de Seguimiento del GLLM del curso 2016-2017, para la asignación de la docencia entre el profesorado se tuvo en cuenta durante el curso 2017-2018, como en los años anteriores, siempre que fue posible, la correspondencia entre el perfil investigador del profesor y los contenidos de la materias tal como se puede comprobar cotejando los perfiles disponibles en <http://www.usc.es/gl/centros/filoloxía/profesorado/PDI> con la asignación de la docencia. En la mayor parte de los casos, se han asignado, en las distintas menciones del GLLM, asignaturas de lengua y de gramática de la lengua correspondiente a los lectores. Las encuestas muestran que la satisfacción del PDI con las actividades que se enmarcan en el Programa de Formación e Innovación Docente (PFID) es muy alta. Participan en estas actividades formativas todas las categorías profesionales, con lógicamente mayor participación de la categoría más numerosa dentro del PDI, los Profesores Titulares de Universidad (29,5% del conjunto de los inscritos). La satisfacción es muy alta con respecto a la información previa (4,07), a la duración de los cursos (4,26) o al número de alumnos que participan en ellas (4,63). Los contenidos, tanto prácticos (4,3) como teóricos (4,35), son percibidos como adecuados y el PDI que participa en ellos considera que se alcanzan los objetivos de los cursos (4,41), que se cumplen sus expectativas (4,29) y que la formación recibida será útil para su trabajo (4,42). Como consecuencia de todo ello, existe una valoración media en el curso 2017-2018 muy elevada (4,39) y un alto porcentaje de personas que contestan

afirmativamente que recomendarán estos cursos a sus compañeros (4,42). Estos resultados resaltan la idoneidad de estos cursos para los miembros del PDI (5040_INF.10-2017-2018).

(i) Movilidad del profesorado: A lo largo del curso 2017-2018 tuvieron lugar unas 385 acciones movilidad del PDI del centro (un poco inferior a los cursos anteriores: 2014-2015: 425; 2015-2016: 430; 2016-2017: 426):

- (a) Investigación: la mayor parte de las acciones realizadas guardan relación con la formación y con la investigación: asistencia a congresos, estancias de investigación, etc.; 322 acciones (84% aprox. del total; proporción semejante a la del curso 2016-2017: 88%).
- (b) Asistencia a reuniones de organismos de evaluación, tribunales de tesis de doctorado, etc.; alrededor de 63 acciones.

(ii) Profesores e investigadores visitantes: durante el curso 2017-2018, la Facultad acogió a un total de 19 profesores/as investigadores/as visitantes, procedentes de universidades de Brasil, China, Estados Unidos, Francia, Irlanda, Italia, Polonia, Portugal y Reino Unido, así como de otras universidades gallegas y españolas (A Coruña, Salamanca, Valencia y Vigo). Estos/as profesores/as desarrollaron actividades de investigación y docencia en nuestro centro y casi la mitad de ellos (8 de 19) realizaron estancias superiores a un mes de duración.

(iii) Actividades de difusión de la actividad investigadora celebradas en la Facultad: durante el curso 2017-2018 se celebraron en la Facultad un total de 49 eventos, que incluyen congresos y simposios (varios de ellos de carácter internacional y con la participación de numerosos investigadores extranjeros), seminarios, conferencias, cursos y jornadas, algunos de ellos diseñados como actividades formativas para estudiantes de grado y postgrado y otros dirigidos a la formación continua del profesorado y del personal investigador en formación.

(iv) Incorporación de personal investigador en formación: durante el curso 2017-2018 la Facultad incorporó a su personal en formación 5 nuevos contratados y contratadas pre-doctorales a través de los diferentes programas de captación en convocatorias competitivas nacionales (programas FPU, FPI) y autonómicas (Ayudas de apoyo a la etapa predoctoral del Plan Gallego). La cifra total de personal de este tipo adscrito al centro durante el curso 2017-2018 es de 26 personas.

4.2.- Personal de apoio (personal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con personal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Tal y como se viene señalando en los informes de seguimiento de cursos anteriores, el cuadro de Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Facultad es suficiente para atender las necesidades fundamentales del centro. En todo caso, la Facultad sigue reiterando la necesidad de un/a técnico informático/a que se encargue del mantenimiento del equipamiento técnico, fundamentalmente informático y audiovisual, de apoyo a la docencia instalado en las aulas, seminarios, aulas de informática, salas de videoconferencia y laboratorios de idiomas, así como apoyo técnico para la incorporación de nuevas tecnologías a usos docentes.

En lo que se refiere a las encuestas de satisfacción, a diferencia de los cursos anteriores, en el curso 2017-2018 se realizaron de manera separada al personal de la Biblioteca y al personal adscrito a la Unidad de Gestión de Centros y Departamentos. En todo caso, es necesario destacar el descenso en la participación: el 46,2 % frente al 57,7% del curso 2016-2017. Con respecto a los resultados, se aprecia un ligero ascenso

en la satisfacción en relación con el sistema de reparto de cargas de trabajo (4, frente a 3,6 del curso 2016-2017), al sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo (4, frente a 3,8 del curso 2016-2017) y a la facilidad para expresar opiniones (4,17, frente a 3,73 del curso 2016-2017).

En cuanto a la participación del PAS en actividades formativas, se produjo un aumento en la participación (44% en 2017, frente al 33% de 2016). En lo que se refiere a la satisfacción con la formación recibida, la valoración se mantiene en los niveles de años anteriores (3,99 en 2017, frente a 3,91 de 2016 o 3,99 de 2015).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais,... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante orientano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analizase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

Las infraestructuras, los servicios y los recursos materiales, puestos a disposición de los profesores del GLLM por la Facultad de Filología, que se actualizan regularmente, son adecuados y facilitan el desarrollo del grado.

Se ofrecen a continuación datos referidos a las actuaciones y mejoras correspondientes al curso 2017-2018, que complementan o actualizan la información incluída en los informes de seguimiento y renovación de la acreditación de los cursos anteriores (espacios, biblioteca, mejoras en los equipamientos e infraestructuras docentes, campus virtual, accesibilidade y prevención de riesgos y servizos de orientación y atención al estudiantado).

(i) **Biblioteca:** Los datos correspondientes al año 2018 (según la información proporcionada por la dirección de la Biblioteca de la Facultad) son los siguientes:

Total de títulos de monografías en papel: 163.476

Total de volúmenes de monografías en papel (a 31/12/2018): 202.355

Volúmenes de monografías en papel ingresados en 2018: 1.656

Títulos de publicaciones periódicas en papel: 2.737

Títulos de publicaciones periódicas en papel en curso de recepción: 396

Total de documentos catalogados en 2018:

- monografías: 1.656
- publicaciones periódicas: 1
- analíticas de monografías y de publicaciones periódicas: 592

Volúmenes prestados en el centro: 50.692

Volúmenes de Filología prestados en la BUSC: 47.456

(ii) Mejoras en el equipamiento y las infraestructuras:

Durante el curso 2017-2018 se continuó con la política que viene desarrollando la Facultad en los últimos años de mejoría constante de sus infraestructuras y de su equipamiento para la docencia. Las mejoras más significativas del curso objeto de informe son las siguientes:

(a) Renovación del equipamiento informático:

- Sustitución de cañones y de pantallas de proyección en aulas y seminarios de docencia.
- Adquisición de discos duros SSD para los ordenadores de las aulas y seminarios de docencia.
- Adquisición de una pantalla inteligente para la nueva aula de docencia B10 (*vid. infra*).
- Adquisición de ordenadores portátiles para la docencia y para su préstamo en la biblioteca.
- Adaptación de los auriculares del aula del laboratorio de idiomas B04.

(b) Acondicionamiento de los espacios docentes:

- Conversión del antiguo despacho B10 en un aula para la docencia.
- Insonorización de la sala de videoconferencia B03.
- Barnizado de las tarimas de las aulas.
- Colocación de estores en algunas aulas y en salas de trabajo.

(c) Adquisición de mobiliario:

- Adquisición de mobiliario (mesas, sillas, etc.) para la nueva aula de docencia B10.
- Adquisición de tableros modulares para el vestíbulo.

(d) Mejora de los fondos bibliográficos de la biblioteca de la Facultad (10.000€ del presupuesto descentralizado del año 2018).

(iii) Servicios propios de la Facultad de Filología de orientación y atención al estudiantado:

Durante el curso 2016-2017, la Facultad aprobó un **Plan de Acción Tutorial (PAT)**, que formalizó así la política activa de orientación y atención al estudiantado que venía desarrollando desde hace años por medio de acciones a distintos niveles y que constituían, en la práctica, un Plan de Acción Tutorial. A continuación, se ofrece un resumen de las actividades desarrolladas en el ámbito del PAT durante lo curso 2017-2018:

(a) Actividades de información y divulgación de la oferta docente de la Facultad:

a.1) Participación del PDI de la Facultad en distintas actividades del programa *A Ponte entre la enseñanza media y la USC*. *Datos extraídos de la memoria *A Ponte entre la enseñanza media y la USC* 2017-2018:*

<http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/perfis/futuros/aponte/descargas/memoria-2017-2018.pdf>

(a.1.1) Charlas temáticas en los centros de enseñanza media de Galicia:

ROSARIO ÁLVAREZ BLANCO (Área de Filologías Gallega y Portuguesa)

Charla "O patrimonio lingüístico: ¿de quen é a lingua?"

- IES DE QUIROGA (Quiroga – Lugo)
- IES EDUARDO PONDAL (Santiago de Compostela - A Coruña)
- IES MENDIÑO (Redondela – Pontevedra)

MARÍA ÁLVAREZ DE LA GRANJA (Área de Filologías Gallega y Portuguesa)

Charla "Cal ti es, así me dis. Idiosincrasia e universalidade na fraseoloxía galega"

- IES TORRENTE BALLESTER (Pontevedra)
- IES DE QUIROGA (Quiroga – Lugo)
- IES FELIX MURIEL (Rianxo - A Coruña)
- CPR LOS SAUCES (Pontevedra)

ANA ISABEL BOULLÓN AGRELO (Área de Filologías Gallega y Portuguesa)

Charla: "Por qué nos chamamos así? Os apelidos galegos"

- IES TIERRA DEL XALLAS (Santa Comba - A Coruña)
- IES CABO ORTEGAL (Cariño - A Coruña)
- IES BECERREÁ (Becerreá – Lugo)

FRANCISCO XOSÉ DUBERT GARCÍA (Área de Filologías Gallega y Portuguesa)

Charla "Linguas en contacto"

- IES Las INSUAS (Muros - A Coruña)
- IES URBANO LUGRÍS (Malpica de Bergantiños - A Coruña)
- IES ALFOZ-VALADOURO (Lugo)
- IES MENDIÑO (Redondela – Pontevedra)

JOSÉ VIRGILIO GARCÍA TRABAZO (Área de Lingüística Indoeuropea)

Charla "Lingüística Indoeuropea: reconstruíndo a prehistoria das nosas linguas e culturas"

- IES TORRENTE BALLESTER (Pontevedra)
- IES CAMILO JOSÉ CELA (Padrón - A Coruña)
- IES A PINGUELA (Monforte de Lemos – Lugo)

LAURA MARÍA LOJO RODRÍGUEZ (Área de Filología Inglesa)

Charla "William Shakespeare"

- IES ALFOZ-VALADOURO (Lugo)
- IES DE PONTE CALDELAS (Ponte Caldelas – Pontevedra)
- IES DE QUIROGA (Quiroga – Lugo)

MARÍA BELÉN MÉNDEZ NAYA (Área de Filología Inglesa)

Charla "Teenager language, a linguaxe adolescente"

- IES Nº 1 (Ribeira – A Coruña)
- IES Las INSUAS (Muros - A Coruña)
- IES Nº 1 O Carballiño (O Carballiño – Ourense)
- IES CABO ORTEGAL (Cariño - A Coruña)
- IES ARZOBISPO XELMIREZ I (Santiago de Compostela - A Coruña)

XULIO SOUSA FERNÁNDEZ (Área de Filologías Gallega y Portuguesa)

Charla "Como coñecemos a orixe das palabras"

- IES ANTONIO FRAGUAS (Santiago de Compostela - A Coruña)
- IES MARUXA MALLO (Ordes - A Coruña)
- CPI DE MONDARIZ (Mondariz – Pontevedra)
- CPR OBRADOIRO (A Coruña)
- IES MIGUEL ÁNGEL GONZÁLEZ (Vilagarcía de Arousa – Pontevedra)

TANIA VÁZQUEZ GARCÍA (Investigadora)

Charla "As mulleres medievais do Noroeste Peninsular: mitos e realidades..."

- IES BECERREÁ (Becerreá – Lugo)
- IES ANXEL FOLE (Lugo)
- IES LUIS SEOANE (Pontevedra)
- IES MARUXA MALLO (Ordes - A Coruña)
- IES DE BRION (Brion - A Coruña)

(a.1.2) Encuentros en la USC 2017-2018:

Los días 6, 7 y 8 febrero de 2018 se celebraron los Encuentros de la USC en el Campus de Santiago de Compostela, en los que participaron un total de 3.356 estudiantes de 63 centros de enseñanza secundaria de toda Galicia. Con esta iniciativa, los estudiantes de enseñanza media pueden recibir información sobre los estudios en los que están más interesados (contenidos, salidas profesionales, etc.) y visitar el centro donde quieren estudiar.

Visitaron la Facultad de Filología un total de 354 estudiantes, que fueron recibidos por los responsables del centro, los coordinadores de los títulos de grado y menciones, además de la alumna tutora.

(a.2) Participación en las XXVI Jornadas de Orientación Universitaria y Profesional organizadas por el Servicio Municipal de Educación del Ayuntamiento de A Coruña (presentación de la oferta académica de la Facultad a estudiantes de enseñanza media). 06/04/2017. Profa. Susana Jiménez Placer.

(a.3) Distribución de material impreso sobre la oferta académica de la Facultad (folletos, trípticos y marcapáginas) en todos los centros de enseñanza secundaria, públicos y privados, de Galicia (abril-mayo de 2018).

(b) Actividades de acogida y orientación a estudiantes propios:

(b.1) Sesión de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso (11/09/2017).

(b.2) Jornada informativa sobre la oferta de módulos complementarios y optativos para el siguiente curso dirigida

a estudiantes de primero y segundo (17/04/2018).

(b.3) Sesión informativa sobre el TFG para estudiantes de cuarto curso (12/09/2017).

(b.4) Sesiones informativas sobre las convocatorias de programas **de movilidad** de estudiantes:

- 13/12/2107: Sesión informativa sobre el programa Erasmus+, dirigida a los estudiantes de segundo y tercer cursos. Esta sesión, que incluyó también información sobre el procedimiento de asignación de plazas del programa, complementó la organizada por el personal del Servicio de Relaciones Exteriores de la USC el día 21/11/2017 en la Facultad de CC. Económicas y Empresariales para todo el estudiantado del Campus Norte.

- 06/02/2018: Sesión informativa sobre convenios bilaterales y el programa SICUE.

(b.5) Jornada informativa sobre la oferta **de estudios de máster** de la Facultad para el siguiente año dirigida a estudiantes de cuarto curso (17/04/2018).

(b.6) Sesión informativa sobre el programa de prácticas externas para los estudiantes de los títulos de grado de la Facultad (12/09/2017).

© **Actividades de acogida y orientación a estudiantes ajenos:**

(c.1) Actos de recepción de los estudiantes procedentes de la República Popular de China al inicio de cada cuatrimestre (Vicerrectora de Internacionalización y miembros del equipo decanal) (13/09/2017 y 22/01/2018).

(d) Empleabilidad y orientación profesional

(d.1) Jornada *Móvetete* (11/04/2018) Programas de Prácticas Internacionales, Recursos y Oportunidades de Trabajo y Movilidad para la Juventud. Área de Orientación Laboral y Empleo, Vicerrectorado de Estudiantes, Cultura y Responsabilidad Social.

(d.2) Jornadas de empleabilidad de la Facultad de Filología (6-7/06/2018):

- Que se espera de ti no mundo profesional? Prepárate para saber que mostrar no teu CV.
- Es o que compartes na Rede!
- Técnicas de selección de persoal.

Los cursos de nivelación realizados por los lectores de Filología Francesa.

El GLLM no tiene complementos de formación. Sin embargo, en las distintas menciones, se llevaron acciones de mejora para paliar las dificultades de algunos estudiantes para alcanzar las competencias de las distintas materias, en particular se organizaron diversas actividades en las menciones del GLLM para favorecer el aprendizaje del idioma estudiado (Ver punto 1.4.).

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Reflexiones/comentarios que justifiquen la valoración:

El seguimiento permanente del título y los datos disponibles desde su implantación evidencian que el GLLM pone a disposición de sus estudiantes un proceso formativo que culmina con la adquisición de las competencias previstas en la Memoria de Verificación. El cumplimiento de los objetivos de aprendizaje es la consecuencia de un conjunto configurado por las actividades académicas, las metodologías docentes aplicadas, los sistemas de evaluación y de calificación. Los resultados obtenidos en los años analizados demuestran no sólo un riguroso cumplimiento del programa formativo, sino también una estricta adecuación al nivel MECES. Por otra parte, el análisis de la información obtenida en los distintos cursos ha permitido implantar las medidas de mejora necesarias en el plan de estudios, lo que redundará en una mayor eficacia del título.

Resultados en las materias de primer curso.

El análisis de los resultados de aprendizaje de los estudiantes demuestra que las tasas más elevadas de suspensos y de no presentados se encuentran en primer curso. Es posible que estén relacionadas con las tasas de abandono de ese curso (19,05% en 2017-2018 (ver punto 7.1)). El análisis de las calificaciones de las materias del plan de estudios muestra algunas asignaturas que presentan un alto nivel de suspensos y de no presentados:

- En la mención en Lengua y Literatura alemanas, la asignatura "Panorama de la literatura alemana 1" presenta un 25,00% de suspensos y un 30,56% de no presentados (INF 15) y, por lo tanto, una tasa de evaluación del 69,4% (INF19) y una tasa de rendimiento del 44,4% (INF.18).

- En la mención en Lengua y Literatura Italianas, la asignatura "Literatura Italiana: corrientes y movimientos", presenta un 50,00% de suspensos y un 35,71% de no presentados, con una tasa de evaluación del 40%, una tasa de rendimiento del 20% y una tasa de éxito del 50% y "Gramática Italiana 1" presenta un 40,00% de suspensos y un 33,33% de no presentados, con una tasa de evaluación del 66,67%, una tasa de rendimiento del 26,67% y una tasa de éxito del 40%.

- En la mención en Lengua y Literatura Francesas, la asignatura "Introducción a la gramática" presenta un 25,93% de suspensos y un 24,07% de no presentados, con una tasa de evaluación del 72,73%, una tasa de rendimiento del 47,27% y una tasa de éxito del 65%.

- Por su parte, en las menciones en Lengua Portuguesa y Literaturas Lusófonas y en Filología Románica ninguna asignatura presenta porcentajes llamativos (INF 15).

Es difícil saber si las bajas puntuaciones en algunas materias condicionan el abandono en el primer curso. El presente Informe de Seguimiento propone una Acción de Mejora (AM 4) para estudiar el impacto de distintos factores en la tasa de graduación.

Resultados del TFG

Los resultados del TFG muestran la consecución de un proceso de aprendizaje y la adquisición de las competencias descritas en la Memoria de Verificación del título, a lo largo de los cuatro años.

Los trabajos fueron aprobados los 15 y 29 de noviembre: 28 títulos de TFG en la mención en Lengua y Literatura Alemanas; 30 títulos en la mención de Lengua y Literatura Francesas; 6 títulos en la mención en Lengua y Literatura Italianas; 8 títulos en la mención en Lengua Portuguesa y Literaturas Lusófonas, es decir un total de 72 títulos de TFG.

En 2018, se presentaron un total de 45 TFG: 20 en la mención en Lengua y Literatura Alemanas, 18 en la mención en Lengua y Literatura Francesas, 2 presentados en la mención en Lengua y Literatura Italianas, 5 presentados en la mención en Lengua Portuguesa y Literaturas Lusófonas ([Web de la Facultad](#)), es decir que se presentaron un 62,5%, si se toma como referencia el número de títulos aprobados, lo que es un resultado positivo, pero no tan satisfactorio como se podría esperar. Este dato puede explicarse por el hecho de que un gran número de estudiantes están acabando un segundo grado mientras están elaborando el TFG que corresponde al Maior que están finalizando.

Entre los TFG presentados, las calificaciones fueron: 2 matrículas, 5 sobresalientes, 29 notables, 7 aprobados y 1 suspenso. Es decir, el 80% de los presentados han superado la prueba con notas de más de 7/10, lo que es un resultado satisfactorio y demuestra la adecuación de la dirección de los TFG con la evaluación realizada por los miembros del tribunal.

En general, los estudiantes se muestran satisfechos con el TFG y, aunque en la mayor parte de los casos manifiestan que tuvieron que emplear más tiempo del previsto inicialmente, consideran que la elaboración del TFG les permitió aumentar sus competencias con respecto a la capacidad de definir los objetivos de un trabajo, a la capacidad de organizar mejor las tareas para alcanzar los objetivos, a la capacidad de organizar mejor la información adquirida a lo largo de los estudios y de utilizar aquella que resultaba pertinente y a mejorar la expresión escrita; por otra parte, una mayoría considera que le ayudó a aplicar un razonamiento inductivo o deductivo o a reconocer mejor el carácter interdisciplinar de un trabajo (GLLM_Informe_satis_TFG 17-18) (ver análisis más detallados en el punto 7.2).

Valoración del alumnado, de los egresados, de los profesores.

Los resultados del aprendizaje son también perceptibles en el nivel de satisfacción del alumnado con la docencia recibida (2501100_INF.13_2017-2018). Los estudiantes consideran que han desarrollado su capacidad de transmitir información, ideas, problemas y soluciones en cada materia (3,65), que se ha favorecido su capacidad de aprendizaje autónomo (3,70), y confieren una valoración global positiva a la docencia (3,84). Por otra parte, las encuestas sobre la satisfacción de los egresados del GLLM (2501100_INF.9_2017-2018) también informan sobre el resultado del aprendizaje, sobre las capacidades que la realización del grado les ha permitido consolidar: la capacidad para un aprendizaje autónomo (3,81), para desarrollar un pensamiento crítico (3,50), para una mejor comunicación oral/escrita (3,34), para el trabajo en equipo (3,48), o su capacidad de análisis (3,44). Por otra parte, las encuestas realizadas a los profesores del GLLM también indican que los docentes valoran positivamente las competencias adquiridas por el alumnado (3,67) o la adecuación de estas competencias con respecto al desarrollo profesional de alumnado (3,61) (2501100_INF.23_2017-2018). En conclusión, el programa formativo del título recibe globalmente una valoración muy positiva, que demuestra la gran capacidad formativa del GLLM, tanto por parte de los estudiantes como de los egresados.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexiones/comentarios que justifiquen la valoración:

1. Demanda

- El número de plazas ofertadas durante el curso 2017-2018 se mantuvo estable con respecto a los cursos anteriores, con 75 plazas.
- El total de los matriculados ha sido de 75, es decir, el 100% de las plazas ofertadas, mientras que la cifra total de estudiantes matriculados en el título era de 308 y se mantiene en progreso con respecto a los años anteriores: 212 (en el curso 2012-2013), 251 (en el curso 2013-2014), 280 (en el curso 2015-2016), 289 (en el curso 2016-2017) y 309 (en el curso 2016-2017), lo que muestra claramente el interés suscitado por las diferentes menciones de la titulación.
- La nota media de acceso de los estudiantes es alta (8,50) y progresa con respecto a años anteriores: por ejemplo 7,05 (en el curso 2012-2013), 7,71 (en el curso 2013-2014), 7,74 (en el curso 2016-2017), aumentando igualmente el número de estudiantes que acceden a la titulación con una puntuación igual o superior a 6 (87,50% de los estudiantes), lo que muestra el alto nivel académico de los estudiantes matriculados en el GLLM.
- El porcentaje de los estudiantes extranjeros matriculados aumenta, pasando de 3,3 % (en el curso 2016-2017) a 4,87% (en el curso 2017-2018). Se trata de un incremento limitado pero constante en los últimos cinco años.

2. Resultados

En el apartado correspondiente de la Memoria de Verificación del título se establecen los indicadores que la titulación y la USC utilizan para valorar el progreso y los resultados del aprendizaje.

- Tasa de rendimiento (Relación entre los créditos superados y los créditos en los que se matricularon)
La tasa de rendimiento en el curso 2017-2018 fue de 64,63%. Se trata de una tasa cuya variación con respecto a los cursos anteriores es poco significativa: 64,43% (2016-2017), 67,16% (2015-2016), 64,90% (2014-2015) (IN34G-S01-PM-01). La comisión del GLLM propone una acción de mejora tendente a conocer las razones de la tasa de graduación que incluye un análisis de la tasa de rendimiento (AM 4). Tasa de éxito (relación entre los créditos superados y los créditos a los que se ha presentado)
La tasa de éxito es de 82,5%, muy positiva en el GLLM. Es superior a la de los cursos anteriores: 79,29% (2016-2017), 79,29% (2015-2016), 79,29% (2014-2015) (IN35G-S01-PM-01). Es de un valor semejante al de la Universidad, que se sitúa en 87,35%. Son los mejores resultados que ha obtenido el GLLM desde que el título se ha implantado (IN35G-S01-PM-01). La Tasa de Evaluación (relación entre el número de créditos a los que se presentaron y el número de créditos en los que se matricularon) es alta, 78,34 % durante el curso 2017-2018. Muestra una ligera disminución con respecto a años anteriores: 80% (2016-2017), 84,09% (2015-2016), 81,86% (2014-2015) (IN36G-S01-PM-01).
- Tasa de graduación (relación entre los estudiantes que acaban en el tiempo previsto o un año más tarde con respecto a su promoción de ingreso). La tasa de graduación es del 19,12% durante el curso 2017-2018. Es más alta que el curso precedente, pero desde el primer año en que se posee este indicador (curso 2012-2013) y con excepción de ese curso (en el que la tasa de graduación fue mucho más elevada: 30%), parece variar sin que sea posible indicar los

factores que han contribuido a estas fluctuaciones: 16,67% (durante el curso 2016-2017), 23,44% (durante el curso 2015-2016), 19,15% (durante el curso 2014-2015) (IN37G-S01-PM-01).

Estos datos pueden explicarse sobre todo por la posibilidad que ofrece la estructura del Grado, con un Maior y un Minor que puede convertirse en una segunda mención: tras haber realizado un Maior en una lengua (por ejemplo, en alemán, en francés, en italiano, en portugués o en Filología Románica), un gran número de los estudiantes del GLLM hacen una segunda Mención dentro del GLLM, a partir de lo que ha sido hasta entonces el Minor (por ejemplo, en francés, en italiano, en portugués o en Filología Románica), es decir que transforman el Minor en un segundo Maior completando las asignaturas que faltan para ello. En la mayor parte de los casos, los estudiantes no realizan el segundo Maior tras haber acabado el primero, de un modo consecutivo (lo que no afectaría a la tasa de graduación), sino que lo llevan a cabo de un modo simultáneo: con frecuencia posponen la realización el TFG del primer Maior, para un quinto o un sexto curso mientras completan el segundo Maior. Los estudiantes tienen una tasa de éxito alta (82,5%, muy positiva en el GLLM, es decir que aprueban las asignaturas a las que se presentan) pero tardan más tiempo en completar el grado, porque, con frecuencia, hacen dos menciones, con el fin de tener una mejor preparación académica. Este hecho hace que el tiempo en finalizar los estudios se alargue, y la tasa de graduación del GLLM sea más baja. Esta puede tal vez ser la razón, por lo que la tasa de graduación es inferior a la prevista (45%), ya que las previsiones se realizaron tener cuenta la tendencia actual a la realización simultánea de dos menciones (Ver documento Previsión de Tasas).

La tasa de graduación también se puede relacionar con el porcentaje de los TFG presentados con respecto al final del cuarto curso (punto 6.1). El informe incluye una Acción de Mejora (AM 4) tendente a conocer mejor las diversas otras causas que pueden motivar esta tasa de graduación, y otra Acción de Mejora para incrementar la preparación al TFG (AM 1).

- Duración media de los estudios (Duración media en años)

Este dato está en relación y en coherencia con el anterior. La duración media de los estudios fue de 5,55 años para el curso 2017-2018. Se consolida una tendencia al aumento de la duración de los estudios, constante desde el primer curso para el que se posee este indicador: 4 años (en el curso 2012-2013), 4,42 (en el curso 2013-2014), 4,81 (en el curso 2014-2015), 5,26 (en el curso 2015-2016), 5,54 (en el curso 2016-2017) (IN38G-S01-PM-01). Este hecho de debe poner en relación con la tendencia descrita más arriba de la realización de un segundo grado.

- Tasa de abandono durante el primer curso

La tasa de abandono durante el primer curso es de 19,05% en el GLLM. Es un dato muy positivo, ya que es muy inferior al de cursos anteriores: 28,79% (en el curso 2014-2015), 23,53% (en el curso 2015-2016), 30,16% (en el curso 2016-2017). Se trata de una tasa de abandono superior a al que estaba prevista (25%) (Ver documento Previsión de Tasas).

-Tasa de abandono RD 1393/2007

La tasa de abandono RD es alta: 41,18% durante el curso 2017-2018. Es inferior a la del curso anterior (50% durante el curso 2016-2017), pero superior a la de los años anteriores. Supone una tendencia negativa.

3. Revisión y mejora.

Existen numerosas evidencias de que los resultados obtenidos analizados contribuyen a la implantación de estrategias y de acciones de mejora. Las tasas de éxito y de evaluación son satisfactorias e indican que la enseñanza es adecuada y permite a los estudiantes adquirir los conocimientos y las competencias para superar las pruebas.

7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Se puede afirmar de un modo general que los indicadores de satisfacción son positivos en todos los colectivos analizados y muy especialmente entre los estudiantes y los profesores.

1. Estudiantes matriculados en el GLLM

La satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida es de 3,84 sobre 5. Esta media es estable con respecto a los cursos anteriores y muestra muy pocas variaciones (3,84 en el curso 2016-2017) (IN46G-S01-PM-01). Globalmente, los resultados son muy favorables: los estudiantes aprecian como los profesores explican la materia (4.13) que cumplen el programa previsto (4.14); aprecian su disponibilidad para resolver las dudas (4.08) o su receptividad, que favorece la comunicación (3.95). El aspecto peor valorado quizás sea la coordinación entre los distintos profesores de una materia (3.59). Han participado un 40,98% de los estudiantes, porcentaje que implica que estos datos puedan ser considerados como significativos (2501100_INF.13_2017_2018.pdf). En cambio, como el resto de los estudiantes de la USC, los del GLLM indican una satisfacción moderada con respecto a los horarios, el calendario y la organización académica del título (2,75 media del título, 2,79 media de la USC).

2. Los profesores del GLLM

Los profesores han participado en la encuesta en un porcentaje parecido al de los estudiantes (46,09%) y demuestran igualmente su satisfacción con la docencia impartida (3,84). Esta media es muy estable con respecto a los cursos anteriores. Los profesores muestran su satisfacción con el material y los servicios de apoyo existentes en la universidad (4,04), y consideran que cuenta con recursos necesarios (4,04), así como su interés por recibir formación de apoyo para mejorar la docencia en lo relativo a las nuevas tecnologías, o al apoyo didáctico y pedagógico general (2501100_INF.14_2017_2018.pdf).

Cabe, sin embargo, resaltar que el aspecto mejor valorado por los profesores (4,32) es el de la coordinación entre los distintos profesores de una materia, que es considerada efectiva, en contradicción con lo que opinan los estudiantes, para quienes es el aspecto peor valorado (3,59) (ver más arriba). Tal vez haya un problema de coordinación efectiva con respecto a los estudiantes y de visibilidad de la coordinación entre los profesores. El presente informe de seguimiento propone una acción de mejora para tratar de resolver este problema de comunicación (AM 2).

2. Estudiantes Matriculados en el TFG

La Facultad ha realizado unas encuestas a los estudiantes que han presentado el TFG para medir su satisfacción y las condiciones de realización del TFG. En el caso del GLLM, las encuestas varían en porcentaje de participación en función de las menciones, haciendo las comparaciones difíciles de realizar. Los resultados demuestran actitudes que coinciden en algunos puntos y son diferentes, en función de las menciones, en otros aspectos. (GLLM_Informe_satis_TFG 17-18.pdf).

Los estudiantes de las distintas menciones del GLLM coinciden en los puntos 3, 4 y 5 de la encuesta, en lo que se refiere a la consolidación de competencias: la mayoría muestran su satisfacción e indican que la elaboración del TFG les permitió consolidar sus competencias. Mayoritariamente los estudiantes del GLLM indican su satisfacción con la dedicación de los tutores (pero varios estudiantes la consideran insuficiente, en las menciones de Lengua y Literatura Francesas y en Lengua y Literatura Italianas).

El conjunto de los estudiantes del TFG se muestra medianamente satisfecho con la información proporcionada por el centro sobre el TFG. Las jornadas informativas sobre el funcionamiento del TFG son valoradas 1 y 2 (valoración del 1 a 5) por respectivamente 27% y 45% de los encuestados (GLLM_Informe_satis_TFG 17-18.pdf).

La mayoría de los estudiantes del GLLM se manifiestan muy satisfechos por la relación con su tutor. Los estudiantes del GLLM se muestran mayoritariamente satisfechos con el sistema de evaluación empleado (excepto en el caso de la mención en Lengua y Literatura Francesas en que se muestran mediatamente satisfechos: 7 estudiantes sobre 12 puntúan en 3 su satisfacción (sobre 5)).

Globalmente la mayoría de los estudiantes se muestra satisfechos con la realización del TFG, aunque los estudiantes de las distintas menciones del GLLM indican la necesidad de más preparación para abordar el TFG.

Existen diferencias significativas entre los resultados correspondientes a las diferentes menciones en lo que se refiere

a los aspectos siguientes:

En la mención en Lengua y Literatura Alemanas, en cuanto al tiempo dedicado, muestran en general su satisfacción con las sesiones con el tutor, las lecturas, la preparación de la exposición oral y el trabajo autónomo, pero una parte de los encuestados (aproximadamente 4 de 7) indican que han necesitado más tiempo del inicialmente previsto para las lecturas, la preparación de la exposición oral, para el trabajo autónomo (entre 300 y 400 horas cuando sólo se indicaba 250) y para el conjunto del trabajo (unas 500 horas en total). En el punto 2 de la encuesta, todos los estudiantes valoran que serían necesarias actividades formativas respecto a la gestión de los recursos bibliográficos, la presentación formal, la redacción de documentos y las técnicas de exposición oral.

En la mención en Lengua y Literatura Francesas, en cuanto al tiempo dedicado los estudiantes muestran en general su satisfacción con el tiempo previsto para los distintos apartados y solamente indican que necesitaron más tiempo para la preparación de la exposición (10 en vez de 3). En el punto 2 de la encuesta, coinciden con los estudiantes de la mención en Lengua y Literatura Alemanas sobre la necesidad de actividades formativas, y la necesidad de información sobre las bases de datos.

En la mención en Lengua y Literatura Italianas, en cuanto al tiempo dedicado, los estudiantes muestran en general su satisfacción, excepto que consideran que debería haber habido más sesiones con los tutores.

En la mención en Lengua Portuguesa y Literaturas Lusófonas, en cuanto al tiempo dedicado los estudiantes, muestran en general su satisfacción con el tiempo previsto para los distintos apartados, excepto que consideran que debería haber habido más sesiones con los tutores. En el punto 2 sobre las actividades formativas, los estudiantes de esta mención insisten en la necesidad de formación en la presentación formal, la redacción de documentos y las técnicas de expresión oral.

3. Estudiantes que realizaron prácticas externas

La satisfacción de los estudiantes es alta con respecto a las prácticas externas. La valoración de los estudiantes durante el curso 2016-2017 era de 4,29 (valoración de 1 a 5), lo que indica un grado de satisfacción muy alto, aunque es inferior al del curso 2015-2016 (4,89). No existen datos sobre el curso 2017-2018. Todos los estudiantes que participaron en las prácticas externas recibieron una excelente puntuación (Prácticas Grao en Lenguas y Literaturas Modernas.pdf). Sin embargo, al no existir datos anteriores al 2015-2016, es difícil valorar la satisfacción de los estudiantes. La satisfacción de los tutores académicos es igualmente alta: 3,8 en el curso 2017-2018, mientras que el dato del curso 2016-2017 era de 3,6 (INF.08). No hay durante el curso 2017-2018 indicadores respecto a la satisfacción de los tutores externos de las prácticas del GLLM.

4. Estudiantes que participaron en programas de movilidad

La tasa de participación en la encuesta ha sido del 31,58% (2501100_INF.04_2017-2018.pdf). La mayor parte de los estudiantes que participan en programas de movilidad muestra su satisfacción con la experiencia vivida (3,5) e indican que lo recomendarían a otros estudiantes (3,5), así como con la formación recibida (3,67), lo que demuestra el carácter beneficioso de los programas de movilidad y la buena acogida que tienen entre los estudiantes. Sin embargo, estos resultados deben ser matizados si se tiene en cuenta que, un año después, los egresados hacen una valoración mucho más positiva de la misma experiencia y consideran que la participación en los programas de movilidad contribuyó de forma importante a su formación (4,00).

La media de satisfacción de los estudiantes del GLLM que han participado en un programa de movilidad es de 2,81 en el curso 2017-2018 (IN15G-PC-08): es una media que disminuye de un modo constante desde el curso 2013-2014 (3,81). El presente informe plantea una acción de mejora para tratar de incrementar la satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad en el que han participado los estudiantes (AM 3).

Además, esta tendencia es acorde con el porcentaje de los últimos tres cursos, también en disminución (pero no de un modo regular), de los estudiantes que la USC envía en programas de movilidad con respecto al total de matriculados: 8,65% (en el curso 2015-2016), 7,77% (en el curso 2016-2017); sin embargo, este porcentaje ya fue más bajo durante los cursos 2013-2014 (6,77%) y 2014-2015 (5,71%) (IN17G-PC-08). Las medias resultantes de las encuestas de los estudiantes del GLLM son siempre inferiores a las de otros grados de la Facultad. Resulta inquietante

la escasa valoración de los estudiantes de la facilidad que tienen para elaborar el acuerdo de estudios antes de iniciar el intercambio (1,83, mientras que la media de los otros grados de la Facultad es de 3,06) o sobre la orientación y ayuda recibida por parte del coordinador antes de iniciar el intercambio (2,17, frente a la media de los otros grados de la Facultad, que es de 3,17). Al ser una tendencia consolidada a lo largo de los años (2501100_INF.04_2017-2018.pdf), el presente informe de seguimiento propone una acción de mejora (AM 3).

El porcentaje de estudiantes entrantes recibidos por el GLLM fue de 11,04% en 2017-2018, similar al del curso anterior. El número de estudiantes entrantes y matriculados en el GLLM es muy limitado (3 estudiantes en el curso 2017-2018). La satisfacción de los estudiantes entrantes con el programa de movilidad es muy alta (4,32).

5. Egresados

Los egresados del GLLM se muestran satisfechos globalmente con la titulación que han cursado (3.54) (en el curso 2016-2017) y se constata una progresión positiva en los últimos años: 3,09 (el curso 2014-2015), 3,16 (en el curso 2015-2016), 3,23 (en el curso 2016-2017) (IN42G-X01-PM-01). También existe una progresión favorable de los egresados con respecto a la información disponible: 2,86 (en el curso 2016-2017), 3,02 (en el curso 2017-2018). La satisfacción media del GLLM (4,00) es superior a la media de la USC (3,61) en cuanto a la formación teórica; la media es equivalente en cuanto a la formación práctica (2,75 en el caso del GLLM, y 2,74 en el caso de la USC). La satisfacción expresada por los egresados del grado supera en un gran número de parámetros a los de la USC (en capacidad para el aprendizaje autónomo (4,25), en pensamiento crítico (4.50), en capacidad de comunicación oral/escrita (4,00), en capacidad de análisis (3,75)). En su conjunto, los egresados consideran que la experiencia de movilidad fue muy beneficiosa para ellos y contribuyó a su formación (4,00) (INF.09). Del mismo modo, los egresados expresan un nivel de satisfacción creciente con los servicios (IN33-Ps-03) y una satisfacción muy superior a la media de la USC con respecto al decanato (4,00 como media del título frente a 2,74 de la USC), así como con la biblioteca (4,75 frente a 3,95 de la USC). (INF.09). Respondiendo a la demanda por parte de los egresados, profesores de lengua alemana, la mención de Lengua y Literatura Alemanas realizó una serie de actuaciones recogidas en el punto 1.4.

6. Personal académico

El informe sobre la satisfacción media del PDI con las actividades formativas del Programa de Formación e Innovación Docente de la USC (2017-2018) arroja datos muy positivos (INF 10.). Las actividades responden visiblemente a las expectativas, alcanzan sus objetivos, sirviendo ulteriormente al PDI en el desarrollo de su trabajo y con valoraciones globalmente crecientes con respecto a cursos anteriores (los datos respecto a este punto están detallados en el punto 4.1.).

7. Personal de administración y de servicios

La encuesta de satisfacción al Personal de Administración y de Servicios (5040_INF.21_2017-2018.pdf) muestra una media global estable (3,17) en la Facultad Filología. Dicho informe detalla la satisfacción de formar parte de un equipo (4,00) o de poder expresar su opinión en su trabajo (4,17).

La encuesta al Personal de Administración y de Servicios también muestra una gran satisfacción media con las actividades formativas desarrolladas (3,99) (de 1 a 5) y con un 84,87% que aconsejaría a otro compañero el matricularse en uno de esos cursos (5040_INF.11_2017-2018.pdf).

7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como se indica en el IRA de 2015-2016, la estructura del título en un módulo de Formación Básica (60 ECTS), un Maior específico del GLLM (120 ECTS), un módulo de formación complementaria (24 ECTS), un módulo optativo (24 ECTS) y un TFG (12 ECTS) ofrece al estudiante la posibilidad de organizar su currículo de tres modos diferentes, además de permitirle perfilar su formación de acuerdo con sus propios intereses.

Como indica el Informe de Seguimiento de 2016-2017, no existe información nueva sobre la inserción laboral de los egresados del GLLM, por lo que remitimos al IRA realizado en 2015-2016 para el análisis de los últimos datos disponibles.

3. LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES			
Criterios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1 Informe estudantes de novo ingreso.pdf
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do Título
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Actas Comisión de Calidade_2017-2018 (carpeta) Actas Comisión de Prácticas Externas Filoloxía 2017-2018 (carpeta) Actas Comisión do GLLM 2017-2018 (carpeta) Actas CTG_2017-2018 (carpeta) Actas Xunta de Facultade 2017-2018 (carpeta) Acta_Comision_Docencia_Asuntos Académicos_2018-03-16.pdf
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Recoñecementos GLLM 2017-2018.pdf
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2501100_P.Ind_2017-2018
			2501100_INF.16_2017-2018
			2501100_INF.CiUG_2017-2018
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	--
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2501100_P.Ind_2017-2018
			5040_INF.03_2017-2018
2	E9	Páxina web da	Web da USC

		universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	Web do Centro
			Web do Título
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do Centro
3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do Centro
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do Centro
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2501100_P.Ind_2017-2018
			2501100_INF.04_2017-2018
			5040_INF.05_2017-2018
			2501100_INF.06_2017-2018
			2501100_INF.07_2017-2018
			2501100_INF.08_2017-2018
			2501100_INF.09_2017-2018
			5040_INF.10_2017-2018
			5040_INF.11_2017-2018
			2501100_INF.13_2017-2018
			2501100_INF.14_2017-2018
			5040_INF.21_2017-2018
			2501100_INF.22_2017-2018
			2501100_INF.23_2017-2018
2501100_Informe_de_indicadores_2017-2018			

			GLLM_Informe_satisf_TFG 17-18
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2501100_P.Ind_2017-2018
			2501100 _Informe_de_indicadores_2017-2018
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2501100_E15_2017-2018
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5040_E16_2017-2018
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5040_I6-I7_2017-2018
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5040_I6-I7_2017-2018
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	2501100_INF.13_2017-2018
			2501100_INF.14_2017-2018
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5040_I10_2017-2018
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do Centro
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Web do Centro
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Web do Centro
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Prácticas Grao en Linguas e Literaturas Modernas.pdf
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	TFG (GLLM).pdf
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2501100_INF.15_2017-2018
6	E26	Mecanismos utilizados para a	Autoinforme, Criterio 6

		análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Autoinforme, Criterio 7
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2501100_P.Ind_2017-2018
			2501100_INF.17_2017-2018
			2501100_INF.18_2017-2018
			2501100_INF.19_2017-2018
			2501100 _ INF_SIIU_2017-2018
			2501100 _Informe_de_indicadores_2017-2018
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	2501100_P.Ind_2017-2018
			2501100_INF.CiUG_2017-2018
			2501100_Informe_de_indicadores_2017-2018
7	I14	Resultados de inserción laboral	2501100_EIL-SIIU_2017-2018
1,4,5	I15	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	2501100_P.Ind_2017-2018 2501100 _Informe_de_indicadores_2017-2018 2501100 _MedUSC_2017-2018

4 .MODIFICACIÓN DO PLAN DE ESTUDOS

MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
Non houbo.	