



MEMORIA DE CALIDADE

Facultade de Bioloxía

Curso Académico: 2019/2020

Control da elaboración e aprobación

Fase	Unidade/Órgano	Data
Aprobación	Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía	28/04/2021
Informe técnico	Área de Calidade e Mellora dos Procedementos	03/05/2021
Aprobación	Xunta de Facultade de Bioloxía	12/05/2021

Índice

1. Introducción	2
2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados	6
Directriz 1. Política e obxectivos de calidade.....	6
Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	12
Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado.....	28
Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos	39
Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos.....	44
Directriz 6. Información pública	49
3. Plan de Melloras do centro	51
4. Modificacións nos diferentes títulos	79
5. Listaxe de evidencias e indicadores	80

1. Introducción

A Facultade de Bioloxía da Universidade de Santiago de Compostela é un centro universitario que desenvolve as súas funcións como servizo público mediante a actividade docente, de estudo e investigación para a creación, desenvolvemento e transmisión crítica da ciencia e da cultura, coa finalidade de preparar para o exercicio das actividades profesionais nos ámbitos da Bioloxía.

Foi creada en 1977 ao amparo do Decreto 1975/1973, de 26 de xullo (OM de 14 de outubro/BOE/11-XI-77) e na actualidade as súas dependencias están localizadas no edificio da Facultade de Bioloxía e no Centro de Investigacións Biolóxicas da USC (CIBUS) que está vinculado parcialmente a ela e localizado ao seu carón, no Campus Vida. Nestes edificios, ademais das aulas, laboratorios e biblioteca, ofrécense espazos de encontro como os locais das Asociacións de Estudantes, salas polivalentes, salón de graos, salas de conferencias, salón de actos e cafetería. Dispón doutras importantes instalacións para a investigación e docencia como son os invernadoiros e o acuario. Deste xeito, constitúese unha contorna na que se promove a formación universitaria integral.

De acordo co proceso PE-02 *Revisión e Mellora* do Sistema de Garantía de Calidade (SGC), a Memoria de Calidade da Facultade de Bioloxía é o documento que recolle a análise do funcionamento do SGC da Facultade e os resultados dos programas formativos oficiais adscritos e coordinados polo centro. A Memoria de Calidade tamén recolle o grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro e o Plan de Melloras Anual, no que se actualizan os obxectivos de calidade e se determinan as accións de mellora propostas para logralos, así como a información sobre as modificacións introducidas nos títulos e a listaxe de evidencias e indicadores utilizados para o seguimento interno e/ou externo. De maneira que atinxe a todas as titulacións impartidas e coordinadas polo centro, tanto de grao como de mestrado universitario, e a todas as persoas que desenvolven o seu traballo na Facultade: alumnado de grao e máster, persoal docente e investigador e persoal de administración e servizos.

O curso 2019/20 estivo afectado pola profunda crise sanitaria como consecuencia da COVID-19. As actividades presenciais foron suprimidas o día 14 de marzo de 2020 debido a declaración do estado de alarma. Foi necesario transformar dun día para outro a docencia presencial en docencia telemática, o que supuxo un tremendo esforzo, tanto para o alumnado como para o profesorado. Nos distintos apartados desta memoria describíense as distintas actuacións que se foron poñendo en práctica para que a pandemia afectara o menos posible á formación do alumnado.

Estrutura do Centro

De acordo cos Estatutos da USC, os órganos de goberno e xestión da Facultade de Bioloxía unipersoais son: Decano/a, secretario/a e dúas/dous vicedecanas/os; e os colexiados: a Xunta de Facultade.

O Centro, de acordo co seu Regulamento de Réxime Interno (RRI) vixente (aprobado en Xunta de Facultade o 12 de marzo de 2018 e ratificado en Consello de Goberno o 9 de novembro de 2018), conta actualmente coas seguintes comisións:

- Comisión Permanente.
- Comisión de Calidade do Centro.
- Comisións de Título (una por cada titulación coordinada polo Centro).
- Comisión de Docencia, Recoñecemento de Estudos e Actividades Culturais.
- Comisión de Asuntos Económicos, Administración, Servizos, Espazos e Equipamentos.
- Comisión de Xénero.
- Comisión de Normalización Lingüística.
- Comisión de Biblioteca.

Os departamentos con encargo docente na distintas titulacións que se imparten na Facultade de Bioloxía son 24, catro dos cales teñen a súa sede no centro (Bioloxía Funcional; Botánica; Edafoloxía e Química Agrícola; e Zooloxía, Xenética e Antropoloxía Física). Na docencia dos másteres tamén participan profesionais de prestixio como profesorado de área externa.

Titulacións impartidas

Na Facultade de Bioloxía, no curso 2019/20 (obxecto desta memoria) impartíronse as seguintes titulacións:

- Grao en Bioloxía (GB). Código RUCT 5600116; código USC G1021
- Grao en Biotecnoloxía (GBT). Código RUCT 2503766; código USC G1051
- Dobre Grao en Química e Bioloxía (DGQB). Código USC G6051
- Máster Universitario en Acuicultura (3ª ed.) (MA). Código RUCT 4310351; Código USC P1073
- Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre: caracterización, conservación e xestión (MBio). Código RUCT 4313638; Código USC P1241
- Máster Universitario en Neurociencia (2º ed.) (MN). Código RUCT 5310595; Código USC P2012
- Máster Universitario en Bioloxía Mariña (MBM). Código RUCT 5600116; Código USC P1171

Os títulos de máster son interuniversitarios, participando neles as tres Universidades do Sistema Universitario de Galicia (SUG). O Máster Universitario en Acuicultura, o Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre e o Máster Universitario en Neurociencia están coordinados pola Universidade de Santiago de Compostela. O Máster Universitario en Bioloxía Mariña está coordinado pola Universidade de Vigo. O Dobre Grao en Química e Bioloxía está coordinado pola Facultade de Química da USC.

Persoal

O número de estudantes matriculados en cada unha das titulacións e o número de profesores/as que impartiron docencia nelas no curso 2019/20, preséntase na Táboa 1:

Táboa 1		
Titulación	Estudantes	Docentes
Grao en Bioloxía	571	124 (inclúense 10 contratados posdoutorais e 24 predoutorais)
Grao en Biotecnoloxía	98	46 (inclúense 6 contratados posdoutorais e 9 predoutorais)
Dobre Grao Química-Bioloxía	74	Coordinado pola Facultade de Químicas da USC

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 4 de 84

MU Acuicultura	15	65 (inclúense 18 profesores da USC, 32 de área externa [UDC e UVigo] e 16 de fora do SUG)
MU Biodiversidade Terrestre	55	64 (inclúense 6 contratados posdoutorais)
MU Neurociencia	39	56 (38 profesores na USC, 13 na UDC, e 6 na UVigo)
MU Bioloxía Mariña		Coordinado pola Universidade de Vigo

En canto ao persoal de administración e servizos, no curso 2019/20 desenvolveron as súas funcións na Facultade de Bioloxía e no edificio CIBUS un total de 27 traballadores, dos que 9 corresponden a área de administración (xestión do centro, asuntos económicos e apoio aos departamentos), 6 ao persoal da biblioteca, 6 a área de conserxería e 6 ao persoal técnico de investigación (no acuario e en distintos departamentos do centro).

Documentación de referencia

Como documentación de referencia, ademais da normativa xeral estatal, autonómica e da Universidade de Santiago de Compostela (USC) e a correspondente ao [SGC da Facultade de Bioloxía](#) (Manual do SGC, Manual de Procesos e Protocolos), considérase a documentación que se inclúe a continuación:

- [Memoria do Grao en Bioloxía da USC](#)
- [Memoria do Grao en Biotecnoloxía da USC](#)
- Memoria do Dobre Grao en Química e Bioloxía
- [Memoria do Máster Universitario en Acuicultura \(3ª ed.\)](#)
- [Memoria do Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre: caracterización, conservación e xestión](#)
- [Memoria do Máster Universitario en Neurociencia \(2ª ed.\)](#)
- [Memoria do Máster Universitario en Bioloxía Mariña](#)
- [Regulamento de Réxime Interno \(RRI\) da Facultade de Bioloxía](#)
- RRI dos departamentos adscritos a Facultade de Bioloxía
- RRI do Máster Interuniversitario en Acuicultura
- RRI da Comisión Académica do Máster Universitario en Bioloxía Mariña

Desenvolvemento do Sistema de Garantía de Calidade (SGC)

No desenvolvemento do SGC interveñen tanto os órganos de goberno unipersonais (Vicedecana responsable de Calidade, Coordinadora de Calidade e Coordinadores dos Títulos) como o Equipo Decanal, as Comisións dos Títulos coordinados polo centro e a Comisión de Calidade do Centro (CCC).

As funcións de cada un dos órganos/cargos relacionadas co desenvolvemento do SGC poden consultarse no Manual do SGC e no RRI da Facultade de Bioloxía. A composición da [Comisión de Calidade](#) pode consultarse na páxina web da Facultade de Bioloxía.

No nivel máis elevado está a Xunta de Facultade, que é o órgano colexiado de goberno da Facultade, responsable da aprobación da Memoria de Calidade así como das propostas de novos títulos e das súas modificacións.

A implantación do SGC da Facultade de Bioloxía foi certificada pola Axencia de Calidade do Sistema Universitario Galego (ACSUG) en xuño de 2018, e o Centro recibiu a [Acreditación Institucional](#) por Resolución do *Consejo de Universidades*, dependente da *Secretaría General de Universidades do Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades*, en xaneiro de 2019.

A Memoria de Calidade da Facultade de Bioloxía, correspondente ao curso académico 2019/20, foi elaborada de acordo co procedemento establecido no SGC do centro (PE-02 *Revisión e mellora*). As Comisións de Título achegaron á Comisión de Calidade do centro (CCC) as súas análises do desenvolvemento e resultados dos programas formativos, así como as propostas de accións de mellora, despois da análise dos distintos informes e indicadores suministrados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (ACMP) da USC e dos protocolos propios da Facultade de Bioloxía. A CCC analizou estes documentos e realizou a análise do funcionamento e resultados do SGC, integrando toda esta información na presente memoria; tamén elaborou o Plan de melloras anual.

O documento final foi aprobado pola Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía o día 28/04/2021, revisada pola Área de Calidade e Mellora de Procedementos da USC para a súa avaliación técnica (informe favorable con data 03/05/2021) e presentada en Xunta de Facultade onde foi aprobada o 12/05/2021. Finalmente, deuse traslado á Comisión de Calidade delegada do Consello de Goberno da USC para a súa aprobación final. Unha vez aprobada, a Memoria faise pública a través da web da Facultade.

2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados

Directriz 1. Política e obxectivos de calidade

Estándar: o centro dispón dunha política e obxectivos de calidade que atenden ás necesidades e expectativas dos diferentes grupos de interese e se despregan por medio dun SGC estruturado como un proceso sistemático e cíclico que contempla os catro elementos do ciclo de mellora: planificar, desenvolver, analizar e actuar (mellorar) e inclúe mecanismos para a súa revisión e mellora continua.

Aspectos a contemplar:

- A vixencia da Política de Calidade.
- A evolución e grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro, se é o caso.
- A evolución e grao de cumprimento dos obxectivos de calidade do centro.
- A evolución do proceso de elaboración desenvolvemento e seguimento do Plan de Melloras Anual do Centro (as accións de mellora terán un apartado específico, pero neste apartado debe valorarse se o SGC permite introducir melloras nos títulos, se se realiza correctamente o seu seguimento, se foron eficaces e conseguiron os obxectivos formulados, e se inclúen as recomendacións dos diferentes procesos de verificación, modificación, seguimento e acreditación).
- No caso de títulos interuniversitarios ou títulos que se imparten en varios centros da universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes.
- A vixencia e adecuación dos procesos, procedementos e documentación do SGC. Necesidade, se é o caso, de realizar cambios na xestión do Sistema de Garantía de Calidade.
- A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.
- A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

• Vixencia da Política de Calidade

A [Política de Calidade](#) da Facultade de Bioloxía mantense vixente e actualizada (novembro de 2018). Foi proposta polo equipo decanal e aprobada pola Xunta de Facultade; está accesible na web do centro para o coñecemento dos distintos grupos de interese e da sociedade en xeral.

A vixencia da política de calidade da Facultade de Bioloxía tamén se pon de evidencia pola **Certificación da Implantación** do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) pola ACSUG en xuño de 2018 e a [Acreditación Institucional](#) do Centro por Resolución do *Consejo de Universidades* dependente da *Secretaría General de Universidades* do *Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades* (resolución de 28 de xaneiro de 2019).

• Evolución e grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro

A Facultade de Bioloxía conta cun [Plan Estratéxico](#) 2017-2020 (PE) cuxa vixencia finalizou en decembro de 2020, polo que na Memoria de Calidade do curso 2018/19 xa se incluíu, no Plan de Melloras do Centro, o obxectivo de calidade OC-1 (Preparar a elaboración dun novo Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía debido a finalización do actual) e a acción de mellora AM-1 (Elaboración dun novo Plan Estratéxico: iniciar a discusión sobre as directrices a seguir). A proposta do equipo decanal, a CCC celebrada en xullo de 2020 fixo unha reflexión do que deberían ser as bases para a elaboración dun novo Plan Estratéxico ou para a prórroga do mesmo, á espera de que a Vicerreitoría de Calidade facilite as directrices para a súa elaboración.

A revisión puxo en evidencia que os obxectivos do PE continúan a manter a súa vixencia e a guiar as accións

encamiñadas á mellora continua das actividades do Centro, polo que é posible a súa prorroga, con axustes nos que se inclúa a supresión das liñas ou obxectivos xa finalizados ou dificilmente realizables por inadecuados á realidade do Centro. Tamén evidenciou a necesidade de seguir mantendo certas liñas estratéxicas, así como incorporar novas accións que, non estando presentes no plan estratéxico actual, considérase recomendable incorporar en base á evolución das circunstancias de contexto ou a novas necesidades detectadas, procurando que estean aliñadas cos obxectivos da Planificación Plurianual da USC 2019-2022.

O PE inclúe a misión, a visión e os valores da política de calidade da Facultade de Bioloxía. En base ao mantemento das forzas, a corrección das debilidades, a explotación das oportunidades e o afrontamento das ameazas, fórmulanse catro liñas estratéxicas centradas na calidade da docencia, calidade da investigación, o sistema de garantía de calidade (SGC) e as relacións coa sociedade. Para o desenvolvemento de cada unha das liñas estratéxicas estableceronse os obxectivos estratéxicos que se indican a continuación:

Liña estratéxica 1. Calidade da docencia:

- 1.1.- Mellorar as infraestruturas docentes do Centro
- 1.2.- Oferta docente de Grao e Posgrao atractiva para o estudiantado
- 1.3.- Mellorar a atracción do talento (estudantes de novo ingreso)
- 1.4.- Mellorar o rendemento dos estudantes
- 1.5.- Mellorar a formación docente dos profesores
- 1.6.- Docencia en inglés
- 1.7.- Mellorar a información sobre a inserción laboral dos egresados

Liña estratéxica 2. Calidade da investigación:

- 2.1.- Optimizar o uso das infraestruturas comúns de investigación
- 2.2.- Apoiar aos grupos de investigación

Liña estratéxica. Sistema de Garantía de Calidade do Centro

- 3.1.- Fomentar a cultura de calidade no Centro

Liña estratéxica 4.- Relacións coa sociedade

- 4.1.- Mellorar a nosa imaxe e as relacións coa sociedade

O grao de cumprimento do plan estratéxico é elevado.

Respecto á Liña estratéxica 1 (Calidade da docencia), destaca sobre todo a consecución do obxectivo estratéxico "1.2 Oferta docente de Grao e Posgrao atractiva para o estudiantado", xa que no curso 2018/19 comezaron a impartirse dúas titulacións novas, o título de Graduado/a en Biotecnoloxía e o de Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre: caracterización, conservación e xestión; ademais, no curso 2019/20 reverificouse o Grao en Bioloxía. A titulación de Graduado/a en Bioloxía 2º ed. inclúe a posibilidade de que os estudantes inicien o seu proceso de especialización coas mencións de Bioloxía Biosanitaria e Bioloxía Ambiental, o que supón unha vantaxe respecto doutros títulos de Graduado/a en Bioloxía que se imparten no SUG.

O inicio dos estudos de Graduado/a en Biotecnoloxía e o descenso no número de prazas nos de Graduado/a en Bioloxía, facilitou a atracción de novo alumnado con alto rendemento académico no bacharelato e nas probas da Avaliación do Bacharelato para o Acceso a Universidade (ABAU) (obxectivo estratéxico "1.3 Mellorar a atracción do talento"), o que fai que a porcentaxe de alumnos/as que elixen estas titulacións como a súa primeira opción sexa máis elevada en comparación con cursos precedentes. Isto facilita a mellora, entre outros, do rendemento do alumnado (obxectivo estratéxico "1.4 Mellorar o rendemento dos estudantes") e do descenso da taxa de abandono, que xa se está a ver nos resultados do título de Graduado/a en Bioloxía.

Aínda que se melloraron as infraestruturas docentes do Centro (Obxectivo estratéxico "1.1 Mellorar as infraestruturas docentes do Centro"), xa que se montou un novo laboratorio de prácticas (Laboratorio 12), non foi posible acondicionar os outros tres espazos dispoñibles debido, por un lado, á falta de financiación e, por outro, a que foi necesaria a súa transformación en aulas de docencia expositiva, nas que se impartiu docencia do Grao en Farmacia.

O grao de cumprimento da Liña estratéxica 2 (Calidade da investigación) tamén é bo, xa que estase a facer un esforzo

importante no mantemento e mellora das instalacións comúns de investigación, como o acuario e o invernadoiro; e ofertáronse espazos dispoñibles no centro a distintos grupos de investigación.

Aínda que non obtivemos resposta dos órganos da universidade, en cumprimento das liñas de actuación marcadas solicitouse, dende o centro, un cambio no marco normativo e legal que permita a incorporación do alumnado nos laboratorios de investigación, de forma independente ás bolsas de colaboración.

Respecto á Liña estratéxica 3 (SGC do centro), a participación do centro no proceso de certificación institucional fixo que se incrementara, en gran medida, o coñecemento que sobre o SGC teñen as persoas que desenvolven as súas actividades no centro (PDI, PAS e alumnado). Aínda que é necesario seguir traballando, sobre todo no relativo á mellora da participación dos distintos grupos de interese nas enquisas de satisfacción.

A Liña estratéxica 4 (Relacións coa Sociedade) é a de máis difícil cumprimento, debido á escasa proxección que teñen as actividades que se realizan nos centros universitarios sobre a poboación en xeral. Non obstante, o equipo decanal do Centro, os coordinadores dos títulos e unha parte do profesorado participa no programa A Ponte da USC, mellorando a difusión das actividades docentes e investigadoras da Facultade de Bioloxía entre o profesorado e alumnado dos distintos centros de ensino secundario de Galicia. Ademais, distintos departamentos da Facultade de Bioloxía acollen a un número importante de alumnos/as de formación profesional, de especialidades como Anatomía Patolóxica e Citoloxía e Química Ambiental, que realizan as prácticas profesionais nos seus laboratorios.

• Evolución e grao de cumprimento dos obxectivos de calidade do centro

A pesar da profunda crise sanitaria como resultado da pandemia pola COVID-19, o grao de cumprimento dos obxectivos de calidade que se presentaron no Plan de Melloras da Facultade de Bioloxía do curso 2018/19 é elevado, xa que a meirande parte das accións de mellora foron completadas. O seguimento da eficacia destas accións realízao a CCC.

O Plan de Melloras da Facultade de Bioloxía para o curso 2018/19, deseñado segundo o *Proceso de Revisión e Mellora* (PE-02), incluía un total de 12 obxectivos de calidade que levaban asociadas 16 accións de mellora. Os obxectivos e as accións relacionadas coa elaboración do PE (OC-1, AM-1), as infraestructuras (OC-6, AM-7, AM-8), o equipamento docente (OC-7, AM-8), a información pública (OC-8, AM-9) e unha parte das accións vinculadas coa COVID-19 (OC-12: AM13, AM-14) executáronse a nivel de centro. As restantes, que afectan aos graos e aos másteres, foron executadas, en primeira instancia, polas comisión e os coordinadores dos títulos, coa axuda do equipo decanal e da coordinadora de calidade co centro.

A continuación inclúese información sobre o estado de execución do Plan de Melloras, unha vez que o seu grao de cumprimento foi analizado pola CCC celebrada o 11 de marzo de 2021.

Foron completadas todas as accións que se executaron a nivel de centro, aínda que a relacionada coa mellora da información pública vai ser prorrogada co fin de ampliar a información relativa ao Centro dispoñible na web da USC, unha vez que esté operativa trala reforma que se está a acometer. Así:

- OC-1 e AM-1: Na CCC do 1 de xullo de 2020 discutíronse as bases para a elaboración dun novo (ou dunha prórroga) PE da Facultade de Bioloxía.

- OC-6 e AM-7: Durante o mes de decembro de 2019 convocáronse reunións co profesorado das áreas interfacultativas coa maioría da docencia na Facultade de Bioloxía (Botánica, Fisioloxía Vexetal, Edafoloxía e Química Agrícola e Fisioloxía) para ofertar espazos (despachos e laboratorios de investigación) co fin de reunificar a este profesorado no Centro. Ata o momento, aceptaron a oferta unha profesora de Botánica, unha de Fisioloxía Vexetal e un profesor de Fisioloxía; as profesoras tiñan os seus despachos na Facultade de Farmacia, namentres que o profesor o tiña na Facultade de Medicina.

- OC-7 e AM-8: Foron renovados os canóns de proxección das aulas 1, 3 e 4, e instaláronse tomas de corrente nas aulas 5, 6 e 8 para facilitar o traballo con ordenadores portátiles.

- OC-8 e AM-9: Respecto á mellora da información pública, aínda que xa está implementada a nova web da USC, todavía é necesario traballar para a renovación da parte que fai referencia a Facultade, polo que é preciso prorrogar a acción.

- OC-12, AM13 e AM-14: A constitución dunha [comisión de coordinación pola COVID-19](#) facilitou a comunicación entre os distintos grupos de interese, así como a xestión do Centro durante o período de confinamento. Entre os traballos realizados pola mencionada comisión destaca a información recollida, mediante enquisas ao alumnado, sobre o [acceso a docencia virtual](#) e sobre a percepción que ten o alumnado respecto a eficacia das distintas [actividades docentes non presenciais](#), unha vez finalizada a docencia do segundo semestre do curso 2019/20.

Tamén poden darse por finalizados os obxectivos e as accións de mellora relacionados cos títulos de grao que se imparten na Facultade de Bioloxía, así:

- OC-2 e AM-2: Foi reverificada a memoria do [Grao en Bioloxía \(2ª ed.\)](#), que inclúe as mencións de Bioloxía Biosanitaria e Bioloxía Ambiental, adaptouse a memoria do Dobre Grao Química-Bioloxía aos cambios da memoria do Grao de Bioloxía 2ª edición, e actualizáronse as táboas de recoñecemento de créditos nos primeiros cursos do Grao en Bioloxía nas universidades do SUG.

- OC-4, AM-4 e AM-5: Para mellorar a información sobre os programas formativos de grao impartidos no Centro acometéronse dúas iniciativas; por un lado, elaborouse e enviouse aos centros de secundaria de Galicia un díptico con información sobre os estudos do Grao en Biotecnoloxía recentemente implantados; por outro, o equipo decanal do centro e os coordinadores dos Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía participaron nas xornadas virtuais de difusión dos títulos, postas en marcha desde o programa A Ponte. Nas mencionadas xornadas, a Facultade de Bioloxía, foi un dos Centros con maior número de visitas, e calcúlase que 1322 alumnos/as dos centros de ensino secundario participaron nas mesmas.

- OC-5 e AM-6: Para coñecer a satisfacción do alumnado do Grao en Bioloxía co TFG realizado, elaborouse unha enquisa e estanse a analizar os resultados da mesma.

- OC-12, AM-14 e AM-15: Para que a pandemia pola COVID-19 afectara o menos posible ao alumnado que está a piques de finalizar o grao, adaptouse o [procedemento de defensa do TFG do Grao en Bioloxía](#) e incluíuse a posibilidade da súa defensa diante do titor/a cunha cualificación máxima de 9 puntos. Tamén se revisou e adaptou o formulario da enquisa sobre o desenvolvemento das materias, que se realiza dende a área de coordinación, para adaptalo ás condicións da docencia durante a pandemia.

- OC-3 e AM-3: Aínda que xa se estableceron convenios para que o alumnado do Grao en Biotecnoloxía poida realizar as prácticas externas e de mobilidade, parece oportuno prorrogar este obxectivo estratéxico para melloralos, posto que aínda non se implantaron todos os cursos do grao (no curso 2019/20 comezou o segundo curso).

Respecto á AM-9 que fora proposta polo Máster Universitario en Acuicultura, ao mesmo tempo en que se facía a redacción da modificación do Regulamento de Réxime Interno para introducir a posibilidade de rotación dos cargos de Coordinador Académico (na USC) e Coordinador Xeral (entre as 3 universidades participantes), realizáronse as xestións necesarias cos profesores da USC e cos compoñentes da Comisión Académica Interuniversitaria, respectivamente. Desafortunadamente, estas xestións resolvéronse negativamente: no primeiro caso, moitos profesores da USC avisaron rotundamente de que, de facer obrigatoria a rotación do cargo de coordinador académico, daríanse de baixa como profesores, ante o cal desistíuse; no caso da rotación das responsabilidades de coordinador xeral (que non do Coordinador oficial do Máster), a Universidade de A Coruña deixou claro que si non se pasaba a Coordinación á UDC, non se aceptarían as responsabilidades. A seguinte negociación, visto o fracaso da primeira, foi para encontrar un posible coordinador na UDC ou na UVigo, para transferir completamente a coordinación a outra universidade, pero tamén foi infrutuoso. Deste xeito, permanecen como estaban tanto a Universidade coordinadora como os coordinadores académico e xeral.

En canto a proposta do Máster Universitario en Neurociencia, o OC-11 e a AM-12 foron completados; como resultado, a comisión do máster propuxo unha redución no número de prazas para adecualas á demanda, o cal, foi ratificado pola Xunta de Facultade do centro, e enviada ao vicerrectorado con competencia na materia.

Nos títulos de máster que son interuniversitarios (Máster Universitario de Acuicultura, Máster Universitario de Biodiversidade Terrestre, Máster Universitario de Bioloxía Mariña e Máster Universitario de Neurociencia) as accións foron perfectamente coordinadas entre as universidades participantes.

• Evolución do proceso de elaboración, desenvolvemento e seguimento do Plan de Melloras Anual do Centro

O [SGC da Facultade de Bioloxía](#) conta cun proceso estratéxico de *Revisión e Mellora* (PE-02) que permite establecer, revisar e/ou actualizar a política de calidade, os obxectivos de calidade do plan de melloras anual, o funcionamento do Sistema de Garantía de Calidade (SGC), así como os resultados dos programas formativos que están no ámbito do SGC da Facultade de Bioloxía. No desenvolvemento deste proceso é fundamental o traballo das comisións de título, que de acordo co proceso clave *Análise de resultados e mellora dos programas* (PC-05), analizan os indicadores e trasladan á CCC as áreas de mellora detectadas e as propostas de accións a adoptar.

A CCC, unha vez analizado o funcionamento global do SGC e revisadas as accións de mellora propostas polas comisións dos diferentes programas impartidos no centro, elabora o Plan de Melloras Anual, que recolle os obxectivos de calidade, as accións de mellora, responsables, prazos, recursos e, en xeral, toda a información necesaria para a correcta planificación.

• A vixencia e adecuación dos procesos, procedementos e documentación do SGC

O Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Bioloxía está adecuadamente actualizado xa que, como se indicou en apartados anteriores, a súa implantación foi certificada pola ACSUG en xuño de 2018. Durante o curso 2019/20, non se realizou ningún cambio documental importante, aínda que non se elaborou o "Informe de autoavaliación de materias" debido a dificultade na obtención dos datos, e se adaptou o Protocolo "Enquisa das materias" á situación da pandemia, modificando algún dos ítems da enquisa e realizándoa a través da plataforma MS Forms.

Ademais no Plan de Melloras propónse tres accións de mellora (AM-2 Revisión e modificación ou supresión do Protocolo do SGC "Informe de autoavaliación de materias", AM-3 Incluir, como Protocolo do SGC a "Enquisa sobre o desenvolvemento do TFG" e AM-4 Actualizar o Manual do SGC para incluír os informes correspondentes aos Protocolos do SGC do Grao en Biotecnoloxía) para manter actualizado o SGC da Facultade de Bioloxía (OC-2).

Globalmente o SGC da Facultade de Bioloxía inclúe a metodoloxía necesaria para propiciar a mellora continua do centro, permitindo obter a información necesaria para analizar o funcionamento dos títulos que se imparten no centro, detectando debilidades na implantación dos mesmos e posibilitando deste xeito a formulación de accións de mellora. Desta maneira, a consecución dos obxectivos da política de calidade baséase no proceso sistemático e cíclico de mellorar, planificar, desenvolver e actuar.

• A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.

A recollida sistemática de información relativa á satisfacción, expectativas e necesidades dos grupos de interese é realizada segundo o proceso institucional da USC *Satisfacción, expectativas e necesidades* (PI-08), e subministrada aos centros pola ACMP. O centro complementa esta información mediante a aplicación de enquisas propias desenvolvidas segundo o proceso de soporte *Satisfacción, expectativas e necesidades* (PS-04) e os Protocolos do SGC da Facultade de Bioloxía. Concretamente, para o alumnado de grao realízase a enquisa de perfil de ingreso e de percepción sobre o desenvolvemento das materias.

Toda esta información é analizada pola CCC e, xunto coa derivada dos resultados dos programas formativos e a procedente das queixas, reclamacións e suxestións, conforma a base sobre a que se realiza o seguimento do SGC e dos programas formativos.

Neste momento considérase que os aspectos sobre os que se recaba información mediante enquisas é suficiente, e o que require unha atención especial é a consecución duns niveis de participación significativos. No curso 2019/20 e, debido a pandemia, os formularios das enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida, que realiza a ACMP, e de coordinación, para o segundo semestre, foron modificados para adaptalos as novas condicións e inclúen cuestións referidas a situación da crise sanitaria.

A meirande parte das reclamacións, queixas e/ou suxestións son tramitadas directamente pola Oficina de Análise de Reclamacións (OAR), segundo o protocolo institucional *Xestión das incidencias (SQR)* (PI-07), e non chegan ao centro, xa que non teñen que ver directamente coa xestión directamente encomendada á Facultade. Concretamente, no curso 2019/20 foron presentados 3 recursos (dous por recoñecemento de estudos e outro por validación parcial de estudos estranxeiros) dos que 1 foi desestimado e 2 estimados parcialmente. Esta información pode ser consultada na [Memoria da OAR do curso 2019/20](#).

Por outra banda, o SGC do centro conta co protocolo de soporte *Xestión das incidencias (SQR)* (PS-05) que establece a sistemática para rexistrar, xestionar e analizar as posibles incidencias (suxestións, queixas e reclamacións) que se presenten no centro. No curso 2019/20 foi presentada unha reclamación respecto ao tempo de exame e aos criterios de avaliación na materia Fisioloxía Animal Comparada do Grao en Bioloxía, que foi solucionada gracias á mediación do equipo decanal e do coordinador do grao.

O alumnado do Máster Universitario de Biodiversidade Terestre presentou, en primeira instancia, una queixa fronte ao Coordinador do Máster o respecto á perda das saídas de campo da maioría das materias do primeiro curso a causa do peche da universidade pola COVID-19. Dende a coordinación, xuntamente co Decanato de Facultade, informouse ao alumnado da imposibilidade de dar solución ó problema. Ante isto o alumnado presentou unha queixa ó Valedor da Comunidade Universitaria da USC, que deu trámite a mesma e solicitou información á Facultade. Por outra banda tamén contactou coa Vicerreitoría a fin de buscar algunha solución satisfactoria para o estudantado. Finalmente, e contando coa colaboración desinteresada de parte do profesorado da materia, a principios del curso 2020/21 (mes de setembro do 2020) organizouse unha actividade para recuperar, alomenos en parte, as saídas de campo da materia "Taller de técnicas básicas de mostraxe", pero debido o inicio do curso (solapamiento con asignaturas do 2º curso) e outros problemas a participación do alumnado foi moi reducida.

Pola súa conta, o Máster de Acuicultura conta cun mecanismo adicional, non sustitutorio, de recollida de información sobre a satisfacción dos alumnos coa docencia de todas e cada unha das materias impartidas, e da coordinación entre os profesores e entre as materias.

Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

Estándar: O centro ten implantados procedementos para o deseño, a aprobación a revisión periódica dos seus programas formativos (verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación dos títulos oficiais), e se procede da súa extinción. Estas revisións deben conducir á mellora continua de todos os títulos.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, a mellora e, se procede, a extinción (garantías do alumnado en caso de que se produza a extinción ou suspensión dunha titulación e facelo público) dos programas formativos.
- Análise das accións desenvolvidas sobre o deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire:
 - cumprimento de guías docentes;
 - procedementos de coordinación,
 - análise do perfil real de ingreso/egreso,
 - análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.
 - Información sobre satisfacción, necesidades e expectativas, queixas e suxestións dos grupos de interese relativos ao conxunto da titulación (os relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe analízanse na Directriz 3).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O deseño, revisión, mellora e, se procede, extinción dos títulos impartidos na Facultade de Bioloxía realízase de acordo co proceso institucional PI-01 *Deseño, modificación e extinción de programas*, do Manual de Procesos Institucionais do SGC da USC. Os plans de estudos implantáronse de acordo ás memorias de verificación dos títulos, e todos os títulos que participaron en procesos de renovación da acreditación obtiveron informe favorable, polo que podemos considerar que o desenvolvemento do proceso é o adecuado.

O [SGC da Facultade de Bioloxía](#) conta cun proceso estratéxico PE-02, *Revisión e Mellora* que facilita o seguimento anual dos distintos títulos. As Comisións de Título son as encargadas de analizar o desenvolvemento dos programas formativos e a execución das accións de mellora vinculadas aos mesmos; concretamente fan o seguimento da adecuación das actividades formativas, as metodoloxías docentes e os sistemas de avaliación ao descrito nas memorias verificadas, analizan os perfís de ingreso/egreso, os mecanismos e actividades de coordinación e os resultados de aprendizaxe. Os informes destes seguimentos trasládanse á CCC, que os revisa e analiza, e aproba as accións de mellora derivadas. Todas as actividades das Comisións de Título e da CCC quedan recollidas nas actas das súas reunións.

Nas titulacións interuniversitarias, co fin de acadar unha maior eficiencia e calidade, sería importante que diversos aspectos relacionados co desenvolvemento do título (datas de preinscripción, datas de matrícula, datas para realizar cambios na matrícula, periodos de lectura de traballos fin de máster, e periodos de apertura e peche de actas, ...) fosen o máis homoxéneos posíbel; os vicerreitorados con competencia en cada unha das universidades terían que valorar a necesidade de unificar diversos aspectos relacionados co desenvolvemento dos títulos. Polo xeral, a falta de unificación institucional nos aspectos mencionados anteriormente xeran confusión no alumnado matriculado en cada unha das universidades. Esta é unha petición que temos feito de maneira reiterada e insistente, por máis dunha década, cada vez que temos a oportunidade de tratar o tema cos membros dos 3 equipos reitorais, e imos apreciando certos cambios na dirección correcta, aínda que sexan máis lentos do que cremos convinte para acadar unha maior eficiencia na coordinación.

• Análise das accións desenvolvidas nos programas formativos impartidos na Facultade de Bioloxía no curso 2019/20

O máis salientable no desenvolvemento dos programas formativos no curso 2019/20 foi a suspensión das actividades presenciais debido a declaración do estado de alarma, o día 14 de marzo de 2020. Foi necesario transformar, dun día para outro, a docencia presencial en docencia telemática; isto supuxo un enorme esforzo, tanto para o alumnado como para o profesorado.

Os títulos impartidos no centro adaptaron, á maior brevedade posible, todas as actividades docentes á modalidade telemática, o que implicou un gran esforzo ao tratarse de títulos experimentais. A adaptación das clases expositivas foi moito máis sinxela que a das clases interactivas; nos título de máster a vicerreitoría incluso permitiu adiar algunhas clases prácticas ao mes de setembro de 2020.

Tamén foi necesario acatar as distintas Resolucións Reitorais e Instrución da Secretaría Xeral na procura de adaptar as distintas actividades docentes á nova situación de crise sanitaria. Así:

- En todas as titulacións as actividades presenciais foron substituídas por actividades non presenciais ([Resolución Reitoral do 7 de abril de 2020](#)), utilizando os medios dispoñibles (fundamentalmente as Aulas Virtuais e a plataforma MS Teams).
- Modificáronse as guías docentes das materias dos distintos títulos ([Resolución Reitoral do 23 de marzo de 2020](#))
- Facilitouse a realización das Prácticas Externas, permitindo realizar parte das actividades asignadas de modo telemático e ampliando o período para a súa realización ata o 30 de setembro de 2020 ([Resolución Reitoral do 27 de marzo de 2020](#)).
- Seguironse as [directrices para a organización da docencia e da avaliación](#) que acordara o Consello de Goberno do 22 de abril de 2020, así como a Instrución 3/2020, sobre o desenvolvemento das probas finais telemáticas, e a [Instrución 4/2020](#), relativa ao adiamento da defensa dos Traballos Fin de Grao (TFG) e Fin de Máster (TFM), ambas ditadas pola Secretaría Xeral.

Os problemas que xurdiron ao inicio do confinamento estiveron relacionados coa dificultade que tiña parte do alumnado para seguir a docencia telemática debido a problemas relacionados coas conexións a internet e/ou cos equipos informáticos persoais. Dende o Centro atendéuse ao alumnado, tanto prestando os equipos portátiles dispoñibles, como informando das axudas que ofrecía a USC para préstamos de material informático e para a mellora das conexións á rede. E, como xa se comentou, realizouse unha enquisa para recoller información sobre o acceso á docencia do alumnado dos Graos impartidos na Facultade de Bioloxía; a información da enquisa (realizada entre os días 16 e 20 de abril de 2020) foi completada por contacto directo por correo electrónico e por teléfono. O formulario da enquisa preséntase a continuación:

- Tendo en conta o teu acceso a internet dende a suspensión da actividade académica presencial, así coma a túa participación ata o momento nas distintas actividades de docencia non presencial, consideras que (responder SI ou NON):

1. poderías entregar unha proba sempre que o prazo de entrega sexa igual ou superior a 5 días lectivos.
2. poderías realizar unha proba específica en liña á que se poida acceder durante un período máximo de 2 horas.

A participación na consulta foi moi alta (90,4% do alumnado do Grao en Bioloxía e o 98% do Grao de Biotecnoloxía) e o os resultados indícanse na Figura 1.

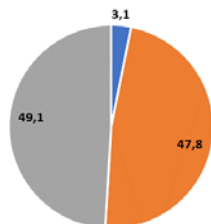
Unha vez xa implantada a docencia virtual, o alumnado manifestou a súa preocupación polo proceso de avaliación, tanto sobre o peso da avaliación continua na avaliación final, como sobre a realización dos exames de modo telemático.

Grao en Bioloxía

Respostas ás preguntas formuladas:

1. poderías entregar unha proba sempre que o prazo de entrega sexa igual ou superior a 5 días lectivos.

2. poderías realizar unha proba específica en liña á que se poida acceder durante un período máximo de 2 horas.

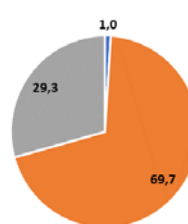


Grao en Biotecnoloxía

Respostas ás preguntas formuladas:

1. poderías entregar unha proba sempre que o prazo de entrega sexa igual ou superior a 5 días lectivos.

2. poderías realizar unha proba específica en liña á que se poida acceder durante un período máximo de 2 horas.



■ NON ás dúas preguntas ■ SI ás dúas preguntas ■ SI á primeira pregunta e NON á segunda pregunta ■ NON ás dúas preguntas ■ SI ás dúas preguntas ■ SI á primeira pregunta e NON á segunda pregunta

Figura 1.- Resultados da enquisa, realizada en abril de 2020, sobre o acceso a internet do alumnado dos Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía

Grao en Bioloxía (GB)

O plan de estudos do Grao en Bioloxía implantouse de acordo á memoria de verificación do título, que renovou a súa acreditación en xuño de 2017. As actividades formativas, as metodoloxías docentes e os sistemas de avaliación empregados nas materias do primeiro semestre desenvólense seguindo o descrito na memoria do grao, coas lixeiras modificacións realizadas dende a súa implantación e que están incluídas nos informes de seguimento e de renovación da acreditación, así como nas memorias de calidade da Facultade de Bioloxía.

As actividades docentes do segundo semestre foron adaptadas ás condicións da pandemia, procurando deseñar actividades telemáticas que permitan ao alumnado alcanzar a formación desexada.

Cumprimento das guías docentes

Seguindo o proceso clave PC-02 *Planificación das ensinanzas*, as Guías Docentes das distintas materias son elaboradas polo profesorado encargado da súa docencia e revisadas polos coordinadores/as de curso e de título e aprobadas pola Comisión de Título e a Xunta de Facultade. Para as materias do 2º semestre, foi necesaria a modificación das guías docentes para adaptalas a supresión das actividades presencias e ao distintos escenarios previstos (Resolución Reitoral do 23 de marzo de 2020); isto fixo necesario que o sistema de coordinación do título realizase unha nova revisión das guías docentes do curso 2019/2020 e unha nova aprobación polas comisións de título, calidade e pola Xunta de Facultade.

Pese ás especiais condicións do curso 2019/2020, o grao de cumprimento das programacións docentes, foi elevado tal e como indican os resultados da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida que realiza a ACMP, na enquisa do 1º semestre o ítem "Cumpre co programa e co plan de traballo previsto?" ten un valor de 4,5 sobre 5 (participación 23,36%) e na do 2º semestre o ítem "Os contidos desenvólense de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da COVID-19 ten un valor de 4,28 sobre 5 (participación 36,99%).

Procedementos de coordinación

Os procedementos de coordinación están perfectamente establecidos (PC-04 *Desenvolvemento das ensinanzas*), os/as coordinadores/as dos distintos cursos xunto co/a coordinador/a do grao teñen un papel activo na planificación e seguimento das actividades docentes. Os coordinadores realizan a enquisa de percepción sobre o desenvolvemento da docencia das materias (Protocolo do SGC do centro), que tivo que se modificada para adaptala as condicións da pandemia.

O bo funcionamento dos procedementos de coordinación queda reflectido nos resultados dos informes das enquisas realizadas ao profesorado; así no curso 2019/20, na enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (participación 30,4%) o ítem "a coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?" presenta un valor de 3,8 (sobre 5) e na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (participación 23,81%) o ítem "as e os docentes estamos coordinados na organización do título?" presenta un valor de 4,23 (sobre 5).

No curso 2019/20 non se produciron incidencias na coordinación do grao; como xa se indicou, a maioría das queixas do alumnado ao inicio do confinamento estiveron relacionadas con: a) dificultade para seguir a docencia telemática debido a problemas relacionados coas conexións a internet; b) a preocupación sobre o proceso de avaliación telemática.

Análise do perfil real de ingreso/egreso

O Grao de Bioloxía ten un bo nivel de demanda, dende a súa implantación sempre se cubriron a totalidade das prazas ofertadas, polo que consideramos que está actualizado e mantén a súa relevancia. O perfil de ingreso do alumnado que accede ao Grao de Bioloxía é adecuado, tal e como se pon de manifesto ao analizar os datos dos indicadores que suministra a ACMP e os resultados da enquisa levada a cabo dende o centro (protocolo do SIG da Facultade de Bioloxía).

A maioría do alumnado procede do Bacharelato (LOMCE) de Ciencias, e examinouse da proba de avaliación para o acceso á universidade (ABAU). No curso 2019/20 presentáronse 730 solicitudes (715 alumnos/as procedentes da cota xeral -673 de bacharelato e 42 de formación profesional) para cubrir as 100 prazas ofertadas, das que se admitiron 111 (datos da CIUG). A gran maioría dos alumnos/as admitidos proceden do bacharelato (91%), e o resto proceden de formación profesional. A nota media de acceso por preinscrición do Grao en Bioloxía da USC foi de 11,019 para o alumnado procedente do bacharelato, e de 10,53 para o procedente de formación profesional; esta nota incrementouse en máis de dous puntos dende o curso 2012/13. A porcentaxe de alumnos/as matriculados que seleccionaron o Grao en Bioloxía da USC como primeira opción foi do 64,9% (fonte: CIUG), e respecto das prazas ofertadas do 71% (IN10G). Estes datos apoian a adecuación do perfil de ingreso do alumnado que accede ao Grao de Bioloxía. Finalmente, sinalar que a maioría do alumnado procede de Galicia (94,5% no curso 2019/2020), sendo mulleres o 59%.

O alumnado admitido que se matricula por primeira vez é recibido nunha “xornada de acollida”. Nesta xornada se lles explica o funcionamento do Centro e se lles realiza unha enquisa (Protocolo do SGC do Centro) para mellorar o coñecemento sobre o seu perfil de ingreso. Os resultados da enquisa de perfil de ingreso para o curso 2019/20 indican que os alumnos/as que accederon ao Grao en Bioloxía no curso 2019/20 cursaron, en case todos os casos, as materias de Bioloxía e Xeoloxía (91%), Física e Química (88%), Matemáticas I (88%), Bioloxía (99%), Química (96%) e Matemáticas II (100%). Isto plásmase na elección das materias das que se examinan na ABAU, que foron Bioloxía, Matemáticas e Química, nas que aproban sempre máis do 85,5% dos que se presentan. As medianas das cualificacións de Bioloxía, Matemáticas e Física son superiores a 7 puntos sobre 10, e a de Química de 6,75 sobre 10.

Respecto aos alumnos/as egresados/as, a taxa de transición de estudantes de grao a máster (IN52) é do 38,3% para o curso que estamos a analizar, mellorando en máis de 13 puntos porcentuais respecto a do curso 2018/19. Os datos da enquisa de satisfacción de egresados/as indican que o 60% do alumnado que contesta (participación 22,2%) está a estudar un mestrado, e o 26,3% indica que o fai na USC.

Dende o Centro podemos acceder á información dos/as egresados/as que cursan estudos de máster na USC. No curso 2019/20 completaron a súa formación realizando un máster na USC 42 graduados en Bioloxía pola USC. Estes/as alumnos/as cursaron os seguintes másteres: Máster Universitario de Profesorado (32%), Máster Universitario en Acuicultura (11,9%), Máster Universitario en Investigación Biomédica (11,9%), Máster Universitario en Enxeñaría Ambiental (11,9%), Máster Universitario en Neurociencia (9,5%), Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre (9,5%), Máster Universitario en Xenómica e Xenética (7,1%), Máster Universitario en Técnicas Estatísticas (4,8%), Máster Universitario en Bioloxía Mariña (2,3%) e Máster Universitario en Química na Fronteira coa Bioloxía e a Ciencia de Materiais (2,3%).

Os estudos sobre empregabilidade son difíciles de obter e escasos. Os datos máis recentes sobre inserción laboral dos/as egresados/as suministrados pola ACMP (Fonte: Variables e indicadores de Seguridade Social. Análisis transversal. SIIU -Ministerio de Educación) presentan a afiliación a seguridade social dos egresados da cohorte 2013/14 nos catro anos seguintes a finalización dos estudos. Concretamente, dos graduados en Bioloxía pola USC no curso 2013/14, estaban afiliados á seguridade social un ano despois de egresar (marzo de 2015) o 7,4%, dous anos despois de egresar (marzo de 2016) o 33,8 %, tres anos despois de egresa (marzo de 2017) o 61,8%, e catro anos despois de egresar (Marzo de 2018) o 69,1%.

Ademais, a ACSUG publica periodicamente os resultados da Enquisa de Inserción Laboral dos Titulados do SUG. Os últimos datos correspondentes á situación dos egresados do Grao en Bioloxía da USC no curso 2013/14 indican que o 73,68% deles traballaba en agosto de 2017, valor superior aos correspondentes aos egresados dos Graos en Bioloxía das Universidades de A Coruña (60,87%) e Vigo (46,43%), así como aos valores da media para egresados dos graos en ciencias, tanto da USC (67,8%) como do SUG (66%).

A enquisa tamén indica que mais da metade (55,26%) continúan a realizar estudos universitarios, maioritariamente de doutoramento (71,34%); e que o 18,42% están preparando oposicións.

Respecto ao traballo, a maioría están contratados por conta allea (96,43%) e son eventuais (48,15%) ou están disfrutando dunha bolsa (33,3%), cun salario neto mensual de 979,63 euros. A maioría dos egresados que traballan desenvolven funcións de nivel universitario (67,86%) e, ademais, no 89,47% dos casos son específicas da titulación.

Finalmente indicar que, segundo os datos da enquisa da ACSUG, a satisfacción dos egresados coa titulación, o centro e a universidade é moi elvada xa que o 90,91% deles indican que volvería a cursar o Grao en Bioloxía na Facultade de Bioloxía da USC.

Resultados das materias

No informe de porcentaxe de superación de materias do curso 2019/20, realizado seguindo o Protocolo do SGC do centro, o promedio de todos os cursos (ponderado polo número de créditos) de alumnos/as matriculados que superan en cada convocatoria (incluíndo as dúas oportunidades) as asignaturas do grao, dende a súa implantación no curso 2009/10 ata o curso 2019/20, é do 72,4%. Este promedio foi mellorando dende o 69,5% no curso 2012/13 (primeiro curso no que se imparte a totalidade do grao) ata o 77,2% no curso 2018/19. No curso 2019/20 o valor é superior ao 90%, o que supón unha subida de 13 puntos porcentuais respecto ao curso anterior, incremento que debe estar relacionado, fundamentalmente, coa modificación dos criterios de avaliación en algunhas materias (incrementos na ponderación da avaliación continua) e co sistema de avaliación telemático que tivo que ser implantado debido a situación derivada da COVID-19.

Ao facer una análise mais detallada observamos que, nos catro cursos do grao, os valores da porcentaxe de superación son moi elevados, estando comprendidos entre o 86% (2º curso) e o 94% (4º curso), o que supón incrementos de entre 13 e 19 puntos porcentuais nos tres primeiros cursos e de 7 puntos porcentuais no cuarto curso, respectos aos valores do curso 2018/19. Destaca, sobre todo, as melloras superiores ou iguais a 25 puntos porcentuais nas materias: Fisioloxía Vexetal II (40 puntos), Bioloxía dos Tecidos e Órganos (39 puntos), Química para Bioloxía e Bioquímica II (38 puntos), Fisioloxía Animal (36 puntos), Bioloxía Molecular (28 puntos) e Bioquímica Clínica e Patoloxía Molecular (25 puntos). Pola contra, só dúas materias presentan peores resultados: Edafoloxía (a superación no curso 2019/20 é do 61% fronte ao 73% do curso 2018/19) e Biodiversidade Vexetal e Conservación (a superación no curso 2019/20 é do 96% fronte ao 100% do curso 2018/19).

As especiais condicións do curso ao que fai referencia esta memoria leváronnos a incluír no informe unha análise estatística (test de Mann-Whitney), na que se examinaron as diferenzas na porcentaxe de alumnos non presentados e nas cualificacións obtidas para as materias de formación básica e obrigatorias impartidas nos cursos 2018/19 e 2019/20. Os resultados indican que só en 8 das 32 materias analizadas as cualificacións do alumnado no curso 2019/20 non foron significativamente diferentes as do curso 2018/19, sendo maioritariamente materias do primeiro semestre (Xeoloxía, Fundamentos de Bioloxía Animal e Vexetal, Bioloxía da Célula, Botánica I, Xenética I, Bioloxía do Desenvolvemento e Fisioloxía Vexetal I), aínda que tamén hai unha materia do segundo semestre (Bioestatística).

O centro tamén realiza o informe de diferenzas do rendemento académico entre grupos da mesma materia. No curso 2019/20 os resultados mostran diferenzas estatisticamente significativas en oito materias, a metade das cales son impartidas polo mesmo profesorado nos dous grupos (Técnicas Básicas, Fisioloxía Vexetal II, Fisioloxía Animal e Redación e Execución de Proxectos) e as outras catro por profesorado diferente (Zooloxía I, -2,2 puntos de diferenza na mediana; Bioestatística, -1,4 puntos de diferenza na mediana; Fisioloxía Vexetal I, -0,9 puntos de diferenza na mediana; e Microbioloxía II, 0,2 puntos de diferenza na mediana).

Na información suministrada pola ACMP, destaca a baixa taxa de éxito das materias Bioloxía da Célula (65,18%) e Xenética I (69,47%); e a taxa de rendemento inferior o 65% en Edafoloxía (58,06%) e Bioloxía da Célula (62,58%).

Os datos das cualificacións, que foron utilizados para a realización dos informes dos protocolos do SGC, son os correspondentes ás cualificacións obtidas polo alumnado nas probas de avaliación; non obstante, no curso 2019/20, estableceuse unha cláusula de salvagarda respecto ao proceso de avaliación. A Secretaría Xeral da USC dictou a Instrución 2/2020 en aplicación do artigo 4.3 do acordo do Consello de Goberno do 22 de abril de 2020, polo que se regula o réxime especial de avaliación do curso 2019/2020 como consecuencia da suspensión da docencia presencial pola COVID-19. O mencionado artigo indica textualmente "*Para que esta situación excepcional non vaia en detrimento do expediente do alumnado, unha vez superada unha materia, esta recibirá unha cualificación que como mínimo será a correspondente á nota media do expediente do alumno/a. No caso de que a cualificación obtida da materia fose superior a esa nota media, no expediente reflectirase a cualificación obtida. Esta regra aplicarase a todas as materias anuais e do segundo cuadrimestre, incluídos TFG, TFM, prácticas e recoñecementos de cualificacións obtidas en réxime de mobilidade*".

Cos datos axustados, e para coñecer o impacto da COVID-19 nos resultados de avaliación do proceso ensino-aprendizaxe, a Vicerreitoría de Planificación, Tecnoloxías e Sustentabilidade analizou a distribución normalizada das cualificacións das materias nas titulacións de Grao durante os cursos 2019/20 (cuantificando o número de notas tras as dúas oportunidades de cada convocatoria) e 2018/2019 (curso de referencia). Para o Grao en Bioloxía os perfís de distribución amósanse na Figura 2. O valor numérico da media implica unha suba do 14,2%, de xeito que a nota media incrementouse do 6,39 ao 7,30, cunha redución notable da dispersión. O tramo de cualificacións de sobresaliente é bastante simétrico. O número de cualificacións onde se activou a cláusula da salvagarda da nota media do expediente unha vez superada a materia foi do 21,6%.

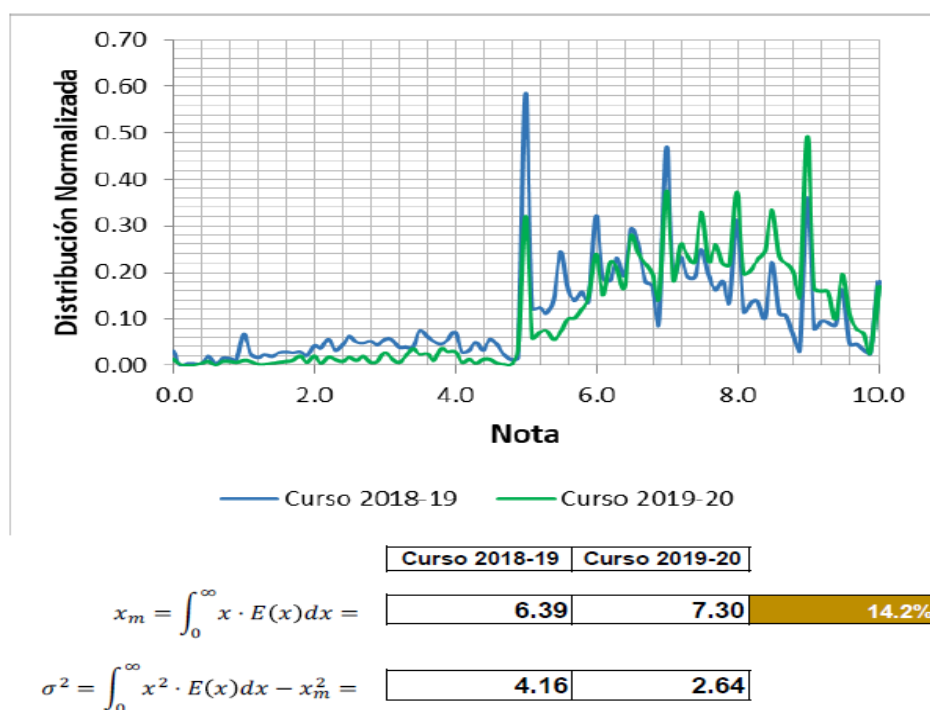


Figura 2.- Distribución normalizada das cualificación do Grao en Bioloxía no curso 2018/19 e 2019/20. Fonte de datos: Vicerreitoría de Planificación, Tecnoloxías e Sustentabilidade.

Resultados do título

Os valores da taxa de rendemento (indicador IN34G: relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon), taxa de éxito (indicador IN35G: relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos

ordinarios aos que se presentaron), taxa de avaliación (indicador IN36G: relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios matriculados) e taxa de graduación (indicador IN37G: relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis, e a súa cohorte de ingreso) son, para o curso 2019/20, moi superiores as dos cursos anteriores, e incluso a taxa de graduación (58,3%) está moi próxima á que presenta a memoria do grao (60%) (Táboa 2).

A mellora nos valores dos indicadores mencionados xa se viñan observando nos últimos cursos, probablemente debido a mellora no rendemento do alumnado que accede ao título. Non obstante, os elevados incrementos no curso 2019/20 parecen estar máis ben relacionados co sistema de avaliación que se estableceu debido as condicións de crise sanitaria (maior peso da avaliación continua e exámes telemáticos).

Polo contrario, a taxa de abandono durante o primeiro curso (indicador IN40G: relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de ingreso matriculados no título no curso académico X, que non se matricularon nos cursos X+1 e X+2, e o número total de estudantes desa cohorte de entrada que accederon no curso académico X) é superior a dos cursos anteriores, mentres que e a taxa de abandono do RD 1393/2007 (indicador IN41G: relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior) presenta un importante descenso no curso 2019/20 (Táboa 2), presentando un valor por debaixo do que presenta a memoria do grao (20%).

A duración media dos estudos (indicador IN38G: duración media -en anos- na que os estudantes tardan en superar os créditos correspondentes ao plan de estudos) incrementouse lixeiramente dende o inicio da titulación sendo, no curso 2019/20, de 5,3 anos.

Táboa 2. Evolución dos valores das taxas de rendemento, éxito, avaliación, graduación, abadono (1ºcurso, e RD 1393/2007), así como a duración media dos estudos para o Grao en Bioloxía. Fonte da información: ACPM

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Taxa de rendemento (%)	67,5	68,5	67,4	72,74	72,4	74,5	89,7
Taxa de éxito (%)	76,6	76,2	76,9	80,6	80,9	82,5	94,2
Taxa de avaliación (%)	88,1	90	87,6	89,4	89,5	90,3	95,2
Taxa de graduación (%)	35,5	39,0	45,4	43,6	43,3	44,5	58,3
Taxa de abandono no 1º curso (%)	19,9	15	16,4	12,3	12,5	14,8	17,1
Taxa de abandono RD 1393/2007	20,6	38,4	27,0	28,6	20,9	23,3	18,3
Duración media dos estudos (anos)	4,3	4,8	4,8	5,1	5,1	5,2	5,3

A preocupación pola baixa taxa de graduación e a elevada duración media dos estudos, levounos a facer unha análise detallada das causas que poden incidir nelas, e á inclusión do Protocolo "Informe das materias suspensas polas que os alumnos/as non defenden o Traballo de Fin de Grao (TFG)" no SGC do Centro. A finalización dos estudos a marca a defensa do TFG, para o cal é necesario ter superados todos os créditos necesarios para a obtención do título (agás os correspondentes ao propio traballo). Deste xeito, é interesante coñecer cales son as materias cuxa dificultade na súa superación atrasa a defensa do TFG, alongando a finalización dos estudos, diminuindo a taxa de graduación e aumentando a duración media dos estudos. Obviamente o problema é máis complexo, e no mesmo incide tamén a porcentaxe de alumnos/as que superan cada materia, xa que o número de alumnos que chegan a matricularse do TFG no ano que lles corresponde é baixo.

Na análise estudáronse as materias que teñen que cursar obrigatoriamente os alumnos/as repetidores do TFG, sempre que estas non supoñan máis de 24 créditos, agás os do TFG. Os resultados son similares aos de cursos anteriores e indican que no 78% dos casos os alumnos que repiten cunha única materia esta é Bioloxía Molecular, e no 90,9% dos alumnos/as que repiten con dúas materias, unha delas é Bioloxía Molecular.

Concretamente, no curso 2019/20 o número de alumnos/as que tiveron que renovar a matrícula do TFG foi de 31. Repiten cursando só o TFG 17 alumnos e cunha materia 9 alumnos, dos cales 7 repiten con Bioloxía Molecular (77,8%), un con Inmunoloxía (11,1%) e outro con Biodiversidade vexetal e conservación (11,1%). Once alumnos/as repiten con dúas materias, dos cales 10 teñen que cursar Bioloxía Molecular (90,9%), 4 Biodiversidade vexetal e conservación

(36,4%), 3 Fisioloxía Vexetal II (27,3%), e o resto con outras materias diferentes (Xenética Evolutiva, Fitopatoloxía, Microbioloxía Clínica, Viroloxía e Bioloxía da Célula).

Grao en Biotecnoloxía (GBT)

O plan de estudo do Grao de Biotecnoloxía estase a implantar de acordo á memoria de verificación do título (actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, ...) e os pequenos axustes que se van realizando recóllense no apartado de modificacións do plan de estudos na Memoria de Calidade da Facultade de Bioloxía. A titulación començou a impartirse no curso 2018/19 e, como a implantación é gradual, no curso 2019/20 só houbo docencia de primeiro e segundo curso.

A docencia do primeiro semestre desenvolveuse sen problemas importantes e a docencia do segundo semestre estivo afectada pola supresión das actividades presencias debido a pandemia pola COVID-19, polo que foi necesario adaptar as distintas actividades docentes á nova situación, procurando sempre que isto afectara o menos posible á formación do alumnado.

Cumprimento das guías docentes

O desenvolvemento das actividades formativas das materias recóllense nas Guías Docentes, onde se indican os obxectivos, contidos, bibliografía (básica e complementaria), competencias, metodoloxía do ensino, sistema de avaliación, tempo de estudo e traballo persoal e recomendacións para o estudo. As Guías Docentes son elaboradas polo profesorado encargado da súa docencia, revisadas polos coordinadores/as de curso e de título, e aprobadas pola Comisión de Título e a Xunta de Facultade (proceso clave PC-02 Planificación das ensinanzas do SGC). A declaración do estado de alarma, o día 14 de marzo de 2020, provocou a supresión das actividades presencias na USC, e isto fixo que as guías docentes das distintas materia para o curso 2019/20 foran modificadas seguindo a Resolución Reitoral do 23 de marzo, para adaptalas a nova situación. Pese ás especiais condicións do curso 2019/2020, o grao de cumprimento das programacións docentes foi elevado, tal e como indican os resultados da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida que realiza a ACMP. Así, na enquisa do 1º semestre o ítem "Cumpre co programa e co plan de traballo previsto?" ten un valor de 4,19 sobre 5 (participación 60,4%), e na do 2º semestre o ítem "Os contidos desenvolvéronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da COVID-19 ten un valor de 4,25 sobre 5 (participación 65%).

Respecto aos resultados da enquisa realizada dende a área de coordinación, que poden ser revisados no informe de coordinación do 1º semestre, o ítem "as actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma" presenta valores superiores a 2 sobre 3 na maioría das materias; as excepción son Matemáticas en 1º curso e Bioquímica I e Transporte de Fluidos e Transmisión de Calor. No segundo semestre, coa docencia adaptada ás novas condicións de pandemia, todas as materias presentan un valor igual ou superior a 2 (sobre 3) no ítem "As actividades realizadas axustáronse á guía docente tras os cambios introducidos" (informe de coordinación do 2º semestre).

Procedementos de coordinación

Os procedementos de coordinación están establecidos no SGC (PC-04 Desenvolvemento das ensinanzas). No centro estanse a facer esforzos importantes no establecemento dos procedementos de coordinación e no seu cumprimento, e os resultados das enquisas son bos; así para o curso 2019/20, na enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (participación 28,26%) o ítem "a coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?" ten unha valoración de 3,85 (sobre 5) e na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (participación 28,26%) o ítem "as e os docentes estamos coordinados na organización do título?" presenta un valor de 4 (sobre 5).

No informe de coordinación do 1º semestre, a principal queixa/suxestión do alumnado é a solicitude de mellora na organización dos horarios. Dende o Centro estanse a facer esforzos importantes, pero os espazos son limitados e a ocupación elevada. A secretaria académica do Centro e o Coordinador do Grao reúnen cos representantes do alumnado antes da confección dos horarios para coñecer as súas solicitudes.

No 2º semestre, ao inicio do confinamento, o alumnado indicou que o paso de docencia presencial á telemática supuxo

un incremento na carga de traballo, pero que isto foise corrixendo ao avanzar o semestre. Tamén comentan que é importante ter en conta que o ritmo nas clases presenciais non é o mesmo que nas telemáticas, ademais dos problemas de conectividade que poidan xurdir na docencia sincrónica a través de MS-Teams. O alumnado indica que, en liñas xerais, prefire como método telemático para a docencia das clases os vídeos coas clases gravadas polos profesores, xa que así poden revisalas as veces que necesiten, e para a realización de exercicios, probas, etc., o uso do Campus Virtual, que lles permite descargar os arquivos, realizar o traballo e cargar o resultado no tempo que se estipule.

En segundo curso, que é a primeira vez que se imparte, detectáronse solapamentos e contidos non explicados que afectan as materias de Bioquímica II, Microbioloxía II e Xenética II; isto foi analizado na reunión de coordinación, e as áreas implicadas indicaron que intentarán solventalos no próximo curso.

Análise do perfil real de ingreso/egreso

Como xa sucedera no curso 2018/19, ao ser unha titulación con elevada demanda nas universidades españolas e recente no SUG, as solicitudes foron numerosas. No curso 2019/20 presentáronse un total de 616 (601 correspondentes a cota xeral -alumnos/as procedentes do bacharelato e de formación profesional) para cubrir as 50 prazas ofertadas (datos da CIUG).

Dos/as 57 alumnos/as que finalmente accederon ao grao, o 87,7% procedeu do Bacharelato (LOMCE) de Ciencias, o 5,3% a deportistas de alto nivel e o 7% restante a titulados universitarios e maiores de 25 anos. A nota media de acceso por preinscrición foi de 12,783, e a nota de corte para o acceso de 12,338; esta é a segunda nota de corte máis elevada (por detrás de Medicina -12,408) das titulacións do SUG, agás as de simultaneidade de estudos. A porcentaxe de alumnos/as matriculados que seleccionaron o Grao en Biotecnoloxía da USC como primeira opción foi do 87,7% (CIUG), e a porcentaxe de matriculados en 1ª opción respecto as prazas foi do 100% (IN10G). A maioría son mulleres (72%), e proceden de Galicia.

A enquisa sobre o perfil de ingreso (Protocolo do SGC), que se realiza ao alumnado matriculado por primeira vez, foi contestada por 55 dos 57 alumnos matriculados. Os resultados indican que os alumnos/as que accederon ao Grao en Biotecnoloxía no curso 2019/20 cursaron maioritariamente Bioloxía e Xeoloxía (89%), Física e Química (91%), Matemáticas I (95%), Bioloxía (91%), Química (98%) e Matemáticas II (95%). Isto plásmase na elección das materias das que se examinan na ABAU, que foron Matemáticas (95%), Química (89%) e Bioloxía (75%). Todos os/as alumnos/as que accederon, excepto un alumno/a que suspendeu Matemáticas e outro/a Bioloxía, superaron os exames das distintas materias con boas cualificacións (medianas superiores a 8,5 puntos sobre 10 en todas as materias), destacando o elevado valor da mediana en Matemáticas (9 sobre 10). Isto evidencia o adecuado perfil de ingreso e a boa formación que presenta o alumnado que accedeu ao Grao en Biotecnoloxía no curso 2019/20.

Aínda que para analizar o perfil de egreso temos que esperar a que se implanten todos os cursos da titulación, os datos máis recentes sobre inserción laboral dos/as egresados/as universitarios (informe "Inserción laboral de los egresados universitarios Curso 2013-14 (análisis hasta 2018)" -Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, 2019) indican que o 66% dos Graduados/as en Biotecnoloxía no curso 2013/14 e nas distintas universidades españolas están traballando catro anos despois; ademais, o 77,8 % traballan como titulados universitarios.

Resultados das materias

Tal e como pode ser con consultado no informe de porcentaxe de superación de materias do Grao en Biotecnoloxía para o curso 2019/20, realizado seguindo o Protocolo do SGC do centro, a media de alumnos/as matriculados/as que superan en cada convocatoria (incluíndo as dúas oportunidades) as materias do grao das que se matriculan foi do 91,2%. Dita media incrementouse lixeiramente respecto á do curso anterior (83,6%), no que só se impartiu 1º curso e no que a docencia foi presencial. Se aumentamos o nivel de detalle, a media de alumnos/as matriculados/as que superaron as materias do primeiro curso foi do 92%; so dúas materias (Bioloxía da Célula e Física) presentaron porcentaxes de superación por debaixo do 90%. Destaca a importante mellora nos resultados das materias de Fundamentos de Procesos Biolóxicos e Termodinámica e Cinética Química, nas que as porcentaxes de alumnos que as superan se incrementa en 22 e 15 puntos porcentuais, respectivamente.

Respecto ao segundo curso, os resultados son excelentes, xa que todo o alumnado superou oito das materias cursadas, e só un alumno non superou Fisioloxía Vexetal e tres Transporte de Fluídos e Transmisión de Calor.

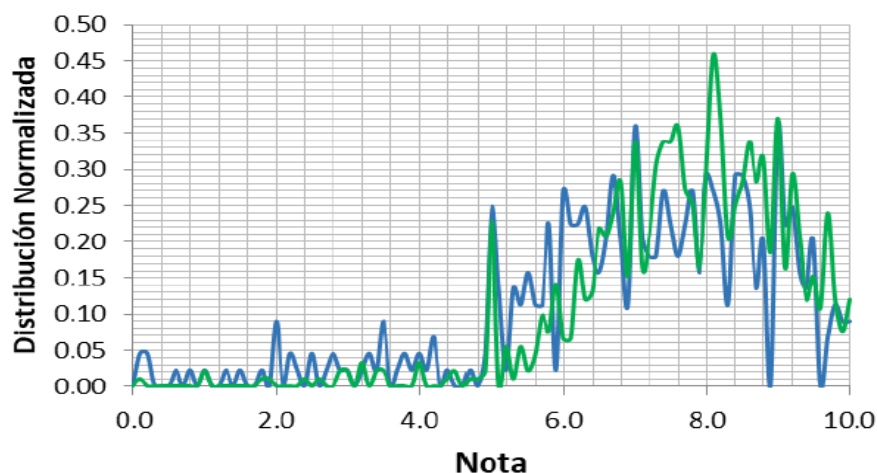
Ao igual que no caso do Grao en Bioloxía, tamén se incluiu no informe unha análise estatística (test de Mann-Whitney), na que se examinaron as diferenzas na porcentaxe de alumnos non presentados e nas cualificacións obtidas para as materias de primeiro que foron impartidas nos cursos 2018/19 e 2019/20. Os resultados indican que en 4 das 10 materias analizadas as cualificacións do alumnado no curso 2019/20 foron significativamente diferentes as do curso 2018/19; estas diferencias observáronse nunha que se imparte no primeiro semestre (Química) e en tres materias do segundo semestre (Técnicas Analíticas e Instrumentais, Fundamentos de Procesos Biolóxicos e Microbioloxía I)

Na información suministrada pola ACMP, todas as materias presentan taxas de éxito e de rendemento superiores ao 85% e de avaliación superiores a 89%.

Os datos das cualificacións, que foron utilizados para a realización dos informes dos protocolos do SGC, son os obtidos polo alumnado nas probas de avaliación, pero como xa se indicou no Grao en Bioloxía, no curso 2019/20 estableceuse unha cláusula de salvagarda. Dita cláusula consistiu en que, para que a pandemia non provocase un detrimento do expediente do alumnado, unha vez superada unha materia esta recibiría unha cualificación que como mínimo sería a correspondente á nota media do expediente do alumno/a (Instrución 2/2020 da Secretaría Xeral da USC). Cos datos axustados, a Vicerreitoría de Planificación, Tecnoloxías e Sustentabilidade, co obxectivo de analizar a distribución normalizada das cualificacións das materias nas titulacións de Grao durante o curso 2019/20, fixo unha táboa coas cualificacións no intervalo 0 a 10 en tramos de 0,1, cuantificando o número de notas tras as dúas oportunidades de cada convocatoria. Así mesmo, fixo a mesma análise para o curso 2018/19 para ter un marco de referencia e, polo tanto, unha visualización do impacto da COVID-19 nos resultados de avaliación do proceso ensino-aprendizaxe. Para o Grao en Biotecnoloxía os perfís de distribución amósanse na Figura 3. O valor numérico da media implica unha suba do 10,0%, de xeito que a nota media incrementouse do 7,00 ao 7,70, cunha redución da dispersión de case a metade. O tramo de cualificacións de sobresaliente superior a 9,5 é practicamente o mesmo. O número de cualificacións onde se activou a cláusula da salvagarda da nota media do expediente unha vez superada a materia foi do 35,5%.

Resultados do título

Os valores da taxa de rendemento, taxa de éxito y taxa de avaliación son de 96,75%, 97,06% e 93,91% respectivamente, valores que están por encima da media dos graos da USC e dos que presenta a memoria do grao. Non obstante, na análise dos resultados, hai unha cuestión na que temos que estar alerta, relacionada co abandono do alumnado. Como non está implantada a titulación, non se poden calcular as taxas de abandono, pero a análise realizada no informe de abandono (Protocolo do SGC) indica que o 20% do alumnado que comezou os estudos no curso 2018/19 non está matriculado no curso 2020/21, e o 10,5% do alumnado que comezou no curso 2019/20 no está matriculado no curso 2020/21; estes valores son superiores ao esperado para alumnado con alto rendemento académico.



— Curso 2018-19 — Curso 2019-20

Curso 2018-19	Curso 2019-20
---------------	---------------

$$x_m = \int_0^{\infty} x \cdot E(x) dx =$$

7.00	7.70	10.0%
------	------	-------

$$\sigma^2 = \int_0^{\infty} x^2 \cdot E(x) dx - x_m^2 =$$

3.65	1.90
------	------

Figura 3.- Distribución normalizada das cualificacións do Grao en Biotecnoloxía no curso 2018/19 e 2019/20. Fonte dos datos: Vicerreitoría de Planificación, Tecnoloxías e Sustentabilidade

Máster Universitario en Acuicultura

A modo de resumo, queremos salientar que tras a implantación da terceira versión do Máster de Acuicultura, no curso 2018/19, non se volveron a repetir as queixas dos alumnos ó respecto do desequilibrio entre a carga docente indicada nas guías das materias e a carga docente real en algúns delas. Asimesmo, é importante remarcar que a nova materia (Diagnóstico de enfermidades) está sendo un éxito de aceptación por parte dos alumnos, así como aquelas que foron replanteadas respecto a versión anterior do máster (falamos principalmente da de Epidemioloxía). Só por eso, cremos que a modificación realizada do Máster de Acuicultura foi un acerto.

Respecto das dúas accións de mellora propostas no anterior informe, non se alcanzou ningunha delas por motivos distintos. En primeiro lugar, si se deseñou un formulario de satisfacción do profesorado e púxose a disposición de todos os profesores nunha DROPBOX, pero ninguén o cubriu; por iso, nesta ocasión proporemos unha reflexión, dentro da Comisión Interuniversitaria, para analizar estratexias para lograr que o profesorado entenda a necesidade de cubrir eses informes, ou outra estratexia para obter a necesaria información. Para a segunda proposta, dependiamos da promesa da USC de que se disporía, na web da universidade, dunha intranet para alumnos e egresados, dentro da cal se poderían establecer grupos de comunicación; por iso, manteremos a proposta, e seguiremos pedindo á USC que se cumpra a promesa dada hai xa dous anos.

Por outro lado, tamén neste curso intentouse a substitución dos dous coordinadores do Máster (a coordinadora académica na USC e o coordinador interuniversitario), sen éxito; mesmo tentouse a alternancia do coordinador xeral entre universidades, pero tampouco foi aceptada. Por iso, propoñeremos unha modificación do RRI do máster, para que a rotación da coordinación sexa formalmente estipulada por norma na USC.

Cumprimento das guías docentes

Neste apartado, debemos dicir que non temos datos directos dos alumnos, debido a que ningún dos alumnos desta

promoción cubriu os formularios de satisfacción das materias, aínda que se lles pediu reiteradamente que accedesen á aplicación que se lles preparara, para cubrir os formularios porque era a mellor maneira de ter datos obxectivos para aplicar melloras nas materias.

Non obstante, na reunión que anualmente temos cos alumnos unha vez rematado o curso, expresaron a súa satisfacción, en termos xerais cas materias, non tendo detectado desequilibrios aínda que recoñecendo que algunhas son máis difíciles que outras.

Procedementos de coordinación

Cada materia ten un coordinador docente, un profesor da mesma no caso de que haxa alo menos un profesor dunha das 3 universidades, ou algún membro da Comisión de Coordinación, no caso de ser todos os profesores externos. O coordinador da materia é responsable de asegurar o correcto seguimento da guía docente, reparto de actividades e a correcta impartición entre os profesores da materia. A distribución de coordinadores para cada materia no curso vixente pode atoparse nas guías docentes disponibles na [web do máster](http://www.usc.es/macucg/2011_act/es/dmGDoc.php): http://www.usc.es/macucg/2011_act/es/dmGDoc.php. O coordinador da materia está sempre baixo a supervisión dos coordinadores académicos, e deberá rendir contas e seguir ás instrucións da Comisión Permanente no que atinxe á correcta coordinación entre todas as materias do máster.

Os coordinadores académicos están en continua interacción cos alumnos da súa sede (o que se ve favorecido polo reducido número de alumnos admitidos cada ano), para vixilar a correcta impartición e coordinación de todas as materias en tempo real. Ademais, cada ano celébrase, ó final do curso (tras a difusión das cualificacións), unha reunión presencial con todos os alumnos, coa participación dos catro coordinadores (a Comisión Permanente), na que se pide os alumnos que describan todos os problemas que se teñan detectado nas materias; isto permítenos ter unha imaxe dos problemas que temos que abordar para a mellora da docencia no máster, e permítenos, por exemplo, deseñar melloras no máster que se aplicaron na última das súas modificacións.

Análise do perfil real de ingreso/egreso

Como se amosa na Figura 4, o perfil de ingreso segue sendo a favor do estudante de Bioloxía, aínda que no curso baixo análise notouse, no segundo posto, un incremento dos estudantes de Ciencias do Mar en detrimento do resto de titulacións. Posto que o número de egresados tense igualado ao de ingresos, non se aprecian diferenzas respecto á titulación do alumno neste apartado relacionado cá capacidade de finalización do máster.

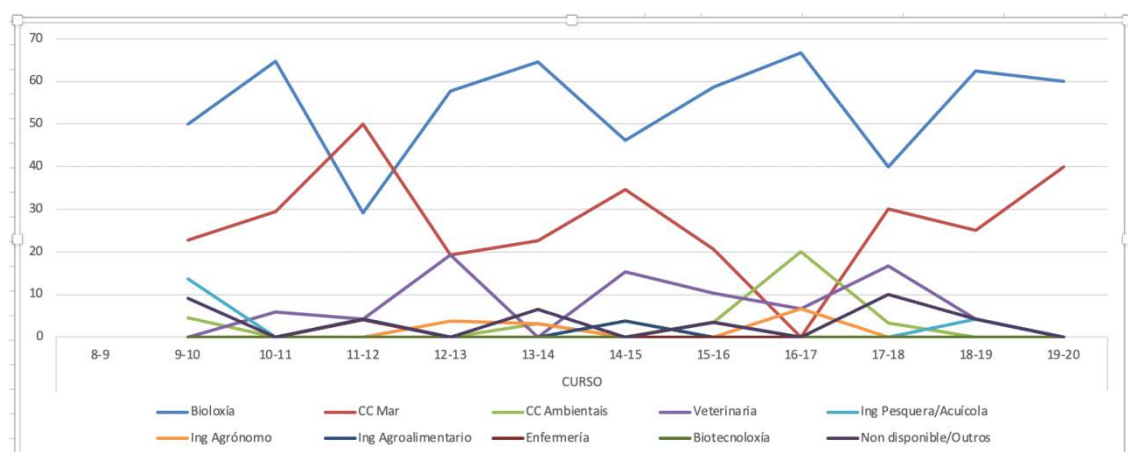


Figura 4.- Procedencia do alumnado do Máster en Acuicultura

Resultados das materias

Neste apartado, debemos salientar a caída da nota media en unha das materias, a de diagnóstico, aínda que no resto de materias notouse un incremento da nota, ou non se apreciou cambio significativo da nota media. Respecto a Diagnóstico, vixílarase que non continúe caendo a nota media no seguinte curso, en cuio caso haberíamos de analizar as causas y propor solucións.

Por outro lado, e como se amosa na Táboa 3, non se aprecia diferenza significativa entre o curso anterior e éste en

canto á nota media das 3 universidades, aínda que sí na nota media da UVigo e da UDC (baixa a primeira e sube a segunda)

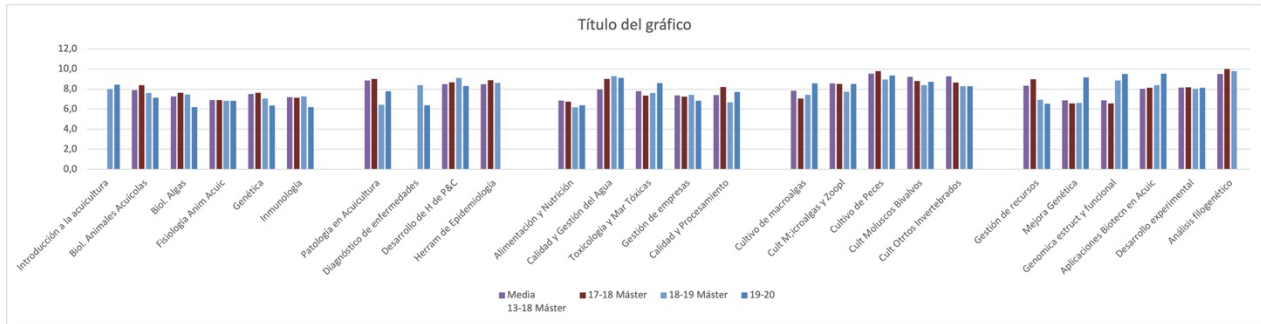


Figura 5.- Evolución da nota media das materias do Máster en Acuicultura

Táboa 3.- Comparativas das notas entre universidades (Máster en Acuicultura)

Versión	Curso	Media	Materias																				Media					
			Introducción a la acuicultura	Biol. Animales Acuicolas	Biol. Algas	Fisiología Anim Acuic	Genética	Inmunología	Patología en Acuicultura	Diagnostico de enfermedades	Desarrollo de H de P&C	Herram de Epidemiología	Alimentación y Nutrición	Calidad y Gestión del Agua	Toxicología y Mar Tóxicas	Gestión de empresas	Calidad y Procesamiento	Cultivo de macroalgas	Cult Microalgas y Zoopl	Cultivo de Peces	Cult Moluscos Bivalvos	Cult Otros Invertebrados		Gestión de recursos	Mejora Genética	Genómica estruct y funcional	Aplicaciones Biotecn en Acuic	Desarrollo experimental
Versión 2	13-18	Media USC	8,0	7,2	7,1	7,8	7,7	9,0	8,8	8,6	6,9	8,1	7,7	7,4	6,0	8,1	8,5	9,6	9,2	9,3	8,4	7,1	7,1	8,2	6,2	9,5	8,0	6,6
	13-18	Media UDC	8,1	7,5	6,8	7,3	7,0	8,8	6,0	6,0	6,6	8,1	8,2	7,5	6,1	8,6	8,6	9,6	9,3	9,1	5,2	4,6	4,6	5,2	5,9	5,0	7,1	6,6
	13-18	Media Máster	7,9	7,3	6,9	7,5	7,2	8,9	8,5	8,5	6,9	8,0	7,8	7,4	7,4	7,9	8,6	9,5	9,2	9,3	8,3	6,9	6,9	8,0	8,2	9,5	8,0	8,0
	17-18	Media USC	8,9	8,2	7,5	8,1	7,8	9,0	8,7	8,9	7,1	9,0	7,8	7,2	9,0	7,1	8,9	9,8	8,9	8,8	9,0	6,7	6,7	8,3	8,2	10,0	8,3	8,3
	17-18	Media UVI	8,2	7,2	6,6	7,4	6,7	8,9	7,7	9,5	6,7	9,0	6,6	6,7	7,5	6,7	8,4	9,7	8,8	8,5	6,5	6,5	7,9	10,0	10,0	7,7	7,7	
	17-18	Media UDC	8,2	7,6	6,7	7,4	6,9	9,2	9,5	8,9	6,3	9,0	7,8	7,9	8,0	7,5	8,3	9,8	8,8	8,7	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	7,9	7,9	
17-18	Media Máster	8,4	7,6	6,9	7,6	7,1	9,0	8,7	8,9	6,7	9,0	7,3	7,3	8,2	7,1	8,5	9,8	8,8	8,6	9,0	6,6	6,6	8,1	8,2	10,0	8,1	8,1	
Versión 3	18-19	Media USC	8,0	7,8	7,3	7,0	7,2	6,6	9,1	9,1	8,9	5,3	9,2	7,6	6,9	7,3	7,6	7,5	8,4	8,3	7,0	6,5	9,3	7,0	8,8	7,7	7,7	
	18-19	Media UVI	8,3	7,6	7,4	7,0	6,9	7,2	6,6	8,0	9,2	8,0	7,1	9,2	7,1	6,9	5,8	7,0	8,1	8,9	7,9	8,9	6,4	6,7	8,4	8,7	7,8	7,7
	18-19	Media UDC	7,7	7,5	7,6	6,3	7,3	7,4	6,2	8,5	8,5	5,7	9,4	8,2	8,0	6,6	9,2	8,9	8,2	6,6	9,4	9,0	8,7	8,1	8,1	8,1	7,8	7,8
	18-19	Media Máster	8,0	7,6	7,5	6,8	7,1	7,3	6,5	8,4	9,1	8,6	6,2	9,3	7,6	7,4	6,7	7,4	7,7	9,0	8,4	8,3	6,9	6,6	8,9	8,4	8,0	7,8
	19-20	Media USC	8,2	6,9	7,3	7,3	6,5	7,0	7,8	6,6	6,6	9,2	8,9	8,2	8,2	8,2	8,2	8,2	8,5	9,5	8,7	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	7,8	7,8
	19-20	Media UVI	8,4	6,9	5,5	6,3	5,9	5,8	7,6	6,0	8,3	6,0	8,9	8,7	6,8	5,1	8,1	8,3	9,3	8,8	8,1	6,4	9,0	9,5	9,6	9,6	7,5	7,5
19-20	Media UDC	9,3	8,8	6,6	6,9	8,0	5,9	8,4	7,6	8,5	7,6	10,0	8,1	8,1	8,1	9,1	9,2	9,4	8,7	8,7	6,8	9,5	9,5	9,5	9,5	8,3	8,3	
19-20	Media Máster	8,4	7,1	8,2	6,8	6,4	6,2	7,8	6,4	8,3	6,4	9,1	8,6	6,8	7,7	8,6	8,5	9,4	8,7	8,3	6,5	9,2	9,5	9,6	8,1	7,9	7,9	

Resultados do título

Como se aprecia na Táboa 4, e comparando con datos do anterior informe, os índices de calidade non só se mantiveron sobre os mínimos estipulados, senón que se mantiveron semellantes ós anteriores.

Táboa 4.- Índices de calidade do Máster en Acuicultura

Curso	Bienio	Curso 2019-2020																									
		n° Matriculados	n° ECTS deben cursar	n° ECTS Presentados Jun	n° ECTS Presentados Jul	n° ECTS aprobados en Junio	n° ECTS aprobados en Julio	n° ECTS suspensos julio	n° ECTS susp aprob en 2º	n° ECTS susp aprob en 3º	n° ECTS Abandonados	Ts Curso de un bienio				Ts en el Curso Académico (de los 2 bienios)											
												Tasa Rendim Junio	Tasa Rendim Julio	Tasa de Éxito Junio	Tasa de Éxito Julio	Tasa Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa Eficiencia	Tasa Graduación	Tasa Abandono	n° medio años título						
18-19	1ª																										
	2ª																										
	1ª																										
	2ª																										
18-20	1ª																										
	2ª	24	720	720	720	720,0	720	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100,00	98	98,1	100	100	100	****				
19-21	1ª	15	909	909	18,00	891	912	18																			
	2ª	6	180,0	180,0	180,0	180,0	180,0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1,5	
19-20	1ª	2	120,0	120,0	120,0	120,0	120,0	0																			
	2ª	8	240,0	240,0	240,0	240,0	240,0	0																			
	1ª	10	300,0	300,0	300,0	300,0	270,0	0																			
	2ª	8	486,0	486	12,00	474,00	486	0																			

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

O plan de estudos do Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre (MBio) implantouse no curso 2018/19 seguindo a memoria de verificación do título, polo que, de momento, non houbo cambios salientables respecto as actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación previstos, mais alá de as adaptacións puntuais que deberon facerse a causa da crise derivada da COVID-19. O tratarse dun título interuniversitario os ítems das enquisas de satisfacción de alumnos e profesorado (e a puntuación máxima por ítem) non son comúns nas tres universidades do SUG polo que é difícil facer unha análise conxunta. A USC e UVIGO teñen enquisas relativamente similares polo que os resultados poden estudarse conxuntamente, as diferenzas son maiores no caso da UDC pero e posible adaptar os resultados para facelos comparables ós das outras dúas universidades. En termos xerais, o grado de satisfacción é elevado sobre todo tendo en conta que o 2019/20 foi o segundo curso trala implantación do título e, sobre todo, as especiais condicións nas que tivo que impartirse a docencia a causa da pandemia da COVID-19.

Polo que respecta ao grado de cumprimento das programacións docentes, este foi elevado tal e como indican os resultados das enquisas de satisfacción do alumnado. No caso da UDC o ítem "Os coñecementos, as habilidades e as aptitudes propostas nas guías docentes desenvólvense adecuadamente" obtén unha puntuación de 4,00 sobre un máximo de 7. Na USC para a pregunta "¿Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?" obtense un 4,25 sobre 5 para o primeiro semestre, subindo ata o 5 para as materias do segundo ("Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da COVID-19").

O tratarse dun título interuniversitario os procedementos de coordinación teñen unha grande importancia, mais se cabe tendo en conta que a docencia do máster repártese por igual nos tres centros implicados (Facultades de Bioloxía na USC e UVIGO e Facultade de Ciencias na UDC). O longo do pasado curso o Coordinador Xeral do Máster (que é o mesmo tempo o Coordinador na USC) mantivo numerosas reunións, presenciais e virtuais, cos Coordinadores do máster na UDC e na UVIGO, a fin de lograr o mellor funcionamento posible das actividades docentes, avaliándose case en tempo real a correcta implantación da titulación. Hai que destacar que a raíz da adaptación da docencia a causa da COVID-19 o esforzo de coordinación foi incluso máis forte que no primeiro semestre do curso, o que axudou a que dita adaptación puidese facerse con éxito. Por outra banda, a Comisión Académica Interuniversitaria e as Comisións Académicas en cada facultade mantiveron reunións periódicas o longo de todo o curso, tanto de forma presencial (cando foi posible) como de forma virtual.

A pesares do esforzo feito para garantir a adecuada coordinación, a percepción da mesma polos estudantes e o profesorado, cando foi posible obter información ó respecto, mostrou algunhas diferenzas. Polo que se refire o PDI, á pregunta "As e os docentes estamos coordinados na organización do título?" incluída no cuestionario da USC obtivo unha puntuación de 4,31 sobre 5,00; para os ítems "Satisfacción co proceso de coordinación e as reunións entre o profesorado, para debates docentes" e "Satisfacción co desenvolvemento do ensino, en xeral" as puntuacións na UDC foron 5,36 e 5,64 respectivamente (sobre un máximo de 7,00); no caso da UVigo non se dispón de datos do pasado curso. No caso do alumnado na enquisa da USC non se inclúen cuestións relativas á coordinación; na UDC o único alumno que cubriu a enquisa calificou o ítem "Coa coordinación entre o profesorado (non hai solapamentos entre os contidos das diferentes materias)" cun 1/7,00. A pesares das diferenzas nas escalas de puntuación e nas cuestións/ítems plantexados parece que a opinión do PDI ó respecto da coordinación é mellor que no caso dos estudantes, sendo esta especialmente crítica no caso dos matriculados na UDC. Tendo en conta que o curso 2019/20 foi problemático polas dificultades derivadas da COVID-19 é esperable que os problemas que puideran xurdir a causa disto poderán arranxarse xa no presente curso e os seguintes.

En referencia os resultados das materias, e tal e como era previsible nuns estudos de máster, hai que destacar que non houbo suspensos en ningunha delas obténdose, en xeral, cualificacións moi boas. Polo que respecta os resultados globais do título, a análise conxunta dos resultados obtidos por todo o alumnado ofrece unhas taxas de Rendemento, Éxito e Avaliación do 100%, mentres que, por ser este o primeiro curso do título, non hai datos das de Graduación e Abandono.

Por último, a información dispoñible sobre o perfil de ingreso do estudantado non é completa (non hai datos nin da UDC

ni da UVigo) pero para o resto dos matriculados (10 na USC) compróbase que o 80% accedeu cunha titulación de Grado en Bioloxía (que era o perfil o que estaba dirixido principalmente o máster), incorporándose tamén un estudante procedente do Grado en Química así como unha alumna de fora do EEES que o fixo cun título de Veterinaria. O 100% dos estudantes accederon cunha nota superior a 6,00, sendo de 7,03 na USC e 7,06 na UVIGO.

Máster Universitario en Neurociencia

O plan de estudos do Máster de Neurociencia desenvolveuse de acordo ao descrito na memoria de verificación do título. As actividades formativas, as metodoloxías docentes e os sistemas de avaliación empregados nas materias do primeiro semestre desenvolvéronse seguindo o descrito na memoria do título, mentras que as actividades docentes do segundo semestre foron adaptadas ás condicións da pandemia pola COVID-19, o que fixo que parte das materias do segundo cuatrimestre se impartiran de maneira virtual utilizando ferramentas virtuais seguindo as directrices marcadas polas universidades do SUG implicadas no título.

Pese ás especiais condicións do curso 2019/20, o grao de cumprimento das programacións docentes, foi elevado tal e como indican os resultados da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida que realiza a ACMP da USC, en relación co ítem "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?" a valoración do alumnado no primeiro semestre foi de 4,95 sobre 5. Como acabamos de mencionar no segundo cuatrimestre como consecuencia da crise sanitaria provocada pola COVID-19 unha parte das materias optativas tiveron que impartirse de maneira virtual adaptándose as directrices marcadas polas universidades do SUG e aínda que isto supuxo un gran cambio na forma de impartición das materias o grao de satisfacción do alumnado coa docencia recibida foi alta no segundo semestre (4,55), e en resposta ao ítem "Os contidos desenvolveronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19" o alumnado valorou cun 4,81 este ítem. Na UDC o grao de satisfacción coa planificación do ensino foi moi satisfactorio, 6,80 sobre 7.

Mencionar que nas guías docentes das materias do segundo cuatrimestre se tiveron que facer modificacións no sistemas de avaliación de acordo coas directrices marcadas polas universidades.

As enquisas de satisfacción do alumnado (USC) coa docencia recibida no primeiro e segundo semestre non mostran diferencias, a valoración global da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida no primeiro semestre foi 4,58 e no segundo semestre foi 4,55. Todos os ítems de ambas enquisas tiveron una valoración superior a 4 (1-5).

Por outra parte, no informe das distintas enquisas da USC referidas ao grao de satisfacción do PDI co desenvolvemento do título, os ítems referidos a aspectos académicos do título obtiveron valores iguais ou superiores a 4 (1-5), non obstante, o ítem relacionado co grao de satisfacción coas ferramentas, instrumentos e canais postos a disposición dos docentes para desenvolver a súa docencia na situación imprevista derivada da crise sanitaria provocada pola pandemia Covid-19 foi 3,40; e a valoración da experiencia previa no uso das tecnoloxías para a docencia e avaliación en remoto tivo a valoración máis baixa de toda a enquisa, 2,64, o cal é lóxico, tendo en conta que o profesorado tivo que adaptarse rapidamente a unha metodoloxía docente totalmente diferente, así como ao manexo de ferramentas virtuais non utilizadas anteriormente. Na UDC o grao de satisfacción co desenvolvemento do ensino foi moi satisfactorio, 6,60 sobre 7, e tamén foi elevado en relación cos recursos de teledocencia (Moodle, Teams...), 6,25 sobre 7.

Actualmente, o máster segue mantendo os mesmos sistemas de coordinación, conta cunha coordinación horizontal que recae nos coordinadores das materias que son os responsable da coordinación entre os distintos profesores que imparten unha mesma materia, e unha coordinación vertical que recae nos coordinadores do título de cada unha das universidades participantes e na Comisión Académica do Título integrada por profesores das 3 universidades. Os docentes do título como se reflexa no Informe do grao de satisfacción do PDI coa titulación de cada unha das universidades, consideran que os sistemas de coordinación e revisión das guías docentes son os adecuados. O profesorado da USC considera que a coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada (3,62 sobre 5), e en relación co ítem "As e os docentes estamos coordinados na organización do título" a valoración foi 3,71. Por outra parte, na UDC o grao de satisfacción co proceso de coordinación e as reunións entre o profesorado para debates docentes é elevado, 6,75 sobre 7.

Como en cursos anteriores, no curso 2019/20 ofertáronse 50 prazas (30 na USC -24 para estudantes nacionais e 6 para

estranxeiros-, 10 na UDC e 10 na UVI), o número de prazas en cada Universidade é proporcional ao número de profesores que aportan.

No curso 2019/20, matriculáronse un total de 39 alumnos, dos cales 25 foron alumnos de novo ingreso (18 na USC, 4 alumnos na UDC e 3 na UVI), valores similares ao curso anterior.

A nota media de acceso na USC foi de 7,56, superior a de cursos anteriores: 2018/19 (6,95), 2017/18 (7,16).

En relación con perfil do alumnado, a maior parte dos alumnos proceden dos graos en Bioloxía ou Psicoloxía, en concreto, dos 18 alumnos matriculados na USC, 4 son titulados en Psicoloxía e 6 en Bioloxía.

A porcentaxe de estudantes matriculados que obtiveron o seu título de grao na USC foi do 56,67%, superior a do curso anterior (44,44%). A porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados (13,33%) e estudantes nacionais de fora de Galicia (10%) e similar a do curso anterior. En concreto, na USC foron 7 os alumnos procedentes de fora da Comunidade de Galicia, valor similar ao curso 2018/19.

Os datos da matrícula de novo ingreso no curso 2019/20 xunto coa taxa de ocupación (60% na USC), indican como nos cursos anteriores unha distancia entre as prazas de novo ingreso ofertadas e as matriculas de novo ingreso, aínda que os datos da preinscrición como nos cursos anteriores reflexan unha demanda elevada, no presente curso a comisión académica do título acordou solicitar ao vicerreitorado con competencia na materia reducir a oferta de prazas na USC (proposta de mellora incluída no informe do curso académico anterior), en concreto, consideramos que é adecuado ofertar 20 prazas na USC, 10 na UDC e 10 na UVI, o cal, consideramos que incrementará a taxa de ocupación do título, dita solicitude foi realizada ao vicerreitorado con competencia e actualmente estamos a espera da resposta.

En relación coas materias do título, a taxa de éxito (USC) das materias optativas foi dun 100%, o mesmo que nas materias obrigatorias do primeiro cuatrimestre, excepto na Bioloxía Celular do Sistema Nervioso, onde a taxa de éxito foi 95,83%, porcentaxe superior o do curso anterior (66,77%). A taxa de avaliación (USC) foi 82,60, valor superior ao do curso anterior (77,52%). Aínda que a maior parte das materias optativas tiveron unha taxa de avaliación do 100%, tres delas tiveron unha taxa do 75% (Evolución do Sistema Nervioso, Neuroanatomía Comparada e Técnicas Neuroanatómicas), catro materias tiveron unha taxa de avaliación entre 80 e 90% (Fundamentos de Xenómica e Proteómica en Neurociencia, Técnicas de Neurobioloxía Molecular, Técnicas electrofisiolóxicas e Desenvolvemento do Sistema Nervioso), e por último, a materia Neuroendocrinoloxía tivo unha taxa de avaliación de 91,67%.

En relación cos diversos indicadores do título:

A taxa de rendemento na USC foi dun 82,28%, valor superior a do curso anterior (73,77%).

A taxa de éxito na USC foi 99,61%, superior a de cursos anteriores (95,17% no curso 2018/19; 99,11% no curso 2017/18; e 97,02% no curso 2016-17).

A taxa de graduación no curso 2019/20 foi 84,21%, superior a do curso 2018/19 (62,50%).

A duración media dos estudos na USC foi 1,44, similar á de cursos anteriores.

A taxa de abandono (RD1397/2007) foi 0,0, por debaixo do 20% que se estimou na memoria do título.

En xeral os indicadores mostran uns valores satisfactorios en relación aos valores establecidos na memoria do título.

Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

Estándar: o centro ten implantados procedementos para garantir que as accións que emprende ao impartir as súas titulacións teñen como finalidade fundamental favorecer a aprendizaxe do alumnado, así como permitirlles tomar un papel activo no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a avaliación do alumnado reflicte este enfoque.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado:
 - Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).
 - Admisión do alumnado (acción de captación).
 - Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación, se procede.
 - Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.
 - Mobilidade.
 - Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)
 - Avaliación da aprendizaxe
 - Prácticas externas.
 - Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).
 - Resultados da aprendizaxe nas materias do título.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

• Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

A USC conta con normativas de xestión académica para regular os procesos formativos, tanto a nivel de [grao](#) como de [máster](#); así como dun [regulamento actualizado para a súa tramitación](#).

As memorias dos títulos impartidos na Facultade de Bioloxía inclúen, para asegurar a obxectividade, información e transparencia, todas as normas, descricións, instrucións, etc. que se indican nos diversos apartados.

Outra normativa xeral de interese para a comunidade do Centro, especialmente para o alumnado, como a normativa de asistencia a clase nas ensinanzas adaptadas ao EEES, normativa de avaliación do rendemento académico dos estudantes e de revisión das cualificacións, normativa sobre permanencia nas titulacións de grao e máster na USC, convocatoria de fin de carreira para as titulacións adaptadas ao EEES, normativa de recoñecemento de créditos ao abeiro do artigo 12.8 do RD 13/93/2007, normativa de transferencia e recoñecemento de créditos, regulamento de matrícula, elaboración e defensa dos traballos fin de grao e fin de máster e o regulamento de prácticas académicas externas, pode ser consultada directamente na páxina [web da Facultade de Bioloxía](#).

A Facultade de Bioloxía tamén conta con normativa propia (desenvolvida segundo as directrices da USC) directamente relacionada cos procesos de ensino/aprendizaxe que se desenvolven no Centro, como é o regulamento sobre o TFG en Bioloxía.

Ademáis, os procesos clave (PC-01 *Análise do perfil de ingreso e captación*, PC-02 *Planificación das ensinanzas*, PC-03 *Apoio aos estudantes*, PC-04 *Desenvolvemento das ensinanzas* e PC-05 *Análise de resultados e mellora dos programas*) e os protocolos do SGC (enquisa propia de perfil de ingreso ao grao, enquisa sobre o desenvolvemento da docencia das

materias, informe de autoevaluación de materias, informe de diferenzas do rendemento académico entre grupos da mesma materia, informe sobre materias con baixa taxa de superación recorrente, informe de materias suspensas polas que os/as alumnos/as non defenden o TFG, informe de abandono) están deseñados para garantir o desenvolvemento das ensinanzas nos títulos impartidos e, xunto cos indicadores de satisfacción, facilitan o seguimento dos títulos e do Centro.

A información sobre os distintos procesos que permiten garantir a aprendizaxe e a avaliación do alumnado actualízase continuamente e ponse a disposición dos distintos usuarios na web da [Facultade de Bioloxía](#), no caso dos Graos en Bioloxía e Biotecnoloxía, e en webs propias no caso dos títulos de Máster: [Máster Universitario en Acuicultura](#), [Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre](#), [Máster Universitario en Bioloxía Mariña](#) e [Máster Universitario en Neurociencia](#).

Grao en Bioloxía (GB)

Admisión do alumnado

Os procesos e os criterios de admisión do alumnado no Grao son os xerais para o sistema universitario público. Dende o inicio dos estudos do Grao en Bioloxía a demanda do alumnado é moi superior ás prazas ofertadas, polo que estas sempre se cobren. A oferta de prazas diminuíuse nos últimos cursos para axustala á realidade, xa que as análises realizadas mostraban unha elevada oferta no SUG para a demanda na sociedade deste tipo de titulados; este descenso parece que está a mellorar o rendemento do alumnado de 1º curso. No curso 2019/20 ofertáronse 100 prazas (indicador IN01G), sendo a matrícula de novo ingreso por preinscripción (indicador IN04G) de 111 prazas; ademais, no primeiro curso hai que incluír 20 alumnos/as do Dobre Grao Química e Bioloxía. A matrícula total (indicador IN02G) no Grao de Bioloxía foi de 571 alumnos/as no curso 2019/20.

As porcentaxes de estudantes estranxeiros sobre matriculados (indicador IN08G) e a porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados (indicador IN09G) son baixas (0,35% e 3,85% respectivamente) e mantéñense en valores similares nos últimos cursos.

Aplicación de normativas predefinidas

A normativa de permanencia e a de transferencia e recoñecemento de créditos, establecidas pola USC, aplícase correctamente. No Grao en Bioloxía, no curso 2019/20, recoñecéronse como créditos da titulación a adquisición de competencias transversais (a 52 alumnos/as recoñecéuselle o coñecemento en idiomas), a realización de actividades como cursos de verán (recoñecéuselle a 19 alumnos/as), a participación nos órganos de representación da universidade (recoñecéuselle a 4 alumnos/as) e no programa de titores (recoñecéuselle a 4 estudantes), así como a realización de actividades deportivas (recoñecéuselle a 17 alumnos/as), de participación social, sensibilización e conservación (recoñecéuselle 6 alumnos/as) e culturais (recoñecéuselle a 5 estudantes).

Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación

Dende o curso 2017/18 impártese unha materia de nivelación en Química, coa intención de mellorar o rendemento do alumnado con deficiencias de formación nesta materia. Aínda que é importante a mellora nos resultados desta materia no curso 2019/20, probablemente están relacionados co cambio de profesorado e coas condicións especiais da avaliación telemática debido á pandemia.

Orientación académica

O grao en Bioloxía realiza unha "xornada de acollida" para os alumnos de primeiro curso na que participan PDI e PAS da Facultade (equipo decanal, os coordinadores do grao e de primeiro curso, a xestora de centro e a directora da biblioteca), representantes de distintos servizos da USC (área de deportes, centro de linguas modernas, servizo de reprografía), así como do alumnado (alumnos titores, asociacións de estudantes e antigos estudantes da USC).

Para o alumnado de cursos superiores, especialmente de 2º e 3º, realízanse reunións informativas sobre:

- Programas de mobilidade: participaron os/as coordinadores/as dos programas de mobilidade e a xestora académica do Centro.
- Programas de prácticas externas (materia obrigatoria): participaron a coordinadora de prácticas externas e a xestora académica do Centro.

- Traballos fin de grao (TFG): participaron a xestora académica do Centro e un representante da comisión dos TFG.

Programas de mobilidade

Como xa se comentou, o número de alumnos/as recibidos a través dos distintos programas de mobilidade é baixo; no curso 2019/20 só o 0,35% do alumnado matriculado foi estranxeiro, e o 3,85% procedeu de fóra de Galicia. Se se compara a nivel nacional con outros 25 graos en Bioloxía, o Grao en Bioloxía da USC está entre os que presentan menor mobilidade entrante e saínte; en troques, en comparación con outros títulos similares da USC, presenta unha aceptable mobilidade tanto entrante como saínte. Para tentar mellorar a participación do estudantado nos programas de mobilidade estanse facendo esforzos en incrementar a información ofrecida ao alumnado coa convocatoria de reunións informativas sobre as opcións, destinos e as condicións da mobilidade saínte.

Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe

A metodoloxía da ensinanza adecúase ao perfil e necesidades do alumnado. No primeiro semestre do curso 2019/20 realizouse mediante un sistema de docencia presencial; pero no segundo semestre a ensinanza estivo condicionada pola pandemia. Os informes resultantes da aplicación dos protocolos do SGC elaborados e aprobados na Comisión de Título, tal e como se indicou na Directriz 2, así o indican. Ademais, as guías docentes das materias inclúen a metodoloxía de ensino-aprendizaxe e a avaliación das competencias (básicas, transversais e específicas), polo que para o segundo semestre foi necesaria a súa adaptación as condicións da pandemia. O esforzo que realizaron os coordinadores das distintas materias, de curso e de grao para ir axustar as guías docentes aos diferentes escenarios foi enorme.

No curso 2019/20, especialmente no segundo semestre, o esforzo de todos/as, profesores/as e coordinadores/as (de materia, de curso e de grao) foi fundamental para procurar que o alumnado acadara aos coñecementos e as competencias previstos na memoria do grao. Curiosamente, tanto na docencia presencial como na virtual, o alumnado indica que é necesario mellorar a distribución temporal da carga de traballo ao longo do curso.

Avaliación da aprendizaxe

No Grao en Bioloxía os mecanismos de avaliación da aprendizaxe teñen en consideración dous aspectos fundamentais: a inclusión das competencias (transversais e específicas) e o seu sistema de avaliación nas guías docentes das distintas materias; e a avaliación da adquisición de competencias por parte dos titores externos dos programas de prácticas externas (enquisa propia do centro), dos titores dos TFGs (informe do titor) e dos alumnos/as egresados/as (enquisa aos/as egresados/as -ACMP).

Os resultados das enquisas realizadas aos titores externos (dos programas de prácticas externas) sobre a adquisición de competencias indican una elevada adquisición das mesmas por parte do alumnado, xa que para o curso 2019/20 todas as analizadas presentaron puntuacións superiores a 8,5 sobre 10 (Figura 6). As competencias peor valoradas foron a "creatividade" (8,5 sobre 10), "iniciativa e toma de decisións" (8,6 sobre 10), "coñecemento das técnicas ou procedementos de traballo" (8,6 sobre 10) e "búsqueda de información axeitada e actual" (8,7 sobre 10; e as mellor valoradas foron o "respeto polas normas" (9,7 sobre 10) e "asistencia e puntualidade" (9,5 sobre 10).

Resultados similares obtivéronse na enquisa realizada aos titores dos TFGs, cunha valoración media de 4,70 sobre 5. As peores puntuacións son as correspondentes á "capacidade para elaborar e presentar un texto organizado e comprensible" (4,52 sobre 5), a "capacidade de análise e síntese" (4,55 sobre 5), "capacidade para resolver problemas mediante a aplicación integrada dos seus coñecementos" (4,55 sobre 5) e "capacidade para o razoamento e a argumentación" (4,55 sobre 5) (Figura 6).

Na enquisa de satisfacción de egresados/as, estes valoran moi positivamente a súa formación teórica (4,05 sobre 5) e en menor medida a formación práctica (2,95 sobre 5); valoracións que son superiores ás de cursos anteriores e á media das titulacións da USC. Respecto ás competencias adquiridas, as puntuacións máis elevadas son para os ítems "capacidade de análise" (3,85 sobre 5), "capacidade de coordinación e planificación" (3,35 sobre 5) e traballo en equipo (2,95 sobre 5); o peor valorado foi a "creatividade" (2,05 sobre 5).

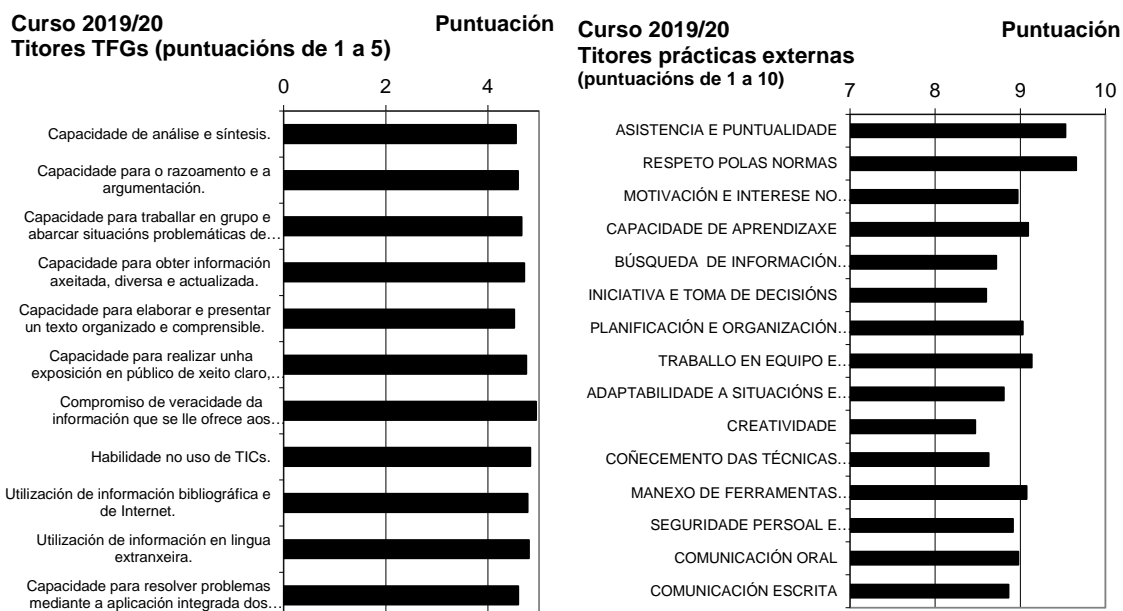


Figura 6.- Resultados das enquisas realizadas aos títulos dos TFGs e aos títulos de prácticas externas sobre a adquisición de competencias por parte do alumnado no curso 2019/20.

Prácticas externas

A Facultade de Bioloxía mantén convenios con empresas e organismos públicos para a realización de Prácticas Externas, que é unha materia obrigatoria no Grao en Bioloxía e supón o primeiro contacto do alumnado coa práctica profesional. No curso 2019/20 permitiuse realizar parte das actividades asignadas de modo telemático e ampliouse o período para a realización ata o 30 de setembro de 2020. Concretamente, cursaron a materia 75 alumnos/as en distintos centros, entre os que hai centros de investigación (Instituto de Investigacións Agrobiolóxicas e Misión Biolóxica de Galicia, Instituto de Investigación Sanitaria de Santiago –FIDIS-, Instituto de Investigación Biomédica de A Coruña -INIBIC), centros de investigación da USC (CIMUS, CIQUS, Museo de Historia Natural e Estación de Biolóxica Mariña da A Graña), departamentos e grupos de investigación da USC, centros dependentes do Sergas (Complexos hospitalarios universitarios de Santiago, Pontevedra, Vigo e Lugo e os hospitais de Burela e de Monforte de Lemos), centros dependentes das administración (Ceida e centro de Desenvolvemento Agrogandeiro de Xinzo de Limia), concello de Santiago, e empresas privadas (Centro de Interpretación de Avifauna, Centro de Rescate de Primates Rainfer, Laboratorios Akuanatura, Maremasma s.l., Exlabesa Building Systems, Hospital HM A Rosaleda). Os/as alumnos/as do Grao en Bioloxía tamén teñen a posibilidade de realizar Prácticas Externas Optativas (no curso 2019/20 participaron neste programa 25 alumnos/as) e Prácticas Extracurriculares a través do Consello Social (no curso 2019/20 participaron neste programa 5 alumnos/as).

Os programas de prácticas externas están moi ben valorados, tanto polo alumnado como polos títulos profesionais e académicos. A satisfacción dos estudantes coas prácticas externas é moi elevada dende a súa implantación no curso 2013/14; así o indican os resultados das enquisas realizadas pola ACMP da USC (o último curso do que se dispoñen de datos é o curso 2018/19, no que o valor do indicador IN19G é de 4,52 sobre 5) e pola Facultade de Bioloxía (4,53 sobre 5 para o curso 2019/20). As enquisas tamén amosan unha alta satisfacción dos/as títulos/as externos cos programas de prácticas externas (o valor do indicador IN20G é de 4,04 sobre 5 para o curso 2018/19, último curso do que se subministran datos) e dos/as títulos/as académicos (o valor do indicador IN21G é 4,3 no curso 2018/19, último curso do que se subministran datos).

Traballos Fin de Grao (TFGs)

Os procedementos relacionados coa asignación, supervisión e avaliación dos TFG están perfectamente establecidos. No curso 2019/20, seguindo directrices para a organización da docencia e da avaliación (Consello de Goberno do 22 de abril de 2020 e Instrucións 3/2020 e 4/2020 da Secretaría Xeral da USC), adoptáronse distintas [medidas para facilitar a](#)

[realización e finalización do TFG en condicións de pandemia](#), entre as que cabe citar a posibilidade de transformar os traballos experimentais en bibliográficos (acordo da Comisión de Traballos Fin de Grao do 26 de marzo de 2020) e incluír a posibilidade de ser avaliados polo/a Titor/a –puntuación máxima 9 puntos (acordos Comisión Permanente do 4 e 12 de maio de 2020).

No curso 2019/20 defendéronse 129 TFGs, que abarcaban as distintas áreas de coñecemento implicadas na docencia de Bioloxía; 60 deles (46,7%) foron avaliados por un tribunal, namentres que os 69 restantes (53,5%) o foron polo/a titor/a. Os traballos obtiveron boas cualificacións (7 matriculas de honra [MH], 63 sobresaíntes, 46 notables e 3 aprobados). Non se apreciaron diferenzas importantes nas cualificación entre os avaliados por un tribunal (69,7% sobresaíntes e 41,6% notables) ou por o/a titor/a (50,7% sobresaíntes, 44,9% notables e 4,3% aprobados).

Resultados da aprendizaxe

A situación de confinamento provocada pola pandemia mudou a docencia do segundo semestre de presencial a telemática. Para poder avaliar o seu efecto nos resultados da aprendizaxe do alumnado necesítase tempo, polo que agora mesmo isto non é posible. O título que se analiza, segundo o informe de renovación da acreditación (xullo de 2017), ten como puntos fortes presentar contidos actualizados e coordinados con títulos similares a nivel nacional e internacional e que o alumnado está ben preparado, especialmente na súa formación teórica; isto indica que o título cumpre os requisitos do programa formativo.

Os bos resultados da aprendizaxe pódense observar nas cualificacións dos TFGs, nas valoracións que sobre as competencias adquiridas polo alumnado realizan os tutores/as externos dos programas de prácticas externas (comentado en apartados anteriores), nos resultados das enquisas realizadas aos egresados/as, e nos datos de inserción laboral dispoñibles. No curso 2019/20 a taxa de éxito do TFG foi do 100% e o 97,7% do alumnado que presentou o TFG obtivo unha cualificación de notable ou superior, o que indica que o alumnado finaliza o título cunha boa formación.

Ademais, a satisfacción dos egresados do grao de Bioloxía coa titulación é boa; o ítem “Cal é a túa satisfacción xeral coa titulación” presenta unha valoración de 3,6 (sobre 5), que é superior a media dos centros da USC, e o 70% dos egresados recomendaría a USC para cursar a titulación. A participación na enquisa no curso 2019/20 foi do 22,22%.

Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

A satisfacción do alumnado coa docencia recibida e do profesorado coa docencia impartida é moi alta, tal e como indican os resultados das enquisas realizadas.

Debido ás condicións de pandemia, e para poder recoller información sobre a docencia telemática, no curso 2019/20 realizáronse dous modelos de enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida, unha para o primeiro e outra para o segundo semestre. Non hai diferenzas importantes nos resultados dos dous semestres xa que a valoración global do alumnado para o primeiro semestre é de 3,99 (sobre 5) e para o segundo semestre de 4,02 (sobre 5); a participación na enquisa foi do 23,36% e do 36,99% respectivamente.

Na enquisa do primeiro semestre, todos os ítems presentan puntuacións superiores a 3,71 (sobre 5). Os ítems peor valorados (3,7-3,99) están relacionados por un lado co desenvolvemento das capacidades e/ou competencias do alumnado como a aprendizaxe autónoma (3,71) e a participación crítica (3,86), e por outro co proveitosas que son as clases para a comprensión da materia (3,85 sobre 5) e a organización e claridade de explicación nas clases (3,99 sobre 5). O resto dos ítems presentan puntuación superiores a 4, e entre eles destacan os relacionados con dous grupos de actividades moi importantes na docencia universitaria: a explicación e o cumprimento das programacións docentes por parte do profesorado (4,39 e 4,5 sobre 5, respectivamente), a súa actitude receptiva que facilita a comunicación (4,2 sobre 5), e a utilidade da axuda recibida nas titorías (4,06 sobre 5).

Na enquisa do segundo semestre todos os ítems presentan valores superiores a 3,8 e destacan, sobre todo pola súa importancia respecto á situación de docencia non presencial, os altos valores dos ítems “Os contidos desenvolvéronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19” (4,28 sobre 5) e “O/A docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...) (4,39 sobre 5); o que

reflicte una boa comunicación entre o alumnado e o profesorado.

No caso do profesorado, na enquisa de satisfacción coa docencia impartida (indicador IN47G) a valoración global é de 3,98 (sobre 5), cunha participación do 30,4%. A maioría dos ítems (15 dos 19 analizados) presentan boas valoracións (superiores a 3,5 sobre 5), aínda que destacan os valores relativamente baixos dos 4 restantes. Estes fan referencia ao período de docencia telemática, e son concretamente: "Estou satisfeito coas ferramentas, instrumentos e canais postos á miña disposición para desenvolver a docencia na situación imprevista derivada da crise sanitaria? (2,88 sobre 5), "Estou satisfeito co desenvolvemento da avaliación non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria (3,07 sobre 5), "Valora a túa experiencia previa no uso das tecnoloxías para a docencia e avaliación en remoto" (3,13 sobre 5) e "Estou satisfeito co desenvolvemento da docencia non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria (3,24 sobre 5). Pola contra, 3 dos ítems presentan valores superiores a 4,9 sobre 5 ("Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia?", "Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e titorías?" e "Manteño un trato correcto cos estudantes?").

Respecto a enquisa de satisfacción coa titulación, os resultados dos informes do profesorado presentan unha boa valoración global (4,12 sobre 5; participación do 23,81%), sendo o valor de todos os ítems superior a 3,8 sobre 5. No caso do alumnado, a valoración global é menor (2,84 sobre 5; participación do 12,14%), e destacan, sobre todo, as baixas valoracións de dous dos ítems que fan referencia á distribución da carga de traballo ("A carga de traballo está ben distribuída?": 2,07 sobre 5) e a orientación profesional e laboral ("Valora a orientación profesional e laboral recibida no teu centro": 2,07 sobre 5); isto deberíanos facer reflexionar para intentar mellorar os resultados, aínda que ambos son aspectos difíciles de abordar. Nas titulacións con elevada carga práctica e número elevado de alumnos é complicado facer una distribución equilibrada da carga de traballo xa que, entre outras, hai limitacións nas infraestructuras (número de laboratorios do centro e ocupación dos mesmos); respecto á orientación laboral, os centros contan cada vez con menos persoal e máis envellecido, o que dificulta a posibilidade de poder orientar laboralmente ao alumnado (excepto no caso da formación para personal investigador).

Finalmente, os egresados manifestan un grao de satisfacción xeral coa titulación (3,60 sobre 5) superior á media dos centros da USC (3,43 sobre 5).

A baixa participación dos distintos sectores (profesorado, alumnado, egresados) nas enquisa oficiais realizadas pola USC, especialmente na de satisfacción coa titulación, parece indicar a necesidade de desenvolver estratexias que permitan aumentar a participación nas mesmas. Dende a Vicerreitoría de Calidade deberíase mellorar o proceso de recollida de información; pensamos que sería efectivo, por exemplo, o desenvolvemento de aplicacións para telefonía móbil.

Respecto ás queixas do alumnado en relación ao proceso ensino/aprendizaxe, as máis habituais que se repiten nos distintos cursos, e das que queda constancia nos informes de coordinación, son as relacionadas coa elevada carga de traballo e a distribución temporal do mesmo. A maioría do alumnado do Grao en Bioloxía indica que a carga de traballo é excesiva en función do número de créditos para a maioría das materias; ademais, esta concéntrase en curtos períodos de tempo.

Grao en Biotecnoloxía (GBT)

Ao terse implantado o título no curso 2018/19 hai distintos epígrafes desta Directriz dos que non existen datos, como os relativos aos programas de mobilidade (o establecemento de convenios xa foi comentado no cumprimento do plan de melloras do curso 2018/19), prácticas externas e TFG.

Admisión do alumnado

No Grao en Biolotecnoloxía non se aplican criterios de admisión específicos, máis aló dos indicados pola lexislación vixente. A información xeral sobre o acceso á titulación está accesible na web da USC. A demanda do alumnado foi moi superior ás prazas ofertadas, polo que se cubriron todas. No curso 2019/20 ofertáronse 50 prazas (indicador IN01G), sendo a matrícula de novo ingreso por preinscripción (indicador IN04G) de 57 prazas.

A matrícula total (indicador IN02G) no Grao de Biotecnoloxía foi de 98 alumnos/as no curso 2019/20 (só se impartiu

primeiro e segundo curso). As porcentaxes de estudantes estranxeiros sobre matriculados (indicador IN08G) e a porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados (indicador IN09G) foron baixas (1,02% e 3,06% respectivamente).

Aplicación de normativas predefinidas

A normativa de permanencia e a de transferencia e recoñecemento de créditos, establecidas pola USC, aplicase correctamente. No Grao en Biotecnoloxía, no curso 2019/20 recoñecéronse como créditos da titulación a adquisición de competencias transversais mediante cursos (competencias na información -20 alumnos/as, e idiomas -2 alumnos/as) e a realización de actividades deportivas (3 alumnos/as) e culturais (1 alumno).

Orientación académica

Ademais da orientación que recibiu o alumnado de primeiro curso sobre o centro e a titulación na "xornada de acollida", os coordinadores de 1º e 2º curso (únicos que se impartiron) e de grao estiveron constantemente a disposición do alumnado para recoller as súas dúbidas e/ou suxerencias e por se fose necesario axustar algunhas cuestións no desenvolvemento das ensinanzas; dita información está incluída nos informes de coordinación.

Metodoloxía de ensinanza, avaliación e resultados da aprendizaxe

A metodoloxía da ensinanza adecúase ao perfil e necesidades do alumnado, no segundo semestre do curso 2019/20 estivo condicionada pola pandemia. Os informes resultantes da aplicación dos protocolos do SGC elaborados e aprobados na Comisión de Título, tal e como se indicou na Directriz 2, así o indican. Ademais, as guías docentes das materias inclúen a metodoloxía de ensino-aprendizaxe e a avaliación das competencias (básicas, transversais e específicas), polo que para o segundo semestre foi necesaria a súa adaptación as condicións da pandemia.

No curso 2019/20, especialmente no segundo semestre, o esforzo de todos/as, profesores/as e coordinadores/as (de materia, de curso e de grao) foi fundamental para procurar que o alumnado acadara aos coñecementos e as competencias previstos na memoria do grao.

Resultados da aprendizaxe

Os resultados nas cualificacións das materias no curso 2019/20, que xa foron comentados na Directriz 2, indican que o alumnado obtivo uns bos resultados da aprendizaxe, o que nos fai ser optimistas respecto á evolución do título cando finalice a súa implantación.

Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

No Grao de Biotecnoloxía destaca a elevada participación do alumnado na enquisa de satisfacción coa docencia recibida (60,4% e 65% nas enquisas do 1º e 2º semestre, respectivamente), pero a participación do profesorado na de satisfacción coa docencia impartida está moi por debaixo (28,26%). Os informes das enquisas de satisfacción do alumnado e do profesorado coa docencia (recibida e impartida, respectivamente) indican que ambos colectivos presentan un elevado grao de satisfacción; a valoración global foi do 3,92 (1º semestre) e 4,11 (2º semestre) para o alumnado, e de 3,99 para o profesorado; en ambos casos sempre sobre 5.

No caso do alumnado, no curso 2019/20, todos os ítems presentan puntuacións superiores a 3,6 na enquisa do 1º semestre, e a 3,9 na do 2º semestre; en ambos casos sobre 5. No primeiro semestre destacan as boas valoracións (superiores a 4 sobre 5) dos ítems relacionados coa explicación da programación docente (4,2) e o cumprimento do plan de traballo previsto (4,19), así como a dispoñibilidade do profesorado para a resolución das dúbidas (4,24), a utilidade da axuda recibida nas titorías (4,07) e a actitude receptiva que facilita a comunicación (4,05). Os peor valorados (3,6-3,8 sobre 5) están relacionados coa proposta de actividades para favorecer a aprendizaxe autónoma (3,7), a organización das clases (3,71) e o aproveitamento da asistencia as clases (3,67).

No informe da enquisa do 2º semestre, a maioría dos ítems presentan valoracións superiores a 4 sobre 5; só os relacionados coa motivación para participación crítica e activa (3,93), a adecuación da carga de traballo (3,93) e a dispoñibilidade do profesorado para a resolución das dúbidas (3,95) presentan puntuacións inferiores.

Como xa se indicou, a satisfacción do profesorado coa docencia impartida é moi alta, pero ao igual que sucedía no Grao de Bioloxía, os ítems que fan referencia á docencia durante o período non presencial son os que presentan as puntuación máis baixas. Entre eles destacan a satisfacción coas ferramentas, instrumentos e canais para desenvolver a docencia na situación da crise sanitaria (2,69), co desenvolvemento da avaliación non presencial (2,79), a experiencia previa no uso das tecnoloxías para a docencia e avaliación en remoto (3,23) e o desenvolvemento da docencia non presencial (3,31).

Respecto ás queixas/suxestións do alumnado en relación ao proceso ensino/aprendizaxe, como xe se comentou na Directriz 2, as principais están relacionadas coa solicitude de mellora na organización dos horarios e da carga de traballo.

Máster Universitario en Acuicultura

Os criterios de admisión ó Máster son específicos, deseñados para asegurar que aos alumnos chegan ca base mínima para poder abordar a docencia e acadar o éxito desexado. Por eso, para o acceso, tense en conta, ademais da nota media no grao, o ter cursado as materias que consideramos esenciais para acadar o éxito; éstas son: bioquímica, fisioloxía, xenética, microbioloxía, zooloxía e botánica, aínda que a ponderación deste requisito pode ser demasiado baixa, considerando que apreciamos que os alumnos que cursaron esas materias logran un maior éxito (en notas) que os que non.

Todo s os anos analízase o resultado dos alumnos, para decidir si cambiar o perfil de acceso, pero nos último non fixemos cambios ó respecto, porque comprobamos que cas titulación incluídas, o éxito dos alumnos está practicamente asegurado. Isto limita a admisión e pode provocar una redución da matrícula, como estamos a observar, pero a experiencia previa admitindo alumnos de certas titulacións sin a base necesaria non foi boa, e o éxito do alumnado caí drasticamente.

Como xa se indicou antes, e se amosou na figura 4 de evolución dos perfís de ingreso no máster, observándose sempre por riba, tamén neste curso, os ingresados dende a titulación de Bioloxía, seguido dos de CC do Mar. Enfermería e Enxeñería agroalimentaria son exemplos de titulacións de acceso que non se aceptan agora debido á mala experiencia en anos anteriores pola baixa cualificación dos alumnos para determinadas materias do máster.

Aplicación de normativas predefinidas

A normativa de permanencia e de transferencia de créditos non se tivo que aplicar en ningún caso

Orientación académica

O Máster de Acuicultura realiza todos os anos, o primeiro día de clase, una xuntanza de dúas horas, coa asistencia dos 4 coordinadores, para a orientación do alumnado sobre o funcionamento do máster, sobre a docencia das clases expositivas mediante videoconferencia e o desprazamento ás clases prácticas, así como para a descrición de todos os recursos docentes e de estudo disponibles.

Asimesmo, antes do final do primeiro semestre, realízase outra reunión coa fin de axudarlles coa elección das materias de especialidade, para a oportunidade de cambio de matrícula. É neste momento no que os estudantes poden estar máis confusos sobre cales poden ser as materias que máis se axustan ó seu interese, e os intereses do seu futuro profesional.

Ademais, os estudantes de cada sede teñen como titor ó Coordinador Académico correspondente, que o seguirá ó longo de todo o curso. E, no segundo curso, é o Coordinador Interuniversitario o que fai de tutor en todo o relacionado coas Prácticas en Empresa.

Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe

No curso 2018/19 implantouse en dúas materias (Diagnóstico de Enfermidades e Ferramentas de Epidemioloxía) una metodoloxía da ensinanza e un sistema de avaliación que xa se viña empregando nas materias de Cultivo de Peixes, Cultivo de Moluscos Bivalvos e Cultivo de Outros invertebrados con éxito, tanto na apreciación dos alumnos como nas cualificacións optidas. O método consiste nunha docencia expositiva de teoría moi asociada á práctica, e un exame nada convencional, posto que se trata de exercicios (deductivos, aplicados, de cálculo, etc) que os alumnos poden realizar na casa, individualmente ou en grupo, e sempre relacionados co aprendido nas clases expositivas e as interactivas de laboratorio e pizarra. Con ese sistema, as notas acadadas polos alumnos superaron claramente, no 2018/19, a media acadada no curso anterior, no presente, sin embargo, e como se amosa na figura 5, baixou en algunha de esas materias; isto o vixilaremos no seguinte curso, por si se repetira, aínda que danos a impresión de que se trata de que os/as

alumnos/as no están aconstumbrados a deterse a pensar aplicando os coñecementos adquiridos, en lugar de responder a preguntas de teoría. De repetirse o resultado no seguinte curso, miraremos a posibilidade de practicar este tipo de pensamento deductivo en algún seminario.

É intención deste máster ir implementando esta metodoloxía e sistema de avaliación en outras materias, aínda que isto só pode ser mediante a pedagogía activa con profesores responsables.

Avaliación da aprendizaxe

O sistema de avaliación da aprendizaxe en cada materia está expresamente indicado en cada guía docente, dispoñibles na Web propia do Máster, e nas carpetas DROPBOX de cada unha das materias.

O sistema de avaliación debe incluír a avaliación da aprendizaxe e de adquisición das competencias indicadas en cada caso, e o modo de confirmar que éste tense aplicado é mediante a avaliación, por parte dos alumnos, da docencia de cada materia, nun formulario no que se pregunta expresamente polo cumprimento de cada una das competencias das materias. Non obstante, este ano os alumnos non cubriron estes informes das materias

Prácticas externas, Iniciación á Investigación e Traballos Fin de Máster (TFM)

As materias de PE, II e TFM forman parte dun módulo único, denominado TFM. As materias PE e II evalúanse mediante una memoria resumida que deben presentar os alumnos, e o informe do tutor da empresa ou laboratorio. O traballo realizado en calquera de ambos casos debe ser desenvolvido nunha memoria máis ampla e profunda, e defendida ante una Comisión Evaluadora, que terá en conta a calidade da memoria escrita, a calidade da presentación e a capacidade de defensa ante as preguntas dos comisionados.

No curso 2019/20 adxudicáronse 4 traballos de Iniciación á investigación e 19 Prácticas en Empresa (Táboa 5), éstas distribuídas entre 11 empresas de piscicultura, una de cultivo de moluscos, 4 de acuarioloxía, e 3 de biotecnoloxía ligada á produción.

Como se ve na Táboa 5, as notas acadadas foron en su maioría superiores ou iguais a 9, asemellándose aos resultados de cursos anteriores.

Táboa 5.- Listado de TFM's do Máster en Acuicultura

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
TFM Curso 2019-2020																											
Apellidos	Nombre	Universidade	Tipo (II/PE)	Título	Director/Tutor	Empresa/Institución	Convoc.	Nota																			
		Uvigo	PE	PRODUCCIÓN ACUÍCOLA: PLANTA EXPERIMENTAL DE CULTIVOS MARINOS	Blanca Álvarez-Blázquez	IEO Vigo	Junio	9																			
		Uvigo	PE	Criadero de rodaballo	Pilar Merino Andrade	Insulha	Junio	8																			
		Uvigo	II	Caracterización de sistemas sensores de aminoácidos en el tracto gastrointestinal de la trucha	José Luis Soengas	Univ. Vigo	Enero	10																			
		Uvigo	PE	PLATAFORMA DE PREENGORDE DE MOLUSCOS BIVALVOS	Ignacio Martínez Blanco	Semilla Cantábrico	Junio	8,5																			
		Uvigo	II	Posta a punto dun método de expresión xénica en óso e mapeo comparativo aplicados ao estu.	Carmen Bouza/Belén Pardo	Univ. Santiago	Enero	9																			
		Uvigo	PE	PRODUCCIÓN ACUÍCOLA EN PLANTA EXPERIMENTAL	Blanca Álvarez-Blázquez	IEO Vigo	Junio	9																			
		Uvigo	PE	Memoria Final de Prácticas na Empresa Aula do Mar de Málaga	Juan Antonio López Jaime	Aulas del Mar	Enero	8																			
		Uvigo	II	IMPLICACIÓN DE LOS RECEPTORES DE MELANOCORTINAS EN LA MODULACIÓN DEL PATRO	Josep Rotllant	IIM-CSIC	Junio	9																			
		Uvigo	PE	Acuicultura Aplicada: mantenimiento de sistemas de recirculación acuícola (RAS), pruebas nutri	Laura Bermúdez Villaseca	CTAQUA	Junio	7,5																			
		Uvigo	PE	Producción acuícola a escala piloto	Mohamed Soula	ANFACD	Enero	9																			
		USC	PE	Producción de biomasa microalgal y escalado de cultivos pre-industriales	David Suárez Montes	NeoAlgae	Enero	9																			
		USC	PE	Metodoloxía do cultivo de rodaballo (Psetta maxima) e produción de rotíferos no Centro Tecnoloxía	Santiago Cabaleiro	Cluster de Acuicultura	Enero	9																			
		USC	PE	Rutinas de macroalgas Phycosem Marine Agronomy	Javier Cremades Ugarte	Phycosem Marine Agronomy	Junio	9																			
		USC	II	Análisis de la expresión génica del sideróforo piscibactina en los patógenos <i>Vibrio anguillarum</i>	Manuel L. Lemos	Univ Santiago	Junio	9,5																			
		USC	PE	O cultivo do rodaballo en Galicia	Ramón Beiro Leis	Stolt Sea Farm	Enero	9																			
				Análisis de la calidad del agua y de ejemplares de rodaballo (<i>Scophthalmus maximus</i>) susceptibles de ser infectados por protozoo ciliado (<i>Philasterides dicertrachi</i>) en la granja de Stolt Sea Farm en Tocha	Manuel Louro Diaz	Stolt Sea Farm	Junio	9																			
		UDC	PE	Prácticas en empresa Stolt Sea Farm (Cervo) - Hatchery de Rodaballo	Eva Diéguez Rojo	Stolt Sea Farm (Acudoro)	Enero	9,5																			
		UDC	PE	Producción acuícola del rodaballo (<i>Scophthalmus maximus</i>)	Pilar Merino Andrade	Insulha S.L., Mougás (Grup	Enero	9,5																			
		UDC	PE	Engorde de rodaballo (<i>Psetta maxima</i>) en el centro de producción acuícola de Lira (Stolt Sea F	Ramón Manuel Beiro Leis	Stolt Sea Farm	Enero	9,5																			
		UDC	PE	Engorde de dorada (<i>Sparus aurata</i>) en Bersolaz (Grupo Culmárex)	María de los Neus Sánchez García	Bersolaz Spain - Culmárex	Enero	9																			
		UDC	PE	Prácticas de empresa en el <i>Aquarium Finisterre</i>	Alfredo J. Veiga Villar	<i>Aquarium Finisterre - Ayur</i>	Julio	9,5																			
		UDC	PE	Prácticas externas en Phycosem Marine Agronomy	Javier Cremades Ugarte	Phycosem Marine Agronomy	Junio	8,5																			
		UDC	PE	Memoria de Prácticas Externas: Cultivo de Rodaballo (<i>Psetta maxima</i>)	Xaquín Lago Figueroa	Stolt Sea Farm	Enero	9,5																			

Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

Neste curso non oubo queixas nin por escrito nin nas reunións a tempo medio e ó final do curso.

O problema que máis nos preocupa é o feito de que este ano ningún alumno quixera cubrir os formularios propios de avaliación das materias, aínda que insistimos varias veces na necesidade de facelo. Temos que pensar cómo solucionar este problema.

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

O MBio tivo un bo nivel de demanda no seu segundo curso, das 30 prazas ofertadas cubríronse 24 (10 na USC, 7 na UVIGO e 7 na UDC). Non obstante, a pesares de quedar tres prazas vacantes tanto na UDC coma na UVIGO, na USC houbo alumnos en lista de espera que non puideron matricularse, polo que houbera sido posible cubrir as 30 prazas ofertadas. Este problema ten relación con feito da dificultade de coordinación nos títulos interuniversitarios relacionadas con diferenzas en calendarios, procesos e criterios. É necesario que a través dos organismos competentes (Consellería de Educación, ACSUG, etc.) se apliquen medidas que faciliten o funcionamento deste tipo de titulacións, sobre todo a nivel administrativo.

O MBio realiza unha sesión inicial de benvinda xeral os alumnos no primeiro día de clase empregando videoconferencia na que participan o coordinador do mesmo e os coordinadores en cada unha dos centros participantes. Na sesión tratáronse en detalle, entre outros, os seguintes aspectos: 1) presentación da Comisión Académica do Máster e dos coordinadores da UVIGO, a USC e a UDC, 2) obxectivos e estrutura do mesmo, 3) todo o relacionado co plan de estudos e a programación docente (estrutura, guías docentes, horarios e calendarios), 4) posibles saídas profesionais, 5) Prácticas Externas e Traballo Fin de Máster, 6) normativas, servizos administrativos, salas de estudo, informática, biblioteca, centros, servizos telemáticos e plataformas de docencia, 7) o uso da web do Máster e do espazo virtual de teledocencia, e 8) o Plan de Acción Titorial (PAT). O PAT contempla, por unha banda, a asignación dun titor a cada estudante que actúa como orientador, tanto académico como profesional, e que ademais será o Titor Académico cando o estudante faga as súas Prácticas Externas. Por outra banda, no ámbito do PAT realizáronse cinco sesións de orientación en grupo en cada centro, tres convocadas especificamente e dúas aproveitando a realización de exames de materias obrigatorias (nalgúns casos as reunións realizáronse de forma non presencial mediante o uso da ferramenta MS Teams). Tamén realizáronse sesións de titorización individual, tanto presenciais como por correo electrónico e/ou MS Teams. Os coordinadores do máster en cada universidade atenderon numerosas consultas, tanto de forma presencial nos seus despachos coma de forma non presencial. O resto de reunións, ben individuais ou en grupo, realizáronse a demanda dos estudantes.

No curso 2019/20 implementáronse por primeira vez as guías docentes das materias do MBio do segundo curso, e que ata ese momento só existían no papel. É previsible que, á vista de cómo funcionaron tanto a metodoloxía ensino-aprendizaxe como a avaliación das competencias, estas guías sexan axustadas nos seguintes cursos a fin de mellorar a docencia de cada materia. Polo que se refire o tamaño dos grupos das clases expositivas e interactivas, dada a matrícula do máster, para as materias obrigatorias foi de 27 alumnos nas expositivas e 14 nas interactivas (as tres universidades aceptaron dividir en dous o grupo expositivo debido a dificultade de impartir clases interactivas con 27 estudantes). No caso das materias optativas non houbo unha na que se matriculasen todos os alumnos do máster, aínda que no caso de "Fauna ameazada" case o fixo a totalidade do alumnado; no resto das materias alcanzáronse matrículas moi variables ata un mínimo de 5 alumnos (en "Estatística aplicada" e "Técnicas moleculares aplicadas á caracterización da biodiversidade").

A avaliación do proceso de aprendizaxe do estudiantado pode facerse por medio do sistema de avaliación incluído en cada guía docente (que é específico para as competencias contempladas nas mesmas) e por medio da avaliación de competencias que fan os Titores Externos das PE, os titores do TFM e a futura enquisa que se enviará os alumnos que vaian obtendo o título no futuro.

Finalmente, aínda que xa se indicou na sección correspondente a Directriz 2, a pesares de que este curso foi especialmente complexo por ser o segundo dende a súa implantación e mais pola pandemia da COVID-19, en xeral o alumnado mostra un grado de satisfacción aceptable, pois é próximo o 3,5 sobre 5,00 para o conxunto dos matriculados (baseado nas opinións do 36% deles). Debe insistirse de novo en que este é un valor aproximado que tivo que ser calculado adaptando os resultados das enquisas realizadas na USC, UDC e UVigo. Sería imprescindible que dende a Consellería de Educación ou a propia ACSUG se articulen procedementos, calendarios e mecanismos comúns que faciliten a labor de coordinación nos títulos interuniversitarios.

Máster Universitario en Neurociencia

Como se reflexa na enquisa de satisfacción do profesorado da USC, este considera que a calidade docente da titulación é moi boa (4,29 sobre 5), que a titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos (3,86 sobre 5), e por último, considera que o alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitadas (4,00 sobre 5).

Por outra banda o alumnado valorou cun 4,14 (1º semestre) o ítem: "o docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma"; e o ítem "o docente mellorou o meu nivel de partida en relación a materia" tivo unha valoración alta en ambos semestres, 4,52 no 1º e 4,42 no 2º. Como se pode observar na enquisa dos egresados en relación coa pregunta "En que medida a titulación contribuíu a que adquiriras ou potenciaras os seguintes aspectos da tua formación?", a capacidade de análise, traballo en equipo e capacidade de planificación coordinación e organización foron valorados con 4 sobre 5, e a creatividade cun 3 sobre 5. Na UDC o grao de satisfacción do profesorado coas competencias do título é elevado, 6,80 sobre 7.

Tamén a adquisición das competencias por parte dos alumnosponse de manifesto durante a defensa dos Traballos Fin de Máster, na que os alumnos mostran un alto grao de competencia e coñecementos. Ademais o titores dos TFM emiten un informe no cal valoran cunha puntuación (sendo 1 o mínimo e 5 o máximo) o grao de consecución dunha serie de competencias transversais recollidas na memoria do Título, mencionar que practicamente todas as valoracións están entre 4 e 5 nas tres universidades.

Como en cursos anteriores, antes de comezar o máster, realizouse unha presentación do título ao alumnado matriculado por parte dos coordinadores, pero como o prazo de matrícula nas tres universidades é moi amplo, unha parte do alumnado non asiste á xornada de presentación por matricularse con posterioridade á súa realización. Neste caso os alumnos contan cos coordinadores do títulos para resolver calquiera duda que poida xurdir.

O sistema de asignación, supervisión e asignación dos TFM foi similar o de cursos anteriores; como consecuencia da situación creada pola pandemia COVID-19, se modificou o calendario de defensa de TFM (os alumnos poideron levar a cabo a defensa do seu TFM en Xullo e en Setembro), e debido a situación de confinamento na que estivemos, tamén se ampliaron os formatos de TFM, de tal maneira que os alumnos puideron defender un TFM en formato experimental, bibliográfico ou proxecto de investigación (o novo calendario de defensas, así como os distintos tipos de formato de TFM foron aprobados pola Comisión académica do Título). A taxa de éxito do TFM é do 100%.

Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garanten a mellora da calidade do persoal académico e de apoio á docencia (capacitación, competencia e cualificación)

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal académico:
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo.
 - Formación do profesorado e mobilidade.
 - Actividade investigadora.
 - Detección de necesidades de persoal académico.

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal de apoio
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Accións para promover a formación do persoal de apoio á docencia.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal de apoio en relación co seu traballo.
 - Detección de necesidades de persoal de apoio á docencia

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

• **Persoal académico**

O nivel de suficiencia e adecuación do cadro de profesorado que imparte docencia nas titulacións oficiais adscritas á Facultade de Bioloxía é bo, tal e como indican os informes externos de reverificación das titulacións de grao e máster que participaron nese proceso, así como a verificación de dous títulos novos. Non obstante, o descenso no número de profesores que se ven dando nos últimos cursos, sobre todo debido a xubilacións, está provocando que nalgúns áreas de coñecemento a dedicación docente do profesorado sexa moi elevada, estando no límite das súas capacidades docentes. Compre recordar a necesidade de incrementar o profesorado, non só a curto prazo nestas áreas xa deficitarias na actualidade, senón tamén a medio prazo en todas as áreas de coñecemento, xa que a media de idade do profesorado que imparte docencia nas distintas titulacións do centro é elevada.

Por outra banda, comprende tamén subliñar que as áreas de coñecemento que participan na docencia do Centro teñen capacidade de captación e formación de profesorado universitario, como así o indica a participación na docencia de contratados posdoutorais de distintos programas (Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, Marie Curie e outros programas do Ministerio e da Xunta de Galicia) e predoutorais (Ministerio e Xunta de Galicia). Polo tanto, en concordancia co noso obxectivo de mellorar a calidade da docencia, o centro apoia as solicitudes de PDI realizadas polos departamentos que son os que teñen o encargo do desenvolvemento da docencia.

Grao en Bioloxía (GB)

A cualificación docente e investigadora do persoal académico responsable da docencia do título é boa, cun perfil adecuado. O Grao en Bioloxía contou no curso 2019/2020 cun total de 124 membros do PDI adscritos. Na docencia participan profesores/as de moi diversas áreas de coñecemento (Táboa 6), o que evidencia o seu carácter multidisciplinar. Destaca a experiencia e calidade investigadora: o 96,36% do PDI é doutor, o 96,12% do PDI ten concedidos sexenios e o 78,18% é funcionario. Respecto á calidade docente, o número de quinquenios é de 423 e o de sexenios de 286 (Táboa 6). Tamén forman parte do PDI 2 investigadores do programa Ramón y Cajal, 2 do programa Juan de la Cierva, 1 do programa Marie Curie, 5 contratados posdoutorais da Xunta de Galicia e 24 contratados predoutorais (Ministerio e Xunta).

A tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación pode ser consultada na Táboa 7.

Táboa 6. Número de profesores/as e experiencia docente (⁽¹⁾ número de quinquenios) e investigadora (⁽²⁾ número de sexenios) do profesorado das distintas áreas de coñecemento que impartiron docencia no Grao en Bioloxía no curso 2019/20. Só poden solicitar quinquenios e sexenios os catedráticos/as de universidade, os profesores/as titulares de universidade e os profesores/as contratados/as doutores/as. Fonte da información: ACMP.

GRAO EN BIOLOXÍA

Área de coñecemento	Nº prof.	Experiencia docente ⁽¹⁾	Experiencia investigadora ⁽²⁾
Análise Matemática	2	0	0
Antropoloxía Biolóxica	2	9	4
Bioloxía celular	9	32	24
Bioquímica e Bioloxía Molecular	9	30	17
Botánica	6	36	21
Ecoloxía	8	24	19
Economía Financeira e Contabilidade	2	0	0
Edafoloxía e Química Agrícola	11	41	30
Estatística e Investigación Operativa	4	12	2
Física Aplicada	7	29	17
Fisioloxía	10	20	20
Fisioloxía Vexetal	8	39	26
Matemática Aplicada	4	19	9
Microbioloxía	12	47	40
Parasitoloxía	1	6	6
Proxectos de Enxeñaría	2	2	2
Química Orgánica	9	11	8
Xenética	9	23	18
Zooloxía	11	43	23
TOTAL	124	423	286

Táboa 7. Número de profesores/as e experiencia docente do profesorado das distintas áreas de coñecemento que impartiron docencia no Grao en Bioloxía no curso 2019/20. CU=catedrático/a de Universidade, TU=profesor/a titular de universidade, CD=profesor/a contratado/a doutor/a, AD= profesor/a axudante doutor/a, CInt= profesor/a contratado/a interino/a, AsLOU= profesor/a asociado de universidade LOU, CPostD=contratado/a postdoutoral de distintos programas, CPreD=contratado/a predoutoral de distintos programas. Fonte da información: ACMP.

GRAO EN BIOLOXÍA

	CU	TU	CD	AD	CInt	AsLOU	CPostD	CPreD
1º curso	4	25	8	3	2	-	7	13
2º curso	10	12	5	-	1	-	2	9
3º curso	10	13	5	-	-	-	1	7
4º curso	9	10	7	-	-	1	3	3

Grao en Biotecnoloxía (GBT)

No curso 2019/2020, na docencia de 1º e 2º curso do Grao en Biotecnoloxía participaron un total de 46 profesores/as (Táboa 8), dos que 2 son investigadores do programa Ramón e Cajal, 2 do Juan de la Cierva, 2 son contratados postdoutorais da Xunta de Galicia e 9 contratados predoutorais (Ministerio e Xunta). O profesorado ten unha ampla experiencia docente e investigadora; o 100% do profesorado é doutor/a, o 67,74% é funcionario, e o 96,43% ten sexenios concedidos. Na Táboa inclúese o número de profesores/as das distintas áreas de coñecemento e a súa experiencia docente e investigadora.

Táboa 8. Número de profesores/as e experiencia docente (1) número de quinquenios) e investigadora (2) número de sexenios) do profesorado das distintas áreas de coñecemento que impartiron docencia no 1º e 2º curso do Grao en Biotecnoloxía no curso 2019/20. Só poden solicitar quinquenios e sexenios os catedráticos/as de universidade, os profesores/as titulares de universidade e os profesores/as contratados/as doutores/as. Fonte da información: ACMP. Fonte da información: ACMP.

GRAO EN BIOTECNOLOXÍA

Área	Nº prof.	Experiencia docente ⁽¹⁾	Experiencia investigadora ⁽²⁾
Álgebra	1	6	1
Bioloxía Celular	6	26	20
Bioquímica e Bioloxía Molecular	7	20	9
Enxeñaría Química	6	15	12
Estatística e Investigación Operativa	2	6	0
Física Aplicada	1	4	4
Fisioloxía	2	5	4
Fisioloxía Vexetal	2	6	4
Microbioloxía	6	11	8
Óptica	1	5	3
Química Analítica	2	11	8
Química Física	1	5	4
Química Orgánica	3	3	3
Xenética	5	9	9
Xeometría e Topoloxía	1	6	5

TOTAL

46

138

95

Máster Universitario en Acuicultura

No curso 2019/20, 58 profesores impartiron docencia neste máster: 54 universitarios (12 catedráticos, 26 profesores titulares, e 6 profesores contratados doutor) e 14 profesores non universitarios, funcionarios dos centros IGafa (Instituto Galego de Formación en Acuicultura), CIMA (Centro de Investigación Mariña-Xunta de Galicia), IIM-CSIC e IEO-Vigo, con unha media de idade de 57 anos (Figura 7).

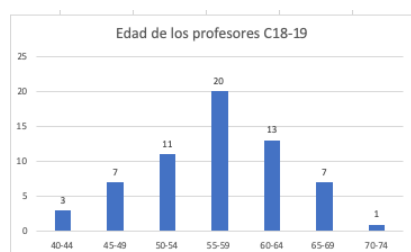


Figura 7.- Distribución da idade do profesorado do Máster de Acuicultura

O profesorado, como en todos os cursos, foi elixido pola súa experiencia na liña correspondente á docencia que lle corresponde, neste Máster temos ós docentes con máis experiencia na área, como o demostra a Táboa 9, cunha maior carga de horas lectivas en profesores da USC (259h) e da UVigo (234h), e algo menor na UDC (141h) e nos centros non universitarios (146h), e sendo doutores todos os profesores universitarios, e un 71,5% dos extrauniversitarios. O profesorado universitario sumaban nese curso 191 quinquenios (media de 4,3) e 153 sexenios (media 3,5), e os extrauniversitarios tiñan unha media de 21,4 anos de experiencia (nun rango de 5-30 anos) no seu campo, e a maioría leva como docente deste máster dende o seu comenzo (excepto dous, que levan 5 anos).

		Quinq	Sexs	Cats	Tit	PCD	Total
UDC	total	45	34	3	6	0	9
	media	5,0	3,4	33,3	66,7	0	
UVigo	total	64	55	6	9	2	17
	media	3,8	3,2	35,3	52,9	11,8	
USC	total	82	67	3	11	4	18
	media	4,6	3,7	16,7	61,1	22,2	
Total	total	191	153	12	26	6	44
	media	4,3	3,5	27,3	59,1	13,6	

Táboa 9.- Experiencia dos profesores universitarios do Máster de Acuicultura

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

No curso 2019/20 participaron 64 profesores na docencia do MBio, 29 da USC, 17 da UDC e 18 da UVigo. Estes profesores inclúen 4 investigadores posdoutorais (financiados pola Xunta de Galicia ou polo Ministerio) e 2 investigadores Ramón y Cajal. Todo o profesorado é Doutor/a e o 54% funcionario; o total de quinquenios recoñecidos é de 230 e o de sexenios 145, o que fai que, si se dividen estes números entre os profesores que ten dereito a solicitarlos (p.e. Profesores Contratados Doutores, Titulares de Universidade, etc.), a media é de 4,26 quinquenios e 2,69 sexenios por profesor. Por categorías, o 6% son contratados posdoutorais, 3% contratos Ramón y Cajal, 1% Axudantes Doutores, 30% Profesores Contratados Doutores (incluíndo interinos), 44% Titulares de Universidade, 9% Catedráticos e o 6% restante corresponde a outras figuras de profesorado (incluíndo profesionais que foron adscritos como Área Externa).

Máster Universitario en Neurociencia

O título foi impartido por 57 profesores, dos cales 38 son profesores na USC (11 Catedráticos, 13 Profesores titulares, 6 Profesores contratado doutores, 1 Profesor Axudante doutor, 1 Profesor emérito LOU, 1 Profesor contratado interino, 3 Profesores asociados universidade LOU, 1 Profesores asociado de ciencias da saúde LOU), e 1 Investigador Ramón y Cajal.

Na USC a porcentaxe de persoal docente e investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total no curso 2019/20 foi dun 100%, e a porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total foi dun 97,50%. A porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total mostra valores similares aos de cursos anteriores, un 62,50%.

Estes datos indican que o profesorado das tres universidades que participa no título conta cun nivel de cualificación moi alto, e é suficiente para o correcto desenvolvemento do máster. En relación cos datos obtidos na avaliación docente do máster remarcar a ampla preparación docente e investigadora dos profesores que participan no máster o que se traduce nunha formación esixente e actualizada.

Aínda que os coordinadores e a Comisión Académica contamos coa axuda dos/as xestores/as académicos/as do centro en cada unha das Universidades, estes ocúpense de numerosas titulacións no centro, os coordinadores/comisión académica teñen que continuar suplindo determinadas deficiencias no desenvolvemento do título; polo tanto, consideramos que o persoal de apoio dedicado á xestión/desenvolvemento do título é insuficiente.

Participación do persoal docente e investigador en actividades formativas

No curso 2019/20, a participación do profesorado en cursos de formación foi superior á de cursos anteriores, subindo no profesorado do Grao en Biotecnoloxía e do Máster Universitario en Neurociencia máis de 30 puntos porcentuais respecto á do curso 2018/19. Máis do 50% do profesorado do Máster Universitario de Neurociencia (MN) realizou algún curso de formación, mentres que menos do 25% dos profesores/as do Máster Universitario en Bioloxía Mariña (MBM) e do de Acuicultura (MA) fixeron algún tipo de curso. Probablemente os incrementos na participación están relacionados coa necesidade de formación en docencia e avaliación non presencial.

O PDI da Facultade de Bioloxía mostra unha elevada satisfacción xeral coas actividades de formación realizadas (4,46 sobre 5 para o curso 2019/2020) e o 92,07% recomendaríalle esas actividades aos seus compañeiros. A enquisa presenta unha taxa de resposta do 49,78%.

• Persoal de apoio

O Persoal de Administración e Servizos (PAS) da Facultade de Bioloxía da USC non ten funcións específicas de apoio á docencia dunha titulación concreta, senón que dá apoio a todas as titulacións que se imparten no Centro. O PAS do centro está composto por 27 persoas que se estruturan nas seguintes unidades: i) animalario/acuario (2 persoas), ii) biblioteca (6 persoas), iii) conserxería (6 persoas), iv) administración dos departamentos (3 persoas), v) persoal de apoio á investigación de departamentos (4 persoas) e vi) administración do centro (decanato, apoio á xestión e asuntos económicos) (6 persoas).

A totalidade do persoal ten dedicación a tempo completo. A súa adecuación queda garantida polo proceso de selección do persoal, que se axusta estritamente á normativa xeral aplicable aos empregados públicos. Así mesmo, a USC preocúpase por manter actualizados os coñecementos do seu persoal, para o que se organizan cursos de adecuación e actualización. Así, o 72,73% do PAS da Facultade de Bioloxía realizou algún curso de formación no ano 2019. A valoración que fan sobre os mesmos é boa, todos os ítems de todos os apartados da enquisa presentan puntuación superiores a 7 sobre 10, e o 81,33% recomendaría a outras persoas realizar o curso. A taxa de resposta á enquisa para o ano 2019 foi do 51%.

A satisfacción do PAS da Facultade de Bioloxía co traballo desenvolvido é boa, tal e como o indican tanto o valor do indicador IN49C que é de 3 (sobre 5) como a valoración global que fan do ítem "En xeral, síntome satisfeito/a co meu traballo" na enquisa de satisfacción do PAS, que é de 4 (sobre 5), valor superior á media da USC.

Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garantan a mellora da calidade dos recursos materiais e servizos para o axeitado desenvolvemento da aprendizaxe do alumnado.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e os servizos:
 - Mantemento, polo menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación e dos compromisos incluídos nelas, de ser o caso.
 - Disposición de accesibilidade universal e de medios que garantan a saúde e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe.
 - Xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos: equipamento científico-técnico, asistencias e artístico; campus virtual; TIC; aulas; salas de estudo; aulas de informática; salas de reunión; laboratorios; talleres; postos de lectura en biblioteca; servizos reprográficos; bibliografía recomendada, etc.
 - Detección de necesidades de novos recursos ou servizos.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento...) e orientación profesional postos a disposición do alumnado son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de Xestión académica (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao alumnado oriéntano no funcionamento da institución.
- No caso de que os títulos contemplan a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.
- Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

• Recursos materiais

As infraestructuras coas que conta a Facultade de Bioloxía son as adecuadas para o desenvolvemento do proceso formativo dos títulos que se están a impartir na actualidade, aínda que a implantación de dous novos títulos (Grao en Biotecnoloxía e Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre) no curso 2018/19, así como a cesión temporal de espazos para a docencia do Grao en Farmacia, provocou algunhas dificultades na xestión dos espazos docentes.

A Facultade de Bioloxía, que foi amplamente reformada e renovada (as obras finalizaron no ano 2013), conta con:

- 10 aulas para a docencia expositiva, de diferente capacidade: 91, 91, 93, 141, 58, 58, 75, 90, 75 e 50 postos.
- 1 aula de videoconferencia, con capacidade para 30 persoas.
- 5 aulas de seminario con mesas modulares (18, 18, 12, 16 e 14 postos).
- Aula Magna con capacidade para 230 persoas en butacas con mesas de escritura.
- Salón de graos, con capacidade para 70 persoas en butacas con mesas de escritura.
- Aula do edificio do CIBUS con capacidade para 35 persoas con mesas de escritura.
- 2 aulas de informática (24 postos cada unha) equipadas que contan cun computador por posto equipado cos programas necesarios para a realización das prácticas de computador, ademais de canón de vídeo e pantalla de proxección interactiva, e un 1 aula pendente de equipación (equipada provisionalmente con material da

Facultade de Farmacia e dedicada á docencia do alumnado desa titulación).

- 3 espazos (aulas 9, 12 e 13) acondicionados como aulas para a docencia expositiva do alumnado do Grao de Farmacia, pero que no proxecto de reforma do Centro estaban pensados como laboratorios.

As aulas contan con encerado, conexión a rede, computador, cañón de vídeo, pantalla de proxección e sistema de son e teñen excelente iluminación, natural e eléctrica. Na aula de videoconferencia, aula 5, aula CIBUS e na aula seminario 4 existen sistemas de videoconferencia completos. No curso 2019/20 renováronse os cañón de videoproxección das aulas 1, 3 e 4.

Todas as aulas (de docencia e informática) presentan capacidade para 2 persoas con discapacidade motriz (a Aula Magna con 4 e as aulas seminario con 1 posto destas características), a maiores do exposto anteriormente. A aula 5 está equipada cunha rampla de acceso á tarima para discapacitados. O centro ten outras ramplas de acceso, baños adaptados, ascensores e unha praza de aparcadoiro cuberta para persoas con discapacidade motriz, o que é completamente necesario nun clima como o de Santiago de Compostela. En definitiva, o centro cumpre a normativa de accesibilidade universal e deseño para todos.

Existen un total de 10 laboratorios de prácticas, con capacidades entre 16 e 24 postos, que contan cos equipos necesarios para realizar as prácticas incluídas na programación docente das diferentes materias. Na páxina web do centro publícase o material de prácticas de laboratorio e campo existente.

No centro cumprense as normativas de seguridade e hixiene, tanto nos espazos comúns como nos laboratorios onde as actividades xeran máis riscos. Os/as alumnos/as deben ler estas normas e asinar o documento acreditativo do coñecemento das normas de funcionamento correcto nas prácticas das materias, así como a que se comprometen á súa aplicación; a sinatura deste documento é obrigatoria para poder realizar as prácticas, tanto de campo como de laboratorio.

Ademais, en edificios satélites ao carón da Facultade, temos un animalario/acuario e un invernadoiro, que están perfectamente equipados e dispoñibles para a docencia.

O Centro conta cunha biblioteca excepcional de 1071 m² distribuídos en dous niveis e con capacidade para 269 postos de lectura e unha área de traballo en grupo (con capacidade para 20 persoas). Todos os postos dispoñen de enchufe para o portátil e sistema de luz independente (aínda que conta cunha excelente iluminación natural). Os alumnos/as acceden directamente aos fondos bibliográficos e á hemeroteca. A biblioteca conta con 10 computadores portátiles para préstamo dentro da biblioteca e 6 equipos de sobremesa.

No curso 2019/20, no período de volta á "nova normalidade", despois do confinamento debido á pandemia pola COVID-19, modificáronse as condicións de acceso á Biblioteca. Abriuse aos usuarios/as ao final do mes de xullo, con só unha terceira parte dos postos de lectura (98 en vez de 269). Eliminouse o acceso á sala de traballo en grupo e o acceso directo aos fondos bibliográficos e á hemeroteca.

En canto aos fondos bibliográficos impresos, o total de títulos é de 22116 e o de exemplares de 28380 (a 31/08/2020), dos que 9420 son do fondo de alumnos/as, 17563 do fondo de investigación e 1438 do fondo de teses e memorias de licenciatura. Destaca tamén unha extensa colección de 789 mapas, maioritariamente topográficos e xeolóxicos.

Respecto á bibliografía recomendada nas guías docentes, na biblioteca están dispoñibles:

- 415 títulos dos recomendados para o Grao en Bioloxía (representando o 100% do total)
- 137 títulos dos recomendados nas guías docentes do dous primeiros cursos do Grao en Biotecnoloxía (representando o 82,5% do total)
- Monografías e artigos de revistas recomendados nos 4 másteres impartidos na Facultade está dispoñible (o 93,3% dos recomendados no caso de Máster en Acuicultura, o 88,88% no caso de Máster en Biodiversidade Terrestre, o 100% no caso do Máster en Bioloxía mariña, e o 89,9% no caso do Máster en Neurociencia).

Para mellorar o acceso do alumnado aos recursos bibliográficos durante o confinamento, a BUSC subscribiuse ás plataformas de McGraw-Hill "*Access medicine*" e "*Access engineering*", que cobren parte da bibliografía recomendada dos Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía. Nos meses de confinamento estiveron tamén dispoñibles, en acceso libre e de xeito temporal, os recursos de información seguintes:

- ClinicalKey Student Medicina, unha plataforma de Elsevier que contén información da área das ciencias da saúde especialmente dirixida aos estudantes para a súa aprendizaxe. En total suman 150 monografías en español, miles de imaxes e máis de 100 vídeos especializados. Inclúe tamén test e autoexames.
- Editorial Médica Panamericana: todos os seus títulos na Plataforma Eureka de Ciencias da Saúde.
- Elsevier TextbooksCambridge University Press JoVE – Journal of Visualized ExperimentsSpringerLink eBook CollectionSpringerLink eBook Collection – Engineering

Esta información está dispoñible na web do Centro, no informe de recursos bibliográficos.

Os alumnos/as teñen á súa disposición un local de alumnos/as de 71 m² con capacidade para 25 postos e equipado con microondas e neveira para que poidan comer no Centro. Tamén contan cunha sala de traballo en grupo de 82 m² e uns 20 postos. Ningunha destas infraestructuras puido ser utilizada polo alumnado dende o inicio da pandemia.

Pola súa banda, o Instituto de Acuicultura, a 5 minutos da Facultade, pon a disposición do Máster Universitario en Acuicultura as instalacións necesarias para complementar a docencia, incluíndo unha aula de videoconferencia (con todo o equipamento necesario: equipo de videoconferencia, pizarra electrónica e sistema completo de audio e imaxe) con capacidade para 15 alumnos/as, e un laboratorio para as prácticas de varias das materias (con capacidade para 16 alumnos/as). O Instituto, ademais, pon a disposición do alumnado do máster os máis de 30 volumes especializados adquiridos especialmente para este máster.

Ademais, como non podía ser menos, a Facultade de Bioloxía está comprometida co medio ambiente tratando de minimizar o consumo enerxético. Así, conta con sistemas de recollida selectiva de refugos como o papel, plásticos, CDs, etc., así como dos produtos tóxicos empregados nos laboratorios. Anualmente realízase un simulacro de emerxencia e revisanse os plans de autoprotección en ambos edificios (CIBUS e Facultade).

Tanto o profesorado como o alumnado dos graos que se imparten na Facultade de Bioloxía está satisfeitos cos recursos materiais do centro. Na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación do curso 2019/2020, o ítem "as aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuados para o meu labor docente?" presenta unha valoración de 4,29 (sobre 5) para o profesorado do Grao de Bioloxía, e de 4 (sobre 5) para o profesorado do Grao en Biotecnoloxía. Na enquisa de satisfacción do alumnado do Grao de Bioloxía coa titulación, os ítems "as infraestructuras e materiais dispoñibles no centro son axeitados?" presentan unha valoración de 3,26 (sobre 5).

Por outra banda, tanto docentes como estudantes contan co Campus Virtual da USC como recurso de apoio ao proceso de ensino/aprendizaxe, ferramenta que é moi ben valorada tanto por docentes (4,37 e 4,23 sobre 5 para o profesorado dos Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía, respectivamente; enquisa de satisfacción coa titulación) como polo alumnado (3,71 sobre 5 para o alumnado do Grao en Bioloxía; enquisa de satisfacción coa titulación).

Para o desenvolvemento do Máster Universitario en Neurociencia dispoñemos de aulas de videoconferencia nas tres universidades dedicadas practicamente en exclusiva ao título. Para as prácticas e os Traballos Fin de Máster utilizamos os laboratorios do profesorado que son todos recoñecidos investigadores no seu campo.

O grao de satisfacción do profesorado da USC coas aulas e o seu equipamento é elevado 4,29 sobre 5. O profesorado da UDC tamén está satisfeito cos recursos e servizos en xeral (6,89 sobre 7), o mesmo que o grao de satisfacción cos recursos e os servizos asignados ao ensino (6,60 sobre 7). Por outra banda, o alumnado da USC considera que "O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios....." foi adecuado no primeiro (4,48 sobre 5) e segundo semestre (4,56 sobre 5). E en relación se o campus virtual facilitou a labor docente foi valorado cun 3,71 polo profesorado da USC.

• Orientación académica**Grao en Bioloxía e Grao en Biotecnoloxía**

Como xa se comentou, para os/as alumnos/as de primeiro curso realizase unha “xornada de acollida”; para o alumnado de curso superiores (sobre todo de 2º e 3º curso), convocáronse tamén reunións para informar sobre os programas de mobilidade, as prácticas externas e o sistema de adxudicación e desenvolvemento dos TFGs.

Ademais, os/as coordinadores/as de todos os niveis, así como o profesorado en xeral, participan na orientación do alumnado sobre distintos aspectos, grazas ás boas relacións que, en xeral, se establecen nas aulas. No informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida do 1º semestre, o ítem relacionado coa actitude receptiva que facilita a comunicación do profesorado co alumnado ten unha valoración moi alta (4,2 e 4,05 sobre 5, no grao en Bioloxía e no de Biotecnoloxía, respectivamente).

O Centro promove e apoia a realización de distintas actividades, organizadas por distintos colectivos, para mellorar a orientación profesional do alumnado, como por exemplo as xornadas con novos investigadores en Bioloxía e conferencias impartidas por distintos profesionais de distintos campos. A difusión das actividades realízase a través do correo electrónico, pantallas electrónicas instaladas no Centro e redes sociais do Centro ([Facebook](#), [Instagram](#) e [Twitter](#)).

Máster Universitario en Acuicultura

Como xa se indicou antes, o Máster de Acuicultura realiza todos os anos, o primeiro día de clase, unha xuntanza para a orientación dos alumnos sobre o funcionamento do máster, o modo da docencia expositiva mediante videoconferencia e desprazamento ás clases prácticas, así como para a descrición de todos os recursos docentes e de estudo dispoñibles. Asimesmo, antes do final do primeiro semestre, realízase outra reunión coa fin de axudarlles coa elección das materias de especialidade, para a oportunidade de cambio de matrícula. Ademais, os estudantes de cada sede teñen como titor ó Coordinador Académico correspondente, que o seguirá ó longo de todo o curso. E, no segundo curso, é o Coordinador Interuniversitario o que fai de tutor en todo o relacionado coas Prácticas en Empresa.

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

Como xa se comentou anteriormente, o MBio conta cun Plan de Acción Titorial que ten como obxectivos, entre outros, informar o alumnado sobre a planificación do máster, sobre as PE e o TFM, sobre programas de mobilidade, etc. Ademais, no marco deste PAT todos os alumnos matriculados contan cun titor que pode darlles orientación sobre saídas profesionais, vías complementarias de formación, etc.

Máster Universitario en Neurociencia.

Como xa se comentou anteriormente antes de comezar o máster, realízase unha presentación do título ao alumnado matriculado por parte dos coordinadores, pero como o prazo de matrícula nas tres universidades é moi amplo, unha parte do alumnado non asiste á xornada de presentación por matricularse con posterioridade á súa realización, neste caso, os coordinadores do título atenden todas as aclaracións/dubidas que poidan surxir entre o alumnado

• Recursos materiais dos programas de prácticas externas**Grao en Bioloxía**

As instalacións onde se realizan as prácticas externas son adecuadas para a adquisición das competencias propostas e así o amosan as enquisas de satisfacción dos estudantes cos programas de prácticas externas que teñen unha valoración global moi boa, aínda sendo este un ano de pandemia no que foi necesario diminuír en gran medida as actividades presenciais.

Máster Universitario en Acuicultura

Para as prácticas externas tense seleccionado exclusivamente aquelas empresas que, pola súa solvencia e traxectoria teñen as instalacións, persoal, material e recursos requeridos para asegurar a correcta aprendizaxe dos alumnos que as elixan.

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

No curso 2019/20 foi o primeiro no que alumnos do MBio realizaron PE e TFM. No caso das prácticas realizáronse tanto en empresas privadas (fundamentalmente diversas consultoras ambientais, como por exemplo: Adantia S.L., Tysgal S.C., Ecocelta Galicia S.L., Emberiza Estudios Ambientales S.L., SOREX Ecoloxía e Medio Ambiente S.L., etc.), en institucións públicas (p.e. Museo de Historia Natural "Luis Iglesias" da USC, Centro de Extensión Universitaria e Divulgación Ambiental de Galicia – CEIDA, Parque Nacional das Illas Atlánticas de Galicia, etc.) e tamén en Grupos de Investigación ligados as universidades participantes no máster (p.e. G.I. Análise e conservación da Biodiversidade-USC, G.I. Biodiversidade e Botánica Aplicada-USC, G.I. Estudios medio ambientais aplicados ao patrimonio natural e cultural-USC, etc.). As cualificacións obtidas polo alumnado (notas superiores ó 9 na inmensa maioría dos casos) mostran que este remata os seus estudos habendo adquirido as competencias previstas na memoria verificada do título de modo que está suficientemente capacitados para poder realizar labores profesionais trala obtención do título.

Polo que se refire o TFM, este desenvolveuse fundamentalmente no seno de diferentes Departamentos das Facultades implicadas na docencia do MBio, por exemplo: Bioloxía-UDC; Ecoloxía e Bioloxía Animal-UVIGO; Bioquímica, Xenética e Inmunoloxía-UVIGO; Xeociencias Mariñas e Ordenación do Territorio-UVIGO; Bioloxía Funcional-USC; Zooloxía, Xenética e Antropoloxía Física-USC, etc.

Directriz 6. Información pública

Estándar: o centro debe ter implantados procedementos que lle permitan publicar información relevante, actualizada, clara, precisa, obxectiva e accesible relativa ao desenvolvemento das súas ensinanzas, conxuntamente cos resultados e indicadores vinculados ao seguimento e acreditación dos seus títulos..

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa información pública.
 - Recollida, análise e utilización da información.
 - Publicación da información
 - Medida da eficacia, utilidade e satisfacción coa información pública.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A información relativa aos aspectos fundamentais do centro e dos títulos que se imparten está recollida na páxina web institucional da USC e nas webs propias dos títulos, e pode consultarse nas seguintes ligazóns: [Facultade de Bioloxía](#), [Grao en Bioloxía](#), [Grao en Biotecnoloxía](#), [Máster Universitario en Acuicultura](#), [Máster Universitario en Biodiversidade Terreste](#), [Máster Universitario en Bioloxía Mariña](#) e [Máster Universitario en Neurociencia](#). A súa xestión desenvólvese segundo o proceso de soporte PS-06 *Información pública* do SGC do Centro, que permite garantir que se faga pública toda a información relevante das titulacións e que se revise e actualice periodicamente co fin de manter informados aos distintos grupos de interese.

No presente curso, implementouse una nova web institucional, cunha estrutura que lle da maior visibilidade a todos os grupos de interese. A partir dela, dende o Centro, estamos a traballar nos distintos apartados co fin de mellorar a información do Centro e dos títulos que coordina, polo que esta mellora inclúese como un obxectivo de calidade na presente memoria.

A partir do curso 2017/18, e como resultado das recomendacións do Comité de Certificación, mellorouse a información pública sobre os procesos de calidade. Así, a información relativa ao Sistema de Calidade (Política de Calidade, SGC, Manual de Procesos, Protocolos Propios, Memorias de Calidade), está publicada na páxina web do Centro, no sitio 'Calidade'. Para as cuestións que son xerais da Universidade (Procesos Institucionais, Resultados e Informes das Enquisas), a información pode ser consultada na web da ACMP da USC, principalmente nas seccións 'Sistemas de Garantía de Calidade' e 'Satisfacción dos grupos de interese'.

Ademais, a información relativa aos acordos da CCC, da Comisión de Docencia e das CT do Grao de Bioloxía e do Grao de Biotecnoloxía publícase na web da Facultade, no sitio 'A Facultade' – "Órganos de Goberno".

Por outra banda dende a Facultade utilízanse para a difusión os seguintes medios:

- Páxina web da Facultade.
- Páxinas web dos másteres xestionadas pola propia Facultade e os coordinadores dos mesmos, no caso dos coordinados pola USC.
- Pantallas informativas electrónicas instaladas nas entradas do Centro.
- Correo electrónico ao estudiantado, PDI, PAS para informar de convocatorias, prazos, charlas, conferencias, etc.
- Redes sociais (especialmente Facebook, e en menor medida Twitter e Instagram).
- Reunións informativas (acto de presentación para o alumnado de primeiro, reunións informativas sobre mobilidade, elaboración de calendarios de clase e exames, información sobre programas de Prácticas Externas, Traballos Fin de Grao e bolsas de colaboración).
- Participación do profesorado mediante charlas informativas no Programa "A Ponte entre o Ensino Medio e a USC".

No curso 2019/20, o alumnado do Grao en Bioloxía e o profesorado dos graos de Bioloxía e Biotecnoloxía valoran positivamente a información pública dispoñible sobre a titulación. Na enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación, o alumnado do Grao en Bioloxía valora con 3,02 (sobre 5) o ítem "consideras que a información dispoñible sobre a túa titulación é axeitada?" e o profesorado do Grao en Biotecnoloxía e do Grao en Bioloxía valora con 4 e 4,3 (sobre 5), respectivamente, o ítem "consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada?" da enquisa de satisfacción do PDI coa titulación. En todos os casos, os valores do ítem son superiores á media da USC. Ademais a satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (indicador IN23G) é de 3,07 sobre 5 para o curso 2018/19, último curso do que hai datos dispoñibles.

3. Plan de Melloras do centro

Obxectivo a conseguir: OC-1. Elaboración da Prórroga do Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía 2021-22			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: Novembro de 2019	Data fin: Decembro de 2020
Obxectivo estratéxico relacionado	Actualización da Política de Calidade e do Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía		
Procesos clave relacionados	PE-01 <i>Planificación Estratéxica</i> , PE-02 <i>Revisión e mellora</i>		
Indicador/es de medición	Elaboración da Prórroga do Plan Estratéxico	Meta a conseguir	Prórroga do Plan Estratéxico 2021-22
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-1. Elaboración da Pórroga do Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía 2021-2022		

Obxectivo a conseguir: OC-2. Manter actualizado o SGC da Facultade de Bioloxía: revisar e actualizar os Protocolos e os Manuais			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: Setembro 2020	Data fin: Xullo 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Actualización do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade		
Procesos clave relacionados	PE-01 <i>Planificación Estratéxica</i> , PE-02 <i>Revisión e mellora</i> , PC-04 <i>Desenvolvemento das ensinanzas</i> , PC-05 <i>Análise de resultados e mellora dos programas</i> , PS-04 <i>Satisfacción, expectativas e necesidades</i>		
Indicador/es de medición	Protocolos e Manual revisados	Meta a conseguir	Manter actualizados os Protocolos e o Manual do SGC
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-2. Revisión e modificación ou supresión do Protocolo do SGC "Informes de autoavaliación de materias"		

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 52 de 84

	<p>AM-3. Incluir, como Protocolo do SGC, a Enquisa sobre o desenvolvementos dos TFGs</p> <p>AM-4. Realizar os informes correspondentes aos Protocolos do SGC para o Grao en Biotecnoloxía e actualizar o Manual do SGC para incluír esta informacióno no mesmo.</p>
--	---

Obxectivo a conseguir: OC-3. Mellora da oferta docente da Facultade de Bioloxía: Explorar a posibilidade de ofertar un Grao en Bioloxía Ambiental			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: Xaneiro de 2021	Data fin: Marzo de 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora da oferta docente		
Procesos clave relacionados	PE-01 <i>Planificación Estratéxica</i> , PE-02 <i>Revisión e mellora</i>		
Indicador/es de medición	Elaboración e aprobación en Xunta de Facultade da declaración de intencións	Meta a conseguir	Aceptación da proposta
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-5. Elaborar a declaración de intencións para a propostas de Grao en Bioloxía Ambiental		

Obxectivo a conseguir: OC-4. Redactar unha actualización do Regulamento do TFG para que inclúa a todo o alumnado de Grao da Facultade de Bioloxía			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: Setembro 2020	Data fin: Xullo 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Manter actualizados os regulamentos do Centro e que estes inclúan a todo o alumnado		
Procesos clave relacionados	PE-02 <i>Revisión e mellora</i> , PC-04 <i>Desenvolvemento das ensinanzas</i> , PC-05 <i>Análise de resultados e mellora dos procesos formativos</i>		

Indicador/es de medición	Redacción do Regulamento	Meta a conseguir	Aprobación do novo Regulamento do TFG
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-6. Revisión e actualización do Regulamento do TFG da Facultade de Bioloxía		

Obxectivo a conseguir: OC-5. Manter unha dotación adecuada do equipamento docente do Centro			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: Xuño 2020	Data fin: Marzo 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Mantemento das infraestruturas e instalacións para a docencia acorde as necesidades		
Procesos clave relacionados	PC-04 <i>Desenvolvemento das ensinanzas</i> , PS-02 <i>Xestión dos recursos materiais e servizos</i>		
Indicador/es de medición	Nº de aulas con dispositivos instalados	Meta a conseguir	Aulas con equipos que permitan a docencia semipresencial
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-7. Mellora das infraestruturas docentes: instalación de cámaras, altofalantes, tabletas e outros dispositivos para permitir unha docencia semipresencial, en 9 aulas da Facultade de Bioloxía		

Obxectivo a conseguir: OC-6. Incrementar o número de convenios para a realización de Prácticas Externas e de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: Xaneiro 2020	Data fin: Decembro 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora dos programas formativos		
Procesos clave relacionados	PC-02 <i>Planificación das ensinanzas</i> , PC-04 <i>Desenvolvemento das ensinanzas</i>		

Indicador/es de medición	Nº de convenios de PE e Nº de prazas de intercambio	Meta a conseguir	Ter una oferta de PE e de mobilidade suficiente e atractiva para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
Accións de mellora relacionadas (Código)	<p>AM-8.1 Mellorar a oferta de prácticas externas para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía</p> <p>AM-8.2 Incrementar o número de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía</p> <p>AM-12 Enquisa, ao alumnado do Grao en Biotecnoloxía, para coñecer as optativas e itinerarios que teñen intención de cursar en cuarto curso</p>		

Obxectivo a conseguir: OC-7 Mellorar a información que se fai pública para os distintos grupos de interese			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: Marzo 2021	Data fin: Decembro 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora da información pública		
Procesos clave relacionados	<i>PS-06 Información pública, PE-01 Planificación Estratéxica, PC-01 Análise do perfil de ingreso e captación, PC-04 Desenvolvemento das ensinanzas</i>		
Indicador/es de medición		Meta a conseguir	Nova web en funcionamento
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-9. Reestructuración e actualización da web da Facultade de Bioloxía		

Obxectivo a conseguir: OC-8- Mellorar a información sobre o TFG para facilitar a toma de decisións do alumnado dos Graos da Facultade de Bioloxía			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: Novembro de 2020	Data fin: Abril de 2021

Obxectivo estratéxico relacionado	Mellorar a información sobre os programas formativos		
Procesos clave relacionados	PC-05 Análise de resultados e mellora dos programas, PC-03 Apoio a estudantes		
Indicador/es de medición		Meta a conseguir	
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-10. Realizar charlas informativa sobre o que é o TFG, as distintas opcións para a súa realización e como é o desenvolvemento do mesmo		

Obxectivo a conseguir: OC-8 Mellorar as Competencias Informacionais do alumnado de Gro			
Responsable do obxectivo: Decano e Directora da Biblioteca		Data inicio: Xuño de 2020	Data fin: Abril de 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Desenvolvemento de competencias transversais		
Procesos clave relacionados	PC-03 <i>Apoio a estudantes</i> , PC-05 <i>Análise de resultados e mellora dos programas</i> , PS-04, <i>Satisfacción, expectativas e necesidades</i>		
Indicador/es de medición	Cursos realizados	Meta a conseguir	Mellorar as competencias dos graduados
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM- 11. Deseño e impartición de cursos de nivel básico e avanzado para mellorar as competencias en información do alumnados dos Graos que se imparten na Facultade de Bioloxía		

Obxectivo a conseguir: OC-9 Sensibilizar ao persoal do Centro sobre o uso do galego nas distintas actividades, especialmente nas docentes			
Responsable do obxectivo: Comisión de Normalización Lingüística (Eva Candal Suárez)		Data inicio: Setembro 2020	Data fin: Xullo 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellorar a comunicación en galego		

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 56 de 84

Procesos clave relacionados	PE-01 <i>Planificación Estratégica</i>		
Indicador/es de medición	Incrementar o uso do galego na docencia	Meta a conseguir	Mellorar a porcentaxe de clases en galego
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-13.1 Promover o uso do galego na difusión de información relevante en distitos ámbitos: Coloquios con Novos Investigadores BIO 2020. AM-13.2 Correo informativo para sensibilización sobre o uso do galego na docencia.		

Obxectivo a conseguir: OC-10. Promover a igualdade das mulleres no recoñecemento de méritos no ámbito científico.			
Responsable do obxectivo: Comisión de Xénero: Eva Candal Suárez		Data inicio: Marzo 2021	Data fin: Xullo 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Promover a igualdade		
Procesos clave relacionados	PE-01 <i>Planificación Estratégica</i>		
Indicador/es de medición	Número de participantes	Meta a conseguir	Participación na campaña No more Matildas
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM.14. Participación na campaña No more Matildas (https://www.nomorematildas.com/), que ten como obxecto promover a igualdade no recoñecemento de méritos.		

Obxectivo a conseguir: OC-11 Dispoñer de información sobre a satisfacción do profesorado, do Máster Universitario en Acuicultura, sobre a docencia impartida			
Responsable do obxectivo: Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura		Data inicio: Xaneiro 2020	Data fin: Decembro 2021

Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora da información sobre satisfacción, expectativas e necesidades		
Procesos clave relacionados	PS-04 <i>Satisfacción, expectativas e necesidades</i>		
Indicador/es de medición	Formulario cuberto polo profesorado	Meta a conseguir	Mellorar a satisfacción do profesorado coa docencia impartida
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-15. Distribución dos formularios elaborados ao profesorado para a súa cumplimentación e elaboración dos resultados		

Obxectivo a conseguir: OC-12 Mellorar a comunicación cos egresados do Máster Universitario en Acuicultura: Coñecer a súa opinión sobre a utilidade dos estudos e dispoñer de información sobre a súa inserción laboral			
Responsable do obxectivo: Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura		Data inicio: Maio 2021	Data fin: Decembro 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora da información sobre satisfacción, expectativas e necesidades		
Procesos clave relacionados	PC-05 <i>Análise de resultados e mellora dos programas</i> , PS-04 <i>Satisfacción, expectativas e necesidades</i>		
Indicador/es de medición	Información sobre utilidade dos estudos e inserción laboral	Meta a conseguir	Dispoñer de datos sobre utilidade dos estudos e inserción laboral
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-16. Creación dunha intranet para mellorar a comunicación cos egresados e poder coñecer a súa opinión sobre a utilidade do Máster e a súa situación profesional		

Obxectivo a conseguir: OC-13 Lograr a renovación do equipo coordinador na USC			
Responsable do obxectivo: Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura		Data inicio: Maio 2021	Data fin: Decembro 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Asegurar a alternancia de persoas ó cargo da coordinación académica e interuniversitaria na USC		
Procesos clave relacionados	PE-01 <i>Planificación Estratéxica</i> , PE-02 <i>Revisión e mellora</i>		
Indicador/es de medición	Presentación e aprobación dun novo RRI, no que se normastivice a rotación obligatoria entre os profesores da USC.	Meta a conseguir	Dinamización dos cargos de coordiandor académico e interuniversitario na USC
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM -17.1- Preparación dunha proposta de novo RRI AM-17.2.- Aprobación da proposta pola Comisión Académica do Máster AM-17.3.- Aprobación da proposta no Consello de Goberno da USC		

Obxectivo a conseguir: OC-14 Revisar a oferta de prazas do Máster Universitario en Neurocienciaa			
Responsable do obxectivo: Coordinador do Máster Universitario en Neurociencia		Data inicio: Xullo 2020	Data fin: Xullo 2021
Obxectivo estratéxico relacionado	Adecuación da oferta de prazas das titulacións		
Procesos clave relacionados	PE-02 <i>Revisión e mellora</i> , PC-01 <i>Análise do perfil de ingreso e captación</i>		
Indicador/es de medición	Nº de prazas ofertadas	Meta a conseguir	Descenso do nº de prazas ofertadas

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 59 de 84

Accións de mellora relacionadas (Código)	<p>AM-18.1 Reflexión por parte dos membros da Comisión Académica do máster de Neurociencia sobre se é adecuado manter a oferta de 50 prazas nos vindeiros cursos académicos, ou adecuar a oferta á demanda</p> <p>AM-18.2 Enviar aos vicerrektorados con competencias a decisión da Comisión Académica en relación á oferta de prazas para o curso 2021/22</p>
--	--

LISTAXE DE ACCIÓNS

ID	ORIXE	DESCRICIÓN	ESTADO	RESPONSABLE SEGUIMENTO	DATA FIN PREVISTO	REMATADA
AM-1	Finalización da vixencia do Plan Estratégico da Facultade de Bioloxía	Elaboración da Prórroga do Plan Estratégico 2021-22	Executada	Decano	Decembro de 2020	Finalizada
AM-2	Proposta de mellora	Revisión e modificación ou supresión do Protocolo do SGC "Informes de autoavaliación de materias"	Parcialmente executada	Decano	Xullo de 2021	
AM-3	Proposta de mellora	Incluir como Protocolo do SGC a Enquisa sobre o desenvolvementos dos TFGs	En realización	Decano	Xullo de 2021	
AM-4	Implantación do Grao en Biotecnoloxía	Actualizar os Protocolos e o Manual do SGC para incluír os resultados do Grao en Biotecnoloxía	Parcialmente executada	Decano	Xullo de 2021	
AM-5	Proposta de mellora	Explorar a posibilidade de ofertar un Grao en Bioloxía Ambiental	Executada	Decano	Marzo de 2021	Finalizada
AM-6	Proposta de mellora	Revisión e actualización do Regulamento do TFG da Facultade de Bioloxía	Parcialmente executada	Decano	Xullo de 2021	
AM-7	Proposta de mellora	Mellorar o equipamento docente da Facultade de Bioloxía	Executada	Decano	Febreiro de 2021	Finalizada
AM-8	Memoria de calidade 2018/19	Mellorar os convenios de prácticas externas e de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía	Parcialmente executada	Decano	Decembro de 2021	
AM-9	Memoria de calidade 2018/19	Mellora da información pública: reestructuración e actualización da web da Facultade de Bioloxía	Parcialmente executada	Decano	Decembro de 2021	

AM-10	Proposta de mellora	Mellorar a información sobre o TFG, sobre todo en relación ao seu desenvolvemento	Executada	Decano	Abril de 2021	Finalizada
AM-11	Proposta de mellora	Mellorar as Competencias en Información do alumnado de grao	Executada	Decano Directora da Biblioteca	Abril de 2021	Finalizada
AM-12	Proposta de mellora	Enquisa, ao alumnado do Grao en Biotecnoloxía, para coñecer as optativas e itinerarios que teñen intención de cursar	Executada	Coordinador do Grao en Biotecnoloxía	Abril de 2021	Finalizada
AM-13	Proposta de mellora	Sensibilizar ao persoal sobre o uso da galego na docencia	Executada	CNL Facultade de Bioloxía	Abril de 2021	Finalizada
AM-14	Proposta de mellora	Sensibilizar sobre o papel da muller na Ciencia	Parcialmente executada	Comisión de Xénero Facultade de Bioloxía	Xullo de 2021	
AM-15	Proposta de mellora	Asegurarse de que o profesorado cubra o formulario propio para coñecer a satisfacción co máster	Parcialmente executada	Coordinador do Máster de Acuicultura	Decembro de 2021	
AM-16	Proposta de mellora	Creación dunha intranet para comunicación cos egresados	Por facer dependemos da creación da intranet xeral por parte da USC	Coordinador do Máster de Acuicultura	Decembro de 2021	
AM-17	Proposta de mellora	Renovar o equipo de dirección do Máster de Acuicultura	En preparación	Coordinador do Máster de Acuicultura	Maior de 2022	
AM-18	Proposta de mellora	Revisión do número de prazas ofertadas polo Máster Universitario de Neurociencia	Parcialmente executada	Coordinador do Máster en Neurociencia	Xullo 2021	

ACCIÓNS DE MELLORA

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-1
		Tipo	Memoria de calidade 2019/20
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade do centro
	Definición	Análise causa	Finalización da vixencia do Plan Estratégico do centro 2017/20
		Definición/descrición proposta	Elaboración da Pórroga do Plan Estratégico da Facultade de Bioloxía 2021-2022
		Data prevista de finalización	Decembro 2020
		Data inicio	Novembro 2019
Responsables	Responsable da implantación	Decano: Antonio Segura Iglesias	
Tarefa1	Código	AM-1	
	Descrición tarefa	Elaborar a Prórroga Plan Estratégico da Facultade de Bioloxía 2020-22	
	Data prevista de finalización	Decembro 2020	
	Persoa responsable	Decano: Antonio Segura Iglesias	
Finalización	Estado	Finalizado	
	Data estado		
	Comprobación	Pórroga do Plan Estratégico da Facultade de Bioloxía 2021-2022	
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-2
		Tipo	Proposta de mellora
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade do centro

	Definición	Análise causa	Baixa eficacia do Protocolo "Informes de autoavaliación de materias" debido a dificultade na recollida da información para a análise.
		Definición/descripción proposta	Revisión e modificación ou supresión do Protocolo do SGC "Informes de autoavaliación de materias"
		Data prevista de finalización	Xullo 2021
		Data inicio	Xaneiro 2020
Responsables	Responsable da implantación	Decano	
Tarefa1	Código	AM-2.1	
	Descrición tarefa	Facer unha revisión do Protocolo e propoñer a súa modificacións ou a supresión.	
	Data prevista de finalización	Xullo 2021	
	Persoa responsable	Decano	
Tarefa 2	Código	AM-2.2	
	Descrición tarefa	Incluír a modificación nos Protocolos e no Manual do SGC	
	Data prevista de finalización	Xullo 2021	
	Persoa responsable	Decano	
Finalización	Estado	En realización	
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-3
		Tipo	Proposta de mellora
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade do centro
		Definición	Análise causa

			satisfacción do alumnado co TFG
		Definición/descripción proposta	Incluír no SGC un Protocolo que analice o desenvolvemento do TFG e permita coñecer a satisfacción do alumnado coa realización dos mesmos
		Data prevista de finalización	Xullo 2021
		Data inicio	Xaneiro 2021
Responsables		Responsable da implantación	Decano
Tarefa1		Código	AM-3.1
		Descrición tarefa	Incluír a Enquisa sobre o desenvolvementos dos TFGs como un Protocolo do SGC da Facultade de Bioloxía
		Data prevista de finalización	Xullo 2021
		Persoa responsable	Decano
Tarefa 2		Código	AM-3.2
		Descrición tarefa	Incluír a modificación nos Protocolos e no Manual do SGC
		Data prevista de finalización	Xullo 2021
		Persoa responsable	Decano
Finalización		Estado	En realización
		Data estado	
		Comprobación	
		Data comprobación	

ACCIÓN DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-4
		Tipo	Proposta de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade do centro
		Definición	Análise causa

			desenvolveron.
		Definición/descrición proposta	Realizar os informes correspondentes aos Protocolos do SGC para o Grao en Biotecnoloxía e actualizar o Manual do SGC para incluír esta información no mesmo.
		Data prevista de finalización	Xullo 2021
		Data inicio	Xaneiro 2021
Responsables		Responsable da implantación	Decano
Tarefa1		Código	AM-4.1
		Descrición tarefa	Realizar os informes correspondentes aos Protocolos do SGC para o Grao en Biotecnoloxía
		Data prevista de finalización	Xullo 2021
		Persoa responsable	Decano
Tarefa 2		Código	AM-4.2
		Descrición tarefa	Incluír a modificación nos Protocolos e no Manual do SGC
		Data prevista de finalización	Xullo 2021
		Persoa responsable	Decano
Finalización		Estado	En realización
		Data estado	
		Comprobación	
		Data comprobación	

ACCIÓN DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-5
		Tipo	Proposta de mellora
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade do centro
		Definición	Análise causa

		Definición/descripción proposta	Explorar a posibilidade de ofertar un Grao en Bioloxía Ambiental
		Data prevista de finalización	Marzo de 2021
		Data inicio	Xaneiro 2021
Responsables		Responsable da implantación	Decano
Tarefa1		Código	AM-5.1
		Descrición tarefa	Elaborar a declaración de intencións para a nova propostas de Grao en Bioloxía Ambiental
		Data prevista de finalización	Marzo de 2021
		Persoa responsable	Decano
Tarefa 2		Código	AM-5.2.
		Descrición tarefa	Aprobar a proposta en Xunta de Facultade e enviala ao Servizo de Xestión da Oferta e Programación Académica para a súa avaliación
		Data prevista de finalización	Marzo de 2021
		Persoa responsable	Decano
Finalización		Estado	Finalizada
		Data estado	
		Comprobación	
		Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-6
		Tipo	Proposta de mellora
	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Análise causa	A implantación dos cursos superiores do Dobre Grao en Química e Bioloxía e do Grao en Biotecnoloxía fai necesaria a revisión do Regulamento do TFG da

		Facultade de Bioloxía
	Definición/descripción proposta	Revisión e actualización do Regulamento do TFG da Facultade de Bioloxía
	Data prevista de finalización	Xullo de 2021
	Data inicio	Setembro de 2020
Responsables	Responsable da implantación	Decano: Antonio Segura Iglesias
Tarefa1	Código	AM-6.1
	Descrición tarefa	Adaptación do Regulamento do TFG ao alumnado do Dobre Grao Química Bioloxía
	Data prevista de finalización	Outubro de 2021
	Persoa responsable	Decano: Antonio Segura Iglesias
Tarefa 2	Código	AM-6.2
	Descrición tarefa	Redacción dun novo Regulamento do TFG da Facultade de Bioloxía
	Data prevista de finalización	Xullo de 2021
	Persoa responsable	
Finalización	Estado	Parcialmente executada
	Data estado	
	Comprobación	AM-6.1: TFG do Dobre Grao Química Bioloxía
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-7
		Tipo	Proposta de mellora
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
		Definición	Análise causa

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 68 de 84

		semipresencial
	Definición/descripción proposta	Mellorar o equipamento docente para poder impartir docencia non presencial
	Data prevista de finalización	Febreiro de 2021
	Data inicio	Xuño de 2020
Responsables	Responsable da implantación	Decano: Antonio Segura Iglesias
Tarefa1	Código	AM-7.1
	Descrición tarefa	Instalación de cámaras, altosfalantes, tabletas e outros dispositivos, para facilitar a docencia semipresencial, en 9 aulas da Facultade de Bioloxía
	Data prevista de finalización	Febreiro de 2021
	Persoa responsable	Decano: Antonio Segura Iglesias
Finalización	Estado	Finalizada
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-8
		Tipo	Memoria de calidade 2018/19
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periodica e mellora dos programas formativos Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		Mellorar a oferta de prácticas externas e de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
	Data prevista de finalización		Decembro de 2021
	Data inicio		Marzo de 2020

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 69 de 84

Responsables	Responsable da implantación	Decano: Antonio Segura Iglesias
Tarefa1	Código	AM.8-1
	Descrición tarefa	Incrementar o número de convenios de prácticas externas para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
	Data prevista de finalización	Outubro 2020
	Persoa responsable	Decano: Antonio Segura Iglesias
Tarefa 2	Código	AM-8.2
	Descrición tarefa	Incrementar o número de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
	Data prevista de finalización	Decembro de 2021
	Persoa responsable	Decano: Antonio Segura Iglesias
Finalización	Estado	En realización
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-9
		Tipo	Memoria de Calidade 2018/19
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 6.- Información Pública
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		Adaptación, resestructuración e actualización dos contidos da web da Facultade de Bioloxía a nova web institucional
	Data prevista de finalización		Decembro 2021
	Data inicio		Marzo de 2021

Responsables	Responsable da implantación	Decano: Antonio Segura Iglesias		
Tarefa1	Código	AM-9		
	Descrición tarefa	Resestructurar e actualizar a web da Facultade de Bioloxía		
	Data prevista de finalización	Decembro 2021		
	Persoa responsable	Decano: Antonio Segura Iglesias		
Finalización	Estado	En realización		
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			
ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AM-10	
		Tipo	Proposta de mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade	
		Definición	Análise causa	Mellorar a información sobre o TFG, sobre todo en relación ao seu desenvolvemento
	Definición/descrición proposta		Detectouse que o alumnado de 2º e 3º dos graos ten escas información sobre o TFG e, sobre todo, como é o desenvolvemento desta materia.	
	Data prevista de finalización		Abril de 2021	
	Data inicio		Novembro de 2020	
	Responsables	Responsable da implantación	Decano	
Tarefa1	Código	AM-10		
	Descrición tarefa	Realizar charlas informativa sobre o que é o TFG, as distintas opcións para a súa realización e como é o desenvolvemento do mesmo		
	Data prevista de finalización	Abril de 2021		

	Persoa responsable	Decano
Finalización	Estado	Executada
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-11
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		O persoal da biblioteca deseñará e impartirá cursos, a distintos niveis, para mellorar as competencias en información do alumnados dos Graos que se imparten na Facultade de Bioloxía
	Data prevista de finalización		Abril 2021
	Data inicio		Xuño 2020
	Responsables	Responsable da implantación	Decano e Directora da Biblioteca
Tarefa1	Código	AM-11.1	
	Descrición tarefa	Deseño e implantación de cursos de nivel básico para mellorar as competencias en información do alumnados dos Graos que se imparten na Facultade de Bioloxía	
	Data prevista de finalización	Abril de 2021	
	Persoa responsable	Decano e Directora da Biblioteca	
Tarefa 2	Código	AM-11.2	
	Descrición tarefa	Deseño e implantación de cursos de nivel avanzado para mellorar as	

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 72 de 84

		competencias en información do alumnado dos Graos que se imparten na Facultade de Bioloxía
	Data prevista de finalización	Abril de 2021
	Persoa responsable	Decano e Directora da Biblioteca
Finalización	Estado	Finalizado
	Data estado	
	Comprobación	Informe sobre os cursos de competencias en información para os Graos de Bioloxía e en Biotecnoloxía 2020-2021
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AM-12	
		Tipo	Proposta de mellora	
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade	
		Definición	Análise causa	Como o próximo curso académico impártese, por primeira vez, cuato curso do Grao en Biotecnoloxía parece interesante ter información sobre as materias optativas nas que o alumnado ten intención de matricularse
			Definición/descrición proposta	Realizar unha enquisa ao alumnado do Grao en Biotecnoloxía para coñecer as súas preferencias, sobre optativas e itinerarios a cursar en cuato curso.
			Data prevista de finalización	Abril de 2021
			Data inicio	Xaneiro de 2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do Grao: Javier Sampedro Jiménez		
Tarefa1		Código	AM-12	
		Descrición tarefa	Realizar una enquisa e elaborar os resultados sobre, a preferencia de materias optativas e itinerarios a cursar en cuarto polo alumnado do Grao en Biotecnoloxía.	
		Data prevista de finalización	Abril de 2021	

	Persoa responsable	Coordinador do Grao: Javier Sampedro
Finalización	Estado	Finalizada
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-13
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		Informar / sensibilizar ao persoal do Centro sobre o uso do galego na docencia
	Data prevista de finalización		Abril 2021
	Data inicio		Setembro 2020
Responsables	Responsable da implantación	Comisión de Normalización Lingüística: Eva Candal Suárez	
Tarefa1	Código	AM-13.1	
	Descrición tarefa	Coloquios con Novos Investigadores BIO 2020. Promover o uso do galego na difusión de información relevante en distitos ámbitos. Defender o uso do galego para transmitir información en ámbitos laborais relevantes para o alumado da Facultade, en particular os relacionados coas primeiras etapas dos inicios da carreira investigadora (enmarcada na acción 4.1 do Plan de Accións de Normalización Lingüística da USC).	
	Data prevista de finalización	4 de novembro 2020	
	Persoa responsable	Comisión de Normalización Lingüística: Eva Candal Suárez	
Tarefa 2	Código	AM-13.2	
	Descrición tarefa	Correo informativo para sensibilización sobre o uso do galego na docencia.	
	Data prevista de finalización	Abril 2021	

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 74 de 84

	Persona responsable	Comisión de Normalización Lingüística: Eva Candal Suárez
Finalización	Estado	Finalizado
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AM-14	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ambito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
			Análise causa	Desigualdade no recoñecemento de méritos no ámbito científico.
			Definición/descrición proposta	Sensibilización sobre o feito de que sistematicamente se ignoraran os achados de mulleres científicas ao longo da historia.
			Data prevista de finalización	Xullo 2021
			Data inicio	Marzo 2021
	Responsables	Responsable da implantación	Comisión de Xénero da Facultade de Bioloxía: Eva Candal Suárez	
Tarefa1		Código	AM-14.1	
		Descrición tarefa	Participación na campaña No more Matildas (https://www.nomorematildas.com/), que ten como obxecto promover a igualdade no recoñecemento de méritos. O nome da campaña fai referencia a Matilda Joslyn Gage, a primeira muller en denunciar a inxustiza pola que sistematicamente se ignoraron os achados de mulleres científicas ao longo da historia.	
		Data prevista de finalización	Xullo 2021	
		Persona responsable	Comisión de Xénero da Facultade de Bioloxía: Eva Candal Suárez	
Finalización		Estado	En realización	
		Data estado		
		Comprobación		

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 75 de 84

	Data comprobación	
--	-------------------	--

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-15
		Tipo	Completar a información sobre a percepción de todos os entes implicados sobre a calidade do máster
	Ambito	Ámbito de aplicación	Máster Universitario en Acuicultura
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		Asegurarse de que os formularios son cubertos polo profesorado
	Data prevista de finalización		Decembro de 2021
	Data inicio		Xaneiro 2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do Máster: Carlos Pereira Dopazo	
Tarefa1	Código	AM-15.1	
	Descrición tarefa	Distribución ao profesorado para a súa cumplimentación e elaboración dos resultados	
	Data prevista de finalización	Decembro de 2021	
	Persoa responsable	Coordinador do Máster: Carlos Pereira Dopazo	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-16	
		Tipo	Directriz 2. Mellorar a comunicación cos egresados	
	Ambito	Ámbito de aplicación	Máster Universitario en Acuicultura	
		Definición	Análise causa	Para coñecer a súa situación profesional, aportándolles ofertas de traballo, e para coñecer a súa opinión sobre a utilidade do máster y suxestións de mellora
			Definición/descripción proposta	Creación dunha intranet para comunicación cos egresados
			Data prevista de finalización	Decembro de 2021 (depende dos servicios da ATIC encargados da creación de intranet xeral)
	Data inicio		Marzo 2020	
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do Máster: Carlos Pereira Dopazo		
Tarefa1	Código	AM-16.1		
	Descrición tarefa	Creación dunha intranet para mellorar a comunicación cos egresados e poder coñecer a súa opinión sobre a utilidade do Máster e a súa situación profesional		
	Data prevista de finalización	Decembro de 2021		
	Persoa responsable	Coordinador do Máster: Carlos Pereira Dopazo		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-17
		Tipo	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade do centro
	Ambito	Ámbito de aplicación	Máster Universitario en Acuicultura

	Definición	Análise causa	Asegurar a alternancia de persoas ó cargo da coordinación académica e interuniversitaria na USC
		Definición/descripción proposta	Normativizar no regulamento de réxime interno a obrigación da alternancia de cargos de coordinador académico e interuniversitario na USC
		Data prevista de finalización	Decembro de 2021
		Data inicio	Maio de 2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do Máster: Carlos Pereira Dopazo	
Tarefa1	Código	AM-11.1	
	Descrición tarefa	Preparación da proposta de RRI	
	Data prevista de finalización	Maio de 2021	
	Persoa responsable	Coordinador do Máster: Carlos Pereira Dopazo	
Tarefa 2	Código	AM-17.2	
	Descrición tarefa	Aprobación polo Consello de Goberno	
	Data prevista de finalización	Decembro de 2021	
	Persoa responsable	Coordinador do Máster: Carlos Pereira Dopazo	
Tarefa 3	Código	AM-17.3	
	Descrición tarefa	Aprobación polo Consello de Goberno	
	Data prevista de finalización	Decembro de 2021	
	Persoa responsable	Coordinador do Máster: Carlos Pereira Dopazo	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-18
		Tipo	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
	Ambito	Ámbito de aplicación	Master Universitario en Neurociencia
	Definición	Análise causa	Non se cubre o 100% da oferta de prazas.
		Definición/descrición proposta	Reflexión sobre a oferta de prazas para o curso 2021-22
Data prevista de finalización		Xullo de 2021	
	Data inicio	Decembro 2020	
Responsables	Responsable da implantación	Vicerrectorado con competencia.	
Tarefa1	Código	AM-18.1	
	Descrición tarefa	Reflexión por parte dos membros da Comisión Académica do máster de Neurociencia sobre se é adecuado manter a oferta de 50 prazas nos vindeiros cursos académicos, ou adecuar a oferta a demanda.	
	Data prevista de finalización	Xaneiro 2021	
	Persoa responsable	Coordinadores do título	
Tarefa 2	Código	AM-12.2	
	Descrición tarefa	Enviar aos vicerrectorados con competencias a decisión da Comisión Académica en relación á oferta de prazas para o curso 2021/22	
	Data prevista de finalización	Xullo de 2021	
	Persoa responsable	Coordinadores do título.	
Finalización	Estado	Pendente da resposta do vicerrectorado con competencia na materia.	
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

4. Modificacións nos diferentes títulos

MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS		
TÍTULO	MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
Grao en Bioloxía	Na materia "G1021321 Fisioloxía Vexetal I: Captación de recursos e metabolismo" cambiouse 1 hora de titoría a laboratorio quedando a materia con 2 horas de titoría e 11 horas de laboratorio.	A hora de titoría emprégabase para analizar os resultados das prácticas e os grupos de laboratorio son máis operativos para estas tarefas.
Grao en Biotecnoloxía	Na materia "G1051224 Fisioloxía Vexetal " pasouse 1 hora de titoría a seminario, quedando a materia con 2 horas de titoría e 12 horas de seminario.	O cambio a números pares facilita a organización docente.

5. Listaxe de evidencias e indicadores

Directrices	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
2,3	E1	Memoria vixente do título	ACSUG
2,3	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
2,3	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do centro (se algún título ten páxina web [non institucional] deberá consignarse a ligazón por separado. En caso contrario, chega co web do centro) Facultade de Bioloxía
1,2,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Enlace web ou PDF Comisión de Título do Grao en Bioloxía Comisión de Título do Grao en Biotecnoloxía Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía
2,3	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Enlace web ou PDF
2,3	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
1, 2, 3	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	Panel de indicadores_2016-2017
			INF.16_2016-2017 (información por título)
			INF.CiUG_2016-2017 (información por título)
1, 2, 3	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	I2_2016-2017 (información por título)
1, 2, 3	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	Panel de indicadores_2016-2017
			INF.03_2016-2017 (información agrupada por centro)
6	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información	Web da USC
			Web do centro (se algún título

		referida "Información mínima pública**")	ten páxina web [non institucional] deberá consignarse a ligazón por separado. En caso contrario, chega co web do centro) Facultade de Bioloxía
1	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do centro
1	E11	Evidencias da implantación dos procedimentos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, enseñanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do centro
1, 2, 3	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do centro
1, 2, 3	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Memoria, Directrices 1, 2 e 3
Todas	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Panel de indicadores_2016-2017 Informes de enquisas (docencia, PDI, PAS, egresados, prácticas, mobilidade...)
1	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	Panel de indicadores_2016-2017
1	E14	Informe de certificación da implantación do SGC	ACSUG
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	E15_2016-2017 (información por título)
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	E16_2016-2017
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Memoria, Directriz 4

4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	I6-I7_2016-2017 (información agrupada por centro)
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	I6-I7_2016-2017 (información agrupada por centro)
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	INF.13_2016-2017 (información por título) INF.14_2016-2017 (información por título)
4	I9	Porcentaxe de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos.	<i>Non dispoñible</i>
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	I10_2016-2017 (información agrupada por centro)
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do centro
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Web do centro
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Enlace web ou PDF
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Enlace web ou PDF
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
2,3	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Enlace web ou PDF
2,3	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	INF.15_2016-2017 (información por título)
2,3	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Memoria, Directrices 2 e 3
2, 3	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e	Panel de indicadores_2016-2017 (información agrupada por centro)

		avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	INF.17_2016-2017 (información por título) INF.18_2016-2017 (información por título) INF.19_2016-2017 (información por título) SIIU_2016-2017 (información por título)
2, 3	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Panel de indicadores_2016-2017 (información agrupada por centro) INF.CiUG_2016-2017 (información por título)
2, 3	I14	Resultados de inserción laboral	EIL-SIIU_2016-2017 (información por título)
2, 3, 4, 5	I15	Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)	Panel de indicadores_2016-2017 (información agrupada por centro)