



## **AUTOINFORME DE SEGUIMENTO**

**Grao en Lingua e Literatura Españolas- INTERCAMPUS**

**Curso Académico: Curso 2019-2020**

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)
- [Cumprimento do proxecto establecido](#)
  - Dimensión 1. A xestión do título
    - [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)
    - [Criterio 2. Información e transparencia](#)
    - [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)
  - Dimensión 2. Recursos humanos
    - [Criterio 4. Recursos Humanos](#)
    - [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)
  - Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
    - [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)
    - [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)
- [Modificacións do plan de estudos](#)
- [Listaxe de evidencias e indicadores](#)
- Plan de Melloras
  - Abertas Curso 2019-2020
    - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
    - Criterio 4 - Recursos humanos
    - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
    - Outros criterios
      - [AM-GLLE-1 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS](#)
      - [AM-GLLE-2 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS](#)
  - Finalizadas Curso 2019-2020
    - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
    - Criterio 4 - Recursos humanos
    - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento

<b><u>1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO</u></b>	
Denominación do título	Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS
Mencións/Especialidades	-----
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	-----
Centro responsable	Facultade de Filoloxía
Centro/s onde se imparte	Facultade de Humanidades
	Facultade de Filoloxía
Rama de coñecemento	Artes e Humanidades
Número de créditos	240 ECTS
Profesión regulada	Non
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2009/2010
Data acreditación ex ante (verificación)	27/07/2009
Data renovación acreditación	15/09/2017

## 2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

### DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

#### **CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:**

**Estándar:** O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

**1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.**

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O perfil formativo do título mantén o interese e a relevancia académica, científica e profesional, e axústase á memoria de verificación, coas actualizacións necesarias. A formación ofrecida aos estudantes, actualizada e adaptada aos avances tecnolóxicos e científicos, así como aos requirimentos do mercado laboral, cumpre os obxectivos, as competencias xerais e as competencias específicas establecidos na memoria de verificación. Véxanse os datos derivados das enquisas de satisfacción no CRITERIO 7, apartado 7.2., onde se observa que os indicadores de satisfacción son globalmente positivos en todos os colectivos analizados, particularmente no de estudantes e profesores. Na meirande parte das enquisas, a valoración supera as medias da USC, sobre todo no que respecta ás taxas de participación.

O perfil de ingreso ao GLE é coherente coas previsións iniciais: alumnado procedente maioritariamente do Bacharelato, que ten unha nota media elevada e cuxa elección do grao segue a ser vocacional. Estes datos están analizados máis abaixo no apartado 1.4.

#### **Evolución do número de estudantes de novo ingreso**

A principal evidencia de que o título mantén o interese académico descrito na memoria de verificación é o número de alumnos matriculados. A matrícula de novo ingreso por preinscrición foi de 52 alumnos en 2019-2020 (todos en Santiago). Como é sabido, o GLE deixará de impartirse en Lugo como parte da reorganización do mapa de titulacións do Sistema Universitario Galego. Tras o comezo da eliminación no curso 2018-19 do grupo do GLE en Lugo, está a ser progresiva a supresión de cada curso conforme avanzamos no tempo. Tamén se rexistra un importante descenso nos datos relativos á matrícula de novo ingreso por preinscrición no campus de Santiago, onde a taxa de variación neste indicador é de -8,77, a máis baixa desde 2015-16.

No que afecta ao alumnado novo, cómpre ter en conta que numerosos estudantes *Erasmus* e doutros programas de mobilidade se incorporan a materias do GLE, nomeadamente ás do Maior, como se indica máis abaixo no apartado 1.4 (epígrafe *Procedencia xeográfica*). A porcentaxe de estudantes recibidos na USC no GLE, procedentes doutras universidades, sobre o total de matriculados foi en 2019-2020 dun 39,00% (o número total de estudantes de mobilidade entrante para o GLE foi no curso 2019-2020 de 100 persoas, dende lonxe a cifra máis elevada das titulacións de grao da Facultade de Filoloxía).

#### **Captación de alumnado**

A demanda do GLE segue a ser sólida e a demostrar o atractivo do título, con datos de matrícula estables. A relación de estudantes preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas alcanzou un 98,00% no GLE no curso 2019-2020 (correspondente só á Facultade de Filoloxía), un número que case chega a dobrar as taxas dos dous cursos anteriores. A taxa de ocupación —número de estudantes de novo ingreso por preinscrición dividido entre as prazas ofertadas— en 2019-2020 é dun 104% en Santiago, nun leve descenso fronte ao curso anterior, pero máis alta que a dos cursos 2016-2017 e 2017-2018. Estes resultados son un reflexo, coma xa se vén comentando cada curso, das políticas activas de información previa e captación de novos estudantes desenvolvidas pola Facultade de Filoloxía, como as visitas de estudantes de ensinanzas medias e de profesorado da Facultade aos institutos, dentro do programa *A Ponte*, con charlas temáticas. A estas únense as actividades de presentación da USC, como a participación nas Xornadas de

Orientación Universitaria e Profesional e a distribución de material informativo durante as PAAU e nos institutos.

### Perfil de egreso: satisfacción dos egresados e inserción laboral

O perfil maioritario claro dos nosos titulados continúa a ser o perfil docente, ou ben no ámbito do ensino secundario, ou ben no do ensino de Español Lingua Estranxeira (ELE). No primeiro caso é necesario realizar unha formación posgraduada específica e, no segundo, é moi recomendable complementar os estudos de Grao cun mestrado específico. A educación permanente e o ensino de adultos, así como a docencia de Lingua, Literatura e Cultura españolas en centros e universidades estranxeiras son opcións tamén axeitadas. Outros perfís profesionais: os relacionados co mundo editorial e coa prensa —edición de textos, crítica literaria e textual, produción editorial, corrección literaria ou de probas, asesoramento, tradución, redacción e colaboración en medios de comunicación etc.—, as industrias da lingua, a mediación lingüística —intercultural, empresarial, interprofesional—, o asesoramento lingüístico, peritaxe xudicial en lingüística forense, intervención e avaliación das patoloxías da linguaxe, xestión cultural e artística ou planificación lingüística.

En canto á inserción laboral, xa durante o curso 2017-18 comezara unha recuperación na oferta pública de emprego, en concreto nos postos asociados ao ensino, que se mantivo no anterior 2018-19. Malia que esta recuperación parecera truncarse aos comezos do ano 2020 debido á situación xerada pola pandemia de COVID-19, ao longo do ano fíxose evidente a necesidade e incorporar novos docentes co fin de cubrir baixas laborais no ensino medio, reducir o número de alumnos por aula e responder ás necesidades dun alumnado afectado pola situación sanitaria. Todo isto xerou unha importante demanda de novos docentes, o que se traduciu en niveis moi altos de empregabilidade dos egresados.

### 1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A oferta de módulos e de disciplinas e materias responde ás directrices esbozadas na memoria de verificación. As actividades e metodoloxías docentes, así como os sistemas de avaliación e cualificación, descritos nos programas e as guías docentes das materias, garanten que o alumnado adquira as competencias oportunas. O número de profesores por estudante e a distribución de alumnas e alumnos por grupos de docencia expositiva e interactiva son coherentes co establecido no proxecto de implantación e cos criterios xerais da USC: garanten un desenvolvemento axeitado do proceso de aprendizaxe e a consecución dos obxectivos establecidos na memoria de verificación do título.

Dende a primavera de 2018 publicouse e actualizouse na web da Facultade de Filoloxía a composición das comisións dos títulos de Grao e da Comisión de Calidade, así como os principais acordos das comisións.

### Consecución de competencias

Os indicadores de resultados do título poden interpretarse como evidencia da medida na que se acadan os obxectivos descritos na memoria de verificación. Selecciónanse aquí tres aspectos relacionados coa adquisición de competencias xerais e específicas previstas tanto na memoria inicial coma nos propios programas das materias: 1) *O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?*, cunha resposta no curso 2019-2020 de 4,26 nun baremo de 1 a 5 (5,00 en Lugo e 4,23 en Santiago); e 2) *O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?*, cunha resposta global de 3,92 (5,00 en Lugo e 3,88 en Santiago). Como se pode observar, a valoración por parte dos alumnos é moi positiva no primeiro dos ítems e positiva no segundo, con valoracións similares ás do curso anterior. Globalmente, a porcentaxe de participación na enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida foi do 26,0%.

Canto ao colectivo de egresados, a valoración é positiva (valoración global de 4 nun baremo de 1 a 5, por riba da media da USC -3,43- e cun punto de diferenza positiva fronte ao último curso co que se pode establecer unha comparación, o 2015/2016), malia que resulte dunha participación que segue a ser baixa: só cinco persoas, unha en Lugo e catro en

Santiago cubriron a enquisa (o 10,64%). Non obstante, a participación é maior fronte ao curso 2018/2019, cando só dúas persoas cubriron esta mesma enquisa. Entre os aspectos máis valorados polos egresados están a formación teórica recibida, a adquisición de capacidade de análise, planificación, coordinación e organización (con cualificacións por riba de 4,0), e o labor dos docentes (3,40), mentres que entre os menos valorados está a formación práctica recibida (2,60).

### **Participación do alumnado en programas de mobilidade**

A mobilidade saínte do GLE rexistrou 6 estudantes enviados pola USC na titulación a outras universidades en 2019-20. Deles, 5 dentro do programa Erasmus (Irlanda, Polonia, Reino Unido e República Checa foron os destinos) e 1 no SICUE. É importante subliñar que a propia natureza do GLE fai del un título máis receptor que exportador de estudantes, razón pola cal a situación segue a ser positiva.

Debido seguramente á crise sanitaria que comezou no segundo semestre, para o curso 2019-2020 non dispoñemos dos índices de satisfacción dos estudantes que participaron en programas de mobilidade. Destácase que no curso anterior as valoracións foran xeralmente positivas, centrándose especialmente na integración cos/as compañeiros/as, a calidade do profesorado na acollida e as posibilidades de validación das materias. As valoracións baixas rexistráronse nos seguintes aspectos: as infraestruturas e os materiais dispoñibles na universidade de acollida, a información previa dispoñible mediante a web da USC, a preparación lingüística proporcionada pola USC e a axuda económica recibida.

### **1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.**

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Os procedementos de coordinación de materias e grupos docentes (Lugo e Santiago), así como a coordinación de cursos entre os dous campus están xa dende o curso 2016-2017 entre os aspectos aos que máis atención se lles dedica. Abordar da maneira máis eficiente a coordinación de cada curso é un reto ao que nos estamos a enfrontar nestes tempos, polo que tanto desde o título como desde a Comisión de Títulos de Grao e a de Calidade constitúe un eixe prioritario.

### **Coordinación**

Os obxectivos principais dos diferentes niveis de coordinación son: garantir a non reiteración de contidos en materias diferentes e evitar a existencia de lagoas nos coñecementos adquiridos polos titulados, ademais de procurar unha proporcionalidade entre o traballo que se esixe ao estudantado e os créditos atribuídos ás materias, de xeito que non haxa unha acumulación excesiva de actividades nuns determinados momentos do calendario. En xeral, cada materia dispón dunha figura docente para a coordinación, sobre quen recae, en primeira instancia, a tarefa de garantir a uniformidade dos obxectivos, os contidos, e os criterios e procedementos de avaliación das competencias do alumnado. Esta tarefa de coordinación, que implica a celebración de sesións de traballo e frecuentes comunicacións entre os profesores implicados durante o curso, complementase con outros controis sobre a programación docente, realizados polos tres coordinadores de área (*Lingua española, Literatura española, Teoría da literatura e literatura comparada e Lingüística xeral*), pola coordinación do título e pola Comisión do GLE.

A totalidade das materias impartidas dobremente, en Lugo e Santiago, coinciden en contidos, obxectivos e sistemas de avaliación, agás en aspectos concretos relacionados coas características diferentes dos grupos, en particular o menor tamaño, en xeral, dos configurados en Lugo. Os mecanismos cos que conta a titulación a prol dunha axeitada e efectiva coordinación son os que seguen:

- Traballo conxunto das secretarías dos centros (Facultades de Filoloxía e Humanidades) en todo o que está relacionado coa xestión do título: aplicación da normativa, prazos, Traballos de Fin de Grao, prácticas externas...
- Presenza dunha profesora representante de Lugo na Comisión do GLE, tamén na Comisión de Calidade da

Facultade de Humanidades.

- Elaboración consensuada do programa e a guía docente de cada materia entre o profesorado de Santiago e o de Lugo, de xeito que, tras as preceptivas revisión e aprobación polos órganos competentes, o alumnado de ambos os grupos comparten exactamente a mesma planificación docente.

A Comisión do GLE decidira nomear coordinadores de curso na titulación (na súa sesión ordinaria do 07/03/2018) co obxecto de mellorar a comunicación cos estudantes e detectar e solucionar posibles problemas no desenvolvemento do programa de estudos do GLE. Os membros da Comisión que representan as catro áreas con docencia no Departamento foron designados como encargados de asumir a tarefa de coordinación de curso, segundo a distribución seguinte:

Coordinación de 1º curso - representante de Lingüística Xeral

Coordinación de 2º curso - representante de Teoría da Literatura e Literatura comparada

Coordinación de 3º curso - representante de Literatura española

Coordinación de 4º curso - representante de Lingua española

Estes representantes estiveron a disposición de estudantado e profesorado do GLE durante o curso 2017-18, mais non fora posible realizar, como estaba previsto, unha reunión conxunta de coordinadores por falta de tempo xa na fin do curso e como consecuencia do cambio na coordinación do Grao. Durante o curso 2018-2019, propúxose e foi organizada unha acción de mellora dirixida a afianzar a coordinación entre o profesorado de cada curso, por unha banda, e a comunicación entre o alumnado e as figuras docentes coordinadoras, pola outra, co fin de diminuír a taxa de abandono do título e equilibrar a carga de traballo e o calendario de tarefas do alumnado por cada curso. Xa que logo, mantivéronse reunións de coordinación ao longo do curso (Coordinadora do Grao co profesorado coordinador de cada curso, por unha banda, e cada coordinador/a de curso co alumnado por outra). Tamén se preparou un calendario común para cada curso do GLE coas datas relevantes para entrega de tarefas e coa carga de lecturas por área de coñecemento. Estas tarefas leváronse a cabo a través dun espazo compartido de traballo e consulta organizado mediante a plataforma Teams, na que se creou un equipo de coordinación de cursos, así como unha canle para cada curso.

No segundo cuadrimestre empregouse esta plataforma para compartir documentos, para resolver dúbidas ou intercambiar opinións, así como para elaborar informes sobre o desenvolvemento da docencia en remoto. As enquisas entre o persoal docente do título (con 26 respostas) mencionaron dous tipos de dificultades: as que afectan o alumnado e as que afectan o profesorado. Entre as dificultades relacionadas co alumnado, mencionouse a dificultade de facer o seguimento con grupos numerosos e con alumnado estranxeiro, as cuestións técnicas debidas ao desigual acceso a internet do alumnado, e a falta de experiencia e inmadureza na aprendizaxe autónoma, aínda máis no contexto de estrés e preocupación xeral causados pola pandemia. Entre as dificultades relacionadas co profesorado, insistiuse na enorme inversión de tempo e esforzo dedicada á reorganización da docencia (materiais, contidos), á aprendizaxe no uso de ferramentas tecnolóxicas e novas metodoloxías, na sobrecarga de mensaxes e a ímproba esixencia da formación síncrona e asíncrona, na dificultade de calibrar a receptividade e grado de comunicación co alumnado nesas condicións, e na incerteza na que se estaba a desenvolver o traballo docente.

Non obstante, como suxiren os resultados comentados no apartado 6.2, tamén houbo aspectos positivos que se poden extraer do obrigado desenvolvemento non presencial da docencia. Varios profesores sinalaron a utilidade de coñecer novas ferramentas e metodoloxías e a idoneidade de abordar de xeito non presencial tarefas previas ao estudo dunha unidade determinada; o impacto positivo de ter que deseñar unha estruturación moi delida dos contidos, metodoloxía e materiais; e a oportunidade de reflectir sobre a valorización da aula presencial como espazo docente para estimular o pensamento crítico e mesmo para a aprendizaxe de todas as persoas implicadas. Por outra banda, tamén se observou unha boa resposta do

alumnado, tanto en cantidade como en calidade, como resultado dunha comunicación máis fluída e de máis entidade que na docencia presencial. Asemade, comentouse o positivo da situación para a mellora do traballo autónomo e a madureza na aprendizaxe.

A eficacia dos mecanismos de coordinación do título implementados neste curso e nos anteriores pode avaliarse segundo os resultados obtidos por este aspecto da docencia nas enquisas de satisfacción. A partir do curso 2018-19, o alumnado non puido valorar este aspecto, xa que este punto concreto suprimírase dos cuestionarios. Non obstante, o profesorado puido valorar este aspecto, pois na súa enquisa incluíase unha pregunta concreta sobre isto: *A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?* A valoración do PDI de Santiago é lixeiramente máis alta (3,88 puntos, nunha escala de 1 a 5) comparada á do curso anterior (3,58), mais a valoración do PDI de Lugo é significativamente máis baixa comparada á do curso anterior (2,33 no curso 2019-2020 fronte a 4 no curso 2018-2019). A valoración global deste ítem é de 3,11. Nótese que a valoración conxunta parece ser máis alta na enquisa de satisfacción co título aplicada ao profesorado, que inclúe a pregunta *As e os docentes estamos coordinados na organización do título?*, valorada polos respondentes no curso 2019-2020 cun 3.77.

## Prácticas externas

Dende que se implantaron por vez primeira en Filoloxía as prácticas externas en empresas e institucións para as titulacións de grao (2013-14), levouse a cabo unha serie de iniciativas para normalizalas. A memoria do título non establecía a obrigatoriedade das prácticas, mais si contemplaba a posibilidade da súa realización e que o alumnado tivese por elas un recoñecemento de 6 créditos no módulo optativo. Os resultados veñen sendo positivos, aínda que haberá que agardar aínda uns anos desde a súa efectiva implantación para avaliar o grao de éxito. A porcentaxe de estudantes egresados no curso 2019-2020 que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións foi do 9,09%. As prácticas externas do GLE desenvolvéronse no curso 2019-2020 en [Alumni USC](#), a Asociación de Antigos Alumnos e Amigos da Universidade de Santiago de Compostela, en Santiago, e na [Biblioteca Municipal](#), en Lugo, e o alumnado implicado obtivo excelentes cualificacións. Canto ás correspondentes enquisas, de momento non dispoñemos de datos para valorar a satisfacción do alumnado e dos titores académicos coas prácticas externas para o curso 2019-2020.

### 1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudiantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

#### Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

O feito de contar cunha matrícula moi vocacional e cunha nota media elevada outorga coherencia ás calidades do perfil do estudiantado matriculado no GLE. A memoria verificada do título non contempla unha formación específica previa, pero si a recomendación de que os estudantes teñan cursado a modalidade de Humanidades e Ciencias Sociais no Bacharelato.

#### Perfil real de ingreso

Datos da CiUG relativos ao último curso 2019-2020 sobre a **ensinanza de acceso**:

- 100% dos alumnos procede do Bacharelato.
- Das 212 preinscricións rexistradas, 201 pertencían a alumnos procedentes do Bacharelato, dos que foron admitidos 61 e formalizaron a matrícula 52 (98% do total de matriculados).
- Tamén se rexistraron 4 preinscricións de alumnos procedentes de Formación Profesional, dos que foi admitido 1, que formalizou a súa matrícula (2% do total de matriculados).

A pertinencia do título e o atractivo que presenta para alumnos cun bo expediente académico queda patente no feito de que a **nota media de acceso** ao GLE se situou no curso 2019-2020 en 9,39 entre os alumnos procedentes de Bacharelato e en 7,05 entre os alumnos procedentes de Formación Profesional. A porcentaxe de estudantes que accederon á titulación con puntuación igual ou superior a seis en 2019 foi do 100,00%, a porcentaxe máis alta dos últimos cinco cursos.

Como en cursos anteriores, a orde de **preferencia** na matrícula revela o carácter vocacional dos estudos do GLE: 78 alumnos elixirono en primeira opción, dos que se matricularon 51 (94,4%). Outros 49 alumnos escolleron o GLE en segunda opción, con 2 matriculados, 38 en terceira, 26 en cuarta, 16 en quinta con 1 matriculado etc. A relación de estudantes preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas alcanzou unha taxa do 98,00% en 2019-2020 (chegando case a duplicar os valores dos últimos dous cursos, o 51,58% de 2018-19 e o 52,63% de 2017-18).

Ao respecto da **procedencia xeográfica**, os estudantes foron en 2019-2020 case na súa totalidade españois: 47 galegos e 1 doutras autonomías. 5 dos estudantes matriculados proviñan do estranxeiro, todos de países da Unión Europea ou con acordo. Como xa se adiantou no apartado 1.1. e hai que subliñar sempre neste punto, o GLE posúe, dende a súa implantación, un marcado carácter de título de acollida de estudantes procedentes de distintos programas de mobilidade desde o estranxeiro e, en menor medida, desde outras comunidades españolas. Esta peculiaridade é debida á natureza do título, de especialización en lingua e literatura españolas. A porcentaxe de alumnos estranxeiros recibidos pola USC en programas de mobilidade sobre o total de matriculados nas aulas alcanzou no curso 2019-2020 o 39,00%, un valor máis baixo ca o do curso anterior, debido, sen dúbida, á situación sanitaria no segundo semestre. A elevada demanda de alumnos estranxeiros, en concreto dun amplo grupo de estudantes procedentes da China, impulsou medidas para garantir



a calidade docente e ofrecer formación axeitada a estudantes necesitados de medidas formativas específicas ao longo dos cursos (como mínimo desde 2012-13). A Área de Lingua española do GLE iniciara xa bastantes cursos atrás un proceso de reflexión a través de diversas reunións do profesorado implicado, segundo quedou explicado nos autoinformes dos cursos 2016-17 e 2017-18. No curso 2018-2019 desde a Área de Lingua española (LinE) fíxose unha recollida de información sobre o perfil dos estudantes estranxeiros que acceden aos estudos do GLE, o que confirmou os datos que xa tiñamos de cursos anteriores e abundou na solución proposta, que se explica no parágrafo seguinte.

A Área de LinE levaba anos intentando resolver os problemas docentes derivados da entrada masiva de estudantes de intercambio con baixo ou moi baixo nivel de competencia lingüística. Creáranse os chamados "grupos de nivelación" que se aplicaron no curso 2018-19 en tres materias: *Lingua española 1*, *Gramática española 1* e *Lingua española 2*. Estes grupos específicos para estranxeiros aliviaron en boa medida a docencia dos grupos "regulares", mais presentaban un problema administrativo, pois a todos os efectos os estudantes que os cursaban eran alumnos das materias correspondentes do GLE. Por este motivo, aprobouse en Xunta de Facultade o establecemento dunha serie de materias de diversas áreas ofertadas a estes estudantes, entre as que estarían as de español, co seu propio código e a súa propia denominación. Quedou así fixada unha proposta de oferta académica de materias para alumnado de mobilidade, independente dos Graos, e no noso caso independente do GLE, de dúas materias (unha delas repetida nos dous cuatrimestres) de contidos de lingua española (*Gramática práctica del español I* e *Gramática práctica del español II*). Estas novas materias desenvolvéronse por primeira vez no curso 2019-20, co obxectivo dobre de atender mellor ao estudantado de intercambio entrante que non acadaba o nivel de lingua preciso para incorporarse ás materias do Grao (*Lingua española 1* e *Lingua española 2*) e á vez alixear de número de estudantes esas mesmas materias, *Lingua española 1* e *Lingua española 2*, que se ofertan para estudantes de todos os graos e por tanto son sempre grupos grandes.

O seguimento que se fixo foi informal, a través dos coordinadores das materias. Tras un bo primeiro semestre, lamentablemente no segundo semestre estes grupos foron dos máis prexudicados por mor da pandemia: o alumnado tivo grandes dificultades persoais para seguir a docencia virtual e foi descolgándose (moitos marcharon de volta ao seu país e abandonaron). Isto sucedeu sobre todo na *Gramática práctica del español I*, pois na *Gramática práctica del español II* o nivel de español era mellor e o coñecemento da USC, presencial e virtual, era tamén mellor.

A situación levounos na Área de Lingua española a non ofertar estas materias este curso 2020-2021, unha iniciativa aprobada polo Decanato, e tomouse a decisión de ofertar de novo a materia *Gramática práctica del español I* para o segundo semestre do curso 2021-2022.

### **Resultados das enquisas realizadas entre alumnos de novo ingreso no GLE**

A distribución dunha enquisa durante a xornada de benvinda aos alumnos de novo ingreso do grao é práctica usual na Facultade de Filoloxía desde o curso 2014-15. No curso 2019-2020 participaron 258 alumnos (a recollida dos datos fíxose o 09/09/2019). Destes estudantes, 38 estaban matriculados no GLE. O 89% dos enquisados en conxunto elixira o seu título como primeira opción de matrícula, taxa que demostra, como xa vimos, que a decisión segue a ter un compoñente vocacional moi importante. No caso do GLE, o 97% dos alumnos respondentes elixira o seu título como primeira opción de matrícula. O interese polas linguas e a lingüística acaparou o 62% das respostas globais á consulta sobre o motivo da elección, sendo esta a porcentaxe máis alta. A continuación situáronse o desexo de aprender o idioma (44%) e a afección á literatura (38%). No caso do GLE, o 66% dos alumnos respondentes valora como principal razón da súa elección a afección á literatura e o 47% o interese polas linguas e a lingüística. A nivel xeral, a meirande parte dos estudantes souberon da Facultade de Filoloxía a través do profesorado do instituto (29%), da web da Facultade (25%) ou dun/dunha estudante da Facultade (21%). O 54% deles non coñecía a opción que ofrece a Facultade de obter dous títulos de grao en só 5 anos; diante desa posibilidade, amosaron o seu interese en cursar, como segundo grao, Lingua e Literatura Inglesas no 23% dos casos, Lingua e Literatura Españolas no 20% e Lingua e Literatura Galegas ou Lingua e Literatura Modernas (Mención en francés) no 12%. En canto ao tipo de actividade laboral que lles gustaría realizar unha vez rematada a carreira, o 63% sinala a docencia en linguas e literaturas no ensino secundario, o 37% a tradución, o 31% o traballo na industria editorial e o 30% a docencia na Universidade. Estas porcentaxes son moi similares aos resultados dos alumnos de GLE que responderon á enquisa; neste caso, engádese a opción do ensino de linguas a falantes non nativos (o 32%).

### **Resumo**

O alumnado que accede ao título faino maioritariamente por vocación, como se deduce tanto dos datos de matrícula como dos resultados das enquisas realizadas entre alumnos que acceden ao GLE por vez primeira. Trátase de estudantes procedentes sobre todo do Bacharelato e con boas cualificacións nas PAAU, con afección pola literatura e interesados polo estudo das linguas e a lingüística. Por outra banda, as materias de Lingua e Literatura do GLE atópanse entre as máis demandadas polo estudantado entrante a través de programas de mobilidade. Con independencia da situación

sanitaria actual, cabe supoñer que esta demanda se manterá e mesmo se incrementará no futuro, dada a importancia actual do español como lingua estranxeira e dos estudos de español.

A opinión do PDI que participou na enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida sobre os estudantes de novo ingreso reflíctese nunha das preguntas da enquisa: *O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontarse aos contidos da materia?*. A valoración do profesorado sitúase sempre por riba de 3 no histórico dos cinco cursos pasados, e no curso 2019-2020 a media foi de 3,34 sobre 5, un valor que pode considerarse satisfactorio.

### 1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

As diferentes normativas e regulamentos aprobados en cursos anteriores e recollidos nos correspondentes informes de seguimento e/ou renovación da acreditación dos títulos, tanto as xerais da USC, como as particulares da Facultade de Filoloxía, aplicáronse de forma axeitada durante o curso 2019-2020 e tiveron un impacto positivo nos resultados do título, a vulgar polos datos relacionados cos resultados que se comentan máis abaixo nos apartados 7.1. e 7.2.

Non obstante, a situación provocada pola pandemia de COVID-19 obrigou a revisar e modificar aspectos fundamentais da docencia (entre os que destacamos a docencia non presencial e o sistema de avaliación).

Durante o curso 2019-2020 aprobáronse o *Regulamento de concesión dos premios extraordinarios de grao e máster da USC* (aprobado no Consello de Goberno do 20/12/2019) e o *Estatuto do estudantado* (aprobado polo Claustro Universitario do 28/11/2019).

Con data de 20 de febreiro de 2020 publicouse no taboleiro electrónico da USC o novo *Regulamento de Réxime Interno da Facultade de Filoloxía*. A devandita publicación supoñía a entrada en vigor do Regulamento e a conseguinte derogación do *Regulamento da Xunta de Facultade de Filoloxía*, que databa de 2005. En relación coa constitución das comisións delegadas e non delegadas da Xunta de Facultade incluídas no novo *Regulamento de Réxime Interno*, os equipos decanais saínte e entrante acordaron manter de maneira transitoria o actual sistema de comisións da Facultade ata que se produza a proclamación definitiva de candidatas/os electas/os do proceso electoral de representantes nas Xuntas de Centro como resultado das votacións previstas o 31/03/2020. Por mor da situación sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19, este proceso foi adiado e non se realizou no curso 2019-20.

Por mor da pandemia, aprobouse o *Réxime especial de avaliación* do curso 2019-2020 como consecuencia da suspensión da docencia presencial pola COVID-19 (Consello de Goberno do 22 de abril de 2020), e o equipo decanal da Facultade de Filoloxía consensuou con distintos sectores (Direccións de Departamento, Coordinacións de Graos e Mencións e representantes do estudantado na Xunta de Facultade) establecer un novo sistema de avaliación para o Traballo Fin de Grao para as oportunidades de xullo e setembro do ano 2020 (contidos e presentación escrita avaliados polo/a titor/a do TFG, ou a presentación oral, opcional, avaliada por un tribunal). Esta proposta de sistema de avaliación foi aprobada pola Comisión de Títulos de Grao e ratificada pola Comisión Permanente da Xunta de Facultade de Filoloxía, en reunións celebradas o 29 de abril de 2020. Posteriormente foi autorizada pola Vicerreitoría de Organización Académica e pola Secretaría Xeral, con data 6 de maio. As distintas comisións dos másters tamén modificaron o sistema de avaliación dos TFM.

Tamén como consecuencia da crise sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19, ditáronse distintas resolucións reitorais, entre as cales destacamos:

- Resolución reitoral do 23 de marzo de 2020, sobre a modificación das guías docentes como consecuencia da suspensión temporal da actividade docente presencial.
- Resolución reitoral do 27 de marzo de 2020, sobre as prácticas académicas externas do curso 2019/2020 como consecuencia da súa suspensión temporal derivada da situación de crise sanitaria.
- Resolución reitoral do 7 de abril de 2020, sobre obrigas referidas á docencia non presencial. Destaca a suspensión definitiva da docencia presencial polo que resta de período lectivo do segundo cuatrimestre do curso 2019-20. Establece as obrigas docentes con respecto á docencia non presencial.
- Resolución reitoral do catro de maio de 2020, pola que se acordan determinados cambios nos prazos de matrícula como consecuencia da suspensión da docencia presencial pola COVID-19.

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

**Estándar:** A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

**2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.**

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A información xeral da Universidade, así como a específica do Grao, é suficiente e relevante, e está accesible para todos os grupos de interese coa conveniente actualización a través da web da Facultade de Filoloxía e mais a da USC.

Como xa se indicou no Informe anterior, no curso 2018-19 solicitouse da Coordinadora a actualización dos textos referidos á información da titulación en galego, castelán e inglés; esta información está agora accesible na web de [titulacións de Grao da USC](#) (coa última actualización do 28/11/2019).

#### Valoración da información nas enquisas ao alumnado

A enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación foi cuberta en conxunto polo 8,23% da titulación, unha participación moi escasa; non obstante, esta mellora fronte ao curso anterior, cando alcanzara o 2,02% da titulación. Nos resultados dispoñibles a propósito da organización administrativa e os recursos materiais ofrecidos, incluído o campus virtual, a valoración é boa (entre 3,40 e 3,70 puntos nunha escala de 1 a 5); estes son, de feito, os resultados máis altos rexistrados na enquisa do curso 2019-20. Tamén son bos os resultados que afectan aos recursos educativos dispoñibles (3,45), os horarios das clases (3,37) e a satisfacción xeral coa titulación (3,35). Lixeiramente máis baixos son os resultados referentes á distribución da carga de traballo (3,05), ao calendario de probas de avaliación (3,00) e ao equilibrio entre os contidos teóricos e prácticos do grao (2,95). O nivel máis baixo de satisfacción deste curso rexístrase na valoración da oferta de prácticas (2,25).

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

**Estándar:** A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

**3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analizala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.**

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvólense de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvólense de acordo ao establecido.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Durante o curso 2019-20, continuou a aplicación dos mecanismos para a recollida de información, análise, proposta de accións de mellora e seguimento destas; non obstante, estas accións víronse afectadas polas circunstancias excepcionais debidas á pandemia de COVID-19. Modificouse o calendario das actividades de Calidade e os procedementos foron adiados.

A Comisión do GLLLE e a Comisión de Calidade da Facultade de Filoloxía levaron a cabo o seguimento do desenvolvemento e mellora do título (véxanse as actas correspondentes). A composición das comisións, a do GLLLE e a de Calidade, é accesible a través da web da Facultade, no apartado de Calidade, e foise actualizando cando correspondeu.

A información recibida desde a ACMP foi complementada, en especial no que se refire á satisfacción dos grupos de interese e ao perfil de ingreso do alumnado, con dúas enquisas realizadas desde a Facultade:

- a) Análise do proceso de elaboración e defensa do TFG: enquisas aos estudantes que defenden o seu TFG para recoller información sobre a súa satisfacción cos resultados e procedemento en xeral (véxase a E13 Enquisa satisfacción TFG GLLLE 2019 2020.pdf na E13 da Listaxe de evidencias e indicadores ao final deste Informe de seguimento). Esta enquisa foi adaptada ás circunstancias e ás novas modalidades de avaliación adoptadas por mor da pandemia.
- b) Análise do perfil de ingreso e dos procedementos para a captación de alumnado: enquisas aos estudantes de primeiro curso de grao co fin de coñecer a súa procedencia xeográfica, cales son os seus intereses e motivacións para cursar un grao na Facultade. Grazas a esta información pódense orientar máis axeitadamente as campañas de captación de alumnado (Véxase o E13 Informe estudantes novo ingreso GLLLE 2019 2020.pdf na E13 da Listaxe de evidencias e indicadores ao final deste Informe de seguimento).

O esforzo continuo que se fai desde a Facultade e desde a Coordinación do Título para contribuír a un aumento na participación nas enquisas que se distribúen desde a ACMP continuou no curso 2019-20. O centro procura contribuír a un aumento na participación nas enquisas de satisfacción distribuídas pola ACMP a través de anuncios (información sobre o proceso de avaliación e as datas das enquisas) na pantalla informativa na entrada da facultade, letreiros, así como mensaxes de correo electrónico á lista de distribución do profesorado. Desde a Coordinación do título empregouse o Campus virtual para difundir puntualmente información e documentos a profesorado e alumnado implicado no GLLLE a través das aulas de coordinación. A información sobre procesos de avaliación a través de enquisas de satisfacción foi sempre transmitida por estes medios. Nos procedementos de coordinación coa Facultade de Humanidades no Campus de Lugo, seguiuase o establecido nos procesos comúns, xa que o SGIC marco da USC garante que todos estes procesos se leven a cabo de maneira coordinada.

Os procedementos de avaliación, elaboración e aprobación das programacións docentes e de queixas e reclamacións desenvóléronse na súa totalidade consonte o establecido no SGIC e a normativa correspondente.

No curso 2019-2020 recibíronse no Decanato nove reclamacións, xeralmente referidas ás cualificacións obtidas polo alumnado. Destas, tras ser emitido informe polo profesorado responsable da docencia e avaliación e analizado este pola Comisión Extraordinaria de Revisión, unha reclamación foi tramitada co resultado de que se ratificara a cualificación obtida atendendo a Resolución do 15/06/2011 sobre normativa de avaliación do rendemento académico dos estudantes e de revisión de cualificacións, e outras dúas foron resoltas polo profesorado responsable das materias. Outras seis reclamacións non foron admitidas a trámite atendendo ao establecido no apartado 3 do artigo 9 da *Normativa de avaliación do rendemento académico dos estudantes e da revisión de cualificacións*, aprobada polo Consello de Goberno do 15 de xuño de 2011.

A Oficina de Análise e Reclamacións informa, na memoria do curso 2019-2020, de que se presentaron un recurso e dez queixas. O recurso, do Máster Universitario en Estudos Medievais Europeos, quedou desestimado por non presentarse a documentación acreditativa dentro do prazo. Canto ás queixas, na meirande parte de alumnado do grao, versaban sobre asuntos administrativos, cuestións relacionadas coa docencia recibida ou coa avaliación. Destas, tres queixas foron xestionadas pola Unidade de Xestión Académica do Campus Norte, outra foi contestada polo Decanato, e cinco foron desestimadas.

### 3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O seguimento do título fíxose no curso 2019-20, igual que o resto de títulos adscritos á Facultade de Filoloxía, segundo o calendario establecido pola USC coas necesarias modificacións polas circunstancias debidas á crise sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19. O informe do GLE elaborouse ao longo dos meses de febreiro-marzo e foi aprobado, xunto co resto de informes de seguimento, na Comisión de Calidade do Centro o 29/06/2020. A Memoria de Calidade do curso 2019-2020 e o Plan de Melloras 2019-2020 a nivel de centro foron elaborados pola Comisión de Calidade do Centro e aprobados en reunión ordinaria celebrada o 14/09/2020 (Informe técnico de Área de Calidade e Mellora dos Procedementos 23/09/2020). A aprobación foi ratificada pola Comisión Permanente da Xunta de Facultade do Centro o 11/12/2020.

O Informe de seguimento do GLE e a Memoria de Calidade do Centro correspondentes ao curso 2018-2019 e anteriores son públicos e están dispoñibles [na web da Facultade](#), o cal permite a todos os grupos de interese acceder a esta documentación e contribuír á reflexión e á mellora do título.

### 3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Durante o curso 2019/2020, realizáronse os traballos de revisión e mellora dos documentos seguintes: *Manual de Proceso da Facultade de Filoloxía* e *Manual do Sistema de Garantía da Facultade de Filoloxía*. Estes documentos foron elaborados e aprobados pola Comisión de Calidade da Facultade de Filoloxía o 27/02/2020, aprobados pola Comisión Permanente da Facultade de Filoloxía o 27/02/2020 e aprobados pola Comisión de Calidade e Planificación delegada do Consello de Goberno 30/09/2020. Algúns procedementos non se aplicaron por mor da decisión de manter de maneira transitoria o actual sistema de comisións da Facultade ata que se produza a proclamación definitiva de candidatas/os electas/os do proceso electoral de representantes nas Xuntas de Centro como resultado das votacións

previstas o 31/03/2020 (que, á hora da redacción deste informe, aínda non se realizaran).

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grado, a prácticas externas e asociado ao Tralaballo Fin de Grao ou Tralaballo Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

#### Cualificación do profesorado

O volume de profesorado acreditado seguiu en grandes liñas sen cambiar de situación. Xa que logo, no referente á cualificación do profesorado non houbo no curso 2019-2020 apenas cambios respecto ao informe do curso anterior. A porcentaxe de **PDI doutor** que impartiu docencia no título foi do 88,64% no curso 2019-20, un valor que se mantén máis ou menos estable, con moi lixeiras modificacións, desde o curso 2013-14, segundo os datos de que dispoñemos. A taxa de **PDI funcionario** con docencia no GLE mantense dende 2013-14 por riba do 70%, malia as restricións aplicadas nos últimos anos á taxa de reposición. No curso 2019-2020, foi do 72,31%, lixeiramente superior á do curso anterior.

Canto á **capacidade investigadora** do persoal docente do título, esta mantén a boa saúde, con repercusión na calidade do ensino. Apréciase na existencia de numerosos grupos de investigación de referencia competitiva no seu ámbito, na captación de financiamento autonómico, nacional e internacional para proxectos e, tamén, no número de sexenios. No curso 2019-2020, a taxa de persoal docente e investigador do título con sexenios alcanza unha media do 85,71%, unha taxa similar á do curso 2017-2018 e lixeiramente maior á do curso 2018-2019. Os datos actualizados do PDI que imparte docencia no título demostran que en Santiago os 40 docentes implicados (inclúense só as categorías que poden ter experiencia investigadora recoñecida, «sexenios») acumulan 107 tramos de experiencia investigadora, o que equivale a unha media de case 2,7 por cada un deles. En Lugo a media é de preto de 1,3 por profesor (28 sexenios totais por 21 docentes).

Por último, a **experiencia docente do PDI** do título continúa a ser excelente, pois os 40 profesores que en Santiago poden ter experiencia docente recoñecida («quinquenios») acumulan un total de 191 tramos, o que supón unha media de 4,7 quinquenios por docente. No caso de Lugo, os 21 incluídos no cómputo teñen en conxunto 95 tramos de experiencia docente (4,5 quinquenios por docente). Na docencia das **materias de primeiro curso** interveñen profesores con ampla experiencia docente, particularmente catedráticos e titulares. Só a xeito de exemplo, pode mencionarse que, como en cursos anteriores, no curso 2019-2020 houbo en Santiago, entre o profesorado responsable das materias *Lingüística 1*, *Lingua española 1*, *Gramática española 1* e *Literatura española medieval*, profesores catedráticos. Trátase de materias moi complexas, especialmente as dúas primeiras, transversais, que requiren a intervención de varios docentes por mor da existencia de diferentes grupos expositivos e interactivos. A axeitada distribución de docencia en momentos determinantes para a obtención de resultados óptimos na aprendizaxe compróbase tamén na titorización de Traballo de Fin de Grao. En 2019-2020 en Santiago foron tutelados por 7

catedráticos, así como por 10 titulares, aos que se sumaron 5 contratados doutores; en Lugo, por un catedrático, 8 profesores titulares, un contratado doutor e unha colaboradora.

### **Distribución da docencia**

A distribución da docencia é coherente co peso porcentual que corresponde ás distintas categorías docentes. No caso de Santiago, obsérvase que do total de 54 profesores o 18,52% son catedráticos (10) e asumen o 21,86% das horas docentes totais. O 29,09% son titulares (18) e imparten o 39,01% das horas. Finalmente, o 18,18% son contratados doutores (9), que se responsabilizan do 21,06% da docencia. En canto ao profesorado de Lugo, o 9,52% (2) son catedráticos, co 14,73% das horas; o 57,14% (12) son titulares, co 62,95% da docencia; e o 9,52% (5) son contratados doutores, co 5,36% da carga docente. Como é sabido, a titulación atópase en proceso de recesión no grupo de Lugo, motivo polo que xa no anterior curso 2018-19 houbo docentes que exerceron o seu labor docente entre os dous campus, proceso que seguiu no curso 2019-2020. A previsión é que nos vindeiros cursos o cadro docente de Santiago se nutra do profesorado aínda adscrito ao campus de Lugo, de xeito que se minimize a perda que están a supoñer as continuas baixas por xubilación que estamos a experimentar.

Os valores medios de estudantes por grupos de docencia son axeitados e axústanse tanto ás previsións establecidas na memoria de verificación como á programación académica anual da USC. Loxicamente, e por mor das características diferentes dos grupos de Lugo e Santiago, o primeiro deles ten unha matrícula moito máis reducida, o que trae consigo a existencia dalgunha diferenza nas medias dos grupos de docencia expositiva e interactiva entre eles. Non obstante, en ambos os casos os recursos abundan para unha axeitada atención ao alumnado. No curso 2019-2020 a media de estudantes en materias de formación básica nos grupos de docencia expositiva foi no GLE de 49,82 e de 25,05 na docencia interactiva. Os datos son, como é natural, máis relevantes en Santiago (59,70/27,57), onde continúan a aumentar respecto ao curso anterior, mais se manteñen nuns límites razoables.

### **Programa de formación e innovación docente do profesorado da USC**

A participación do PDI implicado no GLE en cursos de formación e innovación docente aumentou de forma significativa no curso 2019-2020 en comparación cos cursos precedentes, sen dúbida relacionado coa necesidade de adaptación á docencia non presencial. Así, a porcentaxe de participación no [Programa de Formación e Innovación Docente](#) da USC foi na Facultade de Filoloxía a máis alta dos últimos cinco cursos, segundo os datos dos que dispoñemos. No que respecta o GLE, a participación foi do 45,11% (no curso 2018-2019 fora do 18,66%). Os datos son positivos, pois o PDI mantén o interese na formación con independencia da sólida e prolongada experiencia docente coa que conta, e tamén é especialmente visible o interese na adaptación ás novas condicións de docencia necesarias pola situación sanitaria que marcou a segunda parte do curso 2019-2020.

Os datos de satisfacción do profesorado coas actividades formativas desenvolvidas son tamén positivos no curso 2019-2020, segundo a análise global ofrecida pola ACMP, con valoracións que superan o 4 nunha escala comprendida entre 1 e 5, en todos os ítems menos un ("As instalacións utilizadas estaban en bo estado e foron axeitadas", valorado con 3,78). Nos demais ítems, a valoración media situouse entre 4,35 e 4,52. A satisfacción xeral cos cursos de formación é do 4,46 (en lixeiro aumento comparado co curso anterior, cando foi de 4,29), e máis do 90% das persoas participantes recomendarían a formación a colegas.

### **Mobilidade docente, visitantes, actividades de difusión e investigadores en formación**

No curso 2019-2020 participou en programas de **mobilidade docente** o 7,41% do profesorado do título no campus de Santiago, taxa que evidencia unha moi boa participación neste tipo de actividade e se mantén constante con respecto ao curso anterior.

Desafortunadamente, dada a situación sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19 durante a segunda metade do curso 2019-2020, non se poden comparar algúns parámetros á nivel xeral da Facultade cos dos cursos anteriores, como as accións de mobilidade do PDI do centro ou a acollida de profesores visitantes. Canto ás actividades de difusión da actividade investigadora celebradas na Facultade, durante o primeiro semestre do curso 2019-2020 celebráronse numerosos eventos como congresos e simposios, seminarios, conferencias, cursos e xornadas. Como é ben sabido, a pandemia obrigou a cancelar ou adiar varios eventos programados para o segundo semestre.

**4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.**

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.



- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Na liña do sinalado nos informes de seguimento dos cursos anteriores, o cadro de Persoal de Administración e Servizos (PAS) da Facultade de Filoloxía e da Facultade de Humanidades é suficiente para atender as necesidades fundamentais dos centros. Ao igual que en anos anteriores, a Facultade reitera a necesidade dun/dunha técnico informático/a que se encargue do mantemento do equipamento técnico, tanto informático coma audiovisual, de apoio á docencia instalado nas aulas, seminarios, aulas de informática, salas de videoconferencia e laboratorios de idiomas, así como de apoio técnico para a incorporación de novas tecnoloxías a usos docentes, figura aínda máis necesaria dada a importancia que cobrou a docencia online ao longo da crise sanitaria que estamos a vivir desde o principio do ano 2020. A Facultade segue a reclamar a necesidade dunha persoa destas características.

No referente ás enquisas de satisfacción, a participación é moi escasa, e por iso non representativa. As valoracións xerais son máis positivas en Santiago que en Lugo (nivel de satisfacción global 5 fronte a 2). Por ítems, as valoracións son positivas, sendo a máis baixa 3,51 (relativa á coordinación con outras unidades da universidade) e a máis alta 4,27 (relativa á accesibilidade ao lugar de traballo). De igual maneira que no caso dos PDI, obsérvase no curso 2019-2020 un aumento na porcentaxe de participación do PAS na realización de cursos de formación en Santiago (66,67%, fronte ao 53,85% no curso 2018-2019), mais un descenso en Lugo (33,33% fronte ao 100% no curso 2018-2019). A valoración da satisfacción coa formación recibida mantense en bos niveis, cun 7,64 (sobre 10). Máis dun 80% dos respondentes recomendaría o seguimento do curso.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

**5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistencias e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais,... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oriéntano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En conxunto, as infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas nos dous centros nos que se desenvolve o título. Destacamos os fondos bibliográficos e recursos documentais, que son suficientes e están en actualización permanente.

Resúmense de seguido datos referidos ás actuacións e melloras a nivel da Facultade de Filoloxía correspondentes ao curso 2019-2020. Estes datos complementan ou actualizan a información dos informes de seguimento e renovación da acreditación dos cursos anteriores referida a diversos ámbitos: espazos, biblioteca, equipamentos e infraestruturas docentes, campus virtual, accesibilidade e prevención de riscos e servizos de orientación e atención ao estudiantado.

### Biblioteca

Os datos correspondentes aos anos 2019 e 2020, proporcionados pola dirección da Biblioteca da Facultade) son os seguintes:

**2019:**

- Total de volumes de monografías en papel: 205.151
- Volumes de monografías en papel ingresados: 1.816
- Títulos de publicacións periódicas en papel: 2.740
- Títulos de publicacións periódicas en papel en curso de recepción: 280

- Total de documentos catalogados: Monografías: 1.816. As publicacións periódicas e analíticas de monografías están englobadas nas estatísticas totais da BUSC, as de monografías son 2.949 e de publicacións periódicas 3.671
- Volumes prestados no centro: 49.109
- Volumes de Filoloxía prestados na BUSC: 46.033

## 2020

- Total de volumes de monografías en papel: 206.892
- Volumes de monografías en papel ingresados: 1.401
- Títulos de publicacións periódicas en papel: 2.584
- Títulos de publicacións periódicas en papel en curso de recepción: 114
- Total de documentos catalogados: Monografías: 1.401. As analíticas de monografías e publicacións periódicas están englobadas nas estatísticas totais da BUSC, as de monografías son 1.979 e de publicacións periódicas 3.108.
- Volumes prestados no centro: 23.450
- Volumes de Filoloxía prestados na BUSC: 26.504

Tras a contratación durante o curso 2018-2019 dun funcionario interino para cubrir unha baixa existente, a persoa que fora contratada renunciou ao posto en febreiro de 2019. A praza de funcionario interino quedou deserta ata o 10/09/2019.

## Equipamento e infraestruturas

Durante o curso 2019-2020 as melloras máis significativas do curso (renovación de equipamento informático, adquisición de mobiliario, acondicionamento e mantemento dos espazos) obxecto de informe son as seguintes:

- Equipamento de "sala de microondas" da facultade e fonte de auga refrixerada.
- Obras de acondicionamento e ampliación de local para depósito de libros da biblioteca da Facultade de Filoloxía.
- Substitución, arranxo de canóns, de ordenadores e de pantallas de proxección en aulas e seminarios de docencia.
- Colocación de vinilos no Salón de Actos, nos 136 despachos e nos espazos das Cátedras Institucionais (Inauguración dos espazos correspondentes ás Cátedras "Valle-Inclán" e "José Ángel Valente" o 12/09/2019).
- Obras de reparación de problemas de filtración de auga, de caleiros e impermeabilización de diversos elementos en fachada e cubertas de reparación de parte do teito dos soportais exteriores da facultade.
- Pintura e reparación de portas, varandas e paredes en diversas dependencias da facultade, lixado, selado e pintura/verniz de portas e rodapés en varias zonas da facultade.
- Obra de desmontaxe e montaxe para substitución de lámpadas nas aulas da facultade por lámpadas led.
- Substitución parcial das cadeiras dos despachos de PDI e aulas.
- Revisión puntos de acceso adicionais para cobertura wifi.
- Arranxo e colocación de estores nalgúns aulas, nos corredores e no Salón de Actos.

## Servizos propios da Facultade de Filoloxía de orientación e atención ao alumnado

A política activa de orientación e atención ao estudiantado que se viña desenvolvendo dende había anos por medio de accións a distintos niveis cristalizou nun Plan de Acción Titorial (PAT) aprobado no curso 2016-17. Resumo das actividades desenvolvidas no ámbito do [PAT durante o curso 2019-2020](#):

### a) Actividades de información e divulgación da oferta docente da Facultade:

a.1) Participación da Facultade de Filoloxía en distintas actividades do programa *A Ponte entre o ensino medio e a USC*. (Datos extraídos da memoria [A Ponte entre o ensino medio e a USC 2019-2020](#)):

- **Charlas temáticas** nos centros de ensino medio de Galicia. Seis membros do profesorado da Facultade impartiron un total de 20 charlas temáticas ata o 14 de marzo, cando o programa tivo que cortarse de forma prematura pola situación sanitaria.

- **Encontros na USC 2019-2020.** Celebrados no Campus de Santiago os días o 4, 5 e 6 de febreiro de 2020 cunha participación de preto de 3.400 estudantes procedentes de 63 centros de ensino medio de toda Galicia. Con esta iniciativa os estudantes de ensino medio poden recibir información sobre os estudos nos que están máis interesados (contidos, saídas profesionais etc.) e visitar os centros universitarios. A Facultade de Filoloxía participou activamente na organización do Percorrido1 (Filoloxía e Ciencias da Comunicación). Ao longo deste evento 251 estudantes visitaron a Facultade de Filoloxía e foron atendidos por responsables do centro, os/as coordinadores/as dos títulos de grao e mencións, ademais da alumna titora.
- **Encontros Virtuais na USC 2019-2020.** No curso 2019-2020 estaba previsto que os Encontros no Campus de Lugo tivesen lugar os días 2 e 3 de abril de 2020, en combinación coa mostra *A USC Camiña - Xornadas de achegamento á USC*, co fin de amosar toda a oferta formativa e de servizos que ofrece o Campus Lucense para a comunidade universitaria. A situación sanitaria impediu a celebración destes encontros presenciais e a mostra que estaba previsto desenvolver de forma paralela. Ante esta situación, como modalidade alternativa para facer chegar aos estudantes interesados a información que a pandemia lles estaba dificultando, organizáronse durante o estado de alarma os *Encontros Virtuais* que tiveron lugar o 6, 7 e 8 de abril. Neste evento creouse unha [páxina Web](#) de entrada con ligazóns á Oficina de Información Universitaria (OIU), aos diferentes graos da USC e aos distintos servizos da vida universitaria. Os recursos creados recibiron 16.904 entradas á páxina de inicio, 1.353 entradas á Oficina de Información Universitaria, 19.359 entradas ás páxinas dos centros e 764 aos servizos da USC. A actividade contou coa representación de todos os graos da facultade, a presenza en liña de varios profesores, e a participación do alumnado titor do Programa *A Ponte*, así como de estudantes dos distintos graos que se imparten nos centros dos campus de Lugo e Santiago.

a.2) Como continuidade e complementariedade aos *Encontros Virtuais*, o 14 e 15 de xullo tiveron lugar as **Xornadas de Orientación para o Acceso** nas que se ofreceu información sobre o proceso de solicitude das titulacións e o acceso á universidade.

a.3) Participación virtual da USC nas **XXVIII Xornadas de Orientación Universitaria e Profesional (XOUP)**, organizadas polo Concello da Coruña (presentación da oferta académica da Facultade a estudantes de Ensino Medio).

a.4) Distribución de **material impreso** sobre a oferta académica da Facultade (folletos, trípticos e marcapáxinas) en todos os centros públicos e privados de ensino secundario de Galicia.

**b) Actividades de acollida e orientación a estudantes propios** (a Coordinación do GLLC participou en todas elas)

b.1) Sesión de **benvida** aos estudantes de grao de novo ingreso (09/09/2019).

b.2) Sesión informativa sobre o programa de **prácticas externas** para os estudantes dos títulos de grao da Facultade (10/09/2019).

b.3) Sesión de **benvida e orientación** para estudantes de mestrados (23/09/2019).

b.4) Sesión informativa sobre o **TFG** para estudantes de cuarto curso (10/09/2019).

b.5) Sesión informativa sobre **convocatoria Erasmus+ 2020-2021**, dirixida a estudantes de segundo e terceiro cursos (21/11/2019).

b.6) **Apoio titorial** extraordinario.

b.7) **Actividades formativas para a elaboración e defensa dos TFG:** [A Longa Noite do TFG](#) (13/02/2020): xornada lúdico-formativa impulsada e coordinada pola profesora lectora de Alemán Sina Menrad, na que estiveron involucrados membros do PDI de todas as titulacións de grao da Facultade, con actividades variadas para apoiar, impulsar e formar na elaboración e progreso no TFG. Tivo lugar o xoves 13 de febreiro en horario de tarde-noite (17:00-00:00h) e ofrecéronse diversos obradoiros, un espazo de escritura, asesoramento lingüístico e outras disciplinas transversais, como teatro, yoga ou meditación. Participou alumnado de todos os graos da Facultade de Filoloxía e tamén dos mestrados, con grande éxito.

**c) Actividades de acollida e orientación a estudantes alleos:**

Actos de recepción dos estudantes procedentes da República Popular de China ao inicio de cada cuatrimestre (Vicerreitora de Internacionalización e membros do equipo decanal) (10/09/2019 e 29/01/2020).

**4. Empregabilidade e orientación profesional :**

- Bolsas e ofertas de emprego na web da Facultade.

A pandemia provocou a cancelación de distintas actividades programadas como, por exemplo, o **Obradoiro de**

empregabilidade da Facultade de Filoloxía.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

#### 6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os resultados obtidos no curso analizado demostran o cumprimento do programa formativo, e tamén unha estrita adecuación ao nivel MECES. O seguimento permanente do título e os datos dispoñibles desde a súa implantación evidencian que o GLE pon a disposición dos seus estudantes un proceso formativo que culmina coa adquisición das competencias previstas na memoria de verificación.

#### Resultados nas materias de primeiro curso

As porcentaxes máis altas de non presentados e suspensos rexístranse nas materias do primeiro curso do grao. En xeral non parece que poida asociarse o fracaso a determinadas materias en particular, polo que as taxas máis elevadas de suspensos e non presentados no primeiro curso estean posiblemente relacionadas coas de abandono, relativamente importantes nese nivel (véxase 6.2). Cómpre ter en conta, non obstante, que as taxas máis baixas do primeiro curso constitúen un feito habitual, debido a factores como o cambio de ciclo, o necesario proceso de adaptación do alumnado a un novo sistema de estudo etc. Malia existiren algunhas materias que na serie histórica do GLE parecen implicar un maior grao de dificultade para os alumnos, non se pode deducir a existencia de problemas nin tampouco a necesidade de intervención ningunha. Globalmente, no curso 2019-2020 obsérvanse melloras nos resultados nestas materias, comparado co curso 2018-2019. No campus de Santiago, as materias que destacan son *Lingüística I* (16,36% S, máis alto ca o curso anterior; en contraposición, é moito máis baixa a taxa de NP – 3,64%, comparado ao 10,94% do curso anterior) e *Lingua Inglesa I* (22,22% S, fronte ao 42,86% do curso anterior).

No resto dos cursos, obsérvase a alta taxa de NP en *Lingua Francesa 2* (28,57%, case dobrando o valor do curso anterior) e en *Literatura española medieval: Desde as súas orixes ao século XIV* (18,92%, pero cunha moito menor taxa de S comparado co curso anterior).

Xa que logo, cómpre observar que a nivel xeral os resultados melloraron, tanto nas taxas de non presentados, como de suspensos, o que leva a pensar que se trata dunha flutuación natural nestes, así como dunha resposta tanto do alumnado como do profesorado ás condicións difíciles nas que se desenvolveu o proceso de ensinanza-aprendizaxe no segundo semestre do curso 2019-2020, como comentamos no apartado 1.3.

#### Resultados na materia Tráballo de Fin de Grao

O carácter particular da materia TFG ten interese especial, pois dá conta da idoneidade do proceso de aprendizaxe, con taxas de superación da materia moi elevadas. A taxa de éxito desta disciplina foi en Santiago do 97,78% no curso 2019-2020, e do 100,00% en Lugo. Cómpre destacar un descenso na taxa de «non presentados» de Santiago: o 18,03% no curso 2019-2020 (comparado ao 23,08% no 2018-19). A taxa de renuncia foi do 8,20%. Estes datos reflicten, como xa se comentara noutros informes, a proporcionalidade inversa entre a renuncia e o número de non presentados. Como é sabido, a normativa de permanencia impide ao alumnado defender o TFG no caso de ter pendente algunha outra materia do plan de estudos; esta limitación leva quizais a non poucos títolos a recomendar a renuncia, para favorecer que os esforzos do estudantado se canalicen cara ao éxito nas materias pendentes, e non

tanto cara ao proceso de elaboración dun TFG que probablemente non se poida defender no último momento. Tendo en conta que só é posible solicitar unha vez a prórroga do traballo, a renuncia semella a mellor opción nalgúns casos. Pola contra, pode haber outros nos que se decide non renunciar, mais a dedicación ao TFG non resulta tan produtiva, en xeral debido a que hai que atender ás materias pendentes, polo que desafortunadamente a opción final é o non presentado.

No grupo de Santiago foron defendidos, no curso 2019-20, 45 TFG, con resultados que confirman a adquisición das competencias descritas na memoria de verificación do título: tan só houbo un suspenso (o 1,64% do total do alumnado matriculado no TFG), o 13,11% foi cualificado cun aprobado, o 32,79% cun notable, o 22,95% cun sobresaliente e o 3,28% cunha matrícula de honra. No grupo de Lugo, defendéronse 11 TFG. Non houbo ningún suspenso e os demais traballos foron cualificados con: 1 matrícula de honra, 3 sobresaliente e 6 notable (véxanse os documentos [E24\\_GLLE\\_Listaxe\\_TFG\\_S\\_2019\\_20.pdf](#) e [E24\\_GLLE\\_Listaxe\\_TFG\\_L\\_2019\\_20.pdf](#), na listaxe de evidencias do Criterio 6, que conteñen datos de titores/as, título, e cualificación de cada TFG).

A novidade introducida no curso 2019-2020 como consecuencia necesaria da crise sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19 foi a posibilidade de que o alumnado escollese a modalidade de presentar o Traballo Fin de Grao diante dun tribunal ou, prescindindo desta opción, ser avaliados directamente polo titor correspondente. No GLLE, case a metade dos alumnos que defenderon o TFG no curso 2019-2020 escolleu esta modalidade (o 48,89% do total, fronte ao 51,11% que escolleu a avaliación por tribunal). Porcentaxes variables, pero significativas, de alumnado que optou pola avaliación polo titor rexistráronse tamén nos outros graos, o que demostra que esta non só é unha opción de avaliación necesaria no contexto sanitario que estamos a vivir, senón tamén unha opción que terá continuidade nos vindeiros cursos (véxanse os documentos E24: [E24\\_Enquisa\\_GLLE\\_TFG\\_2019-2020.pdf](#), na listaxe de evidencias do Criterio 6, que contén os índices referentes ás diferentes modalidades de defensa do TFG).

### Valoración do programa formativo

A idoneidade da actividade académica desenvolvida pode valorarse a través das enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (o cumprimento dos obxectivos do programa formativo explícase máis abaixo no apartado 7.2.). Destácanse de seguido algúns aspectos concretos relacionados coa aprendizaxe prevista e conseguida polo estudantado no curso 2019-20. A enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida constou no curso 2019-2020 de 15 preguntas (lembramos que a redacción da enquisa de satisfacción cambiara no curso anterior, así que este é o único curso coa que se pode establecer unha comparativa). A porcentaxe global de participación na enquisa acada só o 26.0% (unha baixada fronte ao 37% do alumnado en 2018-19), cunha participación lixeiramente máis alta en Santiago que en Lugo (30,82% en Santiago e 20,69% en Lugo).

Como é sabido, o segundo semestre do curso 2019-2020 foi marcado pola crise sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19 que aínda estamos a vivir no momento da redacción deste informe. Xa que logo, para o segundo semestre a enquisa de satisfacción cambiou algunhas das súas formulacións para reflectir as novas modalidades de docencia e comunicación co alumnado. Preséntanse a continuación de forma separada os resultados para os dous semestres do curso 2019-20:

No primeiro semestre do curso 2019-20:

- As mellores puntuacións, ao igual que no curso anterior, refírense á atención dispensada polo profesorado, pois se puntuaba cun 4,51 (4,49 en Santiago e 4,91 en Lugo) a pregunta *Resolve as dúbidas que se lle formulan?* e cun 4,42 e 5,00, respectivamente, os ítems *Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?* e *A axuda recibida nas titorías foime de utilidade?*
- Excelente avaliación hai tamén nos ítems referidos á programación: *Cumpre o programa e o plan de traballo previsto?* acada un 5,00 e *O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?* acada un 4,34.
- A única pregunta que recibe unha nota máis baixa este curso (os índices adoitan ser sempre un pouco máis baixos en Santiago que en Lugo) é: *O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?* (3,92).

Como se pode apreciar, os indicadores de satisfacción son moi positivos en conxunto e, mesmo nos aspectos con puntuación máis baixa, supérase sempre o 3,92. A media da valoración global do primeiro semestre é dun 4.20 en Santiago e un 4.89 en Lugo, cun 4.22 de media intercentro (sempre sobre 5).

Para o segundo semestre, a enquisa reduce o número de preguntas a 11 e inclúe ítems relacionados coa docencia e comunicación virtual (clase virtual, correo electrónico...):

- Segue recibindo unha valoración alta a atención dispensada polo profesorado, xa que o ítem *O/A docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)* recibe unha puntuación media de 4,20 (4,17 en Santiago e 4,71 en Lugo). Non obstante, baixa a valoración da comunicación co profesorado, quizais pola situación pouco usual que se viviu no segundo semestre debido á pandemia de COVID-19 (*De xeito global, a*

*comunicación co/a docente foi axeitada, con valoración global de 3,92 intercentro: 3,89 en Santiago e 4,50 en Lugo).*

- Por outra parte, baixan as valoracións dos ítems relacionados coa comprensión e asimilación da materia, valorándose con 3,84, 3,75, 3,81 e 3,55 respectivamente as preguntas *Os recursos didácticos empregados reforzaron a comprensión da materia, Os materiais suministrados (presentacións, artigos etc.) fóronme de axuda na preparación da materia, O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia, e O/A docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, titorías, aula virtual, correo electrónico etc.).*

A media da valoración global para o segundo semestre é dun 3.84 en Santiago e un 4.43 en Lugo, cun 3.87 de media intercentro.

En xeral, a media da valoración global para o curso 2019-2020 é dun 4,07 en Santiago e un 4,67 en Lugo, cun 4,11 de media intercentro (sempre sobre 5).



## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

#### 7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

##### 1. Demanda

No apartado 1.1. deste informe menciónase que as cifras relativas á evolución do número de estudantes de novo ingreso confirman o atractivo da formación ofrecida e o éxito de implantación do título. Como xa se apuntou, a significativa demanda de prazas obrigou a fixar un límite de 50 prazas en Santiago e 25 en Lugo desde o curso 2011-12 e ata o curso 2016-17 incluído (co aumento a 45 prazas ofertadas en Lugo no curso 2017-18, e actualmente 30). Apréciase unha demanda consolidada por parte dun perfil de ingreso que quedou comentado en detalle no apartado 1.4. deste informe. Os esforzos da Facultade de Filoloxía no traballo de captación seguen a ser óptimos, a xulgar pola resposta na demanda. No referente á Facultade de Humanidades, a desaparición progresiva do grupo de Lugo segue o seu curso, polo que as iniciativas destinadas á mellora na captación de alumnado para Lugo carecen de sentido no momento actual.

##### 2. Resultados

- *Taxa de rendemento* (créditos superados con respecto aos matriculados). No curso 2019-2020 a taxa de rendemento foi do 86,66%. Este valor supera o obxectivo fixado na memoria de verificación, que era do 77%. No histórico deste indicador apréciase unha mellora paulatina desde 2014-15, un dato moi positivo.
- *Taxa de éxito* (créditos superados con respecto aos presentados). Este índice presenta un valor do 94,69%, o mellor na serie histórica desde 2013-14.
- *Taxa de avaliación* (créditos presentados con respecto aos matriculados). O valor no curso 2019-2020 é do 91,53%, novamente, o máis alto dos últimos cinco cursos, cando se situara, con lixeiras variacións, entre 86 e 87.
- *Taxa de graduación*. A serie histórica evidencia flutuacións, e o valor de 2019-20, 44,64%, sitúase ao nivel do curso 2016-2017, mentres os cursos 2017-2018 e 2018-2019 presentaban unha lixeira mellora. A memoria de verificación establecía unha taxa de graduación do 50%, que o GLE superara no anterior curso 2018-2019. Como xa se observaba nos informes anteriores, é posible que haxa que relacionar os valores baixos destes cursos recentes coa porcentaxe importante de «non presentados» da materia do Traballo Fin de Grao, xa comentada na valoración do criterio 6. Co fin de mellorar os resultados neste terreo, no curso 2018-2019 propuxéronse accións de mellora que buscaban coñecer máis en detalle os problemas dos estudantes, en particular dos do 4º curso, a través da coordinación de curso, e mellorar a información e seguimento na titorización dos TFG. Á parte desta atención máis detida ao alumnado do 4º curso, veremos dos informes de seguimento dos vindeiros cursos os efectos do cambio na modalidade de defensa do TFG, que, sen dúbida, pode ser un factor que reduza a taxa de «non presentados» desta materia.
- *Duración media dos estudos*. Observando a serie histórica vemos que a media de anos que o estudiantado tarda en superar todos os créditos correspondentes ao plan de estudos vai medrando paulatinamente, pois no curso 2018-19 foi de 4,92 e no 2019-2020 chega aos cinco anos, o que resulta coherente coa análise feita sobre a taxa de graduación. Cada vez é máis frecuente que o TFG e ás veces algunha materia pendente queden para un curso máis, nos mellores casos abarcando só un cuatrimestre. Obviamente, a

situación económica, que afecta moi duramente ás perspectivas laborais dos egresados, non é de axuda, como tampouco foi un factor positivo a crise sanitaria que afectou a segunda metade do curso 2019-2020 e que segue impactando o curso 2020-2021.

- *Taxa de abandono durante o primeiro curso.* O problema dunha elevada taxa de abandono persiste, e malia que este indicador diminuíra claramente en 2018-19 ao 16,98% (fronte ao 28,57% do curso 2017-18), no curso 2019-2020 volve a aumentar lixeiramente ata o 18,37%. No curso anterior promovérase unha comunicación máis detida no seo da coordinación de 1º curso, un feito que con toda probabilidade favoreceu a continuidade do alumnado, e que continuará nos cursos vindeiros.
- *Taxa de abandono RD 1393/2007.* Aínda que nos últimos anos se corrixiron lixeiramente as elevadas taxas dos primeiros anos, o certo é que seguen a ser elevadas, malia que en 2019-2020 esta baixa ao 33,93% (fronte ao 35,71% do curso anterior), o mellor valor desde o curso 2016-2017. A taxa de abandono que se recollía na memoria de verificación era do 20%, o que, como vemos, queda lonxe do valor reflectido no curso analizado.

### 3. Revisión e mellora

Como continuación das accións de mellora levadas a cabo no curso anterior, propúxose e levouse a cabo para o curso 2019-2020 unha implementación dos labores das coordinacións de curso e unha continuidade no relativo á atención ao apoio no desenvolvemento do TFG. Estas accións de mellora foron continuadoras das AM-GLLE-2 (2018-19) e AMGLL-3 (2018-19), respectivamente: a AM-GLLE-1 (2019-20), que se centra nos aspectos referidos ás coordinacións de curso, e a AM-GLLE-2 (2019-20), que abunda na atención ao desenvolvemento do TFG. No relativo á taxa de abandono, a atención céntrase na comunicación derivada da coordinación de curso, neste caso en 1º, como a que permita seguir obtendo unha mellora dos índices (AM-GLLE-1 2019-20). Véxase o detalle de análise, definición e descrición proposta para estas AA MM ao final deste documento.

## 7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Pódese afirmar que os indicadores de satisfacción son globalmente positivos en todos os colectivos analizados, particularmente no de estudantes e profesores. Na meirande parte das enquisas, a valoración supera as medias da USC, sobre todo no que respecta ás taxas de participación. Non obstante, en moitos casos a participación dos grupos de interese nas enquisas de satisfacción non é suficiente para constituir a base dunha valoración efectiva e, con frecuencia, a participación resulta demasiado baixa. Cómpre ter en conta neste punto, entre outros factores, o alto número de enquisas que tanto o alumnado como o profesorado teñen que cubrir ao longo do curso académico, o que naturalmente reduce o número de respondentes, e moito máis no contexto da pandemia que estamos a vivir, cos seus múltiples e complexos problemas.

### 1. Estudantes do GLLE

Como xa se comentou, a satisfacción do alumnado coa docencia recibida é a expresión máis evidente dos bos resultados do título nos anos transcorridos desde a súa implantación. Malia que este curso 2019-2020 houbo unha lixeira diferenza entre as valoracións do primeiro e o segundo semestre, vemos que case todos os valores se sitúan por riba do 3,80. Valóranse principalmente os aspectos relacionados á atención dispensada polo profesorado e á programación didáctica. En xeral, a media da valoración global para o curso 2019-2020 é dun 4,07 en Santiago e un 4,67 en Lugo, cun 4,11 de media intercentro (sempre sobre 5).

### 2. Estudantes matriculados no TFG

Coméntanse neste punto os resultados das enquisas de satisfacción dos estudantes co Traballo Fin de Grao na Facultade de Filoloxía (non nos constan datos similares relativos ao alumnado da Facultade de Humanidades de Lugo no curso 2019-20). Malia que a participación aínda non é alta e sería bo incrementala, os resultados son unha evidencia máis do cumprimento das previsións da aprendizaxe no GLLE. No curso 2019-2020 contestaron á enquisa 23 dos 45 estudantes que defenderon o seu TFG nas oportunidades de xullo e setembro. Comentamos de seguido polo miúdo cada un dos indicadores:

- **Reparto de horas.** A memoria do título adxudica 300 horas totais de dedicación ao TFG (12 créditos ECTS). Nos datos tirados da enquisa, no curso 2019-2020 os resultados están moi próximos: o 47,8% considera que este número de horas é axeitado, mentres o 52,2% considera que se precisan máis horas. Nos demais ítems, a porcentaxe do alumnado participante na enquisa que considerou axeitado o tempo dedicado ás tarefas conducentes á defensa do TFG (sesións de traballo co profesorado titor, lecturas, preparación da exposición oral, traballo autónomo...) situouse entre o 56% e 82%.
- Entre as posibles **actividades formativas** presenciais interesantes para elaborar o TFG, o alumnado segue a demandar as relacionadas coa xestión de recursos bibliográficos (18 alumnos) e a presentación formal (citas, referencias bibliográficas, formatos...), como apuntan 21 persoas. Outra formación tamén demandada, mais en menor medida: as técnicas de exposición oral (16), a redacción de documentos (10), a procura de información en bases de datos (10) e o uso de software específico (7).
- No que atinxe ao logro das **competencias desenvolvidas**, tanto as incluídas na guía docente da materia do TFG, así como as xerais e específicas da memoria do GLE, os valores medios sitúanse por riba do 4, sempre nun baremo comprendido entre 1 e 5. A percepción do alumnado sobre o desenvolvemento de competencias é, xa que logo, positiva en conxunto. Cómpre quizais salientar que a valoración é un pouco máis baixa nas competencias xerais recollidas na Memoria, nomeadamente na referida á habilidade no manexo de ferramentas informáticas e na habilidade para traballar en colaboración.
- Respecto á **dedicación do/a titor/a**, no curso 2019-20, 19 estudantes xulgaron suficiente o número de horas de dedicación do titor (3,5 lectivas e 6,5 de titorías son as previstas no regulamento) e só 3 o consideran insuficiente. Este indicador pode cruzarse co seguinte, que confirma os resultados, xa que 20 alumnos consideraron suficientes as reunións presenciais ou virtuais que tiveron co seu titor/súa titora (este curso a enquisa non inclúe información específica sobre o número de reunións co/a titor/a).
- En xeral, os resultados da enquisa no que atinxe á **información sobre o TFG proporcionada polo centro** son positivos. Máis do 45% valora entre 4 e 5 (nunha escala de 1 a 5) a utilidade da información administrativa recollida na web da facultade e dos documentos colgados na web do centro para axudar na elaboración e exposición pública do TFG; asemade, máis do 50% valora entre 4 e 5 as xornadas informativas do funcionamento do TFG organizadas polo centro. Este indicador crúzase, por exemplo, co ítem *Resultouche útil a actividade "Longa (e divertida) noite do TFG"?*, no que 17 persoas responderon afirmativamente.
- O alumnado tamén valorou positivamente a nova **modalidade de avaliación do TFG**, coa que 16 persoas se declararon de acordo. Algúns dos comentarios engadidos foron *"Dadas a circunstancias deste curso é o máis xusto"* e *"Paréceme boa opción porque no meu caso non me podía desprazar a facer unha presentación oral."* Con todo, só 6 alumnas/os indicaron ter escollido o sistema de avaliación polo/a titor/a, mentres que 16 optaron polo sistema de avaliación por titor/a e tribunal.
- Canto ao **impacto da pandemia de COVID-19** sobre o resultado final do TFG, a meirande parte do alumnado indicou que a crise sanitaria non tivera un efecto positivo neste aspecto (35% - nada, 25% - pouco), pero tampouco un efecto negativo (19% - nada, 52,4% - pouco).
- A valoración da **satisfacción global** do alumnado que realizou o TFG e participou na enquisa é moi positiva. Quizais a afirmación deste ítem que menor valoración acadara é *Globalmente estou satisfeito/a coa información recibida sobre o TFG* (valorada en 4 por 45,5% do alumnado que respondeu á enquisa). Canto á relación co/a titor/a, o 81,8% do alumnado respondente valora este aspecto en 5. A satisfacción co sistema de avaliación empregado valórase en 4 polo 31,8% dos respondentes e en 5 polo 45,5%. Finalmente, o grao de satisfacción global coa realización do TFG está valorado en 4 polo 31,8% e en 5 polo 54,5%.

### 3. Estudantes que participaron en programas de mobilidade

Para o curso 2019-2020 non dispoñemos dos índices de satisfacción dos estudantes que participaron en programas de mobilidade. Destácase que o curso anterior as valoracións dos **estudantes saíntes** foran xeralmente positivas, centrándose especialmente na integración cos/as compañeiros/as, a calidade do profesorado na acollida e as posibilidades de validación das materias. As valoracións baixas rexistráronse nos seguintes aspectos: infraestruturas e materiais dispoñibles na universidade de acollida, a información previa dispoñible mediante a web da USC, a preparación lingüística proporcionada pola USC e a axuda económica recibida.

Tampouco contamos cos resultados das enquisas realizadas aos alumnos que participaron en programas de **mobidade entrante**, aínda que podemos recordar que a taxa de resposta acadada no curso anterior fora xeralmente positiva, malia a baixa participación.

#### 4. Egresados

Como xa se explicou no apartado 1.2. deste informe, os resultados das enquisas realizadas entre os egresados teñen unha validez relativa, xa que a participación foi escasa (5 participantes en total, 4 en Santiago e 1 en Lugo), pero aínda así maior que o curso anterior (2 persoas, unha en Santiago e outra en Lugo). En xeral, neste colectivo a valoración é positiva (valoración global de 4 nun baremo de 1 a 5, por riba da media da USC e cun punto de diferenza positiva fronte ao último curso co que se pode establecer unha comparación, o 2015/2016. Entre os aspectos máis valorados polos egresados están a formación teórica recibida, a adquisición de capacidade de análise, planificación, coordinación e organización (con cualificacións por riba de 4,0), e o labor dos docentes (3,40), mentres que entre os menos valorados está a formación práctica recibida (2,60). En xeral, as persoas egresadas que responderon ao cuestionario decláranse satisfeitas co título cursado (nunha media de 4), pero menos satisfeitas coa USC en xeral (nunha media de 2,60, por baixo da media da Universidade).

#### 5. Persoal académico

A valoración do profesorado do GLE testemuña unha boa satisfacción coa **docencia impartida** no curso 2018-19, cunha porcentaxe de participación do 27.64%, lixeiramente máis alta en Santiago (28.00%) que en Lugo (27.27%) (no curso 2017-18 fora do 31,04%). A valoración media é de 4,14 nunha escala de 1 a 5. Entre os ítems con mellor valoración, destacan os seguintes: a organización das clases, información axeitada sobre avaliación, trato co estudiantado e accesibilidade nas clases e titorías (4,49, 4,82, 4,98 e 4,98, respectivamente); a existencia de recursos necesarios para a docencia no centro e a idoneidade dos servizos de apoio á docencia na Universidade (4,13); o interese por recibir formación de apoio á docencia (4,05), a titorización do TFG/TFM (4,05) e a satisfacción xeral do profesorado co seu labor docente (4,42). Menos valorados están ítems relacionados coa crise sanitaria e as súas consecuencias na docencia, como por exemplo a experiencia cos recursos tecnolóxicos para a docencia en remoto (3,85), as ferramentas dispoñibles para a docencia en remoto (3,98), o desenvolvemento da docencia non presencial (3,70) ou a avaliación non presencial (3,66).

Os ítems con peor puntuación son, por unha banda, o nivel de coñecementos e habilidades co que chega o alumnado (3,34) e, por outra, a coordinación entre as distintas materias e niveis do título (3,11). Se no primeiro aspecto pouco se pode facer, no segundo xa desde o curso anterior as accións de mellora propostas e executadas están contribuindo a unha mellor comunicación neste aspecto.

A **satisfacción do profesorado coa titulación** supera lixeiramente a media da USC, aínda que as taxas de participación —lixeiramente mellores ca as do curso anterior—resultan aínda baixas (17,22% en 2019-20). A valoración global do título é de 3,93. En conxunto todos os ítems relativos ao apoio á docencia teñen unha valoración superior a 4, mentres que os relativos a aspectos académicos superan sempre o 3. Quen responderon á enquisa valoran a calidade docente da titulación nun 4,35, consideran que o campus virtual mellora o labor docente (4,28), e que a titulación está ben organizada (4,08). Unha valoración lixeiramente máis baixa reciben o equilibrio na titulación a respecto dos contidos teóricos e prácticos (3,96), a formación en competencias profesionais recibida polo alumnado (3,85), o calendario de probas de avaliación e os horarios (3,81), e a coordinación das e dos docentes na organización do título, así como as vías existentes para participar na mellora da calidade (3,77 e 3,73 respectivamente). Os ítems peor valorados son a distribución da carga de traballo (3,58) e a implicación do alumnado na titulación (3,36).

#### 6. Persoal de administración e servizos

Neste grupo de interese hai que destacar unha vez máis a escasa participación: só se cubriu un cuestionario en Santiago e polo menos outra persoa en Lugo (fronte aos 4 do curso 2018-19). Xa que logo, non podemos falar dunha mostra representativa, malia que as respostas son xeralmente positivas, situadas entre o valor mínimo de 3,51 (a coordinación con outras unidades da universidade) e 4,27 (a accesibilidade do lugar de traballo). Baixo o valor de 4 (satisfacción xeral co traballo) están ítems como a motivación no traballo (3,84), as condicións laborais e a coordinación pola persoa responsable da unidade (3,98) e o reparto da carga de traballo (3,95).

#### 7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:**

Como se explicaba no informe de seguimento dos cursos anteriores (2016-17, 2017-18 e 2018-19), ao ser esta titulación un grao destinado principalmente á docencia, a situación na que se atopan as convocatorias de oposicións públicas cada curso pode ser determinante na situación laboral dos nosos egresados. Para a elaboración deste informe consultouse o estudo da ACSUG «EIL1314» ([Estudo da inserción laboral dos titulados no Sistema Universitario de Galicia 2013-14](#)), publicado en 2018, cuxo principal obxectivo é proporcionar información sobre a situación laboral dos titulados universitarios, aproximadamente tras dous anos de ter rematada a carreira; non só para ofrecer información de como se produce a integración no mercado laboral, senón para estudar tamén a satisfacción dos titulados co seu paso pola universidade. Os achegamentos son dous: o acceso ao emprego e a situación laboral actual.

Debe terse en conta que a Axencia realizou a enquisa no verán de 2017, entre titulados no curso 2013-14, isto é, dous anos despois de acabaren os seus estudos. A mostra estivo constituída por 216 licenciados do SUG no grupo de Artes e Humanidades II —que comprende os estudos de Filoloxía— (taxa de resposta do 61,07%). Ofrécese a continuación un breve resumo das conclusións máis significativas no que afecta ao Grao en Lingua e Literatura españolas (mostra da USC de 19 estudantes):

1. O tempo medio en meses que lles levou atopar o primeiro emprego relacionado coa titulación aos graduados en LLE foi de 14,94 (no conxunto do SUG foi de 10,42 meses). Na rama de coñecemento de Artes y Humanidades II aos homes lévalles case 3 meses máis que ás mulleres atopar emprego.
2. O 51,61% dos graduados en LLE traballaba no momento de realizar a enquisa, con diferenza entre mulleres e homes: o 48,09% das mulleres, fronte ao 54,17% dos homes.
3. O 90,99% manifestaba realizar funcións específicas da titulación.

Malia as cautelas con que deben ser valorados estes datos, parece evidente que a inserción laboral dos titulados do SUG non acadaba taxas óptimas nesta rama de coñecemento, pero tampouco resultaban catastróficas e o dato recollido no punto 3. resulta especialmente positivo. Como xa quedou explicado, a situación será necesariamente mellor dende que se volveron a convocar prazas no ensino secundario, e haberá que ver nos próximos informes o impacto a longo prazo da situación sanitaria no ensino, o principal mercado laboral dos nosos egresados.

3. <u>MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS</u>	
MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
Non houbo modificacións do plan de estudos no curso 2019-2020.	

4. LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES			
Critérios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	<a href="#">Web do Título</a>
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	PDF
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Enlace web ou PDF(a facer pola UAXCD)
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2501305_P.Ind_2019-2020
			2501305_INF.16_2019-2020
			2501305_INF.CiUG_2019-2020
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por	--

		titulación de procedencia	
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2501305_P.Ind_2019-2020
			SIGCAMPUS_INF.03_2019-2020
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	<a href="#">Web da USC</a>
			<a href="#">Web do Centro (Sede 1)</a>
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC( procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7 E13_Enquisa_satisfacción_TFG_GLLE_2019_2020.pdf E13_Informe_estudantes_novo_ingreso_GLLE_2019_2020.pdf
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2501305_P.Ind_2019-2020
			2501305_INF.04_2019-2020
			SIGCAMPUS_INF.05_2019-2020



			2501305_INF.06_2019-2020
			2501305_INF.07_2019-2020
			2501305_INF.08_2019-2020
			2501305_INF.09_2019-2020
			SIGCAMPUS_INF.10_2019-2020
			SIGCAMPUS_INF.11_2019-2020
			2501305_INF.13_2019-2020
			2501305_INF.14_2019-2020
			SIGCAMPUS_INF.21_2019-2020
			2501305_INF.22_2019-2020
			2501305_INF.23_2019-2020
			2501305_Informe_de_indicadores_2019-2020
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2501305_P.Ind_2019-2020
			2501305_Informe_de_indicadores_2019-2020
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2501305_E15_2019-2020
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	SIGCAMPUS_E16_2019-2020
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	SIGCAMPUS_I6-I7_2019-2020
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	SIGCAMPUS_I6-I7_2019-2020
4	I8	Resultados das enquisas	2501305_INF.13_2019-2020

		de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	2501305_INF.14_2019-2020
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	SIGCAMPUS_I10_2019-2020
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	E20_Centros_prácticas_externas_2019_2020.pdf
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	I11_Listaxe_definitiva_practicas_2019_2020.pdf I11_GLLE_Prácticas_2019_2020.pdf
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus virtual
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, ao menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	E24_GLLE_Listaxe TFG_S_2019_20.pdf E24_GLLE_Listaxe TFG_L_2019_20.pdf E24_Enquisa GLLE TFG_2019-2020.pdf
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2501305_INF.15_2019-2020
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIU)	Autoinforme, Criterio 7
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma	2501305_P.Ind_2019-2020
			2501305_INF.17_2019-2020

		global para o título. As taxas de rendimento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2501305_INF.18_2019-2020 2501305_INF.19_2019-2020 2501305_INF_SIIU_2019-2020 2501305_Informe_de_indicadores_2019-2020
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	2501305_P.Ind_2019-2020 2501305_INF.CiUG_2019-2020 2501305_Informe_de_indicadores_2019-2020
7	I14	Resultados de inserción laboral	2501305_EIL-SIIU_2019-2020 2501305_EIL-ACSUG_2019-2020
1,4,5	I15	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	2501305_P.Ind_2019-2020 2501305_Informe_de_indicadores_2019-2020 2501305_MedUSC_cursocelda
<p><b>*Ver la información pública mínima que debe estar publicada en la web (<a href="#">se encuentra en la guía de seguimiento/acreditación, pag 35</a>).</b></p>			

<b>ACCION DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-GLLE-1 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS (Curso 2019-2020)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Dimensión 3. Resultados. Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento.
<b>Análise causa</b>	Esta AM é continuación natural da AM-GLLE-2 (curso 2018-19), que a súa vez completaba a segunda tarefa da AM-2 (curso 2016-17). Nas consultas levadas a cabo nas coordinacións de cursos (en 2018-19) púxose de manifesto a necesidade de afianzar a coordinación entre o profesorado de cada curso, por unha banda, e a comunicación entre o alumnado e as figuras docentes coordinadoras. Os obxectivos son diminuír a taxa de abandono do título e equilibrar a carga de traballo e o calendario de tarefas do alumnado por cada curso.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Manter reunións de coordinación ao longo do curso (Coordinadora do Grao co profesorado coordinador de cada curso, por unha banda, e cada coordinador/a de curso co alumnado por outra) e preparar un calendario común para cada curso do GLLE coas datas relevantes para entrega de tarefas e coa carga de lecturas por área de coñecemento. Estas tarefas requirirán dunha plataforma de traballo e consulta compartida, que pode ser a aula virtual de coordinación ou a aplicación TEAMS (tras a creación dunha canle para cada curso, dentro dun equipo de coordinación de cursos).
<b>Datas</b>	Finalización: 30/10/2020; Inicio: 01/07/2020
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Inmaculada Mas Álvarez
<b>Tarefa1</b>	<a href="#">AM-GLLE-1.1</a>
<b>Descrición tarefa</b>	Levar a cabo dúas reunións de coordinadores/as de cursos,

	unha ao final do curso 2019-20 e outra ao comezo do curso 2020-21 para planificar as actuacións (da Tarefa 2).
Data prevista de finalización	30/09/2020
Responsable	Inmaculada Mas Álvarez
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	<a href="#">AM-GLLE-1.1. Comprobación Nº. 1</a>
Descrición Comprobación	Levou a cabo unha reunión de coordinadores/as de curso por medios telemáticos (Teams) o 27 de xullo de 2020 con acordos sobre medios de comunicación cos estudantes (aulas virtuais de coordinación), comunicación co profesorado, obxectivos prioritarios de cada coordinación. Acordouse convocar unha nova reunión para o día 9 de outubro. Xa en setembro de 2020, no comezo de curso, houbo novas comunicacións a través do equipo de Teams creado para tal finalidade.
Data Comprobación	29/09/2020
Incidencias	Sen incidencias
Axustes/Novas Tarefas	Segunda xuntanza para o 9 de outubro.
Tarefa2	AM-GLLE-1.2
Descrición tarefa	Habilitar un equipo en TEAMS (ou organizar a aula virtual de coordinación de curso) para manter o traballo conxunto para a coordinación de cursos e unha canle para cada curso. Crear un calendario para as probas das materias e para as lecturas e tarefas de cada curso (por materias).
Data prevista de finalización	30/10/2020
Responsable	Inmaculada Mas Álvarez
Estado	Activa



<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-GLLE-2 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS (Curso 2019-2020)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Dimensión 3. Resultados. Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento.
<b>Análise causa</b>	Esta AM é continuación natural da AM-GLLE-3 (curso 2018-19), que pon o foco na taxa de rendemento e a satisfacción da materia TFG. Na enquisa do TFG vese que a dedicación do profesorado que titoriza os TFG é excesiva, polo que se pretende diminuír este esforzo, mellorando ao mesmo tempo a satisfacción do alumnado e o seu rendemento.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Mellorar a difusión da información sobre procedementos relacionados co TFG, tanto no que afecta á xestión coma, sobre todo, nos aspectos académicos da elaboración e o proceso, tendo en conta as pautas recomendadas polo profesorado de cada área de coñecemento.
<b>Datas</b>	Finalización: 23/12/2020; Inicio: 07/09/2020
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Inmaculada Mas Álvarez
<b>Tarefa1</b>	AM-GLLE-2.1
<b>Descrición tarefa</b>	Difundir a información sobre proposta, elaboración e solicitude de defensa do TFG dun xeito máis claro e amigable a través do campus virtual (aula da materia do TFG).
<b>Data prevista de finalización</b>	23/12/2020
<b>Responsable</b>	Inmaculada Mas Álvarez
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-GLLE-2.2

Descrición tarefa	Elaborar unha guía ou folleto explicativo de axuda coas pautas recomendadas polo profesorado de cada área de coñecemento nos aspectos académicos relacionados coa elaboración e defensa do TFG: xestión da bibliografía consultada, orixinalidade (evitar plaxio), estrutura do TFG, formato (propondo unha plantilla, por exemplo), introdución, conclusións, índices, ilustracións etc.
Data prevista de finalización	22/12/2020
Responsable	Inmaculada Mas Álvarez
Estado	Activa



