



AUTOINFORME DE SEGUIMENTO

**Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e
Arquitectónico, Museos e Mercado da Arte**

Curso Académico: Curso 2020-2021

[■ Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)

[■ Cumprimento do proxecto establecido](#)

■ Dimensión 1. A xestión do título

[■ Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)

[■ Criterio 2. Información e transparencia](#)

[■ Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)

■ Dimensión 2. Recursos humanos

[■ Criterio 4. Recursos Humanos](#)

[■ Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)

■ Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe

[■ Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)

[■ Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)

[■ Modificacións do plan de estudos](#)

[■ Listaxe de evidencias e indicadores](#)

■ Plan de Melloras

■ Abertas Curso 2020-2021

■ Criterio 1 - Organización e desenvolvemento

■ Criterio 2 - Información e transparencia

■ Criterio 5 - Recursos materiais

■ Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe

■ Finalizadas Curso 2020-2021

■ Criterio 1 - Organización e desenvolvemento

■ Criterio 2 - Información e transparencia

■ Criterio 5 - Recursos materiais

■ Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe

<u>1. DATOS DO TÍTULO</u>	
Denominación do título	Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e Arquitectónico, Museos e Mercado da Arte
Mencións/Especialidades	-Especialidad en Patrimonio Arquitectónico y Ciudad Histórica. - Especialidad en Espacios de Conservación y Exhibición del Patrimonio artístico. -Especialidad en Arte y Mercado.
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	Universidade de Santiago de Compostela Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Centro responsable	Facultade de Xeografía e Historia
Centro/s onde se imparte	Facultade de Xeografía e Historia, USC Escuela de Arquitectura, ULPGC
Rama de coñecemento	Artes e Humanidades
Número de créditos	60 ECTS
Profesión regulada	NO
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2013/2014
Data acreditación ex ante (verificación)	25/09/2013
Data renovación acreditación	2022 (Pendente trámites ACSUG)

2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:

Estándar: O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada. Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

El Máster en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte (MXPAAMM) es una titulación interuniversitaria organizada por las universidades de Santiago de Compostela (USC) y Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), siendo la universidad coordinadora la USC.

El perfil de ingreso y contenido formativo se ha mantenido sin cambios, conforme a lo establecido en la memoria de la titulación puesto que continúa siendo de relevancia y está actualizado en el entorno socio-económico, académico, científico y profesional del título. En este sentido se debe señalar que la demanda cada vez es más amplia en cuanto a número de solicitudes y tipo de titulaciones de las que procede el alumnado, poniendo en evidencia el carácter transversal de la formación ofertada por la titulación.

En este sentido los indicadores relativos a la organización y desarrollo del máster, desde el IN01M al IN13M, muestran que la tendencia y el resultado del curso 2020-2021 continúan siendo satisfactorios.

De este modo el número de plazas ofertadas (IN01M) se mantiene en 30 en la USC y en 25 en la ULPGC. Esto se acompaña con un número total de alumnos matriculados que ha sido de 36 en 2020 en la USC y 22 en la ULPGC (IN02M). El número de nuevos alumnos matriculados fue de 25 en 2020, frente a 23 en 2019 en la USC, y 22, frente a 17 en 2019, en la ULPGC. En este sentido se ha observado una ligera variación que se ha mantenido en el curso 2020-21, con un factor resultado de -3.45 y -3.33, debido a una renuncia sobre la matrícula máxima ofertada de 30 en la USC (IN04-05M).

La nota media de acceso continúa una trayectoria ascendente en las dos universidades. 7,80 y 7,82 en los cursos 2019-20 y 2020-21 en la USC, con una importante subida frente a la de 7,34 en 2018-19; y 7,85 frente a 6,15 en la ULPGC. Ese incremento también tiene su reflejo en el porcentaje de alumnos que tienen una media superior a 6 que, en los dos últimos cursos citados ha sido del 100% en la USC (IN06-07M).

Otro aspecto en el que se percibe una mejoría es en el porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados, alcanzando el 11,11 % en 2020-21 (IN-08M). En la ULPGC el número de alumnos extranjeros matriculados ascendió a 2. A eso se debe añadir que el porcentaje de estudiantes nacionales de fuera de Galicia –sin incluir los alumnos matriculados en la ULPGC- representó un 21,88 -2019-20-y un 11,11 -2020-21-, frente al 17,95 del curso 2018-19 (IN09M).

Para concluir, la tasa de ocupación ha sido del 100% en el curso 2020-21 (IN12M), mientras que el porcentaje de matriculados que son titulados de la USC se ha situado en el 50% en el mismo curso (IN13M).

VALORACIÓN

Como ya se ha señalado se considera que la relevancia del título y el perfil formativo son adecuados y mantienen su vigencia después de las ediciones que se llevan celebrando del mismo. Así lo demuestran los datos aportados en cuanto a interés y demanda del título.

Tanto el hecho de mantener el número de ingresos en un nivel similar a la oferta de plazas en las dos universidades, como la media académica, superior a 6 en el 100% del alumnado, indican que el máster es una opción preferente entre los títulos de posgrado de Humanidades para estudiantes con altas expectativas formativas y profesionales. Se debe subrayar que el número de estudiantes procedentes de otras comunidades autónomas sigue siendo muy elevado, si bien en el curso 2020-21 se ha detectado una bajada con respecto al curso anterior atribuible a las restricciones de movilidad y condiciones sanitarias de la situación pandémica general en todo el país.

1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS

Durante los cursos en los que el máster lleva implantado se ha mantenido la organización de módulos, materias y asignaturas definidas en la memoria de verificación, tal como se puede comprobar a través del histórico de la oferta académica presentado en la USC y en la ULPGC:

<https://www.usc.gal/gl/centros/xehistoria/titulacions.html?plan=15056&estudio=15057&codEstudio=14546&valor=9>
https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=03&codTitulacion=5028&codPlan=51&tipotitulacion=M

El desarrollo académico se ha ido ajustando a través de la experiencia adquirida a lo largo de los cursos y se han introducido en los procesos de mejora vinculados con los informes de seguimiento y acreditación presentados:

https://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/informesdeavaliacion.html
https://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/informesdeseguimento.html

Del mismo modo se considera que el número de alumnos se adapta perfectamente a la oferta formativa, tanto en el apartado de las materias obligatorias como de las optativas, TFM y PAE. Los números más altos de ocupación se encuentran en las materias obligatorias, mientras que la distribución de las optativas, al contar con una oferta suficientemente variada, se mueve en torno al 26.05% en el número de alumnos por grupo de docencia interactiva (IN32M).

El ascenso de alumnos matriculados en los grupos de docencia interactiva en el curso 2020-2021 obedece a la imposibilidad de realización de las PAE, suprimidas en grados y másteres de la USC al comienzo del curso por decisión del rectorado, con lo que los alumnos han tenido que alterar su matrícula para cursar 4 materias optativas.

Teniendo en cuenta las características del máster, con la impartición de materias, TFMs y PAE concentrada en un solo curso, el porcentaje de estudiantes implicados en programas de movilidad es de un 0% en las dos universidades (IN17M y IN18M). Dadas esas características y la condición de título interuniversitario, con un significativo porcentaje de alumnos ajenos a los sistemas universitarios de la USC y la ULPGC, sigue sin ser posible establecer alternativas para una movilidad dentro del programa que se mantiene en 0% (IN17M-PC-08, IN18M-PC-08).

VALORACIÓN

Como ya se ha indicado la implantación del máster se ha ajustado perfectamente a la memoria, ofertándose todas y cada una de las materias definidas en la memoria, alcanzando un equilibrio muy ajustado en el número de alumnos que reciben cada una de ellas.

No obstante, la experiencia de los sucesivos cursos permite identificar aquellas materias que son más atractivas para el alumnado, especialmente las referidas a patrimonio y gestión cultural en la USC, lo que no quiere decir que se trate de un problema ya que la selección de materias sigue siendo acorde con el perfil formativo e intereses de los estudiantes. Esa selección de materias optativas, reforzada además por la supresión de las PAE en la USC, confirma la aportación de una oferta suficientemente variada y atractiva en el título.

1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

En el caso de este máster sólo existe una modalidad presencial, lo que a priori no hace necesaria la coordinación docente con otras modalidades. Sin embargo, durante el curso 2020-2021 fue necesario combinar la modalidad de asistencia presencial, en grupos reducidos y rotatorios, con la asistencia telemática de los restantes alumnos para cumplir con las medidas de prevención frente a la pandemia Covid-19. Ese sistema de alternancia en la asistencia presencial se mantuvo durante los dos cuatrimestres.

Tanto la coordinación horizontal y vertical como la coordinación entre las dos universidades que integran el máster está supervisada por la Comisión Académica que, además de proceder a la aprobación de la asignación docente y el reparto de la misma entre los profesores de las materias, también cuenta con representantes de profesores coordinadores de las materias, además de encargarse de aprobar las programaciones docentes con el objeto de evitar vacíos y duplicidades. Dicha labor se realiza en coordinación con los respectivos consejos de departamento y con las juntas de los respectivos centros implicados (E.15).

Horarios de profesores e información académica general:

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-xeografia-historia>

<https://www.usc.gal/gl/estudios/masteres/artes-humanidades/master-universitario-xestion-patrimonio-artistico-arquitectonico-museos-mercado-arte>

https://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=14&codTitulacion=5028&codPlan=51&tipotitulacion=M

Horarios de exámenes:

<https://www.usc.gal/gl/centros/xehistoria/exames.html?plan=15057&ano=71>

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/7119/7119432/propuesta_de_calendario_academico_201617_v411.pdf

Calendarios de PAE –no realizadas en el curso 2020-21-, TFM y Máster:

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/pae.html

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/tfm.html

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

También se ha continuado preparando y dando acceso a una completa guía del máster, tanto para alumnado como para profesorado:

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

Otro elemento de coordinación de gran utilidad, es el aula de coordinación del campus virtual, responsabilidad del coordinador del máster, a la que está vinculado todo el profesorado y alumnado del máster, tanto en la USC como en la ULPGC.

También se debe valorar la ya referenciada página web propia del máster:

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/

http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/ESPECIALIDADES_MASTER.pdf

Por último, se debe valorar la estabilidad de la plantilla docente que, con las modificaciones propias de la evolución, mantiene una continuidad en relación a otros años con un 60.87% de PDI funcionario con respecto al total de PDI en la USC (IN26M), situándose ese mismo porcentaje en el 56% para la ULPGC.

También se ha mantenido el 100% de profesores doctores entre el profesorado de las dos universidades (IN25M). En cuanto a la relación entre sexenios y personal docente se ha situado en el 89.47% (IN24M).

Por lo tanto se ratifican los datos del curso anterior.

VALORACIÓN:

La coordinación, tanto vertical como horizontal, se considera satisfactoria. Es clave en este proceso la presentación inicial de todas y cada una de las materias por parte del profesorado, reservando 1 hora para tal efecto en la primera semana de clases, al inicio del cuatrimestre. Dicha reunión se apoya en la coordinación del profesorado a la hora de llevar a cabo las programaciones:

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

La Comisión Académica, con la presencia del alumnado, también se ha convertido en otro elemento fundamental a la hora de recoger aquellos aspectos puntuales surgidos a lo largo del curso:

https://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/comisiona.html

Por otra parte, en los horarios se tiene la previsión de reservar días en cada cuatrimestre para recuperar la docencia que, por imprevistos diversos, se podría perder a lo largo del curso. En el curso 2020-21 fue necesario implementar un desdoblamiento de grupos de asistencia, con rotaciones en grupos reducidos tal como se incluyó en la información a los alumnos y organización horaria:

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

El máster mantiene los criterios de admisión generales de la USC y la ULPGC, junto con la definición de unos perfiles de ingreso que, a medida que la demanda ha ido aumentando, se han ido perfilando con el objeto de aumentar el carácter interdisciplinar del máster.

Durante el curso 2020-2021 la procedencia según perfil de ingreso ha presentado una gran variedad, de acuerdo con el informe I2:

I2. Número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia (USC) no Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e Arquitectónico, Museos e Mercado da Arte - P5221V01

Ano Académico	Titulación de procedencia	Núm. de estudantes
2020/2021	Grao en Belas Artes pola Universidade de Salamanca	1
	Grao en Belas Artes pola Universidade de Vigo	2
	Grao en Filosofía pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Grao en Historia da Arte pola Universidade de Granada	1
	Grao en Historia da Arte pola Universidade de Oviedo	1
	Grao en Historia da Arte pola Universidade de Salamanca	1
	Grao en Historia da Arte pola Universidade de Santiago de Compostela	13
	Grao en Historia da Arte pola Universidade Nacional de Educación a Distancia	1
	Grao en Historia e Ciencias da Música pola Universidade de Salamanca	1
	Grao en Historia pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Grao en Lingua e Literatura Modernas pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Grao en Xeografía e Historia pola Universidade de Vigo	1
	Credencial de Homologación do Título Superior	1
	Resolución reitoral de equivalencia	4
	Total 2020/2021	30

Fonte: Base de datos de matrícula da USC proporcionada pola Área de Tecnoloxías da Información e Comunicacions (ATIC) actualizada a data fin de ano académico para o curso 2020/21. Están excluídos/as os/as estudantes matriculados/as ao abeiro do programa Erasmus e doutros convenios.

En cuanto a las titulaciones de procedencia para los alumnos matriculados en la ULPGC:

- Escuela de Arquitectura de la ULPGC: 3
- Turismo en la ULPGC:3
- Escuela de Arte y Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Valladolid : 2
- Cinematografía, Madrid: 1
- Grado en Historia. Universidad de Burgos: 1
- Grado en Historia, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria: 13
- Licenciatura en Historia de la ULPGC: 1

TOTAL curso 2020-2021: 24 alumnos

No existen complementos de formación ni de nivelación.

VALORACIÓN

Los criterios de admisión aplicados se consideran adecuados, lo mismo que los plazos de cada una de las universidades recogidos en la convocatorias y publicación de admitidos.

En este sentido se debe señalar que, si bien el proceso está centralizado en la Oficina de Xestión Académica de la USC, el sistema de la ULPGC plantea un régimen más vinculado con la comisión académica de la ULPGC. Al respecto, conviene indicar que para la admisión de alumnos extranjeros se ha solicitado en el mes de julio de 2021 una revisión de los certificados de idiomas exigidos en la USC, tras constatarse por quejas de varios profesores la falta de competencia en castellano acorde con un nivel de estudios de posgrado en alumnos de procedencia asiática.

1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

La aplicación de las diferentes normativas vinculadas con transferencia, reconocimiento de créditos o evaluación, se vienen realizando de forma completa y satisfactoria.

Del mismo modo no se han detectado problemas graves a la hora de la evaluación, tanto en materias obligatorias u optativas, en TFM o PAE. Solo ha habido un caso de queja de alumnos por problemas de coordinación y malentendidos en la información de un profesor, solventado en sendas reuniones de la Comisión Académica entre los meses de noviembre de 2020 a febrero de 2021.

Se debe destacar la planificación y coordinación entre el profesorado de las dos universidades, así como la labor de coordinación en el caso de profesorado de área externa.

Calendarios de PAE, TFM y Máster:

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/pae.html

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/tfm.html

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

VALORACIÓN:

Se ha conseguido una aplicación adecuada de la normativa en cada una de las universidades implicadas. En este sentido se debe señalar que desde los últimos cursos se está aplicando el nuevo reglamento de TFM, aprobado en Consejo de Gobierno de la USC de 26 de octubre de 2016:

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/tfm.html

Igualmente han tenido aplicación las distintas normativas emanadas de la USC para contener la expansión del COVID-19, como en la organización de grupos reducidos y rotatorios, o las condiciones de ventilación de las sesiones de docencia en relación al tiempo programado para clases de cada materia.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

ANÁLISIS:

Recursos fundamentais de información:

1.- Web ULPGC:

https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=wpe002&codTitulacion=5028&tipotitulacion=M

2.- Web USC

<http://www.usc.es/masteres/gl/masteres/artes-humanidades/xestion-patrimonio-artistico-arquitectonico-museos-mercado-arte>

3.- Web propia del máster:

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/tfm.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/Actividades.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/pae.html

4.- Web centro USC y foro del aula virtual de coordinación.

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-xeografia-historia>

La satisfacción de los egresados con la información pública es de 3.5. Se aprecia un ligero descenso en relación con el curso anterior, con nota de 3.8. (IN23).

VALORACIÓN:

Las sucesivas mejoras en la difusión de la información han facilitado que el alumnado tenga noticia puntual de todo lo que acontece en el máster. Dicho proceso ha sido progresivo y ha alcanzado un nivel muy claro y organizado gracias a los aportes tecnológicos y los procesos informativos en el momento de la recepción del alumnado al inicio del curso, las sesiones de presentación del profesorado y las reuniones informativas de TFM y PAE, de acuerdo con el calendario de la web:

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/tfm.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/pae.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/Actividades.html

También se debe destacar el uso de la sección de novedades de la propia página web:

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analizala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvólense de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvólense de acordo ao establecido.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

El funcionamiento del máster está integrado dentro los sistemas de garantía de calidad de la USC y de la ULPGC. A través de ambos sistemas se ha recogido y analizado la información necesaria para detectar las fortalezas y debilidades del título, así como para proponer las acciones de mejora y seguimiento de las mismas.

La estructura de ambos sistemas mantiene grandes semejanzas y adaptación en las líneas generales, si bien es cierto que cada uno de ellos presenta sus elementos singulares, por lo que es la Comisión Académica del máster, de acuerdo con la Comisión de Calidad de los centros en USC y ULPGC la que coordina los procesos de calidad:

USC

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-xeografia-historia/calidade>

ULPGC

https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=28&codTitulacion=5028&codPlan=51&tipotitulacion=M

[Sistema de Garantía de Calidad ULPGC](#)

VALORACIÓN:

Se dispone del sistema de garantía de calidad, plenamente operativo. El coordinador del título en la USC es miembro de la Comisión del Sistema de Garantía de Calidad. El desarrollo del plan estratégico corresponde al centro de la USC, al igual que la acreditación de calidad para la misma Facultad de Geografía e Historia, en proceso.

En caso de concretarse la mención de calidad de la facultad de Geografía e Historia, ello implicaría un paso más, al tiempo que sería posible una simplificación de procesos para garantizar la calidad del propio centro y de los estudios que en él se imparten.

3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.

- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS Y VALORACIÓN:

La valoración sobre la implantación del SGIC, tal como se indicó en el informe de seguimiento de cursos pasados, es positiva. En el apartado que corresponde a este autoinforme, para completar las consideraciones referidas al seguimiento del título es importante destacar que el año pasado se llevó a cabo la preparación y envío del informe para la renovación de la acreditación del título. La visita del panel de evaluadores externos, realizada en noviembre de 2021, concluyó con un resumen positivo en la valoración general del título, si bien todavía no se ha recibido por parte de la ACSUG el informe de conclusiones provisionales, con lo que no ha sido posible conocer al detalle esa evaluación ni aportar alegaciones.

Entre tanto, los responsables del título siguen trabajando en la mejora en los procesos de coordinación internos del título y en los procesos de coordinación con los centros.

3.3.- O SGC implantado revisase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS Y VALORACIÓN:

Con la andadura plenamente asentada de las respectivas comisiones de calidad, se puede afirmar que los procesos de garantía de calidad se han consolidado en los dos centros implicados en el Máster en USC y ULPGC.

La no existencia durante el curso 2020 a 2021 de reclamaciones ante la Comisión de Garantía de la Facultad de Geografía e Historia ni ante la Oficina de Reclamaciones de la USC son indicadores válidos acerca de la eficacia de los sistemas internos para la solución de problemas y garantía de calidad.

Igualmente, la estabilización y madurez alcanzadas en el desarrollo del Máster se corroboran en los índices de satisfacción general de los egresados con la titulación, con una nota de 3.29, superior a la alcanzada en los dos cursos precedentes (IN42M). Ese mismo índice de satisfacción no cuenta con datos procesados en la fecha de redacción del autoinforme para la ULPGC.

Web propia:

https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-xeografia-historia/calidade/SIGC-ULPGC_USC

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

4.1.- **Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exigido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grado, a prácticas externas e asociado ao Tránsito Fin de Grao ou Tránsito Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

Como en cursos anteriores el profesorado que imparte el máster está compuesto por una media de 60 profesores repartidos en tres grandes grupos: PDI de la ULPGC y USC -40 profesores- y profesionales externos de reconocido prestigio en las materias que imparten -20 profesionales-. Estos últimos introducen las competencias profesionales dentro del máster, un aspecto que, a pesar de las dificultades presupuestarias asociadas a los másteres interuniversitarios, ha sido un objetivo del máster desde sus inicios ya que se considera fundamental a la hora de abordar el proceso de profesionalización del alumnado. Así ha sido reconocido igualmente por los alumnos en las encuestas de valoración sobre estos profesionales.

Como datos específicos se puede señalar que el porcentaje de PDI con sexenios sobre el total de PDI con docencia en el título se mantiene en cifras similares a cursos pasados, con un ligero descenso hasta el 89,47% (IN24M). El porcentaje de sexenios en relación al personal docente se sitúa en ULPGC en 1,76%, superando la cifra del 1,59% del curso anterior.

Otro dato relevante es el número de PDI doctores en relación con el PDI total puesto que para las dos universidades implicadas en el título supone el 100% para el curso 2020-2021, referencia que se mantiene constante desde 2014 (IN25M).

También se mantiene en cifras similares el número de PDI funcionario sobre el total, ya que supone el 60,87% en la USC, mostrando una ligera bajada frente al 66,67% del año anterior (IN26M), y del 56% en ULPGC.

Tan importante como la cualificación del profesorado es la ratio de estudiantes por profesor a tiempo completo que ha aumentado frente a años anteriores, pasando ahora a 1.86 en el último curso del que se disponen datos para la USC, frente al 1.48 y 1.53 de 2014 y 2015 (IN30M), y 1,48 para la ULPGC, en este caso sí de acuerdo con datos disponibles para el curso 2020-2021. Reflejo de ese aumento en la ratio también ha aumentado el número de alumnos por grupos de teoría e interactiva: 20,45 y 26,05 respectivamente en el último curso con datos disponibles (IN31M, IN32M). Sin suponer un dato alarmante, apunta a que el aumento en la matrícula afecta negativamente a estos índices, en especial en las optativas debido a la anulación de créditos de PAE por la pandemia, con lo que se incrementó paralelamente la matrícula en materias optativas no previstas al inicio de curso.

Es necesario destacar una significativa bajada en la satisfacción del profesorado con la docencia impartida: 3,90 sobre 5, con un porcentaje muy bajo de respuestas -18,18%- (IN47 e INF23). Este dato ha sufrido durante el curso 2020-2021 un retroceso atribuible a las condiciones en las que se ha desarrollado la docencia, con sistema mixto presencial y online, así como rotación de grupos de alumnos que no han contribuido a un normal desarrollo de las clases y actividades docentes.

Dicha información se puede constatar directamente en la web del título, así como la de horario profesores por días y relación TFM

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/index.html

Tanto en la USC como en la ULPGC existen programas formativos para la actualización docente a los que puede optar todo el profesorado:

<https://www.ulpgc.es/formacion-pdi/plan-formacin-continua-del-pdi>

<http://www.usc.es/es/servizos/pfid/>

El perfil curricular del profesorado se puede contrastar en:

https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/GUIA_MASTER_2018-2019_REVISADA.pdf

VALORACIÓN:

Los datos aportados apuntan a que el máster cuenta con un personal docente cualificado y motivado. La mayor implicación de PDI funcionario y, sobre todo, la condición mayoritaria de doctores supone un factor a tener en cuenta a la hora de la valoración de los recursos humanos. Los profesionales externos que imparten docencia se encuentran entre los más valorados. En cuanto al porcentaje de PDI funcionario sobre el total, el ligero descenso obedece a la carga docente asumida por nuevos profesores contratados debido a la dinámica de bajas por jubilación, especialmente en la USC.

Es preciso anotar con preocupación la bajada en el índice de satisfacción del profesorado con la docencia impartida, a relacionar en gran medida con las condiciones pandémicas que obligaron a implantar un sistema híbrido presencial y online, con grupos rotatorios de alumnos. También se mantiene como debilidad a señalar la reducida participación del profesorado en las actividades formativas para la innovación docente ofertadas por los respectivos servicios universitarios. Se debe considerar esta situación a partir de dos factores: la carga docente general del profesorado, cercana al límite de 240 horas en la USC, y la escasa repercusión curricular de esa oferta formativa en un PDI muy consolidado por edad y trayectoria.

4.2.- Personal de apoyo (personal de administración e servicios, técnicos de apoyo á docencia, etc.). O título conta con personal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Aspectos a valorar:

- O personal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o personal docente e estudantes.
- O personal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do personal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao personal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

El máster cuenta con el personal de administración y servicios vinculados con cada uno de los respectivos centros. Eso permite y garantiza el correcto funcionamiento de la titulación desde un punto de vista administrativo y operativo.

Dicha dotación se mantiene estable desde el momento de la implantación del título. Los puestos más relevantes en este apartado son: personal de servicio (4), personal de decanato (2), personal de administración en departamento (3) personal de gestión económica (2), personal de biblioteca (10).

Por otra parte el personal de administración y servicio cuenta con su propio programa de formación:

USC: <https://www.usc.gal/gl/centros/xehistoria/pas.html>

ULPGC: <https://www.si.ulpgc.es/node/240>

En relación al programa de formación propio para PAS, se observa una clara tendencia descendente en cuanto a la satisfacción media con las actividades formativas, de acuerdo con los últimos datos disponibles (IN29). También se han constatado quejas, manifestadas en el proceso de renovación de la acreditación del título, por la calidad de los espacios de trabajo en la Facultad de Geografía e Historia de la USC.

También es importante anotar en este apartado que no se dispone de datos sobre la satisfacción de los egresados con los servicios, siendo los últimos los referidos al curso 2018-2019, con una nota de 3 sobre 5 (IN33M).

VALORACIÓN:

Se en general positiva, debiéndose subrayar la alta cualificación y experiencia del personal encargado de las labores administrativas y de servicio. Sin embargo, la falta de datos disponibles para los últimos cursos impide realizar valoraciones

de mayor calado.

Finalmente, también es destacable que, dadas las características de este máster, con la complejidad de impartirse en centros de dos universidades, el sistema de comunicación presenta un escaso índice de incidencias a lo largo del curso.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais,... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante orientano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

La docencia del máster se desarrolla en los edificios de la ETS de arquitectura de la ULPGC y en la Facultad de Geografía e Historia de la USC.

Ambos edificios reúnen las condiciones adecuadas para el desarrollo de la docencia y cuentan con aulas específicas para la impartición de las mismas. En el caso de la USC está pendiente el desarrollo del plan director para un edificio histórico de los siglos XVIII y XIX, aunque su reforma no parece inminente.

En el caso de la ETS de Arquitectura de la ULPGC, el aula para el máster cuenta con un sistema de videoconferencia multipunto, ordenador y cañones de proyección múltiple, así como con sistemas de reproducción audiovisual. En el caso de la USC en estos momentos se cuenta con el mismo sistema de videoconferencia en dos aulas: 15 y 13, lo que garantiza que se pueda cubrir cualquier incidencia. A mayores, en el aula 15, lugar de impartición del máster de forma habitual se cuenta con una pizarra digital.

Ambos centros cuentan con biblioteca y salas de trabajo individual y en grupo. Además, se cuenta con el apoyo de las bibliotecas centrales y de las propias bibliotecas de los centros, así como aulas de informática.

USC:

<http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/infraestructuras.html>

<http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/servizos.html>

<http://www.usc.es/gl/servizos/biblioteca/>

<http://www.usc.es/gl/servizos/arquivo/>

<http://sp.bugalicia.org/san/subjects/index.php>

ULPGC:

<https://biblioteca.ulpgc.es/>

https://biblioteca.ulpgc.es/formacion_cursos

<https://biblioteca.ulpgc.es/arg>

<http://ealpgc.ulpgc.es/>

<https://www.ulpgc.es/admea>

<https://www.ulpgc.es/admea/unidades-ubicadas-edificio-arquitectura>

<http://ealpgc.ulpgc.es/pas/>

VALORACIÓN:

La valoración general de este apartado y sus resultados es positiva. A pesar de los procesos de ajustes económicos que han sufrido las universidades españolas, el título no se ha resentido especialmente en el ámbito de los recursos materiales y de servicio gracias a una infraestructura preexistente y mejorada a lo largo de los años.

Debido a la incidencia de la pandemia y las medidas adoptadas en la USC, los grupos rotatorios exigieron combinar la presencialidad de un tercio de los alumnos con la asistencia telemática de otros dos tercios, a través de la herramienta Teams.

Como incidencia importante en el desarrollo de actividades, la oferta de las prácticas externas fue anulada en el curso 2020-2021 en la USC debido a una decisión del Rectorado para todos los grados y másteres.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

Todas las actividades, metodologías docentes y sistemas de evaluación están vinculados con las competencias programadas para adquirir en cada una de las materias.

Dicha información queda recogida dentro de las programaciones docentes, lo mismo que los objetivos, actividades y sistemas de evaluación correspondientes a cada materia:

Programaciones:

[Programaciones USC](#)

[Programaciones ULPGC](#)

VALORACIÓN:

Los resultados del aprendizaje se consideran adecuados debido a varios indicadores coincidentes. El primero sería la satisfacción de los empleadores por las actividades desarrolladas en las PAE, si bien estas prácticas fueron anuladas en el curso 2020-2021 por la situación pandémica. Junto a los 12 créditos de las PAE, otros 6 créditos se corresponden con los objetivos y competencias alcanzados mediante la realización y defensa de los TFM. Puede considerarse que el TFM supone un resumen e indicador representativo de todas las competencias adquiridas en el máster, así como el cumplimiento de los objetivos. La mayoría de alumnos dedican un tiempo considerable a la realización de los TFM, sobrepasando incluso el marco temporal del curso, lo que redundará en sus buenas calificaciones y resultados.

https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/tfm.html

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

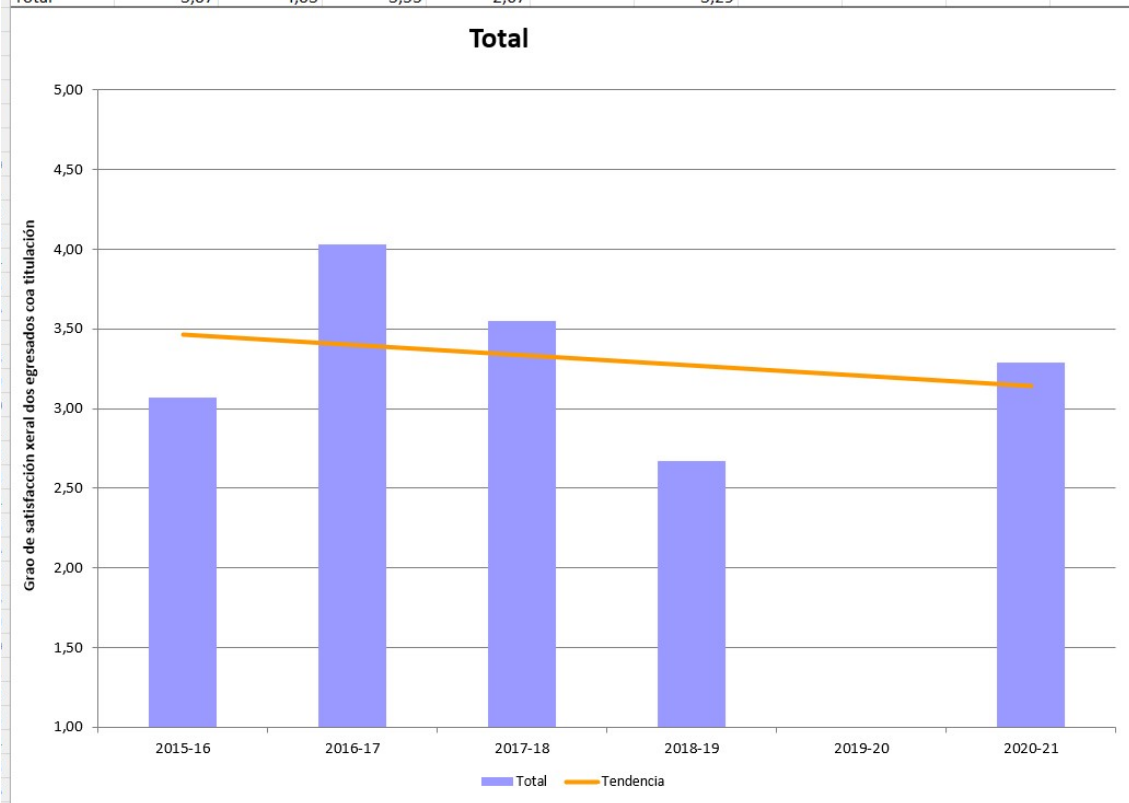
ANÁLISIS Y EXPOSICIÓN DE DATOS:

Los datos disponibles son los siguientes:

USC:

Satisfacción general de los egresados con la titulación. Se ha pasado de un 2,67 en el curso 2018-19, último indicador disponible, a un 3,29 en USC (IN42M), sin constar datos para ULPGC. Los datos obtenidos en este último curso, comparados con los anteriores, permiten plantear la siguiente gráfica en la que se aprecia la recuperación en la buena valoración del indicador, tras un preocupante descenso en el último curso de referencia.

IN42M-Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Total	3,07	4,03	3,55	2,67		3,29



Tasa de rendimiento. De modo similar a los últimos cursos, esta tasa se ha situado en un 92,62 en 2020-2021 en la USC, con un ligero descenso frente al curso anterior, pero mejorando la cifra de 2018-2019. En la ULPGC esa misma tasa de rendimiento se ha situado en 90,95, superando el 87,98 del curso anterior. Tal como viene ocurriendo en los años anteriores, la tendencia muestra una dinámica en dientes de sierra que, sin embargo, mantiene un promedio alto, por encima del 90% (IN34M).

La tasa de éxito ha aumentado ligeramente a un 99,15, frente al 98,62 del curso anterior (IN35M). Hay que destacar que esta misma tasa de éxito mantiene en la ULPGC el 100%, al igual que en el curso anterior.

La tasa de evaluación ha bajado a 92.54% en la USC, continuando con la tendencia de baja del curso anterior en el que se había alcanzado 93.13%. (IN36-M). En cambio, en la ULPGC se sitúa en 90,95, superando los 87,98 del curso anterior.

La tasa de graduación ha bajado hasta el 93,42%. En ULPGC la cifra provisionales es de 47,62, si bien pendiente de recibir todos los datos, y sin contemplarse a los estudiantes que han solicitado reconocimiento de créditos. La tendencia muestra igualmente ascensos y descensos alternantes en los últimos cursos (IN37M).

La duración media de los estudios se ha situado en un 1,19, ligeramente menor frente al curso anterior en que se situó en 1,28 (IN38M). En cambio, en la ULPGC esa misma tasa asciende del 1,46 al 1,71.

La eficiencia de los titulados se mantiene prácticamente igual, con un porcentaje de 98.45 que sólo representa un punto porcentual por debajo del curso anterior (IN39M). En ULPGC esa misma eficiencia desciende ligeramente de 95,59 a 93,41.

Tasa de abandono: asciende ligeramente hasta un 4.00, superando el 3,57 del curso anterior (IN41M). En ULPGC, con datos provisionales, la tasa de abandono sería de 0.

Satisfacción del alumnado con la docencia recibida: se sitúa en un 3,95, ligeramente por debajo frente al 4,11 y 4,32 de los cursos anteriores (IN46M e INF22). En la ULPGC esa misma tasa registra también un descenso, con 3,67 frente a la nota media de 4,29 del curso anterior.

Tasa de éxito de los egresados. Asciende a un 99,60, frente a los 94,70 del curso anterior (IN50M). En ULPGC esa misma tasa se mantienen en el 100, al igual que en el curso anterior.

Tasa de eficiencia: 97.75, lo que supone un aumento de un punto con relación al 94,70 del curso anterior (IN53M). En la ULPGC esa misma tasa se sitúa en 93,41, con ligero descenso frente a 95,59 del curso anterior.

VALORACIÓN:

En primer lugar, es obligatorio señalar la homogeneidad de los datos obtenidos, que muestran pequeñas modificaciones con relación a lo ocurrido en años anteriores. Las variaciones entre universidades son mínimas y deben considerarse una prueba del grado de coordinación y ajuste entre la USC y la ULPGC.

En su conjunto la evolución de los datos es positiva, salvo el descenso en la tasa de graduación y el aumento en la tasa de abandono. En cambio, ha mejorado la tasa de éxito de los egresados.

Indicadores como las tasas de rendimiento, evaluación y graduación deben ponerse en relación con la incidencia del contexto pandémico, con un evidente impacto desmotivando la implicación en los estudios detectable igualmente en el incremento de la tasa de abandono.

Pese a ese señalado contexto pandémico, hay que resaltar el mantenimiento de la tasa de eficiencia y el ascenso en las tasas de éxito y eficiencia. También que la duración media de los estudios se haya reducido ligeramente, excepto en la ULPGC, debido con probabilidad a la más intensa dedicación a las actividades docentes en medio de un panorama de restricciones para otro tipo de actividades.

El ligero descenso en la tasa de satisfacción con la docencia recibida debe ponerse en conexión con el mismo descenso en la satisfacción de los profesores con su docencia impartida, tal como se comenta a continuación, de modo que ambos indicadores vuelven a apuntar al contexto de las limitaciones pandémicas para el desarrollo normal de la docencia. En todo caso, el número de encuestas de satisfacción respondidas por los estudiantes sigue siendo bajo, con un porcentaje del 37,5%, si bien se ha corregido la tendencia muy negativa del curso anterior -17,02%-, alineándose así con porcentajes de cursos anteriores a la pandemia.

7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.

- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

Satisfacción del profesorado con la docencia impartida: 3,90 en la USC, lo que supone un descenso en relación al año anterior, en el que se había obtenido un 4,72, retornando a las cifras del curso 2017-2018 (IN47M). Para la ULPGC no constan datos a fecha de realización de este autoinforme.

La satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas no presenta datos al haberse eliminado dichas PAE por causa de la situación pandémica (IN21M)

Satisfacción de los egresados con los servicios: no hay datos.

VALORACIÓN:

La baja respuesta a las encuestas provoca que este sea uno de los apartados con menor información. Si bien la satisfacción del profesorado con la docencia se mantiene en cifras altas, no dejan de ser preocupantes las oscilaciones curso a curso, y sobre todo la falta de mayor número de respuestas a las encuestas. Careciéndose de datos sobre las PAE anuladas, si conviene recordar la alta valoración de tutores académicos con las PAE (3,88 en curso 2018-19) y la alta valoración de los tutores profesionales con respecto al desempeño de los alumnos del título en el curso anterior, con nota de 4,20 (IN21M e IN20M):

<http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/pae.html>

Es preciso anotar que en el caso de los alumnos de la ULPGC las PAE no fueron anuladas allí y que el papel de los tutores profesionales fue valorado de modo satisfactorio por parte del alumnado.

La recuperación de las PAE en el curso 2021-2022 en la USC ayudará a paliar estas carencias y permitirá retomar las valoraciones completas.

7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

En lo referido a la inserción laboral, no hay nueva aportación de datos, con lo que se reproducen los recogidos en el informe de seguimiento del curso 2016-2017.

Los datos disponibles en relación a la inserción laboral se corresponden con la cohorte de egresados del 2013-2014, la última analizada en el informe ACSUG sobre inserción laboral de egresados de Humanidades, siendo datos relativos a 1 año después de egresar (marzo de 2015) y 2 años después (marzo de 2016).

El 26.3% entran en la tasa de afiliación, siendo el 40% autónomos, 100% temporales y el 100% a tiempo completo. el 60% se corresponden con el grupo de cotización universitario mientras que un 40% responden al bajo y manual.

En el caso de los datos de 2016, dos años después de egresados, la tasa de afiliación aumenta al 42.1%, el número de autónomos es del 12.5%, el de indefinidos del 25%, el de temporales del 75% y el 71.4% de tiempo completo, siendo la media jornada la que corresponde al 28.6%. Por grupos de cotización el universitario ocupa el 62.5%, el medio no manual el 25.% y el bajo y manual el 12.5%.

Estos datos aparecen en el informe de inserción laboral I13.

VALORACIÓN:

Aunque resulta complejo poder realizar una valoración de datos cada vez más alejados en el tiempo, cabe destacar que la tasa de afiliación se duplicaría entre el primer y segundo año después de obtenida la titulación. El resultado se aproximaría así al propio de las titulaciones de Artes y Humanidades, acusándose un alto número de temporalidad y de cotización autónoma, rasgos propios de la actividad profesional derivada de la gestión del patrimonio.

Se debe tener en cuenta que se trata de un período de análisis donde todavía estaba presente la recesión

económica derivada de la crisis de 2008, lo cual provocó la desaparición de muchas de las empresas de gestión cultural, así como una disminución importante de la actividad institucional. Los cierres de algunos importantes museos de referencia en Galicia, como el Museo de Arte Contemporáneo de Unión Fenosa, o la reorientación en centros de arte como el Marco de Vigo, pueden insertarse como otros factores a tener en cuenta en el panorama de la inserción laboral. En general, la situación de precariedad y encadenamiento de contratos temporales en los primeros años después de finalizada la titulación serían las pautas dominantes, de acuerdo con lo conocido para el resto del país.

<u>3.MODIFICACIONES DO PLAN DE ESTUDOS</u>	
MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN

4. <u>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Criterios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do Título
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Enlace web ou PDF
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Enlace web ou PDF (a facer pola UAXCD)
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	4314274_P.Ind_2020-2021
			4314274_INF.16_2020-2021
			4314274_INF.CiUG_2020-2021
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	4314274_I2_2020-2021
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	4314274_P.Ind_2020-2021
			5075_INF.03_2020-2021
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	Web da USC
			Web do Centro
			Web do Título
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do Centro

3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do Centro
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do Centro
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7 Actas o informes
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	4314274_P.Ind_2020-2021
			4314274_INF.04_2020-2021
			5075_INF.05_2020-2021
			4314274_INF.06_2020-2021
			4314274_INF.07_2020-2021
			4314274_INF.08_2020-2021
			4314274_INF.09_2020-2021
			5075_INF.10_2020-2021
			5075_INF.11_2020-2021
			4314274_INF.13_2020-2021
			4314274_INF.14_2020-2021
			5075_INF.21_2020-2021
			4314274_INF.22_2020-2021
			4314274_INF.23_2020-2021
4314274_Informe_de_indicadores_2020-2021			
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	4314274_P.Ind_2020-2021 4314274_Informe_de_indicadores_2020-2021
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	4314274_E15_2020-2021

4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5075_E16_2020-2021
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4 Actas e informes
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5075_I6-17_2020-2021
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5075_I6-17_2020-2021
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	4314274_INF.13_2020-2021
			4314274_INF.14_2020-2021
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5075_I10_2020-2021
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do Centro
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Web do Centro
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Enlace web ou PDF
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Enlace web ou PDF
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Enlace web ou PDF
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	4314274_INF.15_2020-2021
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6 Actas o informes
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Autoinforme, Criterio 7 Actas o informes
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación)	4314274_P.Ind_2020-2021
			4314274_INF.17_2020-2021

		facilitarase tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimientu - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	4314274_INF.18_2020-2021 4314274_INF.19_2020-2021 4314274_INF_SIIU_2020-2021 4314274_Informe_de_indicadores_2020-2021
7	113	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	4314274_P.Ind_2020-2021 4314274_INF.CiUG_2020-2021 4314274_Informe_de_indicadores_2020-2021
7	114	Resultados de inserción laboral	4314274_EIL-SIIU_2020-2021 4314274_EIL-ACSUG_2020-2021
1,4,5	115	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	4314274_P.Ind_2020-2021 4314274_Informe_de_indicadores_2020-2021 4314274_MedUSC_2020-2021