



INFORME ANUAL DE RESULTADOS

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Curso Académico: 2020-21

1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO OBXECTO DO INFORME

<u>1. DATOS DO PROGRAMA</u>	
Denominación do programa	Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de programas interuniversitarios, universidade/s participante/s	-----
Escola responsable	Facultade de Ciencias
Centro/s Participantes	Facultade de Ciencias
Nome do/a coordinador/a do programa	María José Vázquez Vila
Correo electrónico do/a coordinador/a do programa	mariaj.vazquez.vila@usc.es
Códigos ISCED	
Curso de implantación	23 de setembro de 2010
Data acreditación ex ante (verificación)	30 de xuño de 2010
Data renovación acreditación	8 de xullo de 2015

2. LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES

Criterios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
1,7	11	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2502236 P.Ind 2020 21
			2502236 INF.16 2020-2021
			2502236 INF.CIUG 2020-2021
1	12	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	Codg:TítuloINF.02_2020-2021 (n/d)
1	13	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2502236 P.Ind 2020 21
			5011 INF.03 2020-2021
Todos	14	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2502236 P.Ind 2020 21
			Codg:TítuloINF.04_2020-2021 (n/d)
			5011 INF.05 2020-2021
			2502236 INF.06 2020-2021
			Codg:TítuloINF.07_2020-2021 (n/d)
			2502236 INF.08 2020-2021
			2502236 INF.09 1S 2020-2021 2502236 INF.09 2S 2020-2021
			5011 INF.10 2020-2021
			5011 INF.11 2020-2021
			2502236 INF.13 1S 2020 2021
			2502236 INF.14 2020 2021
			5011 INF.21 2020-2021
			2502236 INF.22 2020-2021
2502236 INF.23 2020 2021			
2502236 Informe de indicadores 2020 21			
3	15	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2502236 P.Ind 2020 21
			2502236 Informe de indicadores 2020 21
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.)	2502236 E15 2020-2021

4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5011 E16 2020-2021
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5011 I6-I7 2020-2021
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5011 I6-I7 2020-2021
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	2502236 INF.13 1S 2020 2021
			2502236 INF.14 2020 2021
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5011 I10 2020 2021
6	E25	Informes/listaxe das cualificacións de cada unha das materias do título	2502236 INF.15 2020-2021
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamén por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendemento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2502236 P.Ind 2020 21
			2502236 INF.17 2020-2021
			2502236 INF.18 2020 2021
			2502236 INF.19 2020-2021
			2502236 INF.SIIU 2020-2021
			2502236 Informe de indicadores 2020 21
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	2502236 P.Ind 2020 21
			2502236 INF.CIUG 2020-2021
			2502236 Informe de indicadores 2020 21
7	I14	Resultados de inserción laboral	2502236 EIL-SIIU 2020-2021 2502236 EIL-ACSUG 2020-2021
1,4,5	I15	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,....)	2502236 P.Ind 2020 21 2502236 Informe de indicadores 2020 21 2502236 MedUSC 2020-2021

3. ANALISE (Cumprimento do proxecto establecido):

Dimensión 1. A xestión do título

Analizarase a organización e desenvolvemento do plan de estudos incluíndo o perfil de ingreso e egreso do título, os criterios de admisión, os mecanismos de coordinación docente e a aplicación das distintas normativas. Analizarase tamén a transparencia e visibilidade do título a través da información que facilita sobre o mesmo aos distintos grupos de interese, así como a eficacia do Sistema de Garantía de Calidade como instrumento para recoller información, e realizar o oportuno seguimento das accións de mellora .

■ Criterio 1. Organización e desenvolvemento

Antecedentes

O Decreto 222/2011 sinala que as ensinanzas universitarias oficiais de grao deberán contar cun número anual de estudantes de novo ingreso igual ou superior a 45 alumnos nos campus periféricos como é o caso do Campus Terra. O GEPQI presentou un Plan de Viabilidade por non cumprir cos requisitos antes mencionados. Neste Plan, que foi aprobado pola Secretaría Xeral de Universidades da Xunta de Galicia o 30 de outubro de 2015, contéplase compartir 90 ECTS nos dous primeiros cursos cos títulos de Grao en Enxeñaría Civil e Grao en Enxeñaría en Xeomática e Topografía, tamén do Campus de Lugo.

No caso do Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais (GEPQI), de acordo cos procesos e procedementos do SGC, aproveitouse esta circunstancia para incorporar a memoria do título tódalas modificacións non substanciais realizadas ata o momento, así como tódalas recomendacións e suxestións que ao respecto foran efectuadas pola subcomisión de avaliación no proceso de Renovación da Acreditación.

Seguimento do Plan de Viabilidade: O 30 de xaneiro de 2017 a Xunta de Facultade aprobou o autoinforme de Seguimento do Plan de Viabilidade elaborado pola Comisión de Título correspondente ao curso 2015-16. A Comisión de Avaliación de Plans de Viabilidade, como resultado da avaliación do autoinforme e do cumprimento dos obxectivos do Plan de Viabilidade, emitiu un Informe de Seguimento en termos favorables con data 28 de xullo de 2017.

No comezo do curso 2017-2018, o novo plan de estudos do GEPQI atopouse en fase de implantación e tódolos detalles relativos ao Plan de Viabilidade e o seu seguimento poden consultarse no seguinte enlace:

https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/HK10ECKV7C7LPUh9xpfSE3KDK0bqWNNZMQLetCC3IVI/1621930672/public/documents/2021-05/GEPQI_MEMORIA_PLAN_DE_VIABILIDADE.pdf

De acordo co Plan de Viabilidade, no curso 2017-18, estaba prevista a oferta do dobre grao en Enxeñaría Civil e Enxeñaría en Procesos Químicos Industriais. A Secretaría Xeral de Universidades (SXU) non permitiu levar a cabo a implantación do dobre título polo que o desenvolvemento do Plan de Viabilidade quedou truncado.

Na publicación do “Mapa de titulacións do Sistema Universitario de Galicia”, en outubro de 2017 o Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais non estaba afectado nin por duplicidade nin por baixa demanda, como mostran os resultados reflectidos nos Informes de cumprimento do Plan de Viabilidade. Sen embargo, esta publicación tivo repercusión para o Centro e fixo necesario reflexionar máis profundamente sobre a misión da Facultade.

Grao Aberto: O 20 de novembro de 2019, a Secretaría Xeral de Universidades anunciou a posibilidade de ofertar graos abertos no SUG e as características e condicións que debían cumprir para poder ser ofertados no curso 2020-2021.

A Facultade de Ciencias, xunto coa Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, ambas do Campus de Lugo, decidiron entón ofertar o Grao Aberto 5USC Enxeñarías, no que participan os graos en Enxeñaría Civil, Enxeñaría Forestal e do Medio Natural, Enxeñaría Agrícola e Agroforestal, Robótica e Enxeñaría en Procesos Químicos Industriais.

A USC aprobou a memoria deste grao aberto o 22 de abril de 2020, e a Xunta de Galicia aprobou a súa implantación no curso 2020/2021. Compre dicir xa que o grao aberto completou todas as prazas ofertadas no ano da súa implantación.

Incidencias no curso 2020-21

Durante o curso de referencia 2020-21 a docencia no Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais levouse a cabo consonte ao planificado no programa formativo, e seguindo o establecido nas guías docentes das materias. De acordo cos escenarios 1, 2 e 3, definidos nas "*Directrices para ou desenvolvemento dunha docencia presencial segura*":

- Escenario 1: docencia expositiva e interactiva presencial
- Escenario 2: conviven a docencia presencial e virtual de acordo co calendario e horarios establecidos polo centro
- Escenario 3: docencia completamente virtual.

O desenvolvemento da docencia foi de maneira presencial na súa maior parte (Escenario 1), sempre gardando as distancias de seguridade e aplicando os protocolos sanitarios establecidos en cada momento.

No comezo do curso aprobouse o "*Protocolo da Facultade de Ciencia da USC para o desenvolvemento dunha docencia presencial segura no curso 2020-2021*", seguindo as instrucións da Resolución Reitoral do 2 de setembro. Tamén se debe sinalar que o comezo do segundo semestre retrasouse unha semana, ao 8 de febreiro de 2021, e fíxose de maneira telemática ata o 1 de marzo cando se volveu á docencia presencial cumprindo a *ORDE do 26 de xaneiro de 2021 pola que se establecen medidas de prevención específicas como consecuencia da evolución da situación epidemiolóxica derivada da COVID-19 na Comunidade Autónoma de Galicia*.

Na docencia das horas expositivas, utilizáronse aulas espello (unha aula presencial e outra telemática e síncrona) cando o número de alumnos era superior a capacidade da aula (establecida de acordo coa normativa autonómica). Ademais reduciuse o número de alumnos nos grupos interactivos de laboratorio e nas aulas de informática para poder cumprir cos protocolos que ían marcando as autoridades sanitarias. Polo que respecta a avaliación das materias levouse a cabo de xeito presencial, non obstante, durante todo o curso, os estudantes que tiñan *Dispensa de asistencia a clase xustificada por causas médicas*, gozaban do dereito á avaliación e ao acceso ás clases por medios telemáticos.

Perfil de ingreso

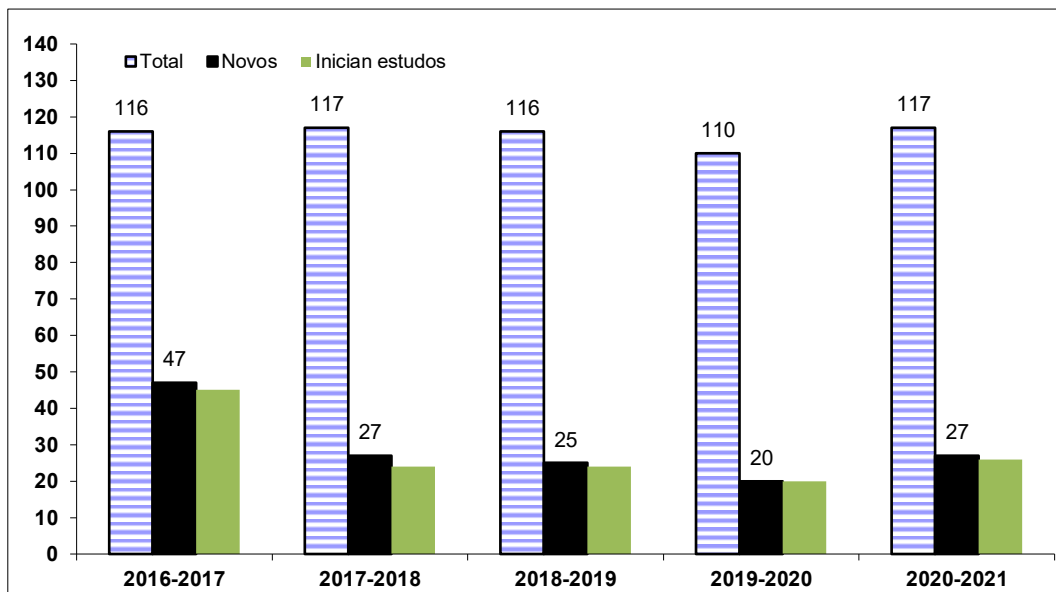
No curso 2020/2021 iniciaron os estudos do grao 27 estudantes, onde 26 deles principiaban estudos na universidade e un continuaba cos estudos (traslado).

Dos estudantes de nova matrícula, 24 proceden do Bacharelato e 2 de Formación Profesional. Ademais, segundo os datos proporcionados pola CIUG, 7 deles elixiron este grao en 1ª opción. Por outra banda, compre dicir que 1 non procede da comunidade autónoma de Galicia e ningún é estranxeiro.

Cabe indicar que os datos facilitados pola CIUG ([2502236_INF.CIUG_2020-2021](#)) revelan que entre os novos estudantes do grao a porcentaxe de mulleres é do 50%, igual á proporción global de mulleres no título, valor moi superior ao 25% de media estatal que para os estudos de enxeñaría indican os datos do Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).

Os datos da CIUG amosan tamén que a nota media de acceso desta cohorte de estudantes foi de 8,05 (sobre 14), cun 88,46% dos estudantes con nota superior a 6; mentres que os estudantes procedentes de Formación Profesional accederon cunha nota media de 7,23.

En todo caso, a variación da matrícula de inicio de estudos respecto ó curso anterior é do 30%, de aí que, tal e como reflexa ó gráfico seguinte, os datos xerais de matrícula amosen certa estabilización en torno a un valor medio de case 30 estudantes por ano.



Evolución dos datos de matrícula nos derradeiros cinco anos.

Perfil de egreso

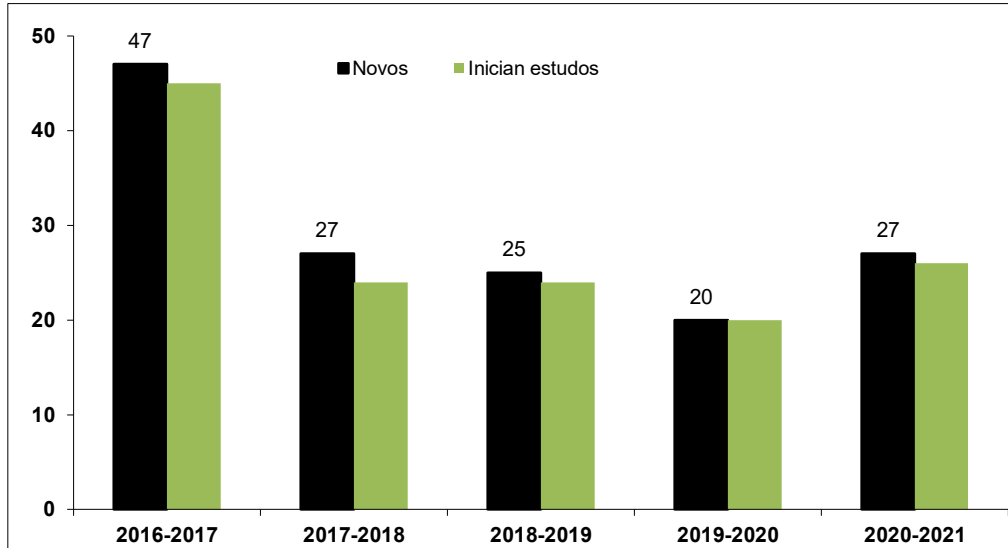
Para este curso, ao igual que no curso pasado, non hai novos datos dispoñibles de ningún dos aspectos e indicadores correspondentes ao perfil de egreso. Os derradeiros datos (egresados no 2013-14) xa foron analizados no informe e memoria de calidade do centro correspondente ao curso 2018-19.

Evolución do número de estudantes de novo ingreso

Tal e como se mostra na figura seguinte, no curso 2020-2021 o número de novos estudantes chega ao valor de hai tres cursos. Ademais, se tivésemos en conta os estudantes do grao aberto 5USC Enxeñarías, matriculados en materias do GEPQI, a matrícula ascendería en 6 estudantes respecto a valor sinalado na figura.

Resulta importante destacar tamén que os datos da CIUG parecen indicar que o interese polo título é cada vez maior, xa que a relación do número de solicitudes por cada praza ofertada na cota xeral aumenta con respecto aos anos anteriores, ata chegar a 2. Así, para as 38 prazas ofertadas na cota xeral houbo 77 solicitudes, e deles matriculáronse o 68%. O 26,9% dos alumnos matriculados solicitaran o Grao en primeira opción, aínda que só o 58% dos solicitantes en primeira opción matriculouse no grao.

Por último, indicar a porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia respecto ó total de matriculados no título é do 5,13% e a porcentaxe de estudantes estranxeiros, non procedentes de programas de intercambio, que están a facer o título e do 3,42%.



Evolución do número de estudantes que acceden ó título.

■ Criterio 2. Información e transparencia

A vontade do centro (xa expresada no seu plan de calidade) respecto da información pública e a transparencia da información do GEPQI, é continuar coa mesma política xa aplicada noutros títulos do centro, consistente en publicar e facer accesible toda a información dispoñible a través da web do centro, práctica xa habitual na Facultade de Ciencias

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias>

A información total referida ao título atópase de xeito público e accesible na páxina web do centro, en concreto nos enlaces para os graos:

- Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais (GEPQI):
<https://www.usc.gal/gl/estudos/graos/enxenaria-arquitectura/grao-enxenaria-procesos-quimicos-industriais>
- Grao Aberto 5USC Enxeñarías (5USC):
<https://www.usc.gal/gl/estudos/graos/enxenaria-arquitectura/programa-grao-aberto-5usc-enxenarias>

Entre a información dispoñible hai datos sobre o plan de estudos, os indicadores de calidade ou o equipo docente, tal e como se amosa na imaxe seguinte.

Estudos / Graos / Enxeñaría e Arquitectura

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Tipo Presencial
Área Enxeñaría e Arquitectura
Centro(s) Facultade de Ciencias
 Avda. Alfonso X O Sabio,
 s/n, 27002
 Lugo
 fcdeta@usc.es
Campus Lugo



[Admisión e matrícula](#)

[Normativa](#)

[Bolsas e axudas](#)

Esta titulación capacita para o exercicio da profesión de Enxeñeiro Técnico Industrial, e ten como obxectivo a formación de persoas capaces de dar resposta ás necesidades no ámbito da transformación de materias primas, produtos naturais e da actividade industrial, así como o desenvolvemento de proxectos

Presentación

Plan de estudos por curso

Plan de estudos por módulos

Oferta e admisión

Recursos materiais

Obxectivos e competencias

Mobilidade e prácticas

Saídas profesionais

Traballo de Fin de Grao

Curso ponte

Equipo docente

Indicadores de calidade

Duración: 4
Prezo/curso (aprox.): UE: 13,93 € / crédito
 Non UE: 86,17 € / crédito
Número prazas: 45
Nota de corte no curso precedente: 5,396
Responsable do título:
 FRANCISCO JOSE FRAGA LOPEZ
Coordinador-a do título:
 María José Vázquez Vila
maria.vazquez.vila@usc.es
Linguas de uso:
 Castelán, Galego
Universidade coordinadora:
 Universidade de Santiago de Compostela
Universidade(s) participante(s):
 Universidade de Santiago de Compostela
Data da autorización de implantación do título pola Xunta de Galicia:
Decreto 150/2010 do 16 de setembro
(DOG 23/09/10)
Data de publicación no BOE:
22/02/2011 (mod. 11/10/2017)
Data da última acreditación:
08/07/2015

Memoria do título

Esta titulación capacita para o exercicio da profesión de Enxeñeiro Técnico Industrial.

A titulación persegue como obxectivo xeral a formación de persoas capaces de darel resposta ás necesidades reais da sociedade no ámbito da transformación de materias primas, produtos naturais e da actividade industrial no sentido máis amplo, na que se inclúen a industria química e petroquímica, farmacéutica, alimentaria, téxtil, ambiental e outras afíns.

Os contidos desta páxina actualizáronse o 23.09.2021.

Páxina web do GEPQI

Estudos / Graos / Enxeñaría e Arquitectura


Programa de Grao Aberto “5USC Enxeñarías”


Nova oferta

Tipo	Presencial
Área	Enxeñaría e Arquitectura
Centro(s)	Escola Politécnica Superior de Enxeñaría Rúa Benigno Ledo, 27002 Lugo eps.secretaria.direccion@usc.es
	Facultade de Ciencias Avda. Alfonso X O Sabio, s/n, 27002 Lugo fodeca@usc.es
Campus	Lugo



 Admisión e matrícula

 Normativa

 Bolsas e axudas

O Grao Aberto “5USC Enxeñarías” é unha opción novedosa en España que permite aos estudantes comezar a súa formación universitaria escollendo libremente materias de 5 graos diferentes durante o primeiro e segundo ano de carreira para despois decidirse por unha titulación concreta no ámbito da enxeñaría.

Esta opción facilita coñecer aspectos básicos de distintas disciplinas durante os primeiros anos e, despois permite ao alumnado a posibilidade de seguir o itinerario do grao que mellor se adapta a súas expectativas laborais e formativas.

Presentación

Plan de estudos por curso

Plan de estudos por módulos

Equipo docente

Duración: 3 semestres (1,5 cursos); despois se accede ao grao de destino segundo o itinerario seguido por cada estudante.
Prezo/curso (aprox.): UE: 13,93 € / crédito
Non UE: 86,17 € / crédito
Número prazas: 10
Nota de corte no curso precedente: -

Universidade coordinadora:
Universidade de Santiago de Compostela

Universidade(s) participante(s):
Universidade de Santiago de Compostela

Responsable do título:
FRANCISCO JOSE FRAGA LOPEZ

Linguas de uso:
Castelán, Galego

Páxina web do Grao Aberto 5USC Enxeñarías

■ Criterio 3. Sistema de garantía de calidade e revisión do plan de melloras do curso anterior

O Sistema de calidade do GEPQI está incorporado no Sistema de Garantía de Calidade (SGC) da Facultade de Ciencias, que alcanza a todas as titulacións oficiais impartidas nela e das que é responsable, tanto de grao como de mestrado universitario. Así mesmo, alcanza a todas as persoas vinculadas a el (alumnado, persoal docente e investigador e persoal de administración e servizos). En conxunto, o SGC da Facultade de Ciencias contempla o deseño da oferta formativa, a avaliación e revisión do seu desenvolvemento, así como a toma de decisións para a mellora continua. Así mesmo, recolle a planificación dos obxectivos a acadar, de acordo coa estratexia da universidade e da propia facultade e a revisión periódica do funcionamento do sistema, en orde a garantir a súa utilidade para todos os grupos de interese.

Os órganos de goberno, comisións e responsables que interveñen directamente no desenvolvemento do SGC son o Equipo Decanal, a Comisión de Calidade do Centro, as Comisións de Título (entre elas a Comisión académica do GEPQI), a Responsable de Calidade do Centro e os Coordinadores de Título (entre eles o coordinador do GEPQI). As funcións de todos eles, relacionadas co desenvolvemento do SGC, poden consultarse no Manual do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade (5ª edición) accesible na seguinte dirección:

https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/Hn_5ogrKSw5q_mwmYGpgHERy30xy4Vs0CqOUZlq2Q48/1635401068/public/documents/2021-04/manual-sgc-facciencias.pdf

Tomando como referencia a política de calidade da USC, a Facultade de Ciencias elaborou o seu Sistema de Garantía de Calidade, como elemento clave e estratéxico para establecer un compromiso de máxima eficacia cos seus grupos de interese. O deseño do mesmo foi avaliado positivamente pola Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia con data 30 de maio de 2012, emitíndose certificación o 13 de decembro de 2012. Posteriormente, fóronse levando a cabo actualizacións para adaptalo aos cambios producidos tanto a nivel do propio Centro como da USC.

A Facultade de Ciencias renovou a acreditación de todos os seus títulos de grao e máster implantados o 8 de xullo de 2015. Durante o curso 2016-17, o Centro someteuse ao procedemento de Certificación da Implantación do Sistema de Garantía de Calidade, o que supuxo un profundo proceso de modificación e de revisión do mesmo. A Facultade de Ciencias obtivo con data 25 de xuño de 2018 a Certificación de Implantación do SGC con validez ata o ano 2023. En canto á Acreditación Institucional, o 30 de outubro de 2018 obtívose Informe favorable de Acreditación Institucional da ACSUG e o Consejo de Universidades por Resolución do 28 de xaneiro de 2019 declarou a acreditación institucional da Facultade de Ciencias, que deberá renovarse antes do transcurso de 5 anos.

A documentación do Sistema de Garantía de Calidade da USC pódese consultar no seguinte enlace:

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/calidade/documentacion-sgc>

Compre subliñar, que no curso 2019-20, a facultade de Ciencias elaborou e aprobou o seu **Plan Estratéxico Ponte e Plan de Mellora Anual 2020-2022**, que logo dun análise da situación do centro, recolle as accións e liñas estratéxicas a desenvolver nos primeiros dous anos e as accións de mellora a levar adiante consonte o análise realizado polas Comisión de Calidade. O plan está dispoñible publicamente no enlace:

<https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/IXjJF7RMxKDOqPzsP21lkJnB8cnY75gGunhb3b9bSJY/1621337336/public/documents/2021-05/Plan-Estrat-Ponte-e-Plan-de-Mellora-Anual-FacCiencias.pdf>

Tendo en conta o informe de resultados 2019-20 a Comisión do GEPQI non propuxo para o curso 2020-21 ningunha acción de mellora, a maiores das que xa estaban contempladas no Plan de Mellora Anual 2020-2022 derivadas do Plan Estratéxico Ponte.

Derivado da traxectoria do GEPQI e da experiencia da Facultade na xestión dos seus títulos e no seu Sistema de Garantía de Calidade, a Comisión de Título propón solicitar para o vindeiro curso 2021-22 a obtención do selo EUR-ACE de Enxeñaría dentro do Programa de Selos Internacionais de Calidade (SIC) de ANECA. Esta proposta configúrase como unha acción de mellora no marco da xestión do título (dimensión 1) e do criterio 3 (Sistema de garantía de calidade) e que será incorporada no Plan de melloras do centro.

Dimensión 2. Recursos humanos

Analizarase a adecuación e suficiencia do persoal académico e de apoio, así como os recursos materiais, infraestruturas e servizos dispoñibles para garantir a consecución dos resultados definidos polo título

■ Criterio 4. Recursos Humanos

PDI

O PDI que imparte docencia no GEPQI está adscrito aos departamentos que de seguido se relacionan, xunto co número de profesores en cada caso.

Departamento	Nº de profesores
Electrónica e Computación	1
Enxeñaría Agroforestal	5
Enxeñaría Química	5
Estatística, Análise Matemática e Optimización	3
Farmacoloxía, Farmacia e Tecnoloxía Farmacéutica	2
Física Aplicada	6
Matemática Aplicada	3
Organización de Empresas e Comercialización	1
Producción Vexetal e Proxectos de Enxeñaría	1
Psiquiatría, Radioloxía, Saúde Pública, Enfermaría e Medicina	2
Química Analítica, Nutrición e Bromatoloxía	2
Química Física	4
Química Inorgánica	3
Química Orgánica	3

A tipoloxía do profesorado é axeitada cun alto predominio de profesorado con vinculación permanente (sexa funcionario ou contratado). Ademais conta cunha experiencia docente e traxectoria investigadora destacada, tal e como poder verse na relación de quinquenios docentes e sexenios de investigación que se acompaña por área de coñecemento.

TIPOLOXÍA DO PROFESORADO DO TÍTULO

Título	Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais	Centro	Facultade de Ciencias	RUCT	2502236
Categoría	Número	Porcentaxe	Número	Horas	Porcentaxe Horas
Contrato Predoutoral Ministerio	1	2,44%		9,00	0,38%
Profesor/a: Asociado/a de Universidade LOU	3	7,32%		96,00	4,01%
Profesor/a: Catedrático/a de Escola Universitaria	1	2,44%		34,00	1,42%
Profesor/a: Catedrático/a de Universidade	3	7,32%		137,00	5,72%
Profesor/a: Colaborador/a	1	2,44%		78,00	3,26%
Profesor/a: Colaborador/a Doutor/a	1	2,44%		48,00	2,00%
Profesor/a: Profesor/a Axudante Doutor/a LOU	1	2,44%		25,00	1,04%
Profesor/a: Profesor/a Contratado/a Doutor/a	7	17,07%		649,00	27,10%
Profesor/a: Profesor/a interino/a	1	2,44%		61,00	2,55%
Profesor/a: Titular de Universidade	22	53,66%		1258,00	52,53%
Total general	41	100,00%		2395,00	100,00%

PROFESORADO DO TÍTULO POR DEPARTAMENTO E ÁREA

Título	Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais	Centro	Facultade de Ciencias	RUCT	2502236
Departamento	Área	Número		Experiencia investigadora	Experiencia docente
Electrónica e Computación	[075] Ciencia da Computación e Intelixencia Artificial	1		1	5
Enxeñaría Agroforestal	[305] Expresión Gráfica da Enxeñaría	2		0	7
	[500] Enxeñaría Agroforestal	3		0	12
Enxeñaría Química	[555] Enxeñaría Química	5		12	17
Estatística, Análise Matemática e Optimización	[265] Estatística e Investigación Operativa	3		1	5
Farmacoloxía, Farmacia e Tecnoloxía Farmacéutica	[310] Farmacia e Tecnoloxía Farmacéutica	2		8	9
Física Aplicada	[385] Física Aplicada	6		16	22
Matemática Aplicada	[595] Matemática Aplicada	3		7	15
Organización de Empresas e Comercialización	[650] Organización de Empresas	1		0	1
Produción Vexetal e Proxectos de Enxeñaría	[720] Proxectos de Enxeñaría	1		2	2
Psiquiatría, Radioloxía, Saúde Pública, Enfermaría e Medicina	[615] Medicina Preventiva e Saúde Pública	2		0	0
Química Analítica, Nutrición e Bromatoloxía	[750] Química Analítica	2		5	10
Química Física	[755] Química Física	4		14	20
Química Inorgánica	[760] Química Inorgánica	3		7	15
Química Orgánica	[765] Química Orgánica	3		10	12
Total general		41		83	152

Por outra banda, a porcentaxe de profesorado do GEPQI que participou en actividades de formación no curso 2020-2021 (Informe [5011 I6-17 2020-2021](#)) foi do 45,24%, e aínda que diminuíu respecto ao curso anterior (55,81%) continua reflectindo a preocupación dos docentes do título pola formación continua en aspectos relacionados coa docencia, sobre todo co emprego de ferramentas informáticas e de docencia on-line.

Por todo isto, considérase que o perfil do profesorado é axeitado para acadar os obxectivos do título.

PAS

En canto ao persoal de administración e servizos, contase coa dotación adscrita á Facultade de Ciencias e aos servizos directamente vinculados coa titulación que se indican na táboa seguinte:

Cadro de persoal de Administración e Servizos

Núm.	Unidade	Escala/Categoría	Denominación do posto	Antigüidade (no posto e escala)
1	CONSERXERÍA CIENCIAS	Auxiliar técnico informático	CONSERXE	13 ano(s), 1 mes(es) e 26 día(s)
2	CONSERXERÍA CIENCIAS	Auxiliar técnico servizos	AUXILIAR TECNICO SERVICIOS	4 ano(s), 5 mes(es) e 1 día(s)
3	CONSERXERÍA CIENCIAS	Auxiliar técnico servizos	AUXILIAR TECNICO SERVICIOS	5 ano(s), 4 mes(es) e 16 día(s)
4	CONSERXERÍA CIENCIAS	Auxiliar técnico servizos	AUXILIAR TECNICO SERVICIOS	7 ano(s), 8 mes(es) e 10 día(s)
5	FAC. de CIENCIAS	Técnico investigación	TEC. INVESTIG. (AREA QUIMICA-FISICA)	14 ano(s), 5 mes(es) e 0 día(s)
6	FAC. de CIENCIAS	Técnico investigación	TEC. INVESTIG. (AREA QUIMICA-FISICA)	17 ano(s), 10 mes(es) e 0 día(s)
7	SECRET. DECANATO CIENCIAS	E. Administrativa-Administración	SECRETARIA DE DECANATO	20 ano(s), 0 mes(es) e 27 día(s)
8	UNI. XEST. CENTRO DEP. CIENCIAS	E. de xestión-administración	RESPONSABLE UNIDADE	12 ano(s), 3 mes(es) e 27 día(s)
9	UNIDADE AA. EE. CIENCIAS	E. Administrativa-Administración	RESPONSABLE ASUNTOS ECONOMICOS	13 ano(s), 1 mes(es) e 19 día(s)

Os distintos membros do PAS prestan os seus servizos para o bo funcionamento do centro nos seus ámbitos propios de competencia. E quizais a única aclaración debe ser a adicada ao persoal Técnico de Investigación. Os técnicos de investigación, así definidos na Lista de Postos de Traballo da USC, constitúen o persoal de apoio técnico aos laboratorios prácticos e entre as súas funcións podemos destacar as dúas seguintes:

1. Xestionar a actividade de laboratorio:

- Actuar baixo as regras de boas prácticas, aplicar as principais medidas de seguridade, hixiene e protección ambiental no laboratorio, fundamentalmente no referido ao procesamento e eliminación de residuos.
- Actualizar a documentación para unha rápida consulta, así como a distribución e actualización da documentación técnica para o seu uso no laboratorio.
- Realizar tarefas de limpeza e mantemento de materiais e equipamentos e realizar as reparacións básicas necesarias e comunicar avarías importantes.
- Afinar e calibrar os equipos existentes nos laboratorios para realizar as diferentes análises.
- Xestionar os recursos do laboratorio e controlar as existencias.
- Prestar soporte técnico aos usuarios e instruírles sobre o uso do equipo.
- Realizar probas de identificación, medición e análises.

2. Apoio á docencia

- Proporcionar soporte técnico para a programación de clases prácticas.
- Colaborar no desenvolvemento de clases prácticas baixo a dirección do profesor.
- Demostrar como manexar o equipo.

O persoal PAS é un colectivo comprometido coas súas tarefas. Proba disto foi o incremento na participación en plans de formación durante o curso 2020-21 (77,78% fronte ao 57,14% do curso 2019-20), amosando unha satisfacción media cos cursos atendidos de 7,64 sobre 10).

Por tódolos aspectos mencionados anteriormente considérase que o cadro de persoal resulta ser axeitada e suficiente para as tarefas a desenvolver no GEPQI e ademais a súa cualificación e adicación e moi apropiada aos fins do título.

■ Criterio 5. Recursos materiais e servizos

A Facultade de Ciencias, onde se desenvolve a docencia do GEPQI, dispón de instalacións, recursos materiais e servizos axeitados para o desenvolvemento da actividade docente e discente do grao. A Facultade dispón, en ámbolos dous edificios que a compoñen, de puntos de acceso para persoas con discapacidades físicas que afectan á mobilidade e conta con prazas de aparcamento reservadas a tal efecto.

Dispónse de rede wifi na totalidade do centro, o que permite utilizar como zonas de traballo non so as salas de lectura senón tamén lugares habilitados con mesas e tomas de corrente ao longo de todo os edificios, o que se considera de gran importancia xa que o alumnado fai uso de plataforma web para dispoñer de materias docente, exemplos de exames, prácticas, exercicios que debe cumprimentar on-line, etc..

Durante o curso 2020-21, derivado da implantación de novas titulacións a Facultade levou a cabo unha modificación dos laboratorios de prácticas coa dotación de mobiliario e infraestruturas para ampliar a capacidade docente interactiva de laboratorio. Así na actualidade dispónse, de 12 laboratorios docentes de prácticas completamente equipados co material necesario para a realización das mesmas distribuídos no edificio de laboratorios. Entre o resto de locais da Facultade compre destacar unha aula de lectura con acceso a rede wifi.

Ademais dos laboratorios tamén se construíron 4 novas aulas, existindo actualmente 16 aulas habilitadas para a docencia que dispoñen dos seguintes recursos: 1 ordenador, 1 proxector de vídeo, pantalla táctil de proxección ou pantalla de proxección, 1 encerado, conexión a Internet, rede wifi dispoñible para o alumnado e o profesor.

Durante este curso académico tamén se habilitou unha nova aula de informática para a docencia interactiva, polo que, na actualidade, dispónse de 4 aulas de informática equipadas cada unha delas con 20 ordenadores para os alumnos e un para o profesor, con conexión a internet e rede wifi. Dúas destas aulas teñen taboleiros dixitais.

No campus lucense, os recursos bibliotecarios, tanto fondos como postos de lectura, están centralizados na denominada Biblioteca Intercentros, que presta servizos ás titulacións existentes no campus de Lugo (agás Fac. Formación de profesorado que conta con Biblioteca propia). Segundo datos facilitados pola USC, a Biblioteca Intercentros dispón de 1715 postos de lectura, o que significa unha dispoñibilidade de postos de lectura en bibliotecas por estudante equivalente a tempo completo no campus de pero de 0,50 postos/alumno. En canto aos fondos bibliográficos dispoñibles, nesta instalación cóntase con máis de 100.000 monografías 250 publicacións periódicas activas e outros recursos non libraríos (mapas, cd's, fotografías, etc.). ademais existe dispoñibilidade de máis 500 outras publicacións periódicas en formato electrónico na USC, accesibles desde calquera punto de conexión da rede da USC, nos seus dous campus.

Débase subliñar que os diferentes grupos de interese amosan un alto grao de satisfacción cos recursos e servizos. En todos os casos ás preguntas da enquisa de satisfacción que se refiren aos medios materiais son contestadas con media superiores a 4/5. Con respecto da mellora de instalacións da Facultade de Ciencias, para a actualización e mantemento dos medios audiovisuais, informáticos, etc., compre sinalar que ao longo dos últimos anos, a Facultade ven participando de forma continuada nas convocatorias de accións de mellora promovidas pola sucesivas Vicerreitorías con competencias en materia de calidade. Froito desas accións, en cada curso académico vaise actualizando e renovando as infraestruturas e o equipamento docente (material informático, medios audiovisuais, sistemas de proxección, equipos de laboratorio, software específico, etc...) en función das necesidades de cada titulación.

No curso de referencia, no que unha parte da docencia tivo que levarse a cabo de forma telemática por imperativo de saúde pública, as infraestruturas informáticas e os servizos relacionados con elas tiveron unha importancia capital á hora de proporcionar rapidamente ferramentas axeitadas para este fin. O feito de dispor na USC das *packages* Microsoft, integrando entre eles a videoconferencia TEAMS, supuxo que a posibilidade de incluír docencia on-line de forma rápida e eficiente fose perfectamente posible. Por iso durante o curso 2020-21 a Facultade de Ciencias levou a cabo dúas accións de mellora (**AMF2021-4**) para instalar novo equipamento para á docencia on-line e ao mesmo tempo incrementar a formación do profesorado neste eido (**AMF2021-2**). Neste senso fixéronse melloras nas aulas, tales como a instalación de cámaras automáticas de seguimento que permiten a retransmisión da clase en directo a aqueles alumnos que, por mor de sufrir contaxio con COVID-19, tiveran que respectar períodos de confinamento, facilitando a asistencia on-line deste alumnado para corrixir as posibles carencias na docencia expositiva e interactiva.

Polo que respecta a docencia interactiva, motivado polos límites de ocupación de aulas e laboratorios baixouse a ratio profesor/alumno nas prácticas de laboratorio e ampliouse o material nos mesmos para poder arranxar os problemas que ían aparecendo.

Dimensión 3. Resultados

Analizaranse os resultados do título e a evolución que estes tiveron durante o desenvolvemento do mesmo. Neste sentido, analizaranse os mecanismos establecidos pola universidade para comprobar a adecuada adquisición, por parte dos estudantes, das competencias inicialmente definidas para o título, é dicir, o cumprimento dos resultados de aprendizaxe que definen o perfil de egreso. Tamén se analizará a evolución dos diferentes indicadores de resultados académicos, profesionais (empregabilidade) e persoais (satisfacción coa formación recibida).

■ Criterio 6. Resultados do programa formativo

No curso 2020-2021 obsérvase que os procedementos mudaron polos efectos da pandemia, se ben ampliáronse os medios telemáticos para corraxir carencias na docencia expositiva e interactiva. É dicir, puxéronse medios para que ninguén quedase fora da docencia debido ao Covid-19 e ninguén quedase sen recibir a docencia interactiva. Rebaixouse a ratio profesor/alumno nas prácticas de laboratorio e ampliouse o material nos mesmos para poder arranxar os problemas que ían aparecendo. A pesares de todo este esforzo, a percepción global do título decaeu respecto ao período preandémico, e os indicadores baixaron case de forma xeneralizada.

Na táboa seguinte amósase a evolución dos principais indicadores do título:

GRADO EN INGENIERÍA DE PROCESOS QUÍMICOS INDUSTRIALES - INDICADORES Y DATOS								
Indicador		Curso	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	
Matrícula y Perfil de Ingreso	IN01G Plazas ofertadas		50	50	50	45	45	
	IN02G Matrícula	Total	116	117	116	110	117	
		Total Mujeres	59	59	61	57	59	
	IN03G Estudiantes de nuevo ingreso	Bachillerato	47	27	25	20	27	
		Formación Profesional	38	22	23	16	24	
		Curso Puente	7	0	1	3	2	
		Otros	0	0	0	0	0	
	IN04G Estudiantes que inician estudios		2	5	1	1	1	
	IN05G Variación matrícula inicio de estudios (%)		45	24	24	20	26	
	IN06G Nota media de acceso por preinscripción		36,4	-46,7	0,0	-16,7	30,0	
	IN07G Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior a 6		7,16	7,39	8,21	7,35	8,05	
	IN08G Porcentaje de estudiantes extranjeros		71,11	78,26	86,36	78,95	88,46	
	IN09G Porcentaje estudiantes españoles no gallegos	Total estudiantes extranjeros	0,9	1,7	0,9	0,9	3,4	
		Total estudiantes no gallegos	1	2	1	1	4	
	IN10G Porcentaje de estudiantes preinscritos en 1ª opción matriculados sobre plazas ofertadas	Total matriculados en 1ª opción	4,3	3,4	5,2	4,5	5,1	
Total matriculados en 1ª opción		5	4	6	5	6		
IN12G Tasa de ocupación (%)		62,0	34,0	22,0	33,3	15,6		
Movilidad (Programas intercambio; Prácticas empresas)	IN17G Porcentaje de estudiantes enviados		90,0	48,0	48,0	44,4	57,8	
	Total estudiantes enviados		0,9	0,0	1,7	0,0	-	
			1	0	2	0	-	
	IN18G Porcentaje de estudiantes recibidos		5,2	5,1	6,0	0,0	0,0	
		6	6	7	0	0		
IN16C Satisfacción de los estudiantes recibidos		3,33	4,50	---	---	---		
	IN22G Porcentaje de estudiantes egresados que realizaron prácticas en empresas		50,0	62,5	88,9	63,6	71,4	
		Titulados que hicieron prácticas	6	10	16	7	10	
Total de titulados (incluye Curso Puente)		12	16	18	11	14		
Recursos Humanos	IN24G Porcentaje de PDI con sexenios		79,07	87,8	89,7	89,7	87,9	
	IN25G Porcentaje de PDI doctor		91,84	87,2	87,2	85,1	80,5	
	IN26G Porcentaje de PDI funcionario		65,31	63,8	55,3	55,3	63,4	
	IN30G Estudiantes por profesor		---	---	---			
Recursos Materiales	Ordenadores para docencia		70	70	70	70	100	
	Ordenadores para docencia por estudiante		0,6	0,6	0,6	0,6	0,9	
	Ordenadores no para docencia		16	17	17	17	17	
	Ordenadores no para docencia por estudiante		0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	
Estudiantes por grupo	IN31G Estudiantes por grupo de docencia de teoría		25,8	26,57	27,29	26,57	-	
	IN32G Estudiantes por grupo de docencia interactiva		21,73	19,66	18,52	17,65	21,64	

GRADO EN INGENIERÍA DE PROCESOS QUÍMICOS INDUSTRIALES - INDICADORES Y DATOS							
Indicador		Curso	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Satisfacción (de 1 a 5)	IN46G Estudiantes coa docencia recibida		3,77	3,71	3,82	3,72	3,76
	IN48G Taxa de resposta en IN46G (%)		39,7	39,7	44,2	39,4	26,4
	IN47G Profesores coa docencia impartida		3,83	3,79	4,32	4,03	4,02
	IN19G Estudiantes coas prácticas externas		4,43	4,57	4,78	---	4
	IN20G Tutores profesionais coas prácticas externas		5,00	4,26	4,25	---	---
	IN21G Tutores académicos coas prácticas externas		---	4,80	4,75	---	4,6
	IN42G Egresados coa titulación		3,21	3,12	3,78	---	3,39
Resultados do Título	IN34G Taxa de Rendemento (%)		64,6	60,9	65,6	74,8	63,1
	Taxa de rendemento por curso	1º	55,0	45,7	60,2	68,3	50,5
		2º	61,7	48,7	54,1	66,4	43,8
		3º	81,0	90,1	73,1	83,1	78,8
		4º	94,5	96,7	93,3	92,9	90,5
		curso ponte	48,1	77,8	---	100,0	75,0
	IN35G Taxa de Éxito (%)		74,0	67,5	74,8	82,0	69,9
	Taxa de éxito por curso	1º	67,7	55,4	71,1	79,2	55,8
		2º	65,1	52,6	64,5	72,6	51,1
		3º	85,8	91,9	76,2	86,7	84,9
		4º	99,2	100,0	100,0	100,0	96,6
		curso ponte	92,9	100,0	---	100,0	100,0
	IN36G Taxa de Avaliación (%)		87,3	90,2	87,7	91,2	90,23
	Taxa de avaliación por curso	1º	81,3	82,4	84,7	86,3	90,5
		2º	94,8	92,7	83,8	91,5	85,6
		3º	94,4	98,0	95,9	95,9	92,8
		4º	95,3	96,7	93,3	92,9	93,7
		curso ponte	51,9	77,8	---	100,0	75,0
	IN38G Duración media dos estudos (anos)		5,5	4,7	4,7	4,5	4,83
	IN39G Eficiencia dos titulados		---	---	---	---	---
	IN37G Taxa de Graduación		62,9	33,3	50,0	32,0	27,03
IN40G Taxa de Abandono durante o primeiro curso (%)		25,0	36,0	24,3	16,7	0,0	
IN41G Taxa de Abandono RD 1393 (%)		15,4	27,8	35,0	48,0	35,14	
IN50G Taxa de Éxito dos egresados		85,6	86,0	84,9	90,2	88,04	
IN53G Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados) (%)		78,7	86,0	84,9	90,2	86,61	
IN51G Taxa de Idoneidade na graduación		53,8	11,1	30,0	28,0	10,81	

Taxas de Rendemento, Éxito e Avaliación:

En canto aos valores globais do título, pódese apreciar en primeiro lugar que o valor medio das tres taxas respecto ao ano pasado diminuíu, volvendo a valores máis similares aos dos cursos prepandemia. No que se refire aos valores desagregados por curso, o 4º curso segue tendo as taxas máis elevadas como nos anos anteriores. O valor medio da USC nas tres taxas é maior que o do grao.

Taxa de abandono e taxa de cambio.

A taxa de abandono durante o primeiro curso (IN40G) foi 0, moi inferior ós anos anteriores e á media da Universidade. A taxa de abandono RD 1393 moito máis elevada: 35,14%. Así, mentres a primeira ía descendendo nos últimos anos, a segunda é coma a do curso prepandemia (2018-2019).

Non obstante, os datos dispoñibles do SIIU ([2502236_INF.SIIU_2020-2021](#)) indican que o título pode chegar a ter unha porcentaxe acumulada de cambio de estudos nos dous primeiros anos de ata o 21%, o que sen dúbida non é alleo o feito de que haxa estudantes que inician estudos neste título porque a súa nota das probas de acceso á universidade no lle permitiron o acceso ó título desexado.

Duración media dos estudos:

A Comisión do Título é perfectamente coñecedora de que algúns estudantes que teñen todas as materias superadas, e aos que tan só lles resta para rematar os estudos o Traballo Fin de Grao, retrasan a presentación do mesmo, sen que ata o momento se coñezan todas as causas deste comportamento. Non obstante, considérase que un resultado de 4,83 anos é axeitado para un título da rama de enxeñaría, máxime si se ten en conta que o valor medio deste indicador na USC é 5,07.

Taxas de Graduación e Idoneidade dos egresados:

As taxas de graduación (27,03%) e idoneidade (10,81%) descenden respecto ó curso anterior, e as taxas de eficiencia (ou rendemento) e a de éxito dos egresados diminúen lixeiramente (86,61% e 88,04%, respectivamente).

A Comisión do Título considera que a disparidade destes indicadores ao longo da serie histórica débese a heteroxeneidade das diferentes cohortes de acceso, por exemplo, á porcentaxe de estudantes procedentes de Formación Profesional que cada ano acceden ó título.

■ Criterio 7. Indicadores de Satisfacción e Rendemento

Satisfacción do alumnado coa docencia recibida

No segundo semestre do curso 2019-2020 a universidade introduciu un novo modelo de enquisa para coñecer a satisfacción do alumnado coa docencia recibida tendo en conta as restricións existentes debido á pandemia. A enquisa ([2502236_INF.13_1S_2020_2021](#)) mostra un valor medio de 3,76 sendo este un pouco maior que o do curso pre-pandemia (3,72).

No valor medio do índice IN46G destacan as respostas ao “desenvolvemento dos contidos de acordo ao cronograma previsto” cun valor de 4,11 e “a comunicación co docente foi adecuada” (3,95), e reflexan que, tras un considerable esforzo realizado tanto por docentes coma por estudantes, no conxunto do título logrouse manter un nivel docente/discente axeitado.

A taxa de resposta satisfactoria (IN48G) atópase por baixo da media dos últimos anos, se ben a porcentaxe de participación na enquisa é baixa (26,36%) polo que os resultados poden non ser concluíntes. Os resultados das novas enquisas móstranse na seguinte táboa.

Informe sobre indicador IN46G	16-17	17-18	18-19	19-20/1ºS	19-20/2ºS	20-21
Explica la programación de la materia y los criterios de evaluación al comienzo de su actividad docente	4,00	4,16	4,01	4,13	---	---
Cumple con el programa y el plan de trabajo previsto	4,14	4,22	4,12	4,15	---	---
Se conocen de antemano los criterios de corrección de exámenes y trabajos	---	---	3,82	4,03	---	---
Organiza bien las clases y explica con claridad facilitando la comprensión de la materia	3,59	3,49	3,70	3,46	3,56	3,75
El material de apoyo me resulta útil para la preparación de la materia	3,73	3,57	3,71	3,51	---	---
Los recursos didácticos empleados refuerzan la comprensión de la materia	3,70	3,53	3,71	3,61	3,58	3,67
Propone actividades para favorecer mi aprendizaje autónomo	3,82	3,63	3,64	3,78	---	---
Los contenidos se desarrollan de acuerdo al cronograma temporal de la materia	---	---	4,02	4,10	---	---
Motiva la participación crítica y activa de los estudiantes	3,62	3,49	3,71	3,78	3,63	3,72
Resuelve las dudas que se le formulan	3,99	3,95	4,03	4,15	3,94	3,94
Tiene una actitud receptiva que facilita la comunicación con los estudiantes	3,95	3,82	3,97	3,97	---	---
Consigue hacerme ver la relevancia de la materia y su interés para mi formación	3,61	3,53	3,69	3,78	---	---
La ayuda recibida en las tutorías me fué de utilidad	3,71	3,81	3,85	4,09	---	---
Mejoró mi nivel de partida en relación a la materia	---	---	3,72	3,81	3,33	3,73
La asistencia a clase es provechosa para la comprensión de los contenidos	---	---	3,67	3,63	---	---
Globalmente estoy satisfecho con el profesor de la materia	3,72	3,58	3,79	3,63	3,43	3,66
Considero que hay coordinación entre los distintos profesores de la materia	3,54	3,92	---	---	---	---
Favorece que desarrolle mi capacidad de transmitir información, ideas, problemas y soluciones	3,49	3,33	---	---	---	---
Los contenidos se desarrollaron de acuerdo al cronograma inicialmente previsto	---	---	---	---	4,02	4,11
Se resueven las dudas que se trasladan	---	---	---	---	3,50	3,62
Los materiales suministrados sirvieron de ayuda para preparar la materia	---	---	---	---	3,48	3,55
La carga de trabajo fue adecuada a los contenidos y créditos de la materia	---	---	---	---	3,74	3,64
La comunicación con el docente fué adecuada	---	---	---	---	3,60	3,95
Valor medio del título	3,77	3,71	3,82	3,72	3,62	3,76

Satisfacción do profesorado coa docencia impartida

Na enquisa do curso 2020-2021 de satisfacción do profesorado coa docencia impartida engadíronse unhas preguntas relativas á docencia non presencial ([2502236 INF.14 2020 2021](#)). O valor medio non varía con respecto ao do ano pasado e a participación neste curso foi dun 51,22%. Os resultados preséntanse na táboa adxunta.

Informe sobre indicador IN47G	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Los estudiantes participan crítica y activamente en el desarrollo de las clases	3,07	3,10	3,49	3,61	3,49
Conozco el nivel de comprensión de los alumnos	3,98	4,13	4,00	4,09	4,20
Globalmente estoy satisfecho con el trabajo realizado por el alumnado	3,58	3,40	3,56	3,72	3,51
Los estudiantes están satisfechos con mi labor.	---	---	3,81	4,00	3,89
El material y servicios de apoyo a la docencia existentes en la universidad son adecuados	4,27	4,25	4,56	4,09	4,38
La coordinación entre materias y niveles del título es adecuada	4,23	4,23	4,34	4,37	4,00
Estoy interesado en recibir formación de apoyo para mejorar mi docencia	---	---	4,46	4,25	3,84
Organizo y estructuro bien mis clases	---	---	4,68	4,36	4,49
Informo adecuadamente a los alumnos de los criterios de evaluación	---	---	4,90	4,66	4,71
Soy accesible para los estudiantes en clases y tutorías	---	---	4,95	4,55	4,69
Mantengo un trato corecto con los estudiantes	---	---	4,87	4,57	4,69
Estoy satisfecho con la tutorización del TFG	---	---	3,79	4,20	4,29
En general, estoy satisfecho con mi labor docente	---	---	4,44	4,23	4,24
El nivel con el que llega el alumno es suficiente para enfrentarse a los contenidos de la materia	3,00	2,94	---	3,56	3,02
Estoy satisfecho con la relación creada con el alumnado en las clases y tutorías	4,00	3,90	---	---	---
Los estudiantes muestran una actitud de interés cara a la materia	3,42	3,25	---	---	---
La coordinación entre los distintos profesores de la materia fue efectiva	4,74	4,66	---	---	---
En el centro cuento con los recursos necesarios para la docencia	4,24	4,40	---	---	---
Mantuve una comunicación adecuada con los estudiantes	---	---	---	4,52	4,57
Estoy satisfecho con las herramientas disponibles para la docencia	---	---	---	3,22	3,58
Experiencia previa en tecnologías para evaluación en remoto	---	---	---	3,7	3,89
Satisfacción con la docencia no presencial	---	---	---	3,69	3,77
Satisfacción con la evaluación no presencial	---	---	---	3,34	3,15
Interesados en recibir formación para la mejora de la docencia en nuevas tecnologías (%)	80,0	41,0	---	---	---
Interesados en recibir formación para la mejora de la docencia en apoyo didáctico y pedagógico (%)	73,3	38,0	---	---	---
Valor medio del título	3,83	3,79	4,32	4,03	4,02

As ferramentas on-line utilizadas durante o segundo semestre do curso 2019-2020, foron amplamente utilizadas ao longo do curso 2020-2021, tanto no período de docencia telemática como no resto do curso, xa que existían aulas espello. Obsérvase que melloraron un pouco as respostas a satisfacción coas ferramentas dispoñibles (3,58). Deste modo xeneralizouse o emprego destas ferramentas, non só para o docencia senón para outro tipo de actividades académicas de xestión (reunións de departamento, de comisións, xuntas de facultade, etc....).

En xeral, as baixas puntuacións están nas respostas relativas á participación, traballo ou o nivel do alumnado.

Satisfacción do profesorado coa titulación

No curso 2019-2020 a USC modificou este informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación. No curso 2020/2021 ([2502236 INF.23 2020 2021](#)), dita enquisa tivo unha taxa de resposta do 43,90%, obtendo un valor medio de 4,14. Destacan boas respostas en canto a información que hai do GEPQI, ter bos horarios, ou docencia equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos, ademais da boa atención do persoal de administración e servizos.

As baixas puntuacións van relacionadas coa pouca planificación académica dos estudantes, a irregularidade de asistencia a clase e a non implicación na titulación.

Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	N/A	4.32	4.50
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos.	N/A	N/A	4.26	4.72
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	N/A	3.95	4.33
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	N/A	3.68	4.35
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	N/A	4.22	4.61
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	N/A	3.68	4.06
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	N/A	3.89	4.44
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	N/A	3.68	4.11
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	N/A	3.89	4.33
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	N/A	3.47	4.11
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos?	N/A	N/A	3.83	4.44
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	N/A	3.63	4.22
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	N/A	3.74	4.35
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	N/A	3.89	4.28
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	N/A	3.37	3.39
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	N/A	3.21	3.33
O alumnado implicase na titulación?	N/A	N/A	3.42	3.17
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	N/A	3.72	3.82
En xeral, sintome satisfeito/a coa titulación.	N/A	N/A	3.63	4.00
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	3.76	4.14
Participación	N/A	N/A	40.43%	43.90%

Prácticas Externas. Mobilidade. Indicadores de satisfacción

Debido á pandemia, non houbo estudantes procedentes doutras universidades que fixesen unha estadía no centro na titulación do GEPQI durante o curso 2020-2021, polo que non hai indicadores dispoñibles para este apartado. Sen embargo, houbo un estudante que foi como Erasmus a Italia (Informe [5011_INF.03_2020-2021](#)) que nas enquisas (IN15G) fixo unha valoración positiva da súa estadía (4,51).

Con respecto ás prácticas externas, o 71,43% dos alumnos realizaron prácticas externas (IN22G), e dos informes de satisfacción do alumnado cos programas de prácticas externas ([2502236_INF.06_2020-2021](#)) destacan con menos puntuación as actividades desenvolvidas (3,5), sen embargo, os alumnos quedan satisfeitos (4,25).

En canto o informe dos titores académicos ([2502236_INF.08_2020-2021](#)) obtense unha boa valoración (4,73).

Informe da enquisa de satisfacción do alumnado cos programas de prácticas externas

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Prácticas Grao RD 1393/2007

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
A información previa recibida do procedemento das prácticas foi axeitada (requisitos, prazas ofertadas, horarios, etc.).	N/A	5.00	N/A	5.00
A duración das prácticas foi axeitada	N/A	5.00	N/A	4.50
As instalacións e os medios materiais cos que contei na empresa/institución foron axeitados	N/A	5.00	N/A	4.50
A atención recibida por parte do/a titor/ra profesional e do persoal da empresa/institución foi adecuada.	N/A	5.00	N/A	4.50
As actividades desenvolvidas tiñan unha relación clara coa formación da miña carreira.	N/A	4.00	N/A	3.25
As actividades desenvolvidas na empresa/institución cumpriron as miñas expectativas.	N/A	5.00	N/A	3.50
En xeral, as prácticas supoñen un bo contacto co mercado laboral.	N/A	4.00	N/A	4.25
A información, orientación e atención prestada por parte do/a meu/miña titor/ra académico/a da Universidade foi axeitada.	N/A	5.00	N/A	4.75
Valora a túa satisfacción co teu período de prácticas externas	N/A	5.00	N/A	4.00
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	4.78	N/A	4.25

Informe da enquisa de satisfacción dos/as titores/as académicos/as cos programas de prácticas externas

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Prácticas Grao RD 1393/2007

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
A coordinación e a planificación das prácticas realizouse atendendo as necesidades do/da alumno/a e da institución/empresa?	N/A	N/A	N/A	4.60
Mantiven unha boa comunicación e coordinación coa institución/empresa e os responsables profesionais?	N/A	N/A	N/A	4.80
As competencias profesionais previas do alumno/a eran as axeitadas para a praza ofertada?	N/A	N/A	N/A	4.60
Considero que estas prácticas supoñen un bo contacto dos/das estudantes co mundo laboral?	N/A	N/A	N/A	5.00
O desempeño xeral do/da alumno/a foi axeitado?	N/A	N/A	N/A	4.60
Estiven atento/a ás necesidades do/a tutorando/a e mantiven unha comunicación axeitada con el/ela?	N/A	N/A	N/A	4.60
Indique o seu grao de satisfacción xeral coas tarefas desenvolvidas como titor/ra académico/a das prácticas externas (volume, dificultade das mesmas, etc.)?	N/A	N/A	N/A	4.60
A organización e o desenvolvemento xeral do programa de prácticas é axeitada?	N/A	N/A	N/A	5.00
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	N/A	4.73

4. PLAN DE MELLORAS para o curso seguinte

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AMF21-22-1
		Tipo	Informe de resultados GEPQI Dimensión 1: Xestión do Título Criterio 3. Sistema de garantía de calidade
	Orixe	Orixe acción	Comisión Académica GEPQI
		Descrición orixe	Calidade na xestión do título
	Definición	Análise causa	Derivado da traxectoria do GEPQI e da experiencia da Facultade na xestión dos seus títulos e no seu Sistema de Garantía de Calidade, a Comisión de Título propón solicitar para o vindeiro curso 2021-22 a obtención do selo EUR-ACE de Enxeñaría dentro do Programa de Selos Internacionais de Calidade (SIC) de ANECA.
		Definición/descrición proposta	Solicitude da obtención do selo EUR-ACE
		Data prevista de finalización	31/12/2022
		Data inicio	01/9/2021
	Responsables	Usuario responsable da implantación	Decano da Facultade de Ciencias
		Outros responsables da implantación	Coordinador do grado, Responsable de Calidade do Centro, Coordinador de calidade
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

5. MODIFICACIÓN DO PLAN DE ESTUDO

MODIFICACIÓN DO PLAN DE ESTUDO	
Modificacións	Xustificación da modificación
Non procede	