

INFORME TÉCNICO SOBRE A MEMORIA DE CALIDADE DA FACULTADE DE FORMACIÓN DO PROFESORADO CORRESPONDENTE AO CURSO 2020-2021.

SOLICITANTE: COMISIÓN DE CALIDADE DO CENTRO.

Con data 30 de maio de 2022 recíbese na Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (ACMP), para a súa revisión e emisión de informe técnico, a Memoria de Calidade da Facultade de Formación do Profesorado correspondente o curso 2020-2021.

CONSIDERACIÓNS LEGAIS E TÉCNICAS:

Primeira: A figura da acreditación institucional, introducida polo Real decreto 420/2015 do 9 de maio, abriu un novo escenario, no que a Memoria de Calidade de cada centro debía constituír o documento que recollera o seguimento dos títulos e do propio Sistema de Garantía de Calidade.

A dita figura da acreditación institucional tomou aínda máis relevancia a partir da aprobación do Real Decreto 640/2021 de 27 de xullo, de *creación, recoñecemento e autorización de universidades e centros universitarios, e acreditación institucional de centros universitarios* e do Real Decreto 822/2021 de 28 de setembro, polo que se establece a organización das ensinanzas universitarias e do procedemento de garantía da súa calidade.

O dito decreto 640/2021 establece o principio de corresponsabilidade na xestión e garantía da calidade, que se asenta no proceso de acreditación institucional, baseado no recoñecemento da capacidade para garantir a calidade académica dos sistemas internos dos centros.

Por tanto, cada centro deberá analizar o desenvolvemento e os resultados dos seus títulos así como o funcionamento do seu Sistema de Garantía de Calidade, tendo en conta a súa planificación estratéxica e os seus obxectivos, no marco da planificación da institución.

Segunda: De acordo co proceso de Revisión e mellora (Código: PE-02 *Revisión e mellora do Sistema de Garantía de calidade*) a análise global de funcionamento de cada un dos títulos e do SGC queda recompilada na Memoria de Calidade do Centro. A través da citada memoria péchase o ciclo de calidade anual do centro.

Os contidos mínimos que debe recoller nesta memoria son:

1. Introducción
2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados
 - Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
 - Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

- Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos
 - Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
 - Directriz 6. Información Pública
3. Plan de melloras
 4. Modificacións nos diferentes títulos
 5. Listaxe de evidencias e indicadores

En cada apartado débense realizar as análises e reflexións oportunas, o seguimento das melloras formuladas en anos anteriores, propoñer melloras a implantar nos títulos e no centro para o seguinte ciclo e analizarse o funcionamento do Sistema de Garantía de Calidade.

CONCLUSIÓNS:

A memoria reflexa a implicación do equipo decanal coa docencia de calidade e a mellora continua. Trátase dun documento estruturado e ordenado, onde destaca o documento marco das funcións das coordinacións.

Esta área, unha vez valorada a memoria do centro e o conxunto de evidencias de carácter documental contidas na memoria e de conformidade cos criterios establecidos, informa **favorablemente**. Non obstante, propóñense as seguintes **recomendacións** para futuros ciclos de revisión:

- Directriz 1:
 - Recoméndase revisar a política de calidade, de xeito que sexa específica da facultade.
 - Para o seguimento e a avaliación da eficacia, é recomendable que as metas, na medida do posible, sexan cuantificables. Por exemplo, en relación ao obxectivo “apoiar metodoloxías educativas que integren proxectos de ApS e TICs”, unha meta podería ser “aumentar a concesión de proxectos un 10%” e un indicador asociado podería ser “nº de proxectos concedidos”. Outro exemplo de meta sería “que un 25% do profesorado da facultade participe nalgún MOOC relacionado coas TICs” e un indicador “nº de profesores/as que participaron nalgún MOOC”.
- Directriz 2:
 - En canto aos resultados da aprendizaxe, súxírese comparar os valores das taxas de rendemento, éxito e avaliación para o conxunto de cada titulación acadan cos recollidos na memoria. Na memoria, esta comparación faise so para algúns títulos.
- Directriz 3:
 - Súxírese reflexionar nesta directriz sobre os resultados da aprendizaxe por materias. En canto aos correspondentes ao conxunto de cada titulación, recoméndase incluílos na directriz anterior.
- Directriz 4:
 - Súxírese facer referencia a que se cumpre cos recursos humanos que figuran nas memorias de verificación dos títulos.
- Directriz 5:
 - Como na directriz anterior, súxírese facer referencia a que os recursos materiais e servizos citados nas memorias de verificación están dispoñibles.
- Plan Anual de Melloras:

- Recoméndase, para os vindeiros cursos, non repetir accións de mellora que xa foron executadas e efectivas no curso anterior. Por exemplo, a acción de mellora AM-04 20-21, *“continuar coa participación no programa A Ponte entre o Ensino Medio e a USC e máis no Campus XuvenCiencia, así como noutras iniciativas de captación de estudantes que promova ou desenvolva a USC”*, repítese para o curso 21-22 como a AM-01. Hai que ter en conta que unha acción de mellora, cando é efectiva, incorpórase á dinámica normal da facultade, continuar con algo que se vén facendo, non é unha mellora.

De acordo co proceso establecido, a vicerreitoría con competencias en calidade daralle traslado á Comisión de Calidade e Planificación delegada do Consello do Goberno que poderá, de ser o caso, formular recomendacións.

Santiago de Compostela, na data e lugar da sinatura dixital.

Documento asinado dixitalmente conforme a Lei 39/2015 de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas (BOE nº 236 do 2 de outubro de 2015)

O Adxunto á Vicerreitoría de Titulacións e Internacionalización para Calidade

Antonio Mosquera González