



MEMORIA DE CALIDADE

Facultade de Ciencias

Curso Académico: 2020-2021

Índice

1.	Introdución	2
1.1.	Compromiso da Facultade de Ciencias co desenvolvemento do SGC	2
1.2.	Procedemento de elaboración da Memoria de Calidade	2
1.3.	Estrutura da Facultade de Ciencias para o desenvolvemento do SGC	2
1.4.	Cambios na oferta de títulos impartidos no centro	5
2.	Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados	6
	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade.....	6
	Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-21	9
	Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22	9
	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	10
	Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.	10
	Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-21	22
	Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22	22
	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado.....	23
	Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.	23
	Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-21	70
	Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22	70
	Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos.....	71
	Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.	71
	Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-21	73
	Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22	73
	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos	74
	Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.	74
	Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-21	75
	Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22	76
	Directriz 6. Información pública.....	77
	Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.	77
	Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-21	78
	Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22	78
3.	Plan de Melloras do centro	80
4.	Modificacións nos diferentes títulos	101
5.	Listaxe de evidencias e indicadores	102

1. Introducción

1.1. Compromiso da Facultade de Ciencias co desenvolvemento do SGC

A Facultade de Ciencias é consciente da importancia que ten a calidade no contexto universitario para garantir programas formativos que dean resposta ás demandas de excelencia no contexto universitario. Tomando como referencia a política de calidade da USC (enmarcada dentro do despregamento do seu Plan Estratéxico) a Facultade de Ciencias elaborou o seu Sistema de Garantía de Calidade (SGC) marcándose como principal obxectivo do mesmo o desenvolvemento de programas formativos (graos e másteres) que estean avalados pola calidade como elemento clave e estratéxico para establecer un compromiso de máxima eficacia cos nosos grupos de interese.

De acordo co Proceso PE-02 Revisión e Mellora, a análise de funcionamento do SGC de forma global queda recompilada na Memoria de Calidade do Centro, que pecha o ciclo de calidade anual da Facultade.

Deste xeito, unha vez analizados os resultados dos títulos (PC-05 Análise dos resultados e mellora dos programas) e unha vez formuladas as accións de mellora derivadas do proceso anterior por parte de cada unha das titulacións do centro, correspóndelle á Comisión de Calidade da Facultade de Ciencias levar a cabo unha análise global do SGC.

O equipo decanal desta Facultade adquiriu o compromiso permanente coa mellora continua da xestión administrativa e dos seus programas formativos. Para isto tamén conta coa Comisión de Calidade, órgano que participa nas tarefas de planificación, desenvolvemento e seguimento do Sistema de Garantía de Calidade do centro, actuando ademais como medio de difusión interna do Sistema e dos seus logros.

1.2. Procedemento de elaboración da Memoria de Calidade

A finais de 2017 a Comisión de Calidade comezou a elaboración da Memoria de Calidade do Centro enmarcado no Programa Piloto de Seguimento Institucional destinado aos centros da USC que foran sometidos no 2017 ao proceso de certificación de implantación do SGC. A Memoria de Calidade dende o curso 2016-2017, recolle a información relativa ao Sistema de Garantía de Calidade (SGC), ao seguimento dos títulos impartidos no centro e o Plan de Melloras do Centro (revisión das accións de mellora do curso e novas propostas para o curso seguinte.

Esta Memoria de Calidade, correspondente ó curso 2020-2021, segue a estrutura do novo modelo establecido pola ACSUG. A memoria foi elaborada e aprobada pola Comisión de Calidade con data 12/05/2022 e sometida a aprobación da Xunta de Facultade o 13/06/2022.

1.3. Estrutura da Facultade de Ciencias para o desenvolvemento do SGC

Ámbito de aplicación

O ámbito de aplicación do SGC durante o curso 2020-2021 abrangue a todas as titulacións impartidas no centro e a todas as persoas da Facultade: alumnado, persoal docente e investigador e persoal de administración e servizos. Os títulos vinculados á Facultade e que estiveron vixentes durante o curso 2020-2021 foron:

- Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais (GEPQI).
- Grao en Nutrición Humana e Dietética (GNHD).
- Grao en Bioquímica (GBioq)

- Máster en Prevención de Riscos Laborais e Saúde Medioambiental (MPRLSM) (en extinción).
- Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos (MEPA).
- Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias (MINSTA).

Documentación de referencia.

Considérase documentación de referencia para o desenvolvemento do SGC, ademais do Manual do SGC e do Manual de Procesos e da normativa xeral estatal, autonómica e da Universidade de Santiago de Compostela (USC), a que se inclúe a continuación:

(https://www.usc.gal/gl/servizos/sxopra/0313_graos_memorias.html):

- Memoria do Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais.
- Memoria do Grao en Nutrición Humana e Dietética.
- Memoria do Grao en Bioquímica
- Memoria Máster en Prevención de Riscos Laborais e Saúde Medioambiental.
- Memoria Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos.
- Memoria Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias.
- Regulamento de Réxime Interno da Facultade de Ciencias.

(https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/UF4fAVPi8Pt_7brsw9rzTFBmF48R4ib4ogVdNkVgKdU/1619607599/public/documents/2021-04/regulamento-rexime-interno-fac-de-ciencias.pdf)

Os órganos de goberno, comisións e responsables que interveñen directamente no desenvolvemento do SGC son o Equipo Decanal, a Comisión de Calidade do Centro, as Comisións de Título, o/a Responsable de Calidade do Centro e os/as Coordinadores/as de Título. As funcións de todos eles, relacionadas co desenvolvemento do SGC, poden consultarse no Manual do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade:

(<https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/FyhXHHQMqbiDQ47CPI8aU7WpSpF494mx43xiAilZO8/1619787781/public/documents/2021-04/manual-sgc-facciencias.pdf>)

De seguido sinálanse tanto a composición actual como as funcións da Comisión de Calidade do Centro.

Membros da Comisión de Calidade do Centro (CCC)

Decano/a da Facultade de Ciencias (presidente/a)

Responsable de Calidade do Centro (RCC)

Os Coordinadores de Título (GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA, MPRLeSM e MINSTA)

Responsable da Unidade de Xestión de Centro e Departamento da Facultade de Ciencias

1 profesor/a por cada título (GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA, MPRLeSM e MINSTA)

1 alumno/a por cada título (GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA, MPRLeSM e MINSTA)

1 egresado/a por cada título (GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA, MPRLeSM e MINSTA)

1 membro externo por cada título (Decano do Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos Industriais de Lugo, Presidente do Colexio Oficial de Dietistas Nutricionistas de Galicia, Presidente da Sociedade Galega de Prevención de Riscos Laborais, Representante do Clúster Alimentario de Galicia, Representante Fundación Instituto de Investigación Sanitaria de Santiago de Compostela (FIDIS).

Funcións da Comisión de Calidade:

- Realizar o deseño, a implantación, o seguimento e mellora do SGC no centro.
- Elaborar a memoria de calidade do centro (MCC)
- Fomentar a realización e o seguimento periódico do plan de melloras anual do centro.
- Estimular a participación de todos os colectivos implicados na avaliación e mellora da calidade das titulacións que se imparten no centro.
- Realizar o seguimento dos resultados do centro.
- Propoñer ao equipo de dirección a información que debe ser pública.
- Informar favorablemente, ou propoñer modificacións se é o caso, dos informes de resultados ou seguimento/acreditación elaborados polas comisións de título.

Cambios na Comisión de Calidade durante o curso 2020-21

Durante o curso 2020-2021 modificouse a composición da comisión de calidade do centro para incorporar aos representantes do grao en Bioquímica, implantado neste curso académico, substituír ao representante do Colexio Oficial de Dietistas-Nutricionistas de Galicia, substituír o coordinador do Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais e actualizar aos representantes do alumnado.

Reunións da Comisión de Calidade, correspondentes á presente Memoria de Calidade 2020-2021:

16 de decembro de 2020. Reunión ordinaria, coa seguinte orde do día:

1. Aprobación se procede da acta da sesión anterior.
2. Informes.
3. Aprobación se procede do Plan Estratéxico Ponte e Plan de Mellora Anual.
4. Información sobre o estado das Accións de Mellora do curso 2019-2020 e das novas accións a desenvolver no curso 2020-2021.
5. Rogos e preguntas.

25 de xaneiro de 2021. Reunión ordinaria, coa seguinte orde do día:

1. Aprobación se procede da acta da sesión anterior.
2. Informes.
3. Aprobación se procede da modificación do Manual do Sistema de Garantía de Calidade do Centro.
4. Proposta de modificación e declaración de intencións do Grao en Bioquímica.
5. Proposta de modificación e declaración de intencións do Máster en Enxeñaría de Procesado de Alimentos.
6. Modificación da composición e dos membros da Comisión de Calidade do Centro.
7. Rogos e preguntas

17 de marzo de 2021. Reunión ordinaria, coa seguinte orde do día:

1. Aprobación se procede da acta da sesión anterior.
2. Informes.
3. Proposta de modificación da Memoria do Máster en Enxeñaría de Procesado de Alimentos.
4. Rogos e preguntas

12 de maio de 2021. Reunión ordinaria, coa seguinte orde do día:

1. Aprobación se procede da acta da sesión anterior
2. Informes
3. Informe do Plan de Acción Titorial curso 2019-20 e aprobación, se procede, do Plan de Acción Titorial curso 2020-21
4. Informe do Plan de Captación curso 2019-20 e aprobación, se procede, do Plan de Captación curso 2020-21
5. Informe de Incidencias da Facultade de Ciencias curso 2019-20
6. Aprobación se procede da Memoria de Calidade da Facultade de Ciencias do curso 2019-20
7. Revisión do estado das Accións de Mellora correspondentes ao Plan de melloras 2020-21
8. Rogos e preguntas

1.4. Cambios na oferta de títulos impartidos no centro

Durante o curso 2017-18, seguindo os procedementos recollidos no SGC, a normativa establecida pola Universidade de Santiago de Compostela e de acordo coa guía de elaboración de memorias para a verificación de títulos universitarios da ACSUG, a Facultade de Ciencias elaborou a memoria do Máster Universitario en Enxeñaría do Procesado de Alimentos. Esta memoria, despois de ser aprobada polo consello de Goberno da USC e recibir o informe favorable previo a verificación por parte da ACSUG (26 de setembro de 2018) foi verificada polo Consejo de Universidades con data 5 de xuño de 2019 e despois de ser autorizada a súa implantación, comezou a impartirse no curso 2019-20.

No curso 2018-2019, debido á falta de solucións (e máis concretamente de novas fontes de financiamento) para continuar coa oferta do Máster en Prevención de Riscos Laborais e Saúde Medioambiental (MPRLSM), e de acordo co proceso institucional da USC *PI-01 Deseño, modificación e extinción de programas*, a USC decidiu a extinción do MPRLSM, e posteriormente a súa revogación segundo a Orde do 11 de decembro de 2018 da Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional (DOG nº 241 de 19 de decembro de 2018, páx. 52868). No curso 2019-20 presentáronse os dous últimos Traballos Fin de Máster (TFM). Aínda que a extinción do título concluíuse no curso 2020-21.

Tamén cabe sinalar que durante o curso 2018-2019, seguindo os procedementos recollidos no SGC, a normativa establecida pola Universidade de Santiago de Compostela e de acordo coa guía de elaboración de memorias para a verificación de títulos universitarios da ACSUG, a Facultade de Ciencias elaborou a memoria do Grao en Bioquímica (GBioq). Esta memoria, despois de ser aprobada polo consello de Goberno da USC e recibir o informe favorable previo a verificación por parte da ACSUG (7 de xaneiro de 2020) foi verificado o 18/05/2020 polo Consejo de Universidades e foi implantado no curso 2020-2021.

A Facultade de Ciencias, xunto coa Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, ambas do Campus de Lugo, decidiron entón ofertar o Grao Aberto 5USC Enxeñarías, no que participan os graos en Enxeñaría Civil, Enxeñaría Forestal e do Medio Natural, Enxeñaría Agrícola e Agroforestal, Robótica e Enxeñaría en Procesos Químicos Industriais.

A USC aprobou a memoria deste grao aberto o 22 de abril de 2020, e a Xunta de Galicia aprobou a súa implantación no curso 2020/2021. Compre dicir xa que o grao aberto completou todas as prazas ofertadas no ano da súa implantación.

2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados

Directriz 1. Política e obxectivos de calidade

Estándar: o centro dispón dunha política e obxectivos de calidade que atenden ás necesidades e expectativas dos diferentes grupos de interese e se despregan por medio dun SGC estruturado como un proceso sistemático e cíclico que contempla os catro elementos do ciclo de mellora: planificar, desenvolver, analizar e actuar (mellorar) e inclúe mecanismos para a súa revisión e mellora continua.

Aspectos a contemplar:

- A vixencia da Política de Calidade.
- A evolución e grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro, se é o caso.
- A evolución e grao de cumprimento dos obxectivos de calidade do centro.
- A evolución do proceso de elaboración desenvolvemento e seguimento do Plan de Melloras Anual do Centro (as accións de mellora terán un apartado específico, pero neste apartado debe valorarse se o SGC permite introducir melloras nos títulos, se se realiza correctamente o seu seguimento, se foron eficaces e conseguiron os obxectivos formulados, e se inclúen as recomendacións dos diferentes procesos de verificación, modificación, seguimento e acreditación).
- No caso de títulos interuniversitarios ou títulos que se imparten en varios centros da universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes.
- A vixencia e adecuación dos procesos, procedementos e documentación do SGC. Necesidade, se é o caso, de realizar cambios na xestión do Sistema de Garantía de Calidade.
- A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Vixencia da Política de Calidade.

Durante o curso académico 2020-2021, a Facultade de Ciencias continuou dirixindo o seu esforzo e traballo á consecución da satisfacción das necesidades e expectativas dos seus grupos de interese, comprometéndose a empregar tódolos recursos técnicos, económicos e humanos dos que dispón, baixo os principios de responsabilidade, integración, participación, igualdade, orientación ao alumno, excelencia e transparencia. Estes principios continúan sendo os piares sobre os que se fundamenta a nosa política de calidade e sobre os que desenvolvemos o noso traballo.

Non obstante, no proceso de elaboración do Plan Estratéxico da Facultade, estase definindo mais polo miúdo a misión, visión e valores que a Facultade, como centro de educación superior, desexa transmitir á sociedade.

Plan estratéxico do centro.

De acordo co proceso PE-01, Planificación Estratéxica, a Facultade debe “Elaborar, aprobar, realizar o seguimento e actualización da planificación estratéxica do centro co fin de que lle permita establecer a súa misión e os valores baixo os que acadar a súa visión, así como aliñar a súa planificación coa política e os obxectivos xerais da Universidade de Santiago de Compostela, realizando as consultas necesarias cos diferentes grupos de interese.

Dentro do curso 2017-2018, e englobada na acción de mellora AMF1718-1 proposta para a realización do Plan Estratéxico do Centro, foi aprobada a análise DAFO na reunión da Comisión de Calidade do 9 de maio de 2018.

A acción de mellora AMF1819-1, proposta para o curso 2018-2019, estendeuse ao curso 2019-2020 (**AMF1920-1**). O motivo do retraso da elaboración do plan estratéxico da Facultade foi a inminente publicación do novo Plan Estratéxico

(2021-2030) da universidade, e os obxectivos estratéxicos do centro deberán estar aliñados con algún dos que figuran no Plan Estratéxico (PE) da USC. Debido ao retraso na elaboración do plan estratéxico da USC, esta publicou o 07/10/2020 unha resolución reitoral para que os centros sen plans estratéxicos previos formularan unha Planificación Estratéxica Ponte que desenvolva as accións que serán abordadas polo centro ata 2022. A Facultade de Ciencias presentou o seu Plan Estratéxico Ponte na Comisión de Calidade do 16/12/2020, e foi aprobado na Comisión de calidade delegada do Consello de Goberno no 03/03/2021.

Evolución e grao de cumprimento do Plan de Melloras

Todas as accións de mellora propostas para o curso 2020-2021 foron executadas con eficacia.

Revisións do SGC

A Universidade de Santiago de Compostela (USC) aprobou o primeiro Sistema Marco de Garantía Interna de Calidade en decembro de 2009 e de seguido comezou a instauración destes sistemas en tódolos seus centros. Tomando como referencia a política de calidade da USC, a Facultade de Ciencias elaborou o seu Sistema de Garantía Interna de Calidade, como elemento clave e estratéxico para establecer un compromiso de máxima eficacia cos seus grupos de interese, resultando aprobado pola Comisión de Calidade do Centro o 9 de setembro de 2011 e pola Xunta de Facultade o 15 de setembro de 2011. Posteriormente continuou o seu trámite no Consello de Goberno da universidade (7 de novembro de 2011) e o seu deseño foi avaliado positivamente pola Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia con data 30 de maio de 2012, emitíndose certificación sobre o mesmo o 13 de decembro de 2012.

O 31 de maio de 2013 a Comisión de Calidade e Planificación, delegada do Consello de Goberno da Universidade, aprobou unha revisión do SGC marco da USC, quedando configurado polo manual extenso, manual simplificado e o manual de procedementos, ao que a Facultade de Ciencias se adaptou o 23 de outubro do 2013. Deste xeito simplificouse a documentación de referencia, adscribíndose o centro ao Manual de Procesos e Procedementos Marco da USC. Nesta modificación do SGC da Facultade tamén se definiu a política de calidade do centro, que segue vixente na actualidade.

A Comisión de Calidade e Planificación da USC aprobou, nunha reunión celebrada o 3 de outubro de 2014, os cambios introducidos no Manual simplificado do SGC, froito da revisión do sistema. Estes cambios afectaron só ao apartado 5 denominado Indicadores.

Derivado desta modificación e das recomendacións suxeridas polas subcomisións avaliadoras nos procesos de renovación de acreditación a Facultade levou a cabo unha revisión do SGC que foi aprobada pola Xunta de Facultade o 21 de xullo de 2015.

Inmediatamente despois, o 29 de xullo de 2015 foi aprobada en Consello de Goberno a terceira versión do Manual de Procesos e Procedementos do Sistema de Garantía Interna da Calidade marco. Fundamentalmente os cambios consistiron nunha actualización da normativa relacionada e dos indicadores asociados a cada proceso/procedemento para que reflectiran os cambios producidos no Manual Simplificado. Ademais o proceso PC-02 Revisión da oferta académica foi modificado completamente para axustarse á normativa de modificación da ACSUG e da USC.

Estas modificacións derivaron nunha nova revisión do SGC da Facultade de Ciencias que foi aprobada pola Comisión de Calidade e Planificación da USC o 27 de abril de 2017.

Deste xeito a documentación da Facultade de Ciencias quedaba configurada pola documentación marco e o seu manual específico: "Manual Simplificado do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Ciencias", "Manual Extenso do Sistema Marco de Garantía de Calidade" e o "Manual de Procesos e Procedementos".

Durante o curso 2016-17 a Facultade de Ciencias someteuse ao procedemento de certificación de implantación do SGC, descrita no seguinte apartado e a consecuencia do mesmo levouse a cabo a derradeira revisión do SGC da Facultade. A partir dese instante o centro fai unha revisión do SGC en cada curso académico.

As modificacións do SGC correspondentes ao curso 2020-21 que se relacionan a continuación foron aprobadas pola Comisión de Calidade e Planificación do Consello de Goberno o 3/03/2021:

- 1.1 Presentación
- 1.2 Organigrama
- 1.3 Órganos de Goberno. Comisións. Departamentos implicados na docencia
- 3.2 Comisión de Calidade do Centro (CCC)
- 3.4 Comisións de título

Certificación de implantación do SGC

O 24 de setembro de 2015 a Comisión de Calidade do centro valorou a posibilidade de presentarse voluntariamente ao procedemento de certificación de implantación do SGC unha vez que se tiña acadado a acreditación dos títulos que se imparten no centro. Por prudencia, e mentres non se tiña mais avanzada a elaboración do Plan estratéxico do centro así como unha información mais detallada das futuras liñas de actuación do Campus Terra, a Comisión decidiu pospoñer este proceso durante un curso académico.

O 27 de setembro de 2016 a Xunta de Facultade aprobou presentarse voluntariamente ao procedemento de certificación de implantación do SGC ao cal se someteu durante o curso 2016-2017. A consecuencia disto, tanto o SGC da USC como o da Facultade víronse sometidos a un profundo proceso de modificación e revisión.

O 22 de febreiro de 2018 a Comisión de Calidade e Planificación da USC aprobou a revisión e simplificación do Manual Extenso, así como a supresión de procesos e procedementos obsoletos. Paralelamente a isto, a Comisión de Calidade do centro tamén aprobou a revisión do SGC da Facultade o 22 de marzo de 2018 sendo ratificado pola Xunta de Facultade o 3 de abril de 2018 e posteriormente remitida a Área de Calidade e Mellora de Procedementos para sometela a aprobación da Comisión de Calidade e Planificación da USC.

A Facultade de Ciencias obtivo con data 25 de xuño de 2018 a Certificación de Implantación do SGC con validez ata o ano 2023.

En canto á Acreditación Institucional, o 30 de outubro de 2018 obtívose Informe favorable de Acreditación Institucional da ACSUG e o Consejo de Universidades por resolución do 28 de xaneiro de 2019 declarou a acreditación institucional da Facultade de Ciencias que deberá renovarse antes de 5 anos.

Derivado do informe de resultados do GEPQI, para o curso 2021-22 tanto a Comisión de título como a Comisión de Calidade do centro acordaron propoñer, como acción de mellora do centro, a solicitude de acreditación EUR-ACE para o Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais.

Recoñecemento de Boas Prácticas de Calidade nos centros da USC

A USC decidiu no seu Plan de Melloras Bianual 2021-2022 manter as convocatorias anuais para incorporar ao repositorio de boas prácticas como medio para fomentar a cultura da calidade e estimular as iniciativas que desenvolven os centros neste eido. O obxecto da convocatoria é incorporar ao repositorio de boas prácticas en materia de calidade as novas accións desenvolvidas polos centros da USC. Neste senso, enténdese como boa práctica o conxunto de principios, medidas, actuacións e experiencias que, reportando vantaxes de forma constatada e probada nas distintas dimensións implicadas na garantía da calidade do centro, poida constituír un referente a seguir para achegar a Mellora a outros

centros.

No curso 2020-21 a Facultade de Ciencias participou na convocatoria de Boas prácticas realizada pola USC coa boa práctica “Ciencia para novos investigadores” que forma parte das actividades de Promoción e divulgación das titulacións do centro, actualmente recollidas no Plan de captación de alumnado da Facultade. Como resultado a este esforzo a Facultade resultou premiada pola USC con este recoñecemento de Boa Práctica sendo incorporada ao repositorio, dispoñible na sección correspondente da Web da Área de Calidade.

Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso anterior

No Plan de melloras do curso anterior non se propuxeron novas accións de mellora relativas a esta directriz.

Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22

A Comisión de Calidade acordou propoñer dúas novas accións relativas a esta directriz para o curso 2021-22, unha derivada das accións contempladas no Plan estratéxico Ponte, tal como se recolle no Plan de Mellora Anual 2020-22 da Facultade de Ciencias:

<https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/IXjF7RMxKDOqPzsP21kInB8cnY75gGunhb3b9bSJY/1621337336/public/documents/2021-05/Plan-Estrat-Ponte-e-Plan-de-Mellora-Anual-FacCiencias.pdf>

Outra, como se indicou con anterioridade, relativa a solicitude de obtención do selo de calidade EUR-ACE, proposta pola comisión de título do GEPQI e pola propia Comisión de Calidade.

- **AMF2122-1.** Simplificar a documentación e axilizar os procesos de Calidade.
- **AMF2122-7.** Solicitude da obtención do selo EUR-ACE.

A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro.

Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

Estándar: O centro ten implantados procedementos para o deseño, a aprobación a revisión periódica dos seus programas formativos (verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación dos títulos oficiais), e se procede da súa extinción. Estas revisións deben conducir á mellora continua de todos os títulos.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, a mellora e, se procede, a extinción (garantías do alumnado en caso de que se produza a extinción ou suspensión dunha titulación e facelo público) dos programas formativos.
- Análise das accións desenvolvidas sobre o deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire:
 - cumprimento de guías docentes;
 - procedementos de coordinación,
 - análise do perfil real de ingreso/egreso,
 - análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.
 - Información sobre satisfacción, necesidades e expectativas, queixas e suxestións dos grupos de interese relativos ao conxunto da titulación (os relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe analízanse na Directriz 3).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.

Revisión e mellora dos Programas Formativos. Cumprimento das guías docentes

Durante o curso 2020-21, e de acordo co PE-02 do Manual de Procesos de Centro, as comisións de título, supervisadas pola Comisión de Calidade do centro, levaron a cabo a revisión e mellora dos programas formativos, para garantir o cumprimento das memorias verificadas ao mesmo tempo que, tendo en conta os resultados obtidos e as necesidades dos diferentes grupos de interese, procedían a análise e avaliación das súas posibles modificacións. Un aspecto importante deste seguimento foi a aprobación e supervisión do cumprimento da guías docentes de acordo cos contidos, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación que figuran nas memorias dos títulos.

A docencia desenvolveuse consonte ao planificado no programa formativo, e seguindo o establecido nas guías docentes das materias, incluíndo os escenarios previstos en caso de pandemia definidos nas “Directrices para o desenvolvemento dunha docencia presencial segura” establecidas pola universidade:

- Escenario 1: docencia expositiva e interactiva presencial
- Escenario 2: conviven a docencia presencial e virtual de acordo co calendario e horarios establecidos polo centro
- Escenario 3: docencia completamente virtual

As metodoloxías docentes e os sistemas de avaliación adaptáronse aos tres escenarios ademais de incorporar un Plan de continxencia que sería de aplicación no caso de que as autoridades competentes indicasen a necesidade de realizar, total ou parcialmente, as actividades docentes de maneira telemática ou en remoto.

No comezo do curso aprobouse o “Protocolo da Facultade de Ciencias da USC para o desenvolvemento dunha docencia presencial segura no curso 2020-2021”, seguindo as instrucións da Resolución Reitoral do 2 de setembro de 2020. Tamén se debe sinalar que o comezo do segundo semestre retrasouse unha semana, ao 8 de febreiro de 2021, e

fíxose de maneira telemática ata o 1 de marzo cando se volveu á docencia presencial cumprindo a Orde do 26 de xaneiro de 2021 pola que se establecen medidas de prevención específicas como consecuencia da evolución da situación epidemiolóxica derivada da COVID-19 na Comunidade Autónoma de Galicia, no seu apartado 4.4.

Por outra banda, nos Informes de Coordinación anexados as actas das comisións de título, deixase constancia do traballo desenvolvido polos coordinadores de módulo, de curso e de título e nos que se reflicten todos aqueles aspectos que deben ser obxecto de análise por parte da comisión e/ou problemas aos que se lle debe dar unha solución para garantir o normal desenvolvemento dos programas formativos.

A análise dos resultados de cada un dos programas formativos correspondentes aos títulos impartidos no centro descríbese no apartado seguinte (directriz 3: Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado).

✧ **Grao en Bioquímica (GBioq): Implantación do título**

O 30 de outubro de 2017 o conselleiro de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria e os reitores das 3 universidades do SUG presentaron publicamente a Mellora do mapa de titulacións do SUG para o período 2017-2021, que constitúe o primeiro paso nun camiño de mellora continua para lograr un sistema moderno, adaptable aos cambios e que responda ás demandas da sociedade. Entre as principais medidas contemplaba a introdución de 14 novos graos adaptados á especialización dos campus e a perfís de futuro con alta empregabilidade, entre os cales se atopa o Grao en Bioquímica previsto para a Facultade de Ciencias do Campus de Lugo.

Con este novo título preténdese acadar os seguintes obxectivos:

- Ofrecer ao alumnado un coñecemento de todas as áreas relacionadas coa Bioquímica e a Bioloxía Molecular en sectores tan diversos como: alimentario, biosanitario, cosmético, farmacéutico, medio ambiental e químico.
- Formar ao alumnado para poder realizar traballos e estudos en calquera área vinculada á Bioquímica e a súa relación cos seres vivos, en boa concordancia cos perfís definidos no Libro Blanco do Título de Grao en Bioquímica. Estes perfís contemplan unha amplo abano de actividades profesionais como poden ser: o ensino, a investigación, o traballo en laboratorios de I+D+i, na industria farmacéutica e noutros sectores.
- Constituír unha oferta de grao complementaria aos graos e másteres xa existentes no Campus Terra.
- Aproveitar os recursos materiais e humanos existentes no Campus Terra.
- Posibilitar a retención de talento de xeito que o capital humano captado poida investirse no desenvolvemento dos grupos de investigación do Campus Terra.

Durante os cursos 2018-19 e 2019-20, seguindo os procedementos recollidos no SGC, a normativa establecida pola Universidade de Santiago de Compostela e de acordo coa guía de elaboración de memorias para a verificación de títulos universitarios da ACSUG, a Facultade de Ciencias elaborou a memoria de Grao en Bioquímica.

No curso 2020-2021 iniciouse a implantación do Grao en Bioquímica; coa información recollida neste primeiro curso xunto coa que se obterá nos próximos anos farase unha valoración máis exhaustiva, na que se poderán ter en conta tódolos aspectos relacionados co desenvolvemento do programa formativo e que farán reflexionar sobre a necesidade ou non de levar a cabo modificacións do devandito programa

✧ **GEPQI: Seguimento do programa formativo. Novo itinerario formativo: Grao aberto.**

O Decreto 222/2011 sinala que as ensinanzas universitarias oficiais de grao deberán contar cun número anual de estudantes de novo ingreso igual ou superior a 45 alumnos nos campus periféricos como é o caso do Campus Terra. O GEPQI presentou un Plan de Viabilidade por non cumprir cos requisitos antes mencionados. Neste Plan, que foi aprobado pola Secretaría Xeral de Universidades da Xunta de Galicia o 30 de outubro de 2015, contéplase compartir 90 ECTS nos dous primeiros cursos cos títulos de Grao en Enxeñaría Civil e Grao en Enxeñaría en Xeomática e

Topografía, tamén do Campus de Lugo.

No caso do Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais (GEPQI), de acordo cos procesos e procedementos do SGC, aproveitouse esta circunstancia para incorporar a memoria do título tódalas modificacións non substanciais realizadas ata o momento, así como tódalas recomendacións e suxestións que ao respecto foran efectuadas pola subcomisión de avaliación no proceso de Renovación da Acreditación.

Seguimento do Plan de Viabilidade: O 30 de xaneiro de 2017 a Xunta de Facultade aprobou o autoinforme de Seguimento do Plan de Viabilidade elaborado pola Comisión de Título correspondente ao curso 2015-16. A Comisión de Avaliación de Plans de Viabilidade, como resultado da avaliación do autoinforme e do cumprimento dos obxectivos do Plan de Viabilidade, emitiu un Informe de Seguimento en termos favorables con data 28 de xullo de 2017.

No comezo do curso 2017-2018, o novo plan de estudos do GEPQI atopouse en fase de implantación e tódolos detalles relativos ao Plan de Viabilidade pode consultarse no seguinte enlace:

https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/HKI0ECKV7C7LPUh9xfSE3KDK0bqWNNZMQLetCC3JVI/1621930672/public/documents/2021-05/GEPQI_MEMORIA_PLAN_DE_VIABILIDADE.pdf

De acordo co Plan de Viabilidade, no curso 2017-18, estaba prevista a oferta do dobre grao en Enxeñaría Civil e Enxeñaría en Procesos Químicos Industriais. A Secretaría Xeral de Universidades (SXU) non permitiu levar a cabo a implantación do dobre título polo que o desenvolvemento do Plan de Viabilidade quedou truncado.

Na publicación do “Mapa de titulacións do Sistema Universitario de Galicia”, en outubro de 2017 o Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais non estaba afectado nin por duplicidade nin por baixa demanda, como mostran os resultados reflectidos nos Informes de cumprimento do Plan de Viabilidade. Sen embargo, esta publicación tivo repercusión para o Centro e fixo necesario reflexionar máis profundamente sobre a misión da Facultade.

Grao Aberto: O 20 de novembro de 2019, a Secretaría Xeral de Universidades anunciou a posibilidade de ofertar graos abertos no SUG e as características e condicións que debían cumprir para poder ser ofertados no curso 2020-2021.

A Facultade de Ciencias, xunto coa Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, ambas do Campus de Lugo, decidiron entón ofertar o Grao Aberto 5USC Enxeñarías, no que participan os graos en Enxeñaría Civil, Enxeñaría Forestal e do Medio Natural, Enxeñaría Agrícola e Agroforestal, Robótica e Enxeñaría en Procesos Químicos Industriais.

A USC aprobou a memoria deste grao aberto o 22 de abril de 2020, e a Xunta de Galicia aprobou a súa implantación no curso 2020/2021. Compre dicir xa que o grao aberto completou todas as prazas ofertadas no ano da súa implantación.

Incidencias no curso 2020-21: Durante o curso de referencia 2020-21 a docencia no Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais levouse a cabo consonte ao planificado no programa formativo, e seguindo o establecido nas guías docentes das materias. De acordo cos escenarios 1, 2 e 3, definidos nas "Directrices para ou desenvolvemento dunha docencia presencial segura" O desenvolvemento da docencia foi de maneira presencial na súa maior parte (Escenario 1), sempre gardando as distancias de seguridade e aplicando os protocolos sanitarios establecidos en cada momento.

No comezo do curso aprobouse o “Protocolo da Facultade de Ciencia da USC para o desenvolvemento dunha docencia presencial segura no curso 2020-2021”, seguindo as instrucións da Resolución Reitoral do 2 de setembro. Tamén se debe sinalar que o comezo do segundo semestre retrasouse unha semana, ao 8 de febreiro de 2021, e fíxose de maneira telemática ata o 1 de marzo cando se volveu á docencia presencial cumprindo a ORDE do 26 de xaneiro de 2021 pola que se establecen medidas de prevención específicas como consecuencia da evolución da situación epidemiolóxica derivada da COVID-19 na Comunidade Autónoma de Galicia. Na docencia das horas expositivas, utilizáronse aulas espello (unha aula presencial e outra telemática e síncrona) cando o número de alumnos era superior a capacidade da aula (establecida de acordo coa normativa autonómica). Ademais reduciuse o número de alumnos nos grupos interactivos de laboratorio e nas aulas de informática para poder cumprir cos protocolos que ían marcando as

autoridades sanitarias. Polo que respecta a avaliación das materias levouse a cabo de xeito presencial, non obstante, durante todo o curso, os estudantes que tiñan Dispensa de asistencia a clase xustificada por causas médicas, gozaban do dereito á avaliación e ao acceso ás clases por medios telemáticos.

✧ **GNHD: Revisión e mellora do Programa Formativo.**

Derivado da análise levada a cabo no curso anterior e cos datos do presente curso académico, a Comisión de título non considera necesario realizar ningunha modificación do programa formativo.

Incidencias no curso 2020-21

A situación epidemiolóxica durante o curso 2020-21 seguiu incidindo negativamente sobre a docencia no GNHD, aínda que as medidas adoptadas durante o curso anterior, e plasmadas nas guías docentes das materias, posibilitaron un certo grao de normalidade.

De acordo coas directrices da USC só se impartiu docencia presencial no primeiro curso do GNHD (no salón de actos da Facultade de Humanidades) ao non dispoñer o noso centro dun espazo con capacidade suficiente para manter as medidas de distanciamento en vigor ao principio do primeiro cuatrimestre. No resto dos cursos, a docencia realizouse de forma telemática mediante TEAMS e o Campus Virtual da USC. Foi tamén preciso realizar unha adaptación das prácticas, utilizando cando foi posible simulacións informáticas, exercicios telemáticos ou vídeos, ou reducindo o tamaño dos grupos presenciais nas materias nas que non existían outras alternativas.

Durante a elaboración de horarios, e en previsión de posibles confinamentos totais ou parciais, modificouse a distribución dos seminarios e as titorías, sincronizando na medida do posible os grupos das distintas materias de forma que se puidese implementar, de ser o caso, a asistencia de grupos pechados de alumnos en días alternos, o que finalmente non foi necesario.

A avaliación dos estudantes, cando non foi posible de forma presencial, realizouse consonte o especificado nas guías docentes das materias, á situación epidemiolóxica.

Cabe sinalar tamén que durante este curso aprobouse unha modificación do Plan Docente Anual (PDA) da materia Fundamentos Antropolóxicos da Alimentación, a petición do departamento de Filosofía e Antropoloxía, encargado da súa docencia (ver Apartado 4 desta memoria, Modificacións do Plan de Estudos).

✧ **Máster en Enxeñaría do Procesado de Alimentos (MEPA): Implantación do título.**

Durante o curso 2017-18, seguindo os procedementos recollidos no SGC, a normativa establecida pola Universidade de Santiago de Compostela e de acordo coa guía de elaboración de memorias para a verificación de títulos universitarios da ACSUG, a Facultade de Ciencias elaborou a memoria do Máster Universitario en Enxeñaría do Procesado de Alimentos.

A correspondente memoria do MEPA, despois de ser aprobada polo Consello de Goberno da USC e recibir o informe favorable previo á verificación por parte da ACSUG (26 de setembro de 2018) foi verificada por Resolución de 05 de xuño de 2019, do Consello de Universidades. Consonte o indicado, o título implantouse no curso 2019-20. Asemade, compre sinalar que para o seguimento do desenvolvemento do programa formativo foi proposta unha comisión de título na Xunta de Facultade do 15 de maio de 2019. A devandita comisión académica do MEPA foi nomeada por resolución Reitoral de 11 de xuño de 2019.

No curso 2019-2020 levouse a cabo a implantación do novo Máster en Enxeñaría do Procesado de Alimentos (MEPA) sen incidencias dignas de mención. Neste curso a primeira promoción desenvolveu o programa formativo

correspondente que incluíu as materias obrigatorias no primeiro cuadrimestre, en total 30 créditos ECTS, completando o curso con outros 30 créditos ECTS correspondentes a materias optativas impartidas no segundo cuadrimestre.

Incidencias no curso 2020-21

No curso 2020-21 implantouse o segundo curso da titulación, que abrangue un total de 30 créditos incluíndo 18 créditos ECTS de Prácticas externas, e 12 créditos correspondentes ao Traballo Fin de Máster.

Compre indicar tamén que, en previsión da situación sanitaria verbo da pandemia que estamos a sufrir, realizáronse as seguintes accións para incluír o Plan de continxencia para actividades de ensino baseado nos diferentes escenarios de saúde resultantes da evolución da pandemia COVID-19:

- Levouse a cabo unha modificación da totalidade das guías docentes das materias en curso co fin de recoller nas mesmas tres posibles escenarios de docencia en función da evolución da situación sanitaria e as instrución das autoridades políticas e académicas: Escenario 1 (Normalidade adaptada), Escenario 2 (Distancia), e Escenario 3 (Peche das instalacións).
- Na mesma modificación se estableceron os procedementos de avaliación do alumnado segundo o escenario correspondente.
- A totalidade das guías docentes modificadas incluíndo os aspectos antes indicados quedaron subidas á rede e a dispor do alumnado e outros grupos de interese antes do inicio do curso académico 2020-21.

A docencia durante o curso académico ao que se refire o presente informe 2020-21 desenvolveuse no primeiro curso do máster consonte ao planificado no programa formativo, e seguindo o establecido nas guías docentes das materias obrigatorias e optativas en Escenario 1, de normalidade adaptada. A docencia impartíuse presencialmente sen maiores incidencias dignas de destacar, exceptuando que seguindo as indicacións das autoridades sanitarias eliminouse toda actividade docente durante a primeira semana do segundo cuadrimestre, desde o luns 1 de febreiro ao venres 5 de febreiro, ademais, a docencia desde o 8 de febreiro ata o 17 de febreiro impartíuse on-line, a través da plataforma Teams en escenario 2.

No que se refire especificamente ao segundo curso do máster é preciso indicar que previamente ao inicio do curso, o Coordinador do Título, o prof. Carlos Herrero Latorre, e o responsable de prácticas do mesmo, o Prof. Eugenio Fernández Carrasco realizaron as oportunas xestións para formalizar os convenios para a realización de prácticas de alumnos do MEPA con preto de 20 empresas e institucións, entre elas co Clúster Alimentario de Galicia (CLUSAGA), que agrupa a máis de 130 empresas agroalimentarias de Galicia. Por elo, o alumnado de segundo curso puido desenvolver as prácticas de maneira axeitada ao abeiro destes convenios, e seguindo as normas derivadas da pandemia COVID-19 que en cada caso a empresa ou institución receptora tivera establecidas.

Asemade, o alumnado que reuniu as condicións académicas para elo desenvolveu o traballo fin de máster consonte a normativa que a tal efecto se desenvolvera con anterioridade y que fora aprobada polo Consello de Goberno da USC na sesión ordinaria celebrada o día 20 de decembro de 2019.

✦ **MINSTA: Revisión e mellora do programa formativo.**

No curso 2017-2018 levouse a cabo a implantación do Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentaria. No curso 2020-2021 a terceira promoción realizou o terceiro semestre co desenvolvemento do programa formativo correspondente ás prácticas externas e Traballo Fin de Máster.

Xa tendo tres promocións, nunha valoración inicial e tendo en conta tódolos aspectos relacionados co desenvolvemento

do programa formativo, constatouse, do mesmo xeito que o pasado curso 2019-20, que as guías docentes estanse cumprindo e non se considera necesario levar a cabo modificacións do programa formativo polo momento.

Os procedementos de coordinación implican comunicacións e reunións frecuentes entre o coordinador do máster, alumnos e profesores.

Análise do perfil real de ingreso

A análise do perfil real de ingreso lévase a cabo a nivel de título e desenvólvese a continuación para cada unha das titulacións do centro.

✧ Grao en Bioquímica

No grao en Bioquímica ofértanse 45 prazas de nova matrícula; a taxa de ocupación é moi elevada con un valor por encima do 97%, aínda que en realidade cubríronse o 100% das prazas.

Esta elevada demanda vese reflectida nos datos de preinscrición de novo ingreso con 13 solicitudes por cada praza dispoñible (588 fronte a 45), cunha nota media de acceso por preinscrición de 11,73 o que implica que o GBioq responde con éxito a demanda social de novas titulacións na área de Ciencias, complementarias á oferta tradicional na nosa Comunidade.

Segundo os datos proporcionados pola Comisión Interuniversitaria de Galicia (2504170_INF.CIUG_2020-2021.pdf), no curso 2020-21 matriculáronse de novo ingreso na cota xeral un total de 46 estudantes (102% das 45 prazas dispoñibles), así como 1 alumno con algunha discapacidade (50% das 2 prazas dispoñibles). Ocupouse unha das 3 prazas dispoñibles para maiores de 25 anos, maiores de 40 anos e maiores de 45 anos. A meirande parte dos alumnos procedían do Bacharelato (42 dos 44 alumnos da cota xeral, 95%). Desde Formación Profesional accederon 2 dos 44 alumnos da cota xeral (5%). A oferta total de prazas fixouse no curso 2020-21 en 45 alumnos, e a taxa de ocupación foi de un 97,78%, contabilizándose 588 solicitudes para 45 prazas. Por sexos, . o número de mulleres matriculadas representa o 65%.

Por orixe xeográfica (2504170_INF16_2020-2021.pdf), os alumnos matriculados no grao proceden maioritariamente de Galicia (86,36%), especialmente das provincias da Coruña (31,6%), Lugo (31,6%) e Pontevedra (26,3%), mentres que o alumnado procedente da provincia de Ourense representa un 10,5%, polo que parece necesario realizar un maior esforzo na difusión do GBioq entre os alumnos de bacharelato desta provincia. Cabe destacar que o alumnado procedente doutras CC.AA. (IN09G) representa un 13,6%.

Os datos proporcionados pola Comisión Interuniversitaria de Galicia (2504170_INF.CIUG_2020-2021.pdf) amosan que no curso 20-21 o 87% dos alumnos matriculados elixiron este grao en 1ª ou 2ª opción (58,7% e 28,3%, respectivamente).

De acordo coa mesma fonte, a nota media de acceso (sobre 14) da cohorte de estudantes da cota xeral (44 alumnos) foi de 11,73 para alumnado procedente de bacharelato y de 11,55 para alumnado procedente de formación profesional, cun 72,7% cunha nota superior a 11. En conxunto, o 100% dos estudantes ingresaron cunha cualificación superior a 6 (IN07G).

✧ Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

No curso 2020/2021 iniciaron os estudos do grao 27 estudantes, onde 26 deles principiaban estudos na universidade e un continuaba cos estudos (traslado).

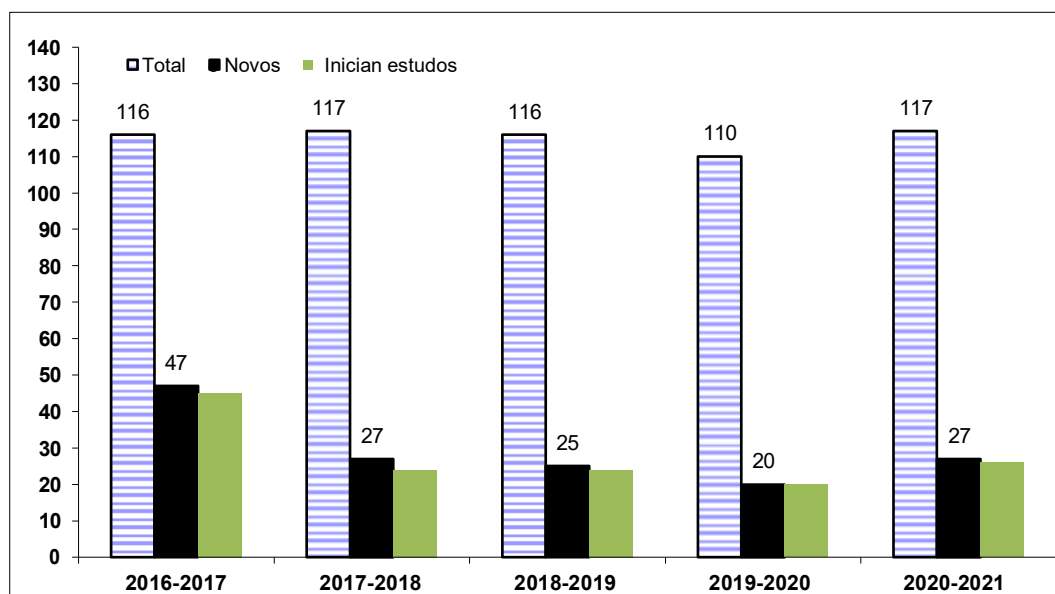
Dos estudantes de nova matrícula, 24 proceden do Bacharelato e 2 de Formación Profesional. Ademais, segundo os

datos proporcionados pola CIUG, 7 deles elixiron este grao en 1ª opción. Por outra banda, compre dicir que 1 non procede da comunidade autónoma de Galicia e ningún é estranxeiro.

Cabe indicar que os datos facilitados pola CIUG (2502236_INF.CIUG_2020-2021) revelan que entre os novos estudantes do grao a porcentaxe de mulleres é do 50%, igual á proporción global de mulleres no título, valor moi superior ao 25% de media estatal que para os estudos de enxeñaría indican os datos do Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

Os datos da CIUG amosan tamén que a nota media de acceso desta cohorte de estudantes foi de 8,05 (sobre 14), cun 88,46% dos estudantes con nota superior a 6; mentres que os estudantes procedentes de Formación Profesional accederon cunha nota media de 7,23.

En todo caso, a variación da matrícula de inicio de estudos respecto ó curso anterior é do 30%, de aí que, tal e como reflexa ó gráfico seguinte, os datos xerais de matrícula amosen certa estabilización en torno a un valor medio de case 30 estudantes por ano.



Evolución dos datos de matrícula nos derradeiros cinco anos.

✧ Grao en Nutrición Humana e Dietética

Segundo os datos proporcionados pola Comisión Interuniversitaria de Galicia (2502222_INF.CIUG_2020-2021.pdf), no curso 2019-20 matriculáronse de novo ingreso na cota xeral un total de 63 estudantes (105% das 51 prazas dispoñibles), así como 1 titulado universitario (100% das prazas dispoñibles) e 1 deportista de alto nivel (50% das prazas dispoñibles), Non se ocuparon ningunha das prazas reservadas para alumnos con discapacidade (3) ou alumnos maiores de 25, 40 ou 45 anos (3). A meirande parte dos alumnos procedían do Bacharelato (50 dos 63 alumnos da cota xeral, 79,3%). Desde Formación Profesional accederon 13 dos 63 alumnos da cota xeral (20,6%). A oferta total de prazas para o GNHD fixouse no curso 2012-13 en 60 alumnos (40 nos cursos 2010-11 e 2011-12), e a taxa de ocupación das mesmas foi sempre igual ou superior ao 80% (108% no curso 2020-21), con taxas de variación interanual de -1,7%, -5,2%, -9,1%, +14% e +14% para os cursos 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20 e 2020-21, respectivamente, contabilizándose 582 solicitudes para 65 matriculados neste último curso. Por sexos, a tendencia desde a implantación da titulación é similar, aínda que con importantes variacións interanuais, á distribución media a nivel nacional para as titulacións da rama de Ciencias da Saúde (70,8% de mulleres no curso 2019-20, segundo o documento "Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2020-2021", publicado polo MU), con porcentaxes

de alumnas de novo ingreso no GNHD do 69% (2016-17), 67% (2017-18), 72% (2018-19), 64% (2019-20) e 74% (2020-21).

Por orixe xeográfica (2502222_INF.16_2020-2021.pdf), os alumnos matriculados no grao proceden maioritariamente de Galicia (81,7%), especialmente das provincias da Coruña (32,4%), Lugo (23,3%) e Pontevedra (21,9%), en claro contraste cos alumnos procedentes da provincia de Ourense, que un ano máis representan só un 4,1% da matrícula, o que probablemente estea relacionado co feito de que no Campus de Ourense (Universidade de Vigo) impártese o Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos no que probablemente se matriculen por proximidade xeográfica alumnos interesados na alimentación e a nutrición. Cabe destacar que o alumnado procedente doutras CC.AA. (IN09G) segue incrementándose un ano máis, representando no curso 2020-21 un 18,3% do total de matriculados no grao, fronte a tan só un 5,6% para o curso 2010-2011. O alumnado estranxeiro, pola súa parte (IN08G), representa un 1,8% do total. Se consideramos só os alumnos de primeiro curso (2502222_INF.CIUG_2020-2021.pdf), no curso 2020-21 a matrícula na cota xeral procede nun 71,4% de Galicia, nun 22,2% doutras CC.AA. e nun 6,3% doutros países.

No mesmo documento, a Comisión Interuniversitaria de Galicia aporta o dato de que no curso 2020-21 o 63,1% dos alumnos matriculados elixiron este grao en 1ª ou 2ª opción (40,0% e 23,1%, respectivamente). De acordo coa mesma fonte, a nota media de acceso (sobre 14) da cohorte de estudantes da cota xeral (63 alumnos) foi de 10,08 $[(10,129 \times 0,79) + (9,899 \times 0,21)]$, cun 6,3% cunha nota entre 8 e 9, e un 93,7% con nota superior a 9. En conxunto, e como ven ocorrendo desde o curso 2015-16, o 100% dos estudantes ingresaron cunha cualificación superior a 6 (IN07G).

✧ **Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos**

O MEPA realizou unha oferta de prazas para o curso de referencia de 25, consonte o indicador IN01M. O número total de estudantes matriculados foi de 10 (Ind IN02M). A matrícula novo ingreso (IN03M) e a matrícula de novo ingreso por preinscrición (IN04M) foi en ambos casos de 5. O baixo número de estudantes respecto da oferta de prazas nestes dous cursos ate o de agora implantados pode explicarse pola imposibilidade de facer difusión da titulación. O MEPA foi verificado polo Ministerio de Ciencia, Innovación e Universidades, o 5 de xuño de 2019, e a data de autorización de implantación da Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional é de 14 de agosto de 2019. Por este motivo non se puido facer unha axeitada difusión do título nos meses previos (marzo-xullo de 2019) como sería desexable, no caso do primeiro ano de implantación do título. No que se refire ao curso de referencia deste informe, 2020-21, a situación derivada da pandemia provocada pola COVID-19 impediu novamente unha apropiada difusión do MEPA entre grupos de interese, pois nos meses previos nos que debería ter levado a cabo esta (marzo-xullo de 2020) o Goberno de España decretou o estado de alarma (do 14 de marzo ao 21 de xuño) e o correspondente confinamento desde o 28 de marzo durante quince días. Polo explicado, non se levaron adiante actividades de presentación do MEPA nos meses nos que habitualmente se difunde a oferta de másteres ao alumnado que egresará dos correspondentes graos, a suspensión das actividades presenciais polas autoridades sanitarias cercenou esta posibilidade, o que sen dúbida afectou á matrícula no caso dun máster de recente implantación como é o caso.

As titulacións de procedencia dos estudantes de novo ingreso matriculados (Informe 4316983_I2_2020-2021) é a que sigue:

12. Número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia (USC) no Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos - P4221V01

Ano Académico	Titulación de procedencia	Núm. de estudantes
2020/2021	Grao en Bioloxía pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Grao en Biotecnoloxía pola Universidade Autónoma de Barcelona	1
	Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Resolución reitoral de equivalencia	1
	Enxeñeiro Técnico Agrícola. Especialidade en Industrias Agrarias e Alimentarias	1
	Total 2020/2021	5

Figura MEPA-1. Estudantes de novo ingreso no MEPA.

Tres alumnos proveñen doutros títulos da USC: graos en Bioloxía, Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais, e Enxeñaría Técnica Agrícola (60% do alumnado total son egresados da USC Ind IN13M), e son orixinarios das provincias de A Coruña e Lugo (Inf 4316983_INF.16_2020-2021). Os restantes estudantes proveñen do grao en Biotecnoloxía da Universidade de Barcelona, e do título de Enxeñaría Agrónoma da Universidad de Buenos Aires, Argentina (si ben neste caso, a alumna en cuestión é de nacionalidade española, acollida ao programa de BOLSAS EXCELENCIA MOCIDADE EXTERIOR, da Xunta de Galicia, na convocatoria de 2020). Existe por tanto unha coherencia axeitada entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudantado matriculado no título.

A nota de corte media de acceso por preinscrición (Ind IN06M) foi de 7.14 (o que supón unha mellora con respecto ao curso anterior: 6.53). Si ben esta comparación do indicador podería estar influenciada pola dificultade de trasladar equivalencias de notas obtidas noutros sistemas de avaliación diferentes ao EEES. O 100% do alumnado accedeu con nota maior que 6 (Ind IN07M).

INDICADORES MEPA

Codigo	Nome	2019-20	2020-21
IN01M	Prazas ofertadas	25	25
IN02M	Matrícula	5	10
IN03M	Matrícula de novo ingreso	5	5
IN04M	Matrícula de novo ingreso por preinscrición	5	5
IN05M	Variación da matrícula de novo ingreso por preinscrición	----	0
IN06M	Nota media de acceso por preinscrición	6,53	7,14
IN07M	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	100	100
IN08M	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	40	20
IN09M	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	0	0
IN12M	Taxa de ocupación	40	20
IN13M	Porcentaxe de matriculados que son egresados de la USC	60	60
IN14C	Núm. de matriculados en máster no centro/Núm. de graduados do centro	20	----

Táboa MEPA-1. Algúns indicadores de interese para a Dimensión 1: A xestión do título.

✧ **Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxías Alimentarias**

Á vista dos datos considérase de interese resaltar os seguintes aspectos respecto do perfil de ingreso:

- O 100% do alumnado de ingreso ten unha nota media de acceso igual ou superior a 6 no curso obxecto de seguimento.
- A procedencia xeográfica do alumnado foi moi variada. A porcentaxe de alumnado estranxeiro mantense o redor do 10% (IN08M), amosando o interese internacional do Máster. A tendencia dos últimos catro anos e crecente.
- No número de estudantes doutras comunidades, obsérvase unha tendencia crecente, inda que mantívose nos valores do curso anterior, o redor do 25%.

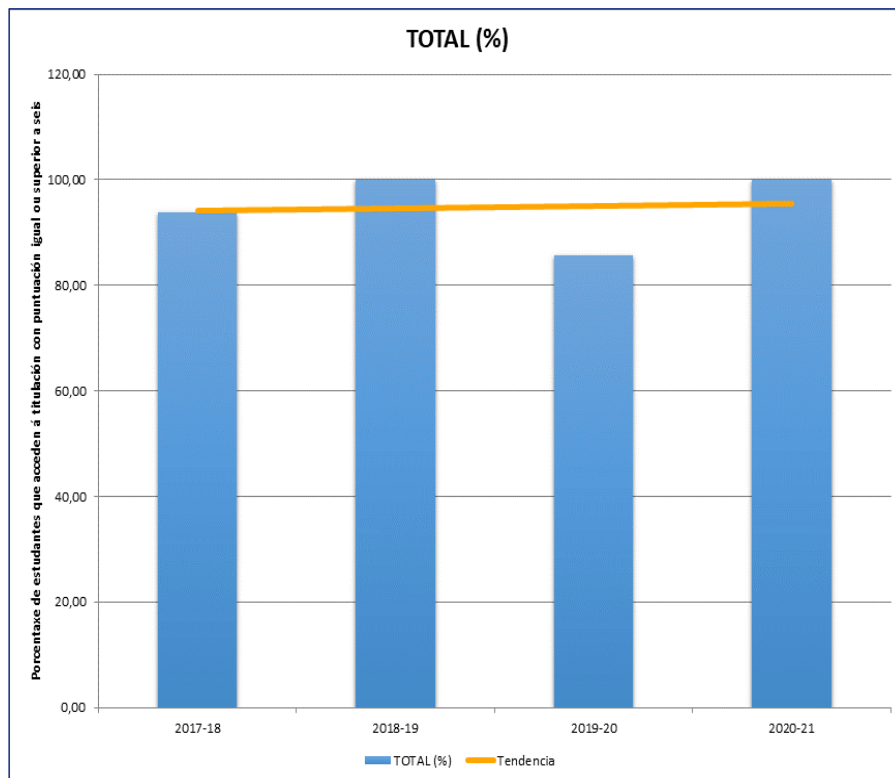


Figura 1. Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis.

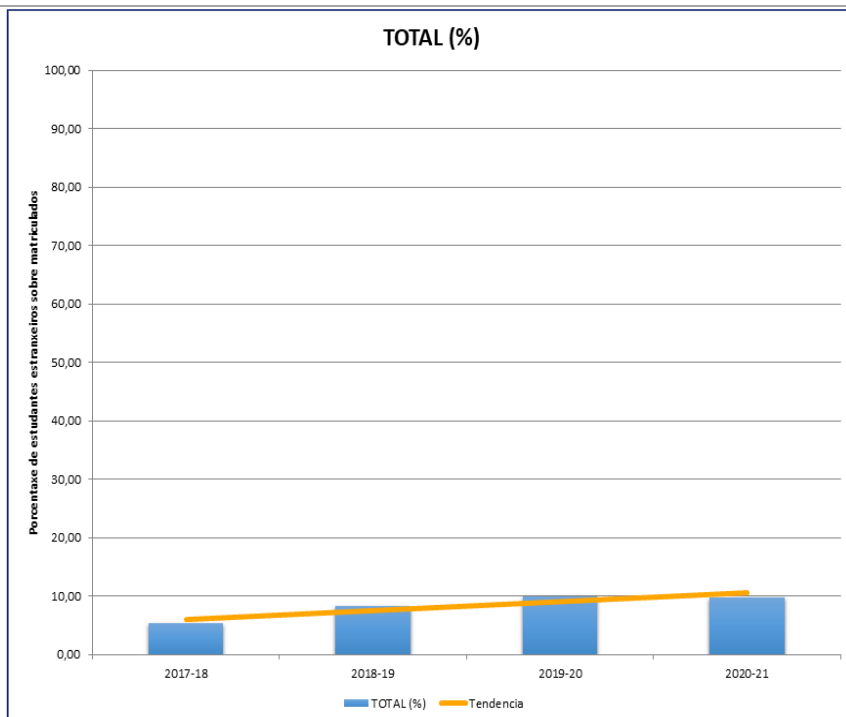


Figura 2. Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados.

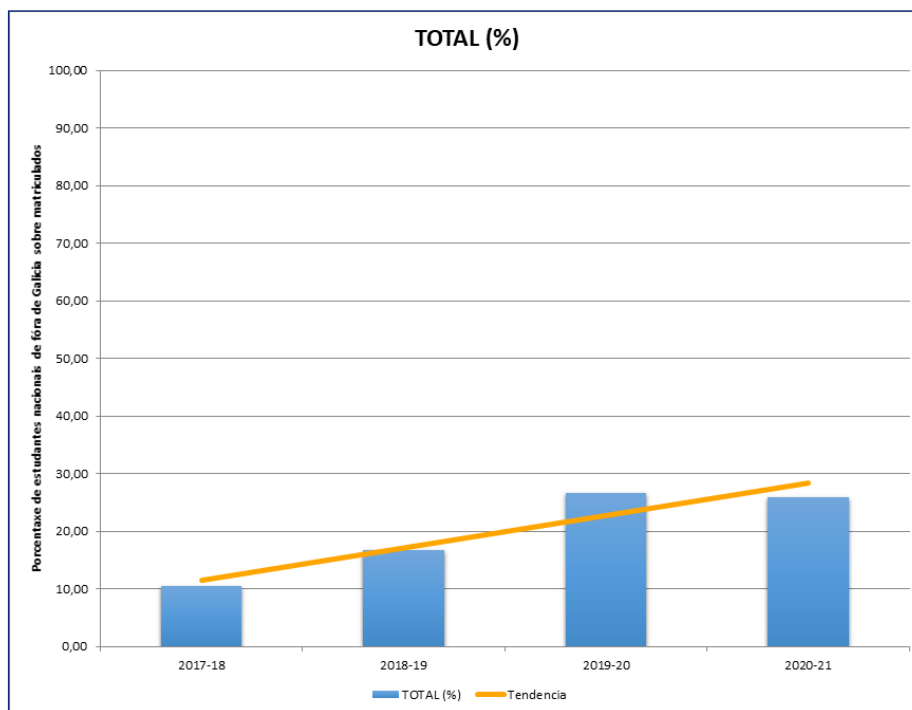


Figura 3. Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados.

Dentro de Galicia, a distribución e dispersa entre as provincias, pero curiosamente neste curso non temos alumnos da provincia de Ourense que si houbo en anos anteriores. Tendo en conta o total de alumnos do máster entre o primeiro e segundo curso (31 alumnos) temos esta distribución: A Coruña: 8; Lugo: 7; Ourense: 4; Pontevedra: 3 (Datos en 4316196_INF16_2020-2021).

Análise do perfil real de egreso

A análise do perfil real de egreso lévase a cabo a nivel de título e desenvólvese a continuación para cada unha das titulacións do centro.

✧ Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Para este curso, ao igual que no curso pasado, non hai novos datos dispoñibles de ningún dos aspectos e indicadores correspondentes ao perfil de egreso. Os derradeiros datos (egresados no 2013-14) xa foron analizados no informe e memoria de calidade do centro correspondente ao curso 2018-19.

✧ Grao en Nutrición Humana e Dietética

Os únicos datos oficiais de inserción laboral dispoñibles para o GNHD están referidos á cohorte de alumnos 2013-14, computados para as datas 23/03/2015, 23/03/2016, 23/03/2017 e 23/03/2018 (1, 2, 3 e 4 anos tras o egreso). De acordo co informe remitido pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos da USC (2502222_EIL-SIIU_2020-2021.pdf), baseado no documento "Variables e Indicadores de Seguridad Social. Análisis Transversal. SIIU (Ministerio de Educación)", para esta cohorte, a taxa de afiliación á Seguridade Social resultou dun 38,9% no primeiro ano, aumentando ata o 66,7% no segundo e no terceiro ano, e acadando un 83,3% no cuarto ano. A destacar que a meirande parte dos egresados están englobados no grupo de cotización correspondente a estudos universitarios (85,7%, 75,0%, 83,3% e 86,7% para os anos 1º a 4º, respectivamente). A porcentaxe de autónomos foi do 85,7% no primeiro ano, e do 50,0%, 66,7% e 53,3% para os anos 2º, 3º e 4º.

Estes datos pódense complementar coa información subministrada pola ACSUG, relativos á mesma cohorte (2502222_EIL_ACSUG_2020-2021.pdf), que se sintetiza na táboa seguinte:

	Cohorte titulados Sistema Universitario de Galicia 2013-14			
	GNHD	CC Saúde USC	CC Saúde SUG	SUG
Titulación como 1ª opción (%)	70,00	79,18	74,89	75,02
Traballa actualmente (%)	100,00	89,40	90,56	79,59
Traballo relacionado coa titulación (%)	85,71	90,89	92,17	72,29
Meses que tardou en atopalo	7,75	8,55	7,79	10,42
Contratado conta propia (%)	40,00	6,70	8,36	9,69
Contrato indefinido (%)	16,67	36,47	38,47	41,38
Contrato eventual (%)	33,33	50,39	51,64	44,00
Contrato en prácticas (%)	16,67	9,14	6,81	10,12
Bolsa (%)	33,33	4,00	2,97	4,17
Outros (%)	0,00	0,00	0,29	0,07
Salario neto mensual (€)	1200,00	1481,00	1411,00	1231,00
Desarrolla funcións de nivel universitario (%)	100,00	92,42	92,44	79,38
Volvería a cursar estudos universitarios (%)	100,00	95,84	95,58	92,43
Volvería a cursar a súa titulación (%)	90,00	89,78	88,85	80,76
Volvería a cursar a súa titulación na mesma Univ. (%)	100,00	89,54	87,67	88,49

De acordo con estes datos, o 100% da cohorte estaría traballando no momento de realización da enquisa (10 de xullo a 3 de agosto de 2017), o 100% desenvolvería funcións de nivel universitario, o 100% volvería a cursar estudos universitarios, o 90% volvería a cursar a súa titulación, e todos eles o farían de novo na mesma universidade.

✧ **Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos**

No curso 2020-21 os primeiros alumnos do MEPA remataron os seus estudos. O perfil de egreso coincide co establecido na memoria do título e se considera apropiado aos requisitos do ámbito académico, científico e profesional. De feito, o 80% dos estudantes do máster egresados en 2020-21 como consecuencia dos estudos levados a cabo están xa insertados laboralmente nas seguintes empresas: Real Conservera Española (Cambados, Pontevedra), JEALSA (Boiro, A Coruña), Concello de Narbonne (Francia) e Ingapán (Lugo).

✧ **Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridades e Tecnoloxías Alimentarias**

No curso 2020-2021, a terceira promoción fixo o terceiro semestre. Esperamos ter datos de inserción laboral para o próximo curso.

Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-21

No Plan de melloras correspondente ao curso 2020-21, formulouse unha acción de mellora derivada do informe de resultados do MEPA e relacionada co seu perfil de acceso:

- **AMF2021-7.** Modificación da memoria do MEPA para incluír o Grao en Nutrición Humana e Dietética no perfil de acceso ao MEPA. Executada con eficacia. Data finalización 27/01/2021. A acción de mellora foi executada no curso 2020-21 pero no foi ata o 08/05/2022 cando se recibiu informe favorable por parte da ACSUG.

Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22

A Comisión de Calidade acordou, non propoñer para o curso 2021-22 accións de mellora relacionadas con esta directriz. A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro.

Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

Estándar: o centro ten implantados procedementos para garantir que as accións que emprende ao impartir as súas titulacións teñen como finalidade fundamental favorecer a aprendizaxe do alumnado, así como permitirles tomar un papel activo no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a avaliación do alumnado reflicte este enfoque.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado:
 - Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).
 - Admisión do alumnado (acción de captación).
 - Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación, se procede.
 - Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.
 - Mobilidade.
 - Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)
 - Avaliación da aprendizaxe
 - Prácticas externas.
 - Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).
 - Resultados da aprendizaxe nas materias do título.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe.

Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.

Admisión do alumnado. Evolución da matrícula

Na seguinte táboa sinálase a evolución dos indicadores relacionados coa revisión da oferta académica e de matrícula global no centro nos cinco últimos cursos académicos.

As variacións do indicador IN01C (prazas ofertadas) son debidas a implantación de novos títulos ou a extinción doutros: no curso 2017-18 as prazas ofertadas aumentaron en 25 debido á implantación do MINSTA, no 2018-19, reducíronse en 22 xa que o MPRLLeSM entrou en fase de extinción. No curso 2019-20 debido á implantación do MEPA ofertándose 25 novas prazas e por outra banda reduciuse a oferta de novo ingreso do GEPQI en 5 prazas para axustar a oferta á demanda. No curso 2020-21 as prazas ofertadas aumentaron en 45 debido a implantación do GBioq.

En canto a evolución dos indicadores de matrícula (IN02C, IN03C, IN04C e IN05C) cabe destacar o aumento de todos eles. Relacionado con isto, o indicador IN05C, que amosa as variacións na matrícula de novo ingreso por preinscrición en relación co curso académico anterior, presenta un valor global de 25 para a Facultade no presente curso, volve reflectir un cambio de tendencia xa amosado o curso pasado respecto aos cursos anteriores.

Non obstante unha análise mais polo miúdo do indicador IN04C, amosada para cada unha das titulacións na páxina seguinte, fainos mostrar un certo grado de satisfacción coas actuacións desenvolvidas pola Facultade nos últimos cursos académicos para tratar de mellorar estes resultados, sobre todo os de matrícula de novo ingreso por preinscrición acadados nas titulacións de grao. No GEPQI mantense unha media de 28 alumnos nos últimos 5 anos (45-24-24-20-27) o que representa un valor estable e considerable para unha titulación de enxeñaría nun campus periférico que compite cos campus centrais cun maior número de poboación e diferenciándose cada vez mais na especialización da súa oferta docente. A variación deste indicador no GNHD retoma os valores habituais (58-55-50-57-65). Polo que respecta as

titulacións de máster, o MPRL e SM completou o seu procesos de extinción, e tanto no MINSTA coma no MEPA leváronse a cabo as propostas de mellora contempladas no curso anterior.

Código	Descrición	Curso (2016-17)	Curso (2017-18)	Curso (2018-19)	Curso (2019-20)	Curso (2020-21)
IN01C	Prazas ofertadas	132	157	135	155	200
IN02C	Matricula	359	377	390	362	421
IN03C	Matricula de acceso	119	122	93	92	160
IN04C	Matricula de novo ingreso por preinscrición	117	119	92	92	159
IN05C	Variación da matrícula de novo ingreso por preinscrición	7,34	-14,53	-22,69	0	25
IN06C	Nota media de acceso por preinscrición	7,88	8,09	8,5	8,50	9,83
IN07C	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	86,84	92,66	96,34	9,98	97,99
IN08C	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	0,28	1,33	2,05	2,76	3,09
IN09C	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	11,70	10,62	12,05	13,54	14,01
IN10C	Relación de estudantes preinscritos en 1ª opción matriculados por 1ª vez sobre as prazas ofertadas (Grao)	52,73	42,73	40,91	44,76	39,33
IN12C	Taxa de ocupación	88,64	75,8	68,15	64,56	79,5
IN14C	Relación entre o número de matriculados en másteres dun centro e o número de egresados dese centro	0,76	1,23	1,05	0,64	0,65

Cabe destacar tamén que a nota media de acceso por preinscrición mantense estable en tódalas titulacións impartidas (GEPQI: de 7,16-7,39-8,31-7,35-8,05; GNHD: 8,76-9,29-9,23-9,23-10,08; MINSTA: 6,92-6,72-6,78-6,98 e MEPA 6,53-7,14). Do mesmo xeito tamén se aprecia un aumento progresivo na porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados debido ó aumento neste período do número de convenios de intercambio internacionais e a información sobre mobilidade na Facultade. Por outra banda cabe destacar o aumento progresivo da porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados, fundamentalmente debido aos mestrados.

Respecto ao indicador IN10 cabe dicir que diminúe por debaixo da media dos últimos 5 anos, mentres que o IN12C experimenta unha evolución positiva, rompendo a tendencia á baixa dos anos anteriores, consecuencia sen dúbida da implantación do novo grao en Bioquímica. O último indicador (IN14C) diminuíu moito no curso anterior e mantense neste curso como consecuencia da extinción do MPRL e SM e a baixa matrícula no MEPA.

Como xa foi indicado na directriz 2, un dos problemas aos que se enfronta o GEPQI é a baixa matrícula de inicio de estudos, razón pola cal se ten elaborado un Plan de Viabilidade conxunto no que se incluía a oferta dun dobre grao cunha das titulacións da Escola Politécnica Superior. Este Plan de Viabilidade, inicialmente aprobado pola SXU, foi posteriormente truncado pola propia SXU e finalmente abandonado trala presentación pública, o 30 de outubro de 2017, da *Mellora do mapa de titulacións do SUG para o período 2017-2021, por parte do conselleiro de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria e os reitores das 3 universidades do SUG*. Debido a isto e relacionado co proceso PC-01 de captación de estudantes (Manual de Procesos de Centro), nos últimos anos, decidiuse implementar unha acción de mellora para a promoción das titulacións e captación de alumnos de ensinanza secundaria. Esta actividade formulouse inicialmente nos informes de seguimento dos graos, como acción de mellora para ser levada a cabo en cada curso académico. Non obstante, a partir do curso 2015-16, a Comisión de Calidade tomou a decisión de asumila como acción de mellora propia do centro e nos cursos posteriores traducíuse no desenvolvemento dun Plan de Captación, despois de analizar os resultados da evolución do número de estudantes de novo ingreso en cada titulación.

Evolución do número de estudantes de novo ingreso en cada titulación

Grao en Bioquímica

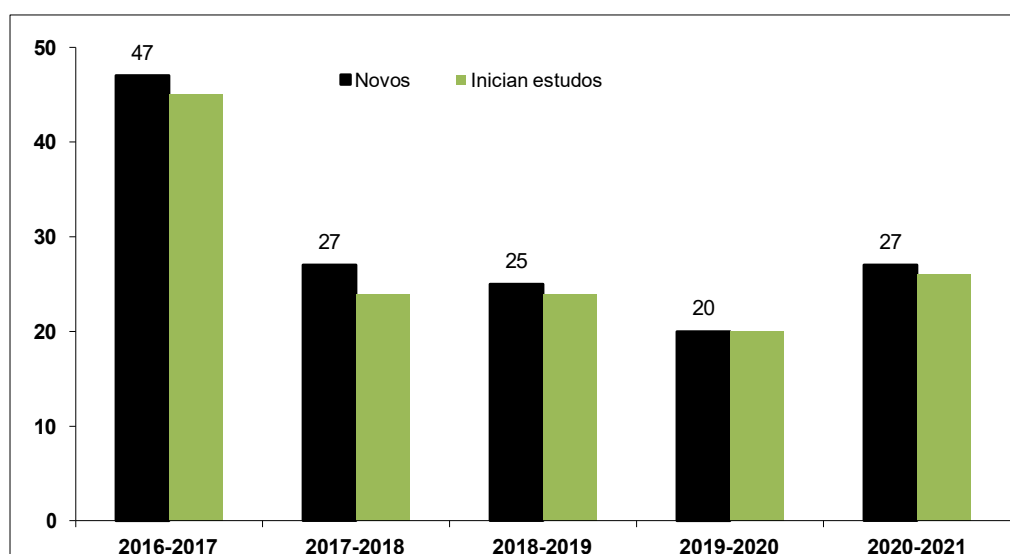
O curso 2020-21 foi o primeiro da implantación do grao en Bioquímica na USC e non se dispón de datos que permitan facer unha análise sobre a súa evolución, aínda que no curso 2021-22 semella que os datos da matrícula son aínda mellores que os do primeiro ano

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Tal e como se mostra na figura seguinte, no curso 2020-2021 o número de novos estudantes chega ao valor de hai tres cursos. Ademais, se tivéssemos en conta os estudantes do grao aberto 5USC Enxeñarías, matriculados en materias do GEPQI, a matrícula ascendería en 6 estudantes respecto a valor sinalado na figura.

Resulta importante destacar tamén que os datos da CIUG parecen indicar que o interese polo título é cada vez maior, xa que a relación do número de solicitudes por cada praza ofertada na cota xeral aumenta con respecto aos anos anteriores, ata chegar a 2. Así, para as 38 prazas ofertadas na cota xeral houbo 77 solicitudes, e deles matriculáronse o 68%. O 26,9% dos alumnos matriculados solicitaran o Grao en primeira opción, aínda que só o 58% dos solicitantes en primeira opción matriculouse no grao.

Por último, indicar a porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia respecto ó total de matriculados no título é do 5,13% e a porcentaxe de estudantes estranxeiros, non procedentes de programas de intercambio, que están a facer o título é do 3,42%.



Evolución do número de estudantes que acceden ó título.

Grao en Nutrición Humana e Dietética

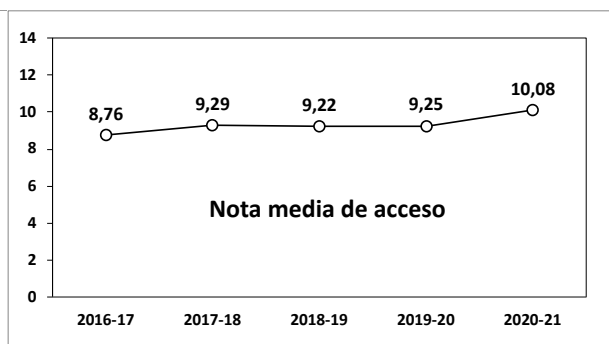
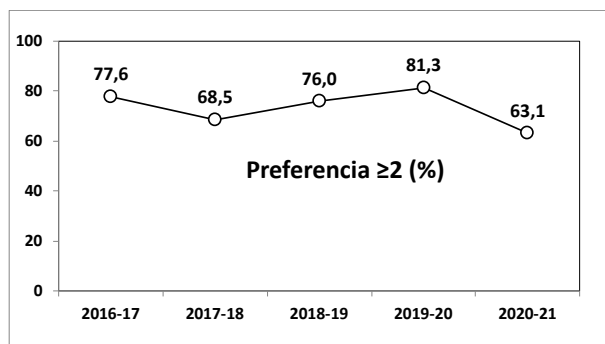
No GNHD ofértanse 60 prazas de nova matrícula desde o curso 2012-13 (40 nos cursos 2010-11 e 2011-12). Historicamente, a taxa de ocupación foi sempre moi elevada desde a implantación do GNHD, manténdose en valores por encima do 90% practicamente desde o inicio da oferta do grao. Seguindo esta tendencia, no curso 2020-21 a taxa de ocupación foi do 108%, un valor superior á media dos 5 cursos anteriores (93%). En consecuencia, o número total de estudantes matriculados no GNHD está no momento actual estabilizado en

torno aos 200 (219 no curso 2019-20).

Este dato é moi significativo cando se compara co contexto do Sistema Universitario Español (SUE), no que o número total de estudantes matriculados en grao (ou 1º e 2º ciclo) no curso 2019-20 experimentou un descenso dun 10,2% fronte ao curso 2004-05 e dun 4,0% fronte ao curso 2014-15 (*Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2020-21*, MU). Esta alta demanda, por outra banda, é característica dos estudos da rama de Ciencias da Saúde, os únicos nos que a evolución de estudantes matriculados mostra unha taxa de variación positiva nos últimos 15 anos, duplicándose tamén (+116,0%), segundo datos do MU, entre os cursos 2004-05 e 2019-20, incluso nun contexto de profunda crise demográfica e económica.

Esta elevada demanda vese reflectida nos datos de preinscrición de novo ingreso con máis de 9 solicitudes por cada praza dispoñible (582 fronte a 60) (2502222_INF.CiUG_2020-2021.pdf), o que implica que o GNHD, a pesar da súa curta historia, está cubrindo con éxito a demanda social de novas titulacións na área de Ciencias da Saúde complementarias á oferta tradicional na nosa Comunidade.

Se se analiza no mesmo documento a evolución da porcentaxe de alumnos que elixen o GNHD como primeira ou segunda opción, podemos comprobar que a cifra mantense bastante estable, cunha media para os últimos cinco cursos (2017-18 a 2020-21) do 72,2%. Esta porcentaxe de alumnos, probablemente máis "vocacionais", tenderían a permanecer no grao, mentres que o resto serían alumnos en principio con baixa motivación e que probablemente cambien de titulación ou abandonen os estudos tras finalizar o primeiro ano. Para o curso 2020-21, aínda que a porcentaxe de alumnos con preferencia ≥ 2 (63,1%) está por debaixo da media quinquenal, a nota de acceso media á titulación (10,1%) é a máis elevada de toda a serie histórica, o que permite aventurar que probablemente se trate dunha cohorte academicamente mellor preparada.



Máster Universitarios en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

O número de estudantes de novo ingreso no exercicio de referencia 2020-21 foi de 5 (IN03M e IN04M), e como pode verse na Táboa MEPA-1 de indicadores, se mantén igual que no curso 2019-20. Este feito hai que achácalo ás circunstancias excepcionais que derivado da pandemia COVID tiveron lugar nos períodos de difusión e matrícula destes dous cursos. En calquera caso, dado que o número de alumnos finalmente matriculados é baixo con respecto da oferta de prazas (20%) este feito ten que ser obxecto de reflexión.

1/ É preciso facer una difusión maior do MEPA presentándoo en feiras de másteres, e en programas de presentación e difusión on-line dos mestrados da USC (sobre todo enfocados a Iberoamérica, onde se ten detectado un interese importante por este tipo de estudos). Haberán de explorarse novas vías de información ao alumnado de últimos cursos de grao no Campus Terra, e en titulacións de acceso noutros campus do SUG.

2/ Se ten detectado un interese por parte de egresados do grao en Nutrición Humana e Dietética (GNHD) por

poder acceder ao MEPA. Dado que o título en cuestión de GNHD non figura entre os que dan acceso, levouse a cabo unha reflexión na Comisión académica do MEPA acerca da pertinencia, ou non, de solicitar unha modificación do MEPA ante a ACSUG co fin de incluír entre as titulacións de acceso o GNHD. Xa no informe de seguimento do curso anterior se presentaron os motivos que aconsellaban esta toma de decisión. Como resultado de esta reflexión inclúese unha acción de mellora no informe de seguimento anterior, con Código AMF2021-7, na que se propoñía desenvolver unha modificación da memoria do MEPA para incluír o Grao en Nutrición Humana e Dietética, no perfil de acceso coa idea de potencial captación de alumnado dun dos graos da facultade con maior número de alumnado egresado. Esta acción que xa foi levada a cabo, como se informa máis adiante, sen dúbida contribuirá a una potencial mellora na captación de alumnado.

A este respecto leváronse a cabo as seguintes labores para dar cumprimento á acción de mellora proposta AMF2021-7:

Nos meses de decembro de 2020 e xaneiro de 2021 elaborouse a Declaración de intencións para modificacións de memorias de grao e máster universitario que se pretendan implantar no curso 2022-23, na que se pretendía incluír o Grao en Nutrición Humana e Dietética no perfil de acceso ao MEPA.

A citada declaración de intencións foi aprobada pola Comisión académica do MEPA na súa reunión do 19 de xaneiro de 2021 e posteriormente pola Xunta de Facultade de Ciencias na súa sesión do 27 de xaneiro de 2021. De seguido tramitouse diante da Vicerreitoría de Titulacións e Captación Internacional con data 29 de xaneiro de 2021, para ser aprobada a continuación polo Consello de Goberno da USC o 25 de febreiro de 2021, antes ser enviada á Secretaría Xeral de Universidades.

Con data 1 de outubro de 2021, a Secretaría Xeral de Universidades da Xunta de Galicia emitiu o preceptivo informe favorable previo a verificación da modificación solicitada.

A USC remitiu a documentación ao Consejo de Universidades con data 11 de outubro de 2021. Con data 08/05/2022 recibíuse informe favorable da modificación do título por parte da ACSUG

Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridades e Tecnoloxías Alimentarias

En cursos anteriores a oferta era de 25 prazas e normalmente non se completaban. Por iso, no curso 2020-21 a oferta total de prazas fíxose en 20 e matriculáronse de novo ingreso un total de 20 estudantes, completando a matrícula. A titulación de procedencia é moi variada dentro do campo das Ciencias Experimentais que dan acceso o mesmo, tal como se amosa na seguinte táboa.

Por orixe xeográfica, os alumnos matriculados teñen procedencia moi variada. O alumnado procedente doutras CC.AA. foi do 25,18% recibindo estudantes de Navarra, Extremadura, Castela e León, Madrid e Navarra. De fóra do EEES foi do 9,18%, recibindo estudantes de Arxentina, Ecuador, Honduras e México.

12. Número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia (USC) no Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxías Alimentarias- P1221P01

Ano Académico	Titulación de procedencia	Núm. de estudantes
2020/2021	Graduado ou Graduada en Biotecnoloxía pola Universidade de Granada	1
	Grao en Bioloxía pola Universidade da Coruña	1
	Grao en Bioloxía pola Universidade de Extremadura	1
	Grao en Bioloxía pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Grao en Bioloxía pola Universidade de Vigo	1
	Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos pola Universidade de León	1
	Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos pola Universidade de Vigo	2
	Grao en Nutrición Humana e Dietética pola Universidade de Santiago de Compostela	4
	Grao en Veterinaria pola Universidade Alfonso X el Sabio	1
	Grao en Veterinaria pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Resolución reitoral de equivalencia	3
	Licenciado en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos	1
	Licenciado en Farmacia	1
	Máster Universitario en Innovación en Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias	1
	Total 2020/2021	

Fonte: Base de datos de matrícula da USC proporcionada pola Área de Tecnoloxías da Información e Comunicacions (ATIC) actualizada a data fin de ano académico para o curso 2020/21. Están excluídos/as os/as estudantes matriculados/as ao abeiro do programa Erasmus e doutros convenios.

Os indicadores relacionados con este criterio achéganse a continuación.

Indicador	Descrición	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN01M	Prazas ofertadas	25	25	25	20
IN02M	Matrícula	19	36	30	31
IN04M	Matrícula de novo ingreso	19	18	10	20
IN05M	Variación da matrícula de novo ingreso por preinscrición	--	-5,26	-44,44	100
IN06M	Nota media de acceso por preinscrición	6,92	6,72	6,78	6,98
IN07M	% estudantes que acceden con nota ≥ 6	93,75	100	85,71	100
IN08M	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados (%)	5,26	8,33	10	9,68
IN09M	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados (%)	10,53	16,67	26,67	25,81
IN12M	Taxa de ocupación (%)	76,00	72,00	40,00	100
IN13M	Porcentaxe de matriculados que son titulados da USC (%)	52,63	58,63	56,67	41,94

A porcentaxe de matriculados que son titulados da USC foi do 41,94% (IN13M), mostrando unha gran captación de estudantes doutras universidades. En conxunto, o 100% dos estudantes ingresaron cunha cualificación superior a 6,98, valor superior o do curso anterior.

No curso 2019-20 houbo un descenso puntual da matrícula mentres que no curso 2020-21 recuperouse e completouse a oferta.

Plan de captación de estudantes.

O Plan de Captación de Estudantes ten como obxectivo a captación de alumnado mediante unha campaña de promoción e divulgación dos graos e mestrados que se imparten na Facultade de Ciencias acordes co perfil definido e a oferta de prazas de cada titulación. Este plan de captación foi implantado no curso 2017-18 e incluído como o proceso PC-01, *Análise do perfil de ingreso e captación*, do manual de procesos do centro.

Este plan é un documento flexible que permite recoller todas as accións levadas a cabo durante cada curso académico para potenciar a matrícula de ingreso nas titulacións do centro. Os resultados do Plan de Captación e as súas actividades analízanse e reformúlanse para cada curso académico. A acción AMF1920-5 estaba dirixida a intensificar as medidas desenvolvidas no Plan de Captación do centro. O seu obxectivo é aumentar a matrícula naquelas titulacións que máis o necesitan.

De maneira resumida, as actividades desenvolvidas, que se recollen de xeito mais detallado no informe do Plan de captación 2020-21, foron:

Graos:

Primeiro semestre

- a) Contactos cos institutos de ensinanza secundaria para asistencia de profesores da Facultade ós mesmos.
- b) Planificación da campaña de promoción das titulacións de grao nos Institutos e Colexios.
- c) Realización das xornadas “USC Camiña. Xornadas de achegamento á USC”

Segundo semestre

- a) Reunión con directores e orientadores de ensino medio.
- b) Tratar de fomentar a participación da Facultade en outras feiras e xornadas de orientación universitaria.
- c) Participación nos ENCONTROS na Zona USC no Campus de Lugo.
- d) Realización das xornadas “USC Camiña. Xornadas de achegamento á USC”
- e) Participación no programa STEMBACH Bacharelato de excelencia en Ciencias e Tecnoloxía do IES Lucus Augusti de Lugo na súa edición 2020-2022.
- f) Outras feiras e salóns da oferta educativa.
- g) Recoñecemento aos mellores expedientes de FP.

Mestrados:

- a) Promoción dos mestrados na propia Facultade de Ciencias
- b) Promoción dos mestrados nos centros universitarios do Campus de Lugo
- c) Presentación do MEPA e do MINSTA nas campañas de promoción de mestrados levadas a cabo pola USC

Á vista das actividades realizadas e dos resultados obtidos a Comisión de Calidade elaborou as propostas de mellora que se recolleron no Informe 2020-21 e que se pretenden desenvolver no Plan de Captación 2021-22.

Mecanismos de coordinación dos procesos de ensinanza-aprendizaxe

Como xa foi indicado na directriz 2, durante o curso 2020-21, as comisións de título, supervisadas pola Comisión de Calidade do centro, levaron a cabo o seguimento do desenvolvemento dos programas formativos. Un dos aspectos máis importantes deste seguimento foi a supervisión dos contidos, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación que figuran nas guías docentes das materias de acordo coas memorias dos títulos. Neste senso, os coordinadores de módulo, curso e título desenvolven un traballo continuo ao longo do curso académico que periodicamente deixan reflectido en forma de informes de coordinación anexos as actas das Comisións de título. Nestes informes reflíctense todos aqueles aspectos que deben ser obxecto de análise por parte da comisión e/ou problemas aos que se lle debe dar unha solución para garantir o normal desenvolvemento do programa formativo.

Plan de Acción Titorial

O Plan de Acción Titorial (tutorización, orientación, formación), contempla as actividades que se van a levar a cabo para acoller, orientar e tutelar ao alumnado dende a súa incorporación á Facultade e durante todo o período de estudos coa finalidade de favorecer a aprendizaxe o desenvolvemento do estudante e a orientación ao mercado laboral. Este Plan planifícase e desenvólvese en cada curso académico dende a súa implantación no curso 2017-18 sendo incluído Manual de Procesos de Centro como un proceso da Facultade (PC-03, *Apoio a estudantes*).

Durante o curso académico 2020-21 o Plan de Acción Titorial desenvolveuse de acordo coa seguinte estrutura:

Programa de Alumnos Titores

O alumnado titor é un estudante matriculado nunha titulación de grao do Centro, de 2º curso ou seguintes, que orienta e apoia ao novo alumnado que se incorpora ao Centro, tratando de favorecer a súa integración.

Nunha 1ª etapa fórmase a este alumnado para que coñeza o funcionamento da USC. Na 2ª etapa estes alumnos dan acollida ao alumnado de 1º curso e colaboran co Programa A Ponte nas visitas aos centros de ensino medio e na recepción de estudantes na USC. Tamén colaboran dando acollida aos estudantes estranxeiros (Erasmus, SICUE e de intercambio bilateral) e desenvolven apoio para o Servizo de Voluntariado.

- Planificación de Actividades
 - a) Recepción dos alumnos de novo ingreso e formación de grupos de contacto.
 - b) Actividades informativas para os estudantes novos.
 - c) Participación na difusión da USC nos centros de ensino medio de Galicia.
 - d) Participación nas visitas guiadas de alumnado de secundaria ás instalacións da USC.
 - e) Publicación do Programa de Titores e selección dos alumnos de primeiro ano.
 - f) Control das actividades realizadas polos alumnos titores.
 - g) Outros

Apoio Titorial Extraordinario

Actividade que se rexe pola convocatoria feita polo Servizo de Xestión da Oferta e Programación Académica da USC para axudar ós estudantes a superar aquelas materias que lles presenten especiais dificultades. Nesta convocatoria establécense os requisitos que deben cumprir os alumnos para poder solicitala, prazos de solicitude da mesma, actuación dos órganos que interveñen no procedemento (Vicerreitoría de Organización Académica e Persoal Docente e Investigador, Centros, UXA, Directores dos Departamentos e Profesores Titores), elaboración das Actas, etc.

De acordo coa convocatoria, a Facultade de Ciencias corresponderalle unicamente dar traslado ás solicitudes recibidas ós departamentos e informalos de calquera consulta que teña que ver cos solicitantes e o cumprimento dos requisitos establecidos na convocatoria anual.

Actividades de Orientación e Formación

Dentro deste epígrafe enmárcanse todas aquelas actividades dirixidas a informar, formar, orientar e favorecer a aprendizaxe do estudantado, dende a súa incorporación na Facultade ata a finalización dos seus estudos e preparación para a futura vida laboral. Debido a isto, moitas desas actividades desenvólvense en colaboración con entidades externas e colexios profesionais.

- Planificación de Actividades

A realización destas actividades de Orientación e Formación estarán condicionadas pola situación sanitaria e as limitacións impostas pola pandemia do SARS-Cov-2.

a) Grao en Nutrición Humana e Dietética (GNHD)

Xornada de Presentación e Benvida organizada na Facultade para recibir ós estudantes de primeiro curso e de programas de intercambio.

Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do TFG.

Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do PRACTICUM.

Charla informativa sobre os Programas de Mobilidade e Intercambio en colaboración coa SRE (Servizo de Relacións Exteriores e coordinadora do Programa de Mobilidade da Facultade).

Colaboración co Concello de Lugo no desenvolvemento de charlas nutricionais específicas e divulgativas por parte de alumnos e egresados do noso Centro coa supervisión do profesorado e do Coordinador do Grao. Outra actividade coa que se continuará colaborando co Concello de Lugo no curso 2120-21 e a coñecida como "Almorzos saudables" que ten lugar nos colexios da contorna lucense e na que participan alumnos do GNHD informando e formando ao mesmo tempo aos mais pequenos nas boas costumes nutricionais.

Colaboración co CODINUGAL, para continuar celebrando cursos de formación específicos impartidos por profesionais e membros da xunta directiva do Colexio e as II Xornadas CODINUGAL ou Congreso Anual.

Colaboración con ADINU Galicia tanto na organización como no desenvolvemento de actividades específicas de formación e orientación dirixidas ao estudantado do Grao en Nutrición Humana e Dietética. Tamén se continuará colaborando con ADINU e co Consejo General de Dietistas Nutricionistas de España para a organización de diferentes actividades relacionadas coa celebración do "Día do Dietista Nutricionista" o 24 de novembro. Outras colaboracións con ADINU que se consideran son os ciclos de charlas relacionadas con diversos aspectos da Nutrición, enfocadas tanto ao alumnado do Grao en Nutrición Humana y Dietética como ao público en xeral e enmarcadas dentro de ciclo de conferencias "*En abril, charlas mil*".

Organización de Concurso de TFG.

Sesión informativa sobre materias optativas, de cara a facilitar a elección entre as ofertadas no GNHD. Nesta sesión, que se programará ao principio do primeiro semestre, os coordinadores das materias optativas poderán presentar os contidos, obxectivos e competencias das mesmas aos alumnos de terceiro curso, en sesións de 10-15 minutos de duración.

b) Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais (GEPQI)

Xornada de Presentación e Benvida organizada na Facultade para recibir ós estudantes de primeiro curso e de programas de intercambio.

Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do TFG.

Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento das Prácticas Externas susceptible de recoñecemento como créditos optativos.

Charla informativa sobre os Programas de Mobilidade e Intercambio en colaboración coa SRE (Servizo de Relacións Exteriores).

Colaboración co Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos Industriais de Lugo en diferentes actividades que se levarán a cabo tanto na Facultade como nas instalacións do propio COETIL:

Xornada de presentación do COETILUGO e de orientación laboral para exercer a actividade profesional como Enxeñeiro Técnico Industrial.

Xornada de formación sobre Documentación Técnica e Normativa para o deseño e desenvolvemento de proxectos.

Organización de Concurso de TFG.

c) Mestrado en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias (MINSTA)

Xornada de Presentación e Benvida para os estudantes de primeiro curso.

Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do TFM.

Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento das Prácticas Externas.

Organizar xornadas ou ciclos de conferencias para dar aos alumnos unha visión do mundo empresarial como preparación para a futura vida laboral.

Colaboración coa Fundación de Endocrinología y Nutrición Gallega (FENGA) e a Sociedade Galega de Endocrinoloxía e Nutrición (SGEN) para tratar de retomar a organización de conferencias específicas relacionadas co ámbito da Nutrición clínica.

d) Mestrado en Enxeñaría do Procesado de Alimentos (MEPA)

Xornada de Presentación e Benvida para os estudantes de primeiro curso.

Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do TFM.

Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento das Prácticas Externas.

Organizar xornadas ou ciclos de conferencias para dar aos alumnos unha visión do mundo empresarial como preparación para a futura vida laboral.

Colaboración co Clúster de Alimentación de Galicia para tratar de levar a cabo conferencias específicas relacionadas co ámbito da industria alimentaria e o procesado de alimentos.

Á vista das actividades realizadas e dos resultados obtidos a Comisión de Calidade elaborou as propostas de mellora que se recolleron no Informe do Plan 2020-21 e que se pretenden desenvolver no Plan de Acción Titorial 2021-22.

Avaliación da docencia

Polo que respecta á satisfacción do alumnado coa docencia recibida acadou un valor bastante regular e con taxas de participación aceptables nos últimos 5 anos en tódalas titulacións, sendo 4,72 no MEPA, 4,47 no MINSTA, 4,11 no GBioq, 3,76 no GEPQI e 3,82 no GNHD.

En canto á satisfacción do profesorado coa docencia impartida presenta valores maiores de 4 en tódalas titulacións e reflíctese unha constancia respecto aos cursos anteriores (GBioq: 4,11; GEPQI: 4,02; GNHD: 4,11; MEPA:4,36 e MINSTA: 4,11).

Os resultados das análises das enquisas de avaliación da docencia amósanse a continuación para cada unha das titulacións do centro.

Mobilidade

Tendo en conta os valores da porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados dende o curso 2016-2017 ata o vixente curso académico (7,80-6,90-5,13-3,04-0), débese sinalar que o descenso deste valor no 2019-20 foi debido ó regreso dos estudantes desprazados no mes de marzo as súas

universidades de orixe debido á COVID19, e o valor 0 no curso 2020-21 e debido a situación de pandemia. Non obstante, o indicador IN17C, porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados, no curso 2020-21 presenta un valor igual ao do curso 2017-18 o que se podería tomar como un indicio de recuperación da mobilidade.

Análise das enquisas de avaliación da docencia

Grao en Bioquímica

■ Indicadores de Satisfacción e Rendemento

Os principais indicadores de satisfacción e rendemento do primeiro curso do GBioq móstranse nas táboas seguintes:

Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

De acordo cos indicadores remitidos pola Area de Calidade (IN48G, IN46G), a taxa de resposta a esta enquisa foi do 63,04, e a valoración global foi de 4,11. Ambos valores son elevados pero non se dispón de datos referentes ao curso 2020-21 nin para a USC nin para o Sistema Universitario Español (Datos y Cifras del Sistema Universitario Español) .

Grao en Bioquímica (G1061P01) 1S
Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida

Curso académico	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
O/A docente organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	3.93
Os recursos didácticos empregados reforzaron a comprensión da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	3.92
Os contidos desenvóléronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19	N/A	N/A	N/A	N/A	4.31
O/A docente motivou a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase	N/A	N/A	N/A	N/A	3.88
O/A docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)	N/A	N/A	N/A	N/A	4.40
O/A docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, titorías, aula virtual, correo electrónico, etc.)	N/A	N/A	N/A	N/A	4.22
Os materiais subministrados (presentacións, artigos, etc.) foron de axuda na preparación da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.01
A carga de traballo (tarefas, lecturas, etc.) foi adecuada aos contidos e créditos da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.20
De xeito global, a comunicación co/a docente foi axeitada	N/A	N/A	N/A	N/A	4.24
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.14
Globalmente estou satisfeito co/a profesor/a da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.06
Curso académico	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	N/A	N/A	4.11
Participación	N/A	N/A	N/A	N/A	63.04%

Satisfacción do profesorado coa docencia impartida:

De acordo cos indicadores remitidos pola Área de Calidade, a valoración global foi de 4,11 (IN47G), e a taxa de resposta a esta enquisa foi do 63,16% (2504170_INF.14_2020_2021.pdf). Ambos valores son elevados pero non se dispón de datos referentes ao curso 2020-21 nin para a USC nin para o Sistema Universitario Español (Datos y Cifras del Sistema Universitario Español).

Informe da enquisa do profesorado coa docencia impartida

Grao en Bioquímica (G1061P01)

Curso académico	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
O meu alumnado participa crítica e activamente no desenvolvemento das clases?	N/A	N/A	N/A	N/A	3.83
Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00
Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.25
Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente	N/A	N/A	N/A	N/A	4.08
O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontarse aos contidos da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00
O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,?) son axeitados para o desenvolvemento da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.33
A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?	N/A	N/A	N/A	N/A	3.82
Estou interesada/o en recibir formación de apoio para a mellora da docencia (novos recursos docentes, novas tecnoloxías aplicadas á docencia, etc.)?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00
Organizo e estruturo ben as miñas clases?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.42
Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.75
Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e titorías?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.67
Manteño un trato correcto cos estudantes?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.75
Estou satisfeita/o coa titorización do TFG/TFM	N/A	N/A	N/A	N/A	4.14
En xeral, estou satisfeita/o coa miña labor docente?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.50
Mantiven unha comunicación axeitada co estudantado (correo electrónico, Campus Virtual, Teams, etc...)	N/A	N/A	N/A	N/A	4.75
Estou satisfeito coas ferramentas, instrumentos e canais postos á miña disposición para desenvolver a docencia na situación imprevista derivada da crise sanitaria?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00
Valora a túa experiencia previa no uso das tecnoloxías para a docencia e avaliación en remoto	N/A	N/A	N/A	N/A	3.75
Estou satisfeito co desenvolvemento da docencia non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria	N/A	N/A	N/A	N/A	4.08
Estou satisfeito co desenvolvemento da avaliación non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria	N/A	N/A	N/A	N/A	3.40
Curso académico	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	N/A	N/A	4.19
Participación	N/A	N/A	N/A	N/A	63.16%

Valores moi similares aos obtidos cando se pregunta ao profesorado sobre a súa satisfacción respecto de a titulación (2504170_INF.23_2020_2021.pdf):

Grao en Bioquímica

Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	N/A	N/A	4.25
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos.	N/A	N/A	N/A	4.75
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	N/A	N/A	4.38
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	N/A	N/A	4.25
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	N/A	N/A	4.50
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	N/A	N/A	4.13
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	N/A	N/A	4.13
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	N/A	N/A	4.25
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	N/A	N/A	4.38
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	N/A	N/A	3.88
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos?	N/A	N/A	N/A	4.14
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	N/A	N/A	4.17
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	N/A	N/A	4.00
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	N/A	N/A	4.13
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	N/A	N/A	4.25
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	N/A	N/A	4.38
O alumnado implícase na titulación?	N/A	N/A	N/A	3.88
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	N/A	N/A	3.57
En xeral, síntome satisfeito/a coa titulación.	N/A	N/A	N/A	4.13
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	N/A	4.19
Participación	N/A	N/A	N/A	42.11%

Os datos das taxas de éxito (2504170_INF17_2020-2021.pdf) , de rendemento (2504170_INF18_2020-2021.pdf) e de avaliación (2504170_INF19_2020-2021.pdf) desagregados por materias correspondentes ao curso (2020-2021) recóllense na táboa seguinte:

INF 17	Contido	2020/2021
Taxa de éxito	G1061101 - Física	79,55%
	G1061102 - Química xeral e inorgánica	95,35%
	G1061103 - Matemáticas	85,71%
	G1061104 - Diversidade biolóxica	100,00%
	G1061105 - Citoloxía e histoloxía	95,35%
	G1061106 - Bioestatística	97,62%
	G1061107 - Química analítica	69,05%
	G1061121 - Química orgánica I	95,24%
	G1061122 - Química-física I	88,10%
	G1061123 - Bioquímica estrutural	97,62%
INF 18	Contido	2020/2021
Taxa de rendemento	G1061101 - Física	79,55%
	G1061102 - Química xeral e inorgánica	93,18%
	G1061103 - Matemáticas	81,82%
	G1061104 - Diversidade biolóxica	97,73%
	G1061105 - Citoloxía e histoloxía	93,18%
	G1061106 - Bioestatística	93,18%
	G1061107 - Química analítica	65,91%
	G1061121 - Química orgánica I	90,91%
	G1061122 - Química-física I	84,09%
	G1061123 - Bioquímica estrutural	93,18%
INF 19	Contido	2020/2021
Taxa de avaliación	G1061101 - Física	100,00%
	G1061102 - Química xeral e inorgánica	97,73%
	G1061103 - Matemáticas	95,45%
	G1061104 - Diversidade biolóxica	97,73%
	G1061105 - Citoloxía e histoloxía	97,73%
	G1061106 - Bioestatística	95,45%
	G1061107 - Química analítica	95,45%
	G1061121 - Química orgánica I	95,45%
	G1061122 - Química-física I	95,45%
	G1061123 - Bioquímica estrutural	95,45%

Os valores son elevados en case todas as materias. Os valores máis baixos adoitan coincidir con materias que requiren coñecementos básicos procedentes do ensino secundario e/ou materias que inicialmente os alumnos non perciben como directamente relacionadas coas súas necesidades de coñecemento do campo da bioquímica, o cal fai algo máis complexa

a dirección da aprendizaxe por parte dos docentes.

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

A) Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

No segundo semestre do curso 2019-2020 a universidade introduciu un novo modelo de enquisa para coñecer a satisfacción do alumnado coa docencia recibida tendo en conta as restricións existentes debido á pandemia. A enquisa (2502236_INF.13_1S_2020_2021) mostra un valor medio de 3,76 sendo este un pouco maior que o do curso pre-pandemia (3,72).

No valor medio do índice IN46G destacan as respostas ao “desenvolvemento dos contidos de acordo ao cronograma previsto” cun valor de 4,11 e “a comunicación co docente foi adecuada” (3,95), e reflexan que, tras un considerable esforzo realizado tanto por docentes coma por estudantes, no conxunto do título logrouse manter un nivel docente/discendente axeitado.

A taxa de resposta satisfactoria (IN48G) atópase por baixo da media dos últimos anos, se ben a porcentaxe de participación na enquisa é baixa (26,36%) polo que os resultados poden non ser concluíntes. Os resultados das novas enquisas móstranse na seguinte táboa.

Informe sobre indicador IN46G	16-17	17-18	18-19	19-20/1ºS	19-20/2ºS	20-21
Explica la programación de la materia y los criterios de evaluación al comienzo de su actividad docente	4,00	4,16	4,01	4,13	---	---
Cumple con el programa y el plan de trabajo previsto	4,14	4,22	4,12	4,15	---	---
Se conocen de antemano los criterios de corrección de exámenes y trabajos	---	---	3,82	4,03	---	---
Organiza bien las clases y explica con claridad facilitando la comprensión de la materia	3,59	3,49	3,70	3,46	3,56	3,75
El material de apoyo me resulta útil para la preparación de la materia	3,73	3,57	3,71	3,51	---	---
Los recursos didácticos empleados refuerzan la comprensión de la materia	3,70	3,53	3,71	3,61	3,58	3,67
Propone actividades para favorecer mi aprendizaje autónomo	3,82	3,63	3,64	3,78	---	---
Los contenidos se desarrollan de acuerdo al cronograma temporal de la materia	---	---	4,02	4,10	---	---
Motiva la participación crítica y activa de los estudiantes	3,62	3,49	3,71	3,78	3,63	3,72
Resuelve las dudas que se le formulan	3,99	3,95	4,03	4,15	3,94	3,94
Tiene una actitud receptiva que facilita la comunicación con los estudiantes	3,95	3,82	3,97	3,97	---	---
Consigue hacerme ver la relevancia de la materia y su interés para mi formación	3,61	3,53	3,69	3,78	---	---
La ayuda recibida en las tutorías me fué de utilidad	3,71	3,81	3,85	4,09	---	---
Mejoró mi nivel de partida en relación a la materia	---	---	3,72	3,81	3,33	3,73
La asistencia a clase es provechosa para la comprensión de los contenidos	---	---	3,67	3,63	---	---
Globalmente estoy satisfecho con el profesor de la materia	3,72	3,58	3,79	3,63	3,43	3,66
Considero que hay coordinación entre los distintos profesores de la materia	3,54	3,92	---	---	---	---
Favorece que desarrolle mi capacidad de transmitir información, ideas, problemas y soluciones	3,49	3,33	---	---	---	---
Los contenidos se desarrollaron de acuerdo al cronograma inicialmente previsto	---	---	---	---	4,02	4,11
Se resueven las dudas que se trasladan	---	---	---	---	3,50	3,62
Los materiales suministrados sirvieron de ayuda para preparar la materia	---	---	---	---	3,48	3,55
La carga de trabajo fue adecuada a los contenidos y créditos de la materia	---	---	---	---	3,74	3,64
La comunicación con el docente fué adecuada	---	---	---	---	3,60	3,95
Valor medio del título	3,77	3,71	3,82	3,72	3,62	3,76

B) Satisfacción do profesorado coa docencia impartida:

Na enquisa do curso 2020-2021 de satisfacción do profesorado coa docencia impartida engadíronse unhas preguntas relativas á docencia non presencial (2502236_INF.14_2020_2021). O valor medio non varía con respecto ao do ano pasado e a participación neste curso foi dun 51,22%. Os resultados preséntanse na táboa adxunta.

Informe sobre indicador IN47G	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Los estudiantes participan crítica y activamente en el desarrollo de las clases	3,07	3,10	3,49	3,61	3,49
Conozco el nivel de comprensión de los alumnos	3,98	4,13	4,00	4,09	4,20
Globalmente estoy satisfecho con el trabajo realizado por el alumnado	3,58	3,40	3,56	3,72	3,51
Los estudiantes están satisfechos con mi labor.	---	---	3,81	4,00	3,89
El material y servicios de apoyo a la docencia existentes en la universidad son adecuados	4,27	4,25	4,56	4,09	4,38
La coordinación entre materias y niveles del título es adecuada	4,23	4,23	4,34	4,37	4,00
Estoy interesado en recibir formación de apoyo para mejorar mi docencia	---	---	4,46	4,25	3,84
Organizo y estructuro bien mis clases	---	---	4,68	4,36	4,49
Informo adecuadamente a los alumnos de los criterios de evaluación	---	---	4,90	4,66	4,71
Soy accesible para los estudiantes en clases y tutorías	---	---	4,95	4,55	4,69
Mantengo un trato corecto con los estudiantes	---	---	4,87	4,57	4,69
Estoy satisfecho con la tutorización del TFG	---	---	3,79	4,20	4,29
En general, estoy satisfecho con mi labor docente	---	---	4,44	4,23	4,24
El nivel con el que llega el alumno es suficiente para enfrentarse a los contenidos de la materia	3,00	2,94	---	3,56	3,02
Estoy satisfecho con la relación creada con el alumnado en las clases y tutorías	4,00	3,90	---	---	---
Los estudiantes muestran una actitud de interés cara a la materia	3,42	3,25	---	---	---
La coordinación entre los distintos profesores de la materia fue efectiva	4,74	4,66	---	---	---
En el centro cuento con los recursos necesarios para la docencia	4,24	4,40	---	---	---
Mantuve una comunicación adecuada con los estudiantes	---	---	---	4,52	4,57
Estoy satisfecho con las herramientas disponibles para la docencia	---	---	---	3,22	3,58
Experiencia previa en tecnologías para evaluación en remoto	---	---	---	3,7	3,89
Satisfacción con la docencia no presencial	---	---	---	3,69	3,77
Satisfacción con la evaluación no presencial	---	---	---	3,34	3,15
Interesados en recibir formación para la mejora de la docencia en nuevas tecnologías (%)	80,0	41,0	---	---	---
Interesados en recibir formación para la mejora de la docencia en apoyo didáctico y pedagógico (%)	73,3	38,0	---	---	---
Valor medio del título	3,83	3,79	4,32	4,03	4,02

As ferramentas on-line utilizadas durante o segundo semestre do curso 2019-2020, foron amplamente utilizadas ao longo do curso 2020-2021, tanto no período de docencia telemática como no resto do curso, xa que existían aulas espello. Obsérvase que melloraron un pouco as respostas a satisfacción coas ferramentas dispoñibles (3,58). Deste modo xeneralizouse o emprego destas ferramentas, non só para o docencia senón para outro tipo de actividades académicas de xestión (reunións de departamento, de comisións, xuntas de facultade, etc...). En xeral, as baixas puntuacións están nas respostas relativas á participación, traballo ou o nivel do alumnado.

C) Satisfacción do profesorado coa titulación

No curso 2019-2020 a USC modificou este informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación. No curso 2020/2021 (2502236_INF.23_2020_2021), dita enquisa tivo unha taxa de resposta do 43,90%, obtendo un valor medio de 4,14. Destacan boas respostas en canto a información que hai do GEPQI, ter bos horarios, ou docencia equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos, ademais da boa atención do persoal de administración e servizos.

As baixas puntuacións van relacionadas coa pouca planificación académica dos estudantes, a irregularidade de asistencia a clase e a non implicación na titulación.

Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	N/A	4.32	4.50
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos.	N/A	N/A	4.26	4.72
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	N/A	3.95	4.33
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	N/A	3.68	4.35
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	N/A	4.22	4.61
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	N/A	3.68	4.06
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	N/A	3.89	4.44
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	N/A	3.68	4.11
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	N/A	3.89	4.33
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	N/A	3.47	4.11
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos?	N/A	N/A	3.83	4.44
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	N/A	3.63	4.22
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	N/A	3.74	4.35
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	N/A	3.89	4.28
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	N/A	3.37	3.39
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	N/A	3.21	3.33
O alumnado implicase na titulación?	N/A	N/A	3.42	3.17
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	N/A	3.72	3.82
En xeral, sintome satisfeito/a coa titulación.	N/A	N/A	3.63	4.00

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	3.76	4.14
Participación	N/A	N/A	40.43%	43.90%

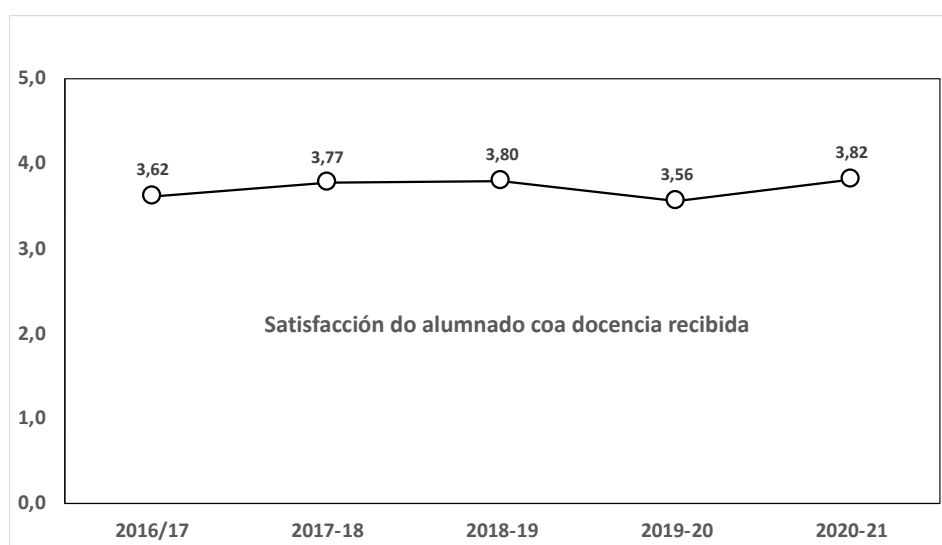
Grao en Nutrición Humana e Dietética

A) Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

De acordo cos indicadores remitidos pola Area de Calidade (IN48G, IN46G), a taxa de resposta a esta enquisa foi do 33,81%, na liña dos cursos anteriores e similar á do conxunto dos graos impartidos na USC (32,83% para a media dos cursos 2011-12 a 2014-15, últimos dispoñibles). Debido á disrupción na metodoloxía docente e na avaliación que supuxo a situación epidemiolóxica durante o segundo semestre do curso 2019-20, foi necesario adaptar no seu momento o modelo de enquisa para reflectir máis adecuadamente a nova realidade. Sete dos ítems non sufriron variacións significativas e puideron incorporarse á serie histórica. Para os catro restantes só se presentan datos a partir da súa implantación (cursos 2019-20 e 2020-21). Nos incorporados á serie histórica non se detectaron diferenzas significativas respecto aos valores de cursos anteriores ou respecto á media quinquenal, o que indica que o impacto real da pandemia na percepción dos estudantes sobre a calidade da docencia recibida foi bastante reducido.

Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	Media 5a
Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente.	3,96	4,14	4,17	4,02	-	4,07
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto.	4,09	4,19	4,30	4,13	-	4,18
Indica de antemán os criterios de corrección	-	-	3,93	3,70	-	3,82
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia.	3,50	3,70	3,77	3,69	3,77	3,69
O material de apoio resúltame útil para a preparación da materia.	3,51	3,70	3,57	3,61	-	3,60
Propón actividades para favorecer a miña aprendizaxe autónoma.	3,55	3,56	3,31	3,35	-	3,44
Os contidos desenvólense de acordo co cronograma da materia	-	-	4,18	3,94	-	4,06
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes.	3,70	3,86	3,94	3,79	-	3,82
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación.	3,62	3,68	3,75	3,48	-	3,63
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade.	3,65	3,76	3,82	3,66	-	3,72
O docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa	-	-	3,50	3,62	-	3,56
Favorece que desenvolva a miña capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións.	3,32	3,44	-	-	-	3,38
De xeito global, a comunicación co docente foi axeitada				3,47	3,92	3,70
Considero que hai coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia.	3,51	3,69	-	-	-	3,60
O docente organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia.	3,50	3,70	3,77	3,69	3,77	3,69
Os recursos didácticos empregados reforzaron a comprensión da materia.	3,46	3,67	3,55	3,60	3,77	3,61
Os contidos desenvóléronse de acordo co cronograma da materia previsto antes da crise do Covid-19				3,75	4,01	3,88
O docente motivou a participación crítica e activa dos/as estudantes no desenvolvemento da clase.	3,36	3,56	3,58	3,59	3,75	3,57
O docente resolve as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, a. virtual, correo-e...)	3,83	4,02	4,08	3,99	4,07	4,00
O docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, correo-e...)				3,23	3,62	3,43
Os materiais subministrados (presentacións, artigos, etc) fóronme de axuda na preparación da materia				3,36	3,69	3,53
A carga de traballo (tarefas, lecturas...) foi adecuada aos contidos e créditos da materia				3,48	3,93	3,71
De xeito global, a comunicación co docente foi axeitada				3,47	3,92	3,70
O docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia	-	-	3,64	3,50	3,72	3,62
Globalmente estou satisfeito/a co/coa profesor/a da materia.	3,61	3,78	3,71	3,65	3,81	3,71
Valor medio (GNHD)	3,61	3,76	3,80	3,71	3,82	3,74
Porcentaxe de participación (GNHD)	32,27	41,47	35,81	18,23	33,81	32,32
Valor medio na universidade (estudos de grao)	-	-	-	-	-	3,75
Porcentaxe de participación (Universidade)	-	-	-	-	-	32,83

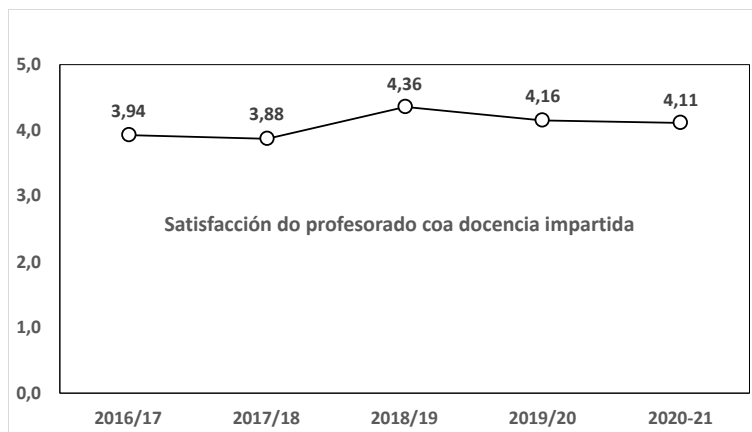
Tal e como revelan os datos anteriores, a valoración por parte dos estudantes da docencia recibida mostra unha tendencia estabilizada en valores elevados, tanto no referente ó valor medio global como a cada un dos ítems avaliados. Como xa se indicou, os datos revelan que o impacto real da pandemia foi bastante menor do que inicialmente se anticipou, o que suxire que tanto as medidas adoptadas como o esforzo dos docentes, os estudantes e o persoal de administración e servizos funcionaron razoablemente ben.



B) Satisfacción do profesorado coa docencia impartida:

A taxa de participación nesta enquisa foi do 48,9%, semellante á media para os 5 últimos anos (49,6). A valoración media no curso 2020-21 (4,11) sigue sendo como no curso anterior inferior ao valor máximo da serie histórica (4,37 no curso 2018-19, último curso antes da pandemia). É posible que os valores dos cursos 2019-20 e 2020-21 reflicten o efecto sobre a actividade docente das medidas excepcionais que foi necesario adoptar como consecuencia da situación sanitaria, e para as que nin os docentes nin os medios materiais estaban preparados. No curso 2020-21 a docencia no GNHD seguiu sendo non presencial, agás para os alumnos de primeiro. Aínda que a maior dispoñibilidade de recursos materiais e a experiencia acumulada foron paulatinamente permitindo unha certa normalidade na actividade docente, é posible que o prolongado da situación e a fatiga asociada teñan repercutido na valoración dos ítems recollidos nesta enquisa.

Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	Media 5a
As/os estudantes participan crítica e activamente no desenvolvemento das clases	3,45	3,31	3,61	3,86	3,70	3,59
Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as	3,84	4,16	3,87	3,97	3,88	3,94
Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases	3,73	3,61	3,76	3,97	3,90	3,79
Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente	-	-	-	4,14	4,18	4,16
O nivel co que chega o alumnado é suficiente para afrontar os contidos da materia	3,16	3,22	3,95	3,59	3,58	3,50
O material e servizos de apoio á docencia existentes na USC son axeitados para a materia	4,43	4,37	4,29	3,58	4,03	4,14
A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título foi adecuada	3,90	3,86	3,92	4,11	3,73	3,90
Estou interesado/a en recibir formación para a mellora da docencia (novas tecnoloxías)	43,0%	46,0%	46,0%	4,70	4,25	4,48
Organizo e estruturo ben as miñas clases	-	-	4,84	4,76	4,55	4,72
Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia	-	-	4,95	4,89	4,74	4,86
Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e titorías	-	-	4,95	4,97	4,74	4,89
Manteño un trato correcto cos estudantes	-	-	4,92	5,00	4,70	4,87
Estou satisfeito coa titorización do TFG/TFM	-	-	4,70	4,73	4,54	4,66
En xeral, estou satisfeito coa miña labor docente	-	-	4,78	4,76	4,50	4,68
As/os estudantes amosan unha actitude de interese cara á materia que imparto	3,78	3,63	-	-	-	-
Estou satisfeito/a coa relación creada co alumnado nas clases e titorías	4,02	4,02	-	-	-	-
A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva	4,91	4,45	-	-	-	-
No centro, conto cos recursos necesarios para a docencia	4,31	4,34	-	-	-	-
Estou interesado/a en recibir formación para a mellora da docencia (apoio didáctico e pedagóxico)	39,0%	47,0%	-	-	-	-
Mantiven unha comunicación axeitada co estudantado (correo-e, Campus Virtual, TEAMS, etc...)	-	-	-	4,40	4,78	4,59
Estou satisfeito coas ferramentas, instrumentos e canais postos á miña disposición para doc - aval	-	-	-	3,35	3,77	3,56
Valora a túa experiencia previa no uso de tecnoloxías para a doc - aval en remoto	-	-	-	3,63	3,60	3,62
Estou satisfeito co desenvolvemento da docencia non presencial derivada da crise sanitaria	-	-	-	3,31	3,58	3,45
Estou satisfeito co desenvolvemento da avaliación non presencial derivada da crise sanitaria	-	-	-	3,06	3,55	3,31
Valoración media (GNHD)	3,95	3,90	4,37	4,15	4,11	4,10
Porcentaxe de participación (GNHD)	56,9	61,7	41,7	38,9	48,9	49,6
Valoración media (Universidade)	-	-	-	-	-	-
Porcentaxe de participación (Universidade)	-	-	-	-	-	-



Os indicadores de satisfacción dos egresados coa docencia recibida (IN42G), do alumnado coa docencia recibida (IN46G), e de satisfacción dos profesores coa docencia impartida (IN47G) non sufriron desviacións de importancia respecto da serie histórica ou da media quinquenal, polo que o impacto da situación sanitaria na actividade académica durante o curso 2020-21 foi aparentemente mínimo.

	2016/17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Media 5a
IN42G Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación	3,08	2,74	3,68	-	3,39	3,34
IN46G Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	3,62	3,77	3,80	3,56	3,82	3,74
IN47G Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	3,94	3,88	4,36	4,16	4,11	4,08

Os datos da taxa de éxito desagregados por materias correspondentes aos 5 últimos cursos (2016-17 a 2020-21) recóllense na táboa seguinte.

TAXA DE ÉXITO DESAGREGADA POR MATERIAS	2016-17	2016-17	2018-19	2019-20	2021-21	Media 5a
1º curso						
Física para ciencias da vida	64,94	59,15	52,05	64,10	44,87	57,02
Química I	85,51	92,98	95,74	92,59	95,31	92,43
Bioloxía humana	86,89	96,30	85,11	100,00	91,94	92,05
Fundamentos antropolóxicos da alimentación	84,62	94,44	97,62	97,96	98,04	94,54
Bioestatística	85,25	87,93	83,67	92,86	77,97	85,54
Química II	71,43	77,42	86,27	98,33	76,27	81,94
Anatomía e histoloxía humana	92,59	100,00	95,74	96,23	93,33	95,58
Bioquímica	94,55	98,00	93,48	100,00	96,77	96,56
Fisioloxía humana II	55,56	66,23	58,73	97,37	64,15	68,41
Fixioloxía humana I	75,38	59,68	52,94	92,21	59,09	67,86
Media	79,67	83,21	80,14	93,17	79,77	83,19
2º curso						
Bromatoloxía I	84,31	84,91	77,78	78,26	89,09	82,87
Tecnoloxía do procesado de alimentos	92,68	88,24	82,98	100,00	73,47	87,47
Microbioloxía e parasitoloxía	90,24	100,00	100,00	100,00	97,87	97,56
Toxicoloxía	78,38	84,48	82,69	97,44	92,45	87,09
Economía e xestión da empresa alimentaria	57,45	59,46	73,91	72,34	72,13	67,06
Bromatoloxía II	81,63	78,57	75,00	88,24	80,43	80,77
Tecnoloxía culinaria e alimentaria	100,00	95,56	95,83	92,11	93,62	95,42
Nutrición humana	68,75	86,27	63,64	88,89	61,54	73,82
Interacción fármaco-alimento	83,33	72,34	100,00	100,00	47,50	80,63
Endocrinoloxía	97,56	100,00	100,00	100,00	92,68	98,05
Media	83,43	84,98	85,18	91,73	78,10	84,69
3º curso						
Hixiene, lexislación e seguridade alimentaria I	68,57	57,78	58,18	86,36	80,56	70,29
Deontoloxía e lexislación	88,64	79,49	81,25	100,00	92,31	88,34
Dietética	96,67	97,44	90,63	100,00	100,00	96,95
Valoración do estado nutricional	82,05	87,80	84,62	91,30	74,47	84,05
Saúde pública	70,21	74,00	87,93	88,89	86,36	81,48
Fisiopatoloxía	100,00	96,43	97,37	100,00	100,00	98,76
Hixiene, lexislación e seguridade alimentaria II	91,67	79,55	89,13	100,00	90,70	90,21
Nutrición no ciclo vital e actividade física	85,29	95,92	79,07	93,75	87,50	88,31
Dietoterapia e soporte nutricional I	79,07	79,07	84,00	96,15	78,57	83,37
Nutrición Comunitaria e Educación Nutricional	82,98	76,74	86,27	89,58	74,51	82,02
Microbioloxía e inmunoloxía	95,24	97,62	97,22	100,00	100,00	98,02
Garantía de calidade	90,70	100,00	85,71	96,08	97,50	94,00
Media	85,92	85,15	85,12	95,18	88,54	87,98
4º curso						
Dietoterapia e soporte nutricional II	97,37	85,37	87,50	86,36	89,29	89,18
Soporte nutricional avanzado	94,29	85,00	85,00	91,49	90,91	88,95
Restauración colectiva	97,06	97,06	88,57	97,78	100,00	96,09
Análise instrumental	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00
Ciencia e tecnoloxía da carne e do peixe	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Ciencia e tecnoloxía do leite e produtos lácteos	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Ciencia e tecnoloxía de produtos vexetais	100,00	100,00	100,00	100,00	85,71	97,14
Fisicoquímica de alimentos e de procesos biolóxicos	100,00	-	-	100,00	100,00	100,00
Control de calidade no laboratorio	100,00	-	66,67	100,00	100,00	91,67
Química e gastronomía	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Aditivos inorgánicos e micronutrientes	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Practicum	100,00	100,00	97,22	100,00	100,00	99,44
Traballo fin de grao	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Media	99,13	97,04	93,18	97,97	97,92	97,05

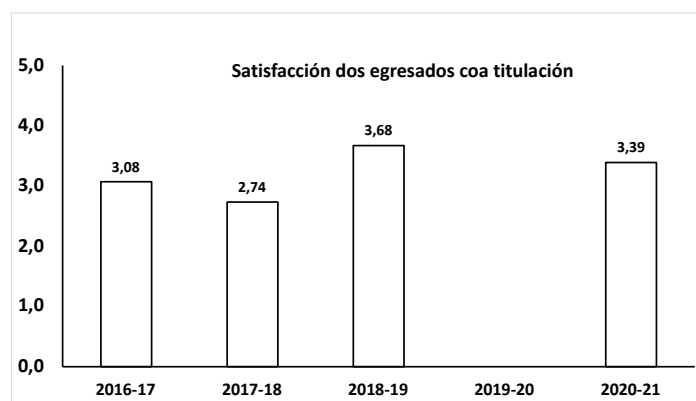
Os valores son elevados en case todas as materias. Os valores máis baixos adoitan coincidir con materias que requiren coñecementos básicos procedentes do ensino secundario e/ou materias que inicialmente os alumnos non perciben como directamente relacionadas coas súas necesidades de coñecemento do campo da dietética e a nutrición, o cal fai algo máis complexa a dirección da aprendizaxe por parte dos docentes.

Logo da disrupción no Practicum e os programas de mobilidade como consecuencia da grave situación

epidemiolóxica no segundo semestre do curso 2019-20, no curso 2020-21 a situación de relativa normalidade fixo posible desenvolver sen incidencias salientables o programa de prácticas externas e os programas de mobilidade. Por razóns obvias non hai datos para o curso 2019-20. Respecto ás prácticas externas no curso 2020-21, a satisfacción dos alumnos (3,81) e a satisfacción dos titores académicos (4,53) está na liña da media dos 5 últimos cursos (3,98 e 4,41, respectivamente). No momento de redactar este informe non temos aínda os datos correspondentes á satisfacción dos titores externos coas mesmas. No tocante á satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade, as enquisas recollen unha puntuación media de 4,51, superior á media quinquenal (3,96).

	2016/17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Media 5a
IN19G Satisfacción dos estudantes cos programas de prácticas externas	4,35	4,02	4,06	-	3,81	3,98
IN20G Satisfacción dos titores externos cos programas de prácticas externas	4,18	4,45	4,08	-	-	4,31
IN21G Satisfacción dos titores académicos cos programas de prácticas externas	4,72	4,38	4,13	-	4,53	4,41
IN15G Satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade	-	-	3,40	-	4,51	3,96

Con respecto á Enquisa de Satisfacción de Egresados/as (IN42G) os resultados manteñen a liña de anos anteriores e da media quinquenal (3,22). Non se inclúen na serie os datos correspondentes ao curso 2019-20, xa que non acadaron validez estatística ao ser cuberta unha única enquisa.



Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

A) Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

A satisfacción do alumnado coa docencia recibida se recolle no informe 4316983_INF.13_1S_2020_2021, e se presenta neste documento na Táboa MEPA-6.

Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos (P4221P01) IS

Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida

Curso académico	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
O/A docente organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.83
Os recursos didácticos empregados reforzaron a comprensión da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.67
Os contidos desenvóléronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19	N/A	N/A	N/A	N/A	4.72
O/A docente motivou a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase	N/A	N/A	N/A	N/A	4.79
O/A docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)	N/A	N/A	N/A	N/A	4.83
O/A docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, titorías, aula virtual, correo electrónico, etc.)	N/A	N/A	N/A	N/A	3.60
Os materiais subministrados (presentacións, artigos, etc) fóronme de axuda na preparación da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.67
A carga de traballo (tarefas, lecturas, etc.) foi adecuada aos contidos e créditos da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.89
De xeito global, a comunicación co/a docente foi axeitada	N/A	N/A	N/A	N/A	4.83
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.89
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	N/A	N/A	N/A	4.26	4.95
O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?	N/A	N/A	N/A	4.35	N/A
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?	N/A	N/A	N/A	4.82	N/A
Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos?	N/A	N/A	N/A	3.76	N/A
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	N/A	N/A	N/A	4.26	N/A
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resultame útil para a preparación da materia?	N/A	N/A	N/A	4.38	N/A
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?	N/A	N/A	N/A	4.21	N/A
O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?	N/A	N/A	N/A	4.24	N/A
Os contidos desenvólense de acordo co cronograma temporal da materia?	N/A	N/A	N/A	4.76	N/A
O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?	N/A	N/A	N/A	4.12	N/A
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico, ...)?	N/A	N/A	N/A	4.82	N/A
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?	N/A	N/A	N/A	4.44	N/A
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación?	N/A	N/A	N/A	4.21	N/A
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (contestar só se as empregaches)?	N/A	N/A	N/A	4.24	N/A
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?	N/A	N/A	N/A	4.44	N/A
O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?	N/A	N/A	N/A	4.32	N/A
Curso académico	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	N/A	4.35	4.72
Participación	N/A	N/A	N/A	100.0%	80.0%

Táboa MEPA-6. Resultados da satisfacción do alumnado coa docencia recibida.

Disponse dos resultados das enquisas de satisfacción do alumnado correspondentes ao curso 2020-21, que é o que se analiza de seguido comparativamente tamén cos resultados do curso anterior 2019-20. O primeiro que compre indicar é a satisfactoria taxa de respostas acadada, do 80%, o cal non é habitual nas enquisas de satisfacción do alumnado. A explicación detallada ao estudantado do máster da utilidade desta información para o bo desenvolvemento de sucesivos cursos, e a importancia da mesma para estas actividades de seguimento

(seguinto o mesmo criterio que xa se impuxera no curso 2019-20), constitúe un elemento fundamental para manter una taxa de respostas elevada.

A evolución global da satisfacción do alumnado pasou de 4.35 no curso 2019-20 a 4.72 no curso 2020-21, o cal se considera un resultado moi salientable, que reflicte unha satisfacción importante do alumnado coa docencia recibida. O baixo número de alumnos (4.60 alumnos matriculados en promedio en materias obrigatorias segundo IN-55M, e 4.58 alumnos matriculados en promedio por materia segundo o Indicador IN-56M), e o interese destes facilita una docencia de calidade, como pode verse polo grao de respostas ás cuestións formuladas, que en todos os casos agás un, achegaron valores de satisfacción superiores a o umbral de 4.60.

Hai que prestar especial atención ao resultado da pregunta de resolución de dúbidas por parte dos docentes, única nas que o alumnado cualifica por debaixo do xa citado umbral, cun valor de 3.60.

Como resumo, pode indicarse unha boa satisfacción do alumnado coa docencia recibida. As labores de coordinación e seguimento levados desde o decanato do centro e desde a coordinación do máster conseguiron unha resposta axeitada desde o punto de vista docente e discente naqueles períodos de docencia on-line (desde o 8 de febreiro ata o 17 de febreiro). O resto da actividade docente se desenvolveu de forma presencial, o que sen dúbida tamén contribuíu ao grao de satisfacción acadado por parte de alumnado.

B) Satisfacción do profesorado coa docencia impartida

Os resultados da satisfacción do profesorado do máster coa docencia impartida se atopan no Informe 4316983_INF14_2020-2021, e se resumen na Táboa MEPA-7.

Os resultados de participación son moi aceptables, cunha taxa de resposta de preto do 80% (78.95%) do profesorado do máster, o que mellora a participación do curso precedente en case 14 puntos porcentuais. A satisfacción global do profesorado coa docencia impartida acadou no curso 2020-21 un valor de 4.36, lixeiramente máis alto co do curso anterior (4.27). Os resultados item-by-item son moi semellante aos do curso anterior, e a meirande parte deles con valoracións superiores a 4.5, o que demostra a axeitada satisfacción do profesorado coa docencia. Compre subliñar que, no presente curso, o profesorado valorou moito máis acidamente o nivel dos estudantes para enfrontarse aos estudos do máster (4.19 no curso 2020-21, fronte a 3.62 no 2019-20). Este feito é moi dependente das titulacións de acceso do alumnado, e no presente curso quizais que o 80% do alumnado sexa provinte de titulacións de tipo técnico (enxeñerías ou biotecnoloxía) é o que fai medrar esta percepción do profesorado.

Incrementábase tamén a satisfacción do profesorado coas ferramentas empregadas para a docencia non presencial derivada da pandemia COVID-19 (do 3.43 en 2019-20 a 4.00 en 2020-21). Sen dúbida o coñecemento e experiencia adquirida polo profesorado no manexo de plataformas de videoconferencia e ferramentas on-line é o que xustifica a mellora evidente deste indicador-resposta. Así como a melloría, aínda que menor, na experiencia no uso das tecnoloxías en remoto (de 3.50 a 3.88).

Compre indicar que as valoracións máis baixas (no entorno 3.5-4.0) son as que fan referencia ao desenvolvemento da docencia non presencial, tanto no que se refire á propia docencia como aos sistemas de avaliación empregados. Os procedementos docentes se valoran cun 3.81, o que mellora levemente o dato do curso anterior (3.43), probablemente porque a experiencia do curso precedente xa é un bagaxe que permitiu certa mellora nesta actividade docente non presencial. Sen embargo, esta mellora non se aprecia no que se refire aos procesos de avaliación, que seguen sendo de largo o ítem menos valorado polo profesorado (3.47 no curso 2020-21, e 3.46 no 2019-20). Probablemente este feito débese a que non se mudaron os sistemas de avaliación, que en modo on-line, non foron percibidos axeitados polo profesorado.

Informe da enquisa do profesorado coa docencia impartida

Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos (P4221P01)

Curso académico	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
O meu alumnado participa crítica e activamente no desenvolvemento das clases?	N/A	N/A	N/A	4.44	4.44
Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as?	N/A	N/A	N/A	4.44	4.56
Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases?	N/A	N/A	N/A	4.38	4.56
Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente	N/A	N/A	N/A	4.40	4.50
O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontar os contidos da materia?	N/A	N/A	N/A	3.62	4.19
O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,?) son axeitados para o desenvolvemento da materia?	N/A	N/A	N/A	4.06	4.31
A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?	N/A	N/A	N/A	4.31	4.31
Estou interesada/o en recibir formación de apoio para a mellora da docencia (novos recursos docentes, novas tecnoloxías aplicadas á docencia, etc.)?	N/A	N/A	N/A	4.40	3.62
Organizo e estruturo ben as miñas clases?	N/A	N/A	N/A	4.69	4.69
Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia?	N/A	N/A	N/A	4.88	4.88
Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e tutorías?	N/A	N/A	N/A	5.00	4.88
Manteño un trato correcto cos estudantes?	N/A	N/A	N/A	5.00	4.94
Estou satisfeita/o coa titorización do TFG/TFM	N/A	N/A	N/A	4.42	4.47
En xeral, estou satisfeita/o coa miña labor docente?	N/A	N/A	N/A	4.56	4.62
Mantiven unha comunicación axeitada co estudiantado (correo electrónico, campus virtual, Teams, etc.)	N/A	N/A	N/A	4.54	4.81
Estou satisfeito coas ferramentas, instrumentos e canais postos á miña disposición para desenvolver a docencia na situación imprevista derivada da crise sanitaria?	N/A	N/A	N/A	3.43	4.00
Valora a túa experiencia previa no uso das tecnoloxías para a docencia e avaliación en remoto	N/A	N/A	N/A	3.50	3.88
Estou satisfeito co desenvolvemento da docencia non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria	N/A	N/A	N/A	3.69	3.81
Estou satisfeito co desenvolvemento da avaliación non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria	N/A	N/A	N/A	3.46	3.47
Curso académico	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	N/A	4.27	4.36
Participación	N/A	N/A	N/A	65.22%	78.95%

Táboa MEPA-7. Resultados da satisfacción do profesorado coa docencia impartida.

Como resumo, pódese indicar que a satisfacción do profesorado coa docencia impartida é moi aceptable, e de feito o indicador IN47M produciu un resultado de 4.37 (algo mellor co do ano precedente 4.29), que se considera moi apropiado.

C) Satisfacción do profesorado coa titulación

A satisfacción do profesorado coa titulación se presenta no informe 4316983_INF.23_2020_2021, e se resume nos resultados da enquisa levada a cabo a tal efecto, que se presentan de seguido na Táboa MEPA-8.

Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	N/A	4.25	4.17
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos	N/A	N/A	4.63	4.83
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	N/A	4.25	4.33
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	N/A	4.25	4.25
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	N/A	4.63	4.67
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	N/A	4.25	4.33
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	N/A	4.25	4.33
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	N/A	4.38	4.25
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	N/A	4.50	4.67
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	N/A	3.88	4.00
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos.	N/A	N/A	4.25	4.25
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	N/A	4.25	4.33
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	N/A	4.38	4.50
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	N/A	4.38	4.58
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	N/A	4.50	4.83
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	N/A	4.50	4.92
O alumnado implícase na titulación?	N/A	N/A	4.13	4.67
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	N/A	4.25	4.67
En xeral, síntome satisfeito/a coa titulación.	N/A	N/A	4.38	4.58
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	4.33	4.48
Participación	N/A	N/A	34.78%	63.16%

Táboa MEPA-8. Resultados da satisfacción do profesorado coa titulación.

A primeira cuestión positiva a comentar é o aumento na taxa de resposta do profesorado con respecto ao curso anterior, este indicador pasou de 34.78% a 63.16% de participación, o cal supón un avance significativo para coñecer a opinión do profesorado.

Como pode verse tamén dos resultados globais, a satisfacción do profesorado aumenta lixeiramente de 4.33 a 4.48. Adicionalmente a meirande parte das cuestións realizadas obteñen unha valoración por parte do profesorado superior a 4, amosando un nivel de satisfacción axeitado.

Sen embargo hai un aspecto que non é posible valorar polo cambio de formato de enquisas que é a valoración do nivel con que chega o alumnado para acadar as competencias establecidas nas correspondentes materias, e

que no curso 2019-20 se valorara por parte do profesorado cun 3.62, o que amosaba certa incomplacencia coa formación de base do alumnado. Cabe indicar que esta situación difería moito en función do grao de acceso de cada alumno. Entendía o profesorado que os alumnos procedentes de ensinanzas técnicas tiñan, en xeral, un mellor bagaxe de coñecementos previos para certas materias, así como aqueles procedentes de disciplinas científicas sucédelles o mesmo, pero para outras materias diferentes. É dicir, dado a diversidade nos contidos das materias do MEPA, tanto nas obrigatorias como nas optativas, existen perfiles de acceso que poden afrontar con máis éxito unhas materias, mentres que a outros perfiles sucédelles o mesmo pero con outro tipo de materias diferentes. Lonxe de ser isto un problema tense manifestado como unha oportunidade de completar a formación do alumnado e unha clara vantaxe de cara á colaboración inter-alumno. En calquera caso, a ausencia de esta pregunta na enquisa actual impide realizar unha reflexión continuada deste feito.

Por outra banda, a segunda cuestión a resaltar é a referida á coordinación entre profesorado, que aumenta na boa dirección de 3.88 a 4.00, aínda que verbo do resultado comparado cos restantes da enquisa parece que debe aínda incidirse en maior grao nas tarefas de coordinación entre materias.

Como pode verse pola respostas de case dous tercios dos docentes, aprox., en xeral pode asumirse un grao de satisfacción elevado do profesorado coa titulación. Valóranse positivamente aspectos organizativos do título (horarios, traballo ben distribuído, calendario axeitado, etc...), a calidade docente do título, e a capacidade dos alumnos para afrontar o máster e a súa implicación no título. É moi destacable a alta valoración que se fai da utilidade do campus virtual (4.67/5) para a docencia, o cal, en tempos nos que certa docencia se impartiu on-line, é aínda máis lóxico.

Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridades e Tecnoloxías Alimentarias

Considerando que é o cuarto ano que se imparte este máster no centro, os resultados do título plasmados nos indicadores de rendemento (94,90%), éxito (100 %) e avaliación (94,90 %) son moi bos se os comparamos con os previstos na memoria do título, onde estimábase un 90% para estes indicadores. O indicador de Taxa de graduación foi do 83,33%, lixeiramente inferior a media da USC (85,11%).

	2017-18	2018-2019	2019-2020	2020-2021
T. Rendemento(%) IN34M	96,29	97,07	96,43	94,90
T. Éxito(%) IN35M	100,00	99,44	100	100
T. Avaliación(%) IN36M	96,29	97,62	96,43	94,90
T. Eficiencia(%) IN53M	--	100	97,76	
T. Graduación(%) IN37M	--	--	78,95	83,33

A) Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

A taxa de resposta a esta enquisa foi do 28,57% no curso. A valoración global foi de 4,47 mellorando os dos cursos anteriores. Cabe citar que na enquisa inda que pon 1S, refírese a todo o curso.

Na enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación mostra que neste curso 2020/2021 a participación foi aínda máis baixa, do 3,33%, o que fai que os resultados non sexan moi representativos. Os alumnos estiveron descontentos coa orientación laboral recibida do centro e o equilibrio entre os contidos teóricos e prácticos. Ambas cousas poden estar afectadas pola pandemia de coronavirus. Pero en xeral, a valoración global foi mellor que a do curso anterior. Os próximos cursos debería mellorar. Como punto forte, a valoración do uso do campus virtual foi moi boa. A participación debe

mellorarse.

 Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias
(P1221P01) 1S

Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida

Curso académico	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
O/A docente organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.53
Os recursos didácticos empregados reforzaron a comprensión da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.51
Os contidos desenvolvéronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19	N/A	N/A	N/A	N/A	4.62
O/A docente motivou a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase	N/A	N/A	N/A	N/A	4.57
O/A docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)	N/A	N/A	N/A	N/A	4.69
O/A docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, titorías, aula virtual, correo electrónico, etc.)	N/A	N/A	N/A	N/A	3.60
Os materiais subministrados (presentacións, artigos, etc) fóronme de axuda na preparación da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.38
A carga de traballo (tarefas, lecturas, etc.) foi adecuada aos contidos e créditos da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.50
De xeito global, a comunicación co/a docente foi axeitada	N/A	N/A	N/A	N/A	4.63
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia	N/A	N/A	N/A	N/A	4.40
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	N/A	N/A	4.01	4.36	4.60
O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?	N/A	N/A	4.00	4.43	N/A
Cumpre co programa e o plan de traballo pre visto?	N/A	N/A	4.08	4.39	N/A
Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos?	N/A	N/A	3.88	4.00	N/A
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	N/A	N/A	4.03	4.36	N/A
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a preparación da materia?	N/A	N/A	3.95	4.29	N/A
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?	N/A	N/A	3.97	4.30	N/A
O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?	N/A	N/A	3.99	4.41	N/A
Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia?	N/A	N/A	3.98	4.25	N/A
O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?	N/A	N/A	4.01	4.29	N/A

Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias

Satisfacción do alumnado coa titulación

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Cal é a túa valoración dos trámites de matriculación?	N/A	N/A	4.50	4.00
Consideras que a información dispoñible sobre a túa titulación é axeitada?	N/A	N/A	3.00	3.00
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos	N/A	N/A	3.50	4.00
Valora a orientación profesional e laboral recibida no teu centro.	N/A	N/A	2.50	1.00
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	N/A	2.50	3.00
As infraestruturas e materiais dispoñibles no centro son axeitados?	N/A	N/A	3.00	3.00
O campus virtual é útil e facilita as miñas xestións académicas?	N/A	N/A	3.50	5.00
Os horarios deste cursos foron axitados?	N/A	N/A	2.00	3.00
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	N/A	2.00	3.00
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	N/A	3.50	4.00
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos.	N/A	N/A	1.50	1.00
En xeral, considero que a titulación está ben organizada.	N/A	N/A	2.50	2.00
A oferta de prácticas é atractiva?	N/A	N/A	1.00	2.00
A xestión do TFM é axeitada	N/A	N/A	2.00	2.00
A oferta dos TFM é interesante?	N/A	N/A	3.00	3.00
En xeral, sintome satisfeito/a coa titulación neste curso.	N/A	N/A	2.50	3.00
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	2.73	2.88
Participación	N/A	N/A	7.41%	3.33%

B) Satisfacción do profesorado coa docencia impartida:

Como pode verse pola respostas do 34,04% dos docentes, pode asumirse un grao de satisfacción elevado do profesorado coa titulación. En xeral, valóranse positivamente aspectos organizativos do título (horarios, traballo ben distribuído, calendario axeitado, etc...), a calidade docente do título, e a capacidade dos alumnos para afrontar o máster e a súa implicación no título. É moi destacable a alta valoración que se fai asistencia a clase do alumnado (4,75/5).

Por contra no extremo oposto, o profesorado valora os horarios do título do xeito máis baixo cun 3.13/5. E aínda que o valor pode considerarse aceptable, é un indicativo de que será necesario revisar e mellorar.

Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias

Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	N/A	4.44	4.06
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos	N/A	N/A	4.50	4.40
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	N/A	4.00	4.13
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	N/A	4.06	4.07
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	N/A	4.75	4.31
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	N/A	4.25	4.13
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	N/A	4.00	3.44
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	N/A	4.13	3.69
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	N/A	4.63	4.25
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	N/A	4.31	3.75
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos.	N/A	N/A	3.94	3.94
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	N/A	4.06	4.06
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	N/A	4.06	3.75
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	N/A	4.19	4.19
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	N/A	4.63	4.44
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	N/A	4.56	4.75
O alumnado implícase na titulación?	N/A	N/A	4.31	4.44
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	N/A	4.25	4.13
En xeral, sintome satisfeito/a coa titulación.	N/A	N/A	4.25	4.13
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	4.28	4.11
Participación	N/A	N/A	32.65%	34.04%

C) Satisfacción do profesorado coa titulación

Os resultados da enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación se atopan resumidos de seguido:

Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias

Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	N/A	4.44	4.06
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos	N/A	N/A	4.50	4.40
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	N/A	4.00	4.13
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	N/A	4.06	4.07
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	N/A	4.75	4.31
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	N/A	4.25	4.13
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	N/A	4.00	3.44
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	N/A	4.13	3.69
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	N/A	4.63	4.25
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	N/A	4.31	3.75
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos.	N/A	N/A	3.94	3.94
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	N/A	4.06	4.06
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	N/A	4.06	3.75
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	N/A	4.19	4.19
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	N/A	4.63	4.44
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	N/A	4.56	4.75
O alumnado implicase na titulación?	N/A	N/A	4.31	4.44
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	N/A	4.25	4.13
En xeral, síntome satisfeito/a coa titulación.	N/A	N/A	4.25	4.13
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	4.28	4.11
Participación	N/A	N/A	32.65%	34.04%

Como pode verse pola respostas do 34,04% dos docentes, en xeral pode asumirse un grao de satisfacción elevado do profesorado coa titulación. En xeral valóranse positivamente aspectos organizativos do título, a atención do PAS, a calidade docente do título, e a capacidade dos alumnos para afrontar o máster e a súa implicación no título. É moi destacable a alta valoración que se fai da asistencia a clase do alumnado (4,75/5).

Por contra no extremo oposto, o profesorado valora os horarios do título do xeito máis baixo cun 3.44/5. E aínda que o valor pode considerarse aceptable, é un indicativo de que será necesario revisar e mellorar se nos próximos anos segue sendo o punto peor valorado.

Resultados da aprendizaxe. Indicadores de rendemento

Na táboa seguinte sinálase a evolución dos indicadores globais para o centro relacionados cos resultados da aprendizaxe nos últimos cursos académicos (G: grao; M: máster):

Código	Descrición	Curso (2016-2017)	Curso (2017-2018)	Curso (2018-2019)	Curso (2019-2020)	Curso (2020-2021)
IN34CG	Taxa de rendemento	74,17	73,65	74,85	85,85	76,29
IN34CM	Taxa de rendemento	95,37	96,12	97,6	97,17	93,23
IN35CG	Taxa de éxito	81,04	79,19	81,20	89,94	81,43
IN35CM	Taxa de éxito	100	100	99,59	100,00	99,67
IN36CG	Taxa de avaliación	91,52	93	92,1	95,44	93,7
IN36CM	Taxa de avaliación	95,37	96,12	98	97,17	93,54
IN37CG	Taxa de graduación	70,77	42,25	54,79	42,19	51,95
IN37CM	Taxa de graduación	95,45	94,44	85,71	87,50	78,26
IN38CG	Duración media dos estudos	4,60	4,42	4,69	4,59	4,58
IN38CM	Duración media dos estudos	2,24	2	2,06	2,32	2
IN39CG	Eficiencia dos titulados	--	--	93,93	93,93	93,93
IN39CM	Eficiencia dos titulados	--	--	99,65	99,65	99,65
IN40CG	Taxa de abandono durante o primeiro curso (Grao)	19,18	35,94	19,48	18,84	18,52
IN41CG	Taxa de abandono RD 1393/2007	21,54	30,99	27,4	40,63	24,68
IN41CM	Taxa de abandono RD 1393/2007	0,0	5,56	7,14	5,00	4,35
IN50CG	Taxa de éxito dos egresados	93,66	91,57	85,07	87,91	88,6
IN50CM	Taxa de éxito dos egresados	100	100	99,35	95,91	98,02
IN51CG	Taxa de idoneidade na graduación	49,23	32,39	36,99	32,81	35,06
IN53CG	Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados)	90,91	91,57	85,07	87,91	87,71
IN53CM	Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados)	98,43	100	99,35	95,91	97,49

Compre destacar que a taxa de rendemento e a taxa de éxito aumentaron notablemente este curso en tódalas titulacións de grao e mantivéronse constantes nos másteres durante nos últimos cinco anos. Este aumento nas dúas taxas nos graos podería estar relacionado pola situación de alarma xerada pola COVID19 e o cambio da docencia e avaliación á modalidade online dende o inicio do segundo semestre. A taxa de avaliación nos graos tamén alcanzou valores máximos nos graos este último curso asimilándose á mesma causa que as anteriores.

Tamén sufriu unha subida moi importante a taxa de abandono (grao de non continuidade dos estudantes en cursos superiores) debido ó incremento desta taxa no dous graos GEPQ e GNHD, pero non se pode atribuír a unha causa concreta. Nos másteres esta taxa baixou aos valores do curso 2017-18.

O resto de indicadores mostrados na táboa anterior oscilan entre valores aleatorios que se repiten ó longo dos cursos.

Análise dos resultados de cada título

Grao en Bioquímica

O curso 2020-21 foi o primeiro da implantación do grao en Bioquímica na USC.

Resultados do programa formativo

As taxas de rendemento (87,27%), de éxito (90,35%) e de avaliación (96,59%) superaron neste primeiro curso de implantación do GBioq os valores previstos na memoria do título que eran do 82% e do 87% respectivamente para as taxas de rendemento e de éxito. Estes datos pódense ver na seguinte táboa:

Código	Nome	2020-21
IN34G	Taxa de rendemento (%)	87,27
IN35G	Taxa de éxito (%)	90,35
IN36G	Taxa de avaliación (%)	96,59

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

No curso 2020-2021 obsérvase que os procedementos mudaron polos efectos da pandemia, se ben ampliáronse os medios telemáticos para corrixir carencias na docencia expositiva e interactiva. É dicir, puxéronse medios para que ninguén quedase fora da docencia debido ao Covid-19 e ninguén quedase sen recibir a docencia interactiva. Rebaixouse a ratio profesor/alumno nas prácticas de laboratorio e ampliouse o material nos mesmos para poder arranxar os problemas que ían aparecendo. A pesares de todo este esforzo, a percepción global do título decaeu respecto ao período prepandémico, e os indicadores baixaron case de forma xeneralizada.

Na táboa seguinte amósase a evolución dos principais indicadores do título:

GRADO EN INGENIERÍA DE PROCESOS QUÍMICOS INDUSTRIALES - INDICADORES Y DATOS

Indicador		Curso	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Satisfacción (de 1 a 5)	IN46G Estudiantes coa docencia recibida		3,77	3,71	3,82	3,72	3,76
	IN48G Taxa de resposta en IN46G (%)		39,7	39,7	44,2	39,4	26,4
	IN47G Profesores coa docencia impartida		3,83	3,79	4,32	4,03	4,02
	IN19G Estudiantes coas prácticas externas		4,43	4,57	4,78	---	4
	IN20G Tutores profesionais coas prácticas externas		5,00	4,26	4,25	---	---
	IN21G Tutores académicos coas prácticas externas		---	4,80	4,75	---	4,6
	IN42G Egresados coa titulación		3,21	3,12	3,78	---	3,39
Resultados do Título	IN34G Taxa de Rendemento (%)		64,6	60,9	65,6	74,8	63,1
	Taxa de rendemento por curso	1º	55,0	45,7	60,2	68,3	50,5
		2º	61,7	48,7	54,1	66,4	43,8
		3º	81,0	90,1	73,1	83,1	78,8
		4º	94,5	96,7	93,3	92,9	90,5
		curso ponte	48,1	77,8	---	100,0	75,0
	IN35G Taxa de Éxito (%)		74,0	67,5	74,8	82,0	69,9
	Taxa de éxito por curso	1º	67,7	55,4	71,1	79,2	55,8
		2º	65,1	52,6	64,5	72,6	51,1
		3º	85,8	91,9	76,2	86,7	84,9
		4º	99,2	100,0	100,0	100,0	96,6
		curso ponte	92,9	100,0	---	100,0	100,0
	IN36G Taxa de Avaliación (%)		87,3	90,2	87,7	91,2	90,23
	Taxa de avaliación por curso	1º	81,3	82,4	84,7	86,3	90,5
		2º	94,8	92,7	83,8	91,5	85,6
		3º	94,4	98,0	95,9	95,9	92,8
		4º	95,3	96,7	93,3	92,9	93,7
		curso ponte	51,9	77,8	---	100,0	75,0
	IN38G Duración media dos estudos (anos)		5,5	4,7	4,7	4,5	4,83
	IN39G Eficiencia dos titulados		---	---	---	---	---
	IN37G Taxa de Graduación		62,9	33,3	50,0	32,0	27,03
IN40G Taxa de Abandono durante o primeiro curso (%)		25,0	36,0	24,3	16,7	0,0	
IN41G Taxa de Abandono RD 1393 (%)		15,4	27,8	35,0	48,0	35,14	
IN50G Taxa de Éxito dos egresados		85,6	86,0	84,9	90,2	88,04	
IN53G Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados) (%)		78,7	86,0	84,9	90,2	86,61	
IN51G Taxa de Idoneidade na graduación		53,8	11,1	30,0	28,0	10,81	

A) Taxas de Rendemento, Éxito e Avaliación:

En canto aos valores globais do título, pódese apreciar en primeiro lugar que o valor medio das tres taxas respecto ao ano pasado diminuíu, volvendo a valores máis similares aos dos cursos prepandemia. No que se refire aos valores desagregados por curso, o 4º curso segue tendo as taxas máis elevadas como nos anos anteriores. O valor medio da USC nas tres taxas é maior que o do grao.

B) Taxa de abandono e taxa de cambio.

A taxa de abandono durante o primeiro curso (IN40G) foi 0, moi inferior ós anos anteriores e á media da Universidade. A taxa de abandono RD 1393 moito máis elevada: 35,14%. Así, mentres a primeira ía descendendo nos últimos anos, a segunda é coma a do curso prepandemia (2018-2019).

Non obstante, os datos dispoñibles do SIIU (2502236_INF.SIIU_2020-2021) indican que o título pode chegar a ter unha porcentaxe acumulada de cambio de estudos nos dous primeiros anos de ata o 21%, o que sen dúbida non é alleo o feito de que haxa estudantes que inician estudos neste título porque a súa nota das probas de acceso á universidade no lle

permitiron o acceso ó título desexado.

C) Duración media dos estudos:

A Comisión do Título é perfectamente coñecedora de que algúns estudantes que teñen todas as materias superadas, e aos que tan só lles resta para rematar os estudos o Traballo Fin de Grao, retrasan a presentación do mesmo, sen que ata o momento se coñezan todas as causas deste comportamento. Non obstante, considérase que un resultado de 4,83 anos é axeitado para un título da rama de enxeñaría, máxime si se ten en conta que o valor medio deste indicador na USC é 5,07.

D) Taxas de Graduación e Idoneidade dos egresados:

As taxas de graduación (27,03%) e idoneidade (10,81%) descenden respecto ó curso anterior, e as taxas de eficiencia (ou rendemento) e a de éxito dos egresados diminúen lixeiramente (86,61% e 88,04%, respectivamente).

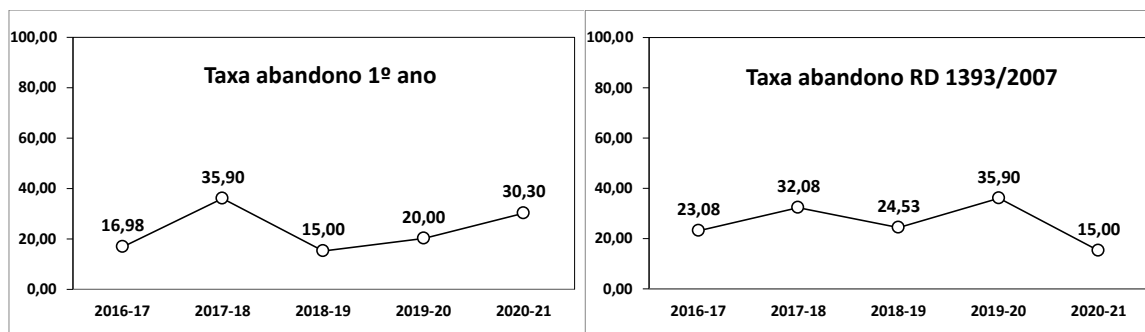
A Comisión do Título considera que a disparidade destes indicadores ao longo da serie histórica débese a heteroxeneidade das diferentes cohortes de acceso, por exemplo, á porcentaxe de estudantes procedentes de Formación Profesional que cada ano acceden ó título.

Grao en Nutrición Humana e Dietética

A evolución dos principais indicadores de satisfacción e rendemento durante os últimos 5 cursos móstrase nas táboas seguintes. Como no apartado anterior inclúense, cando están dispoñibles, os indicadores globais para a USC e para o SEU (globais e área de ciencias da saúde). En termos xerais, tanto a taxa de graduación como a duración media dos estudos están en valores semellantes aos datos históricos da USC e o SUE. Cómpre salientar que a taxa de graduación foi no curso 2020-21 a máis elevada desde o inicio do GNHD (75%, fronte a un 50,2% para o SEU e un 69,7% para a media da área de ciencias da saúde). A duración media dos estudos (IN38G) foi, un ano máis, sensiblemente máis favorable que o valor medio para a USC e para a media da área de ciencias da saúde (aínda que é difícil valorar este dato ao coexistir no SUE titulacións de ciencias da saúde con duracións de 4, 5 e 6 anos). Con respecto ao indicador IN39G, Eficiencia dos Titulados, non dispoñemos de datos xa que non se actualiza desde o curso 2014-15.

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Media 5a
IN37G Taxa de graduación	71,15	45,28	56,60	48,72	75,00	59,35
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	71,75	72,95	73,12	68,90	69,70	71,28
MEDIA GLOBAL (SUE)	-	-	48,90	48,60	50,20	49,23
MEDIA GLOBAL (USC)	56,37	57,97	58,23	58,53	62,06	58,63
IN38G Duración media dos estudos	4,38	4,31	4,68	4,60	4,50	4,49
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	5,26	5,36	5,41	5,40	5,80	5,45
MEDIA GLOBAL (SUE)	-	-	4,80	4,80	4,90	4,83
MEDIA GLOBAL (USC)	4,97	4,98	5,06	5,06	5,07	5,03
IN39G Eficiencia dos titulados	-	-	-	-	-	-
IN40G Taxa de abandono durante o 1º curso (Grao)	16,98	35,90	15,00	20,00	30,30	23,64
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	10,05	13,50	12,06	17,40	17,70	14,14
MEDIA GLOBAL (SUE)	-	-	21,50	21,70	21,80	21,67
MEDIA GLOBAL (USC)	14,52	16,02	15,88	16,64	15,96	15,80
IN41G Taxa de abandono RD1393	23,08	32,08	24,53	35,90	15,00	26,12
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	13,73	15,93	14,77	17,31	-	15,44
MEDIA GLOBAL (SUE)	-	-	-	-	-	-
MEDIA GLOBAL (USC)	22,72	22,70	22,10	23,01	21,63	22,43
IN50G Taxa de éxito dos egresados (%)	95,73	94,37	85,17	87,53	88,79	90,32
IN51G Taxa de idoneidade na graduación (%)	48,08	39,62	39,62	35,90	57,50	44,14
IN53G Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados) (%)	94,29	94,37	85,17	87,53	88,08	89,89

A evolución da taxa de abandono durante o primeiro curso (IN40G) é bastante irregular, con porcentaxes que oscilan entre o 15% (2018-19) e o 35,9% (2017-18). No curso 2020-21 a taxa foi do 30,3%. Pola contra, a taxa de abandono calculada segundo o RD 1393/2007, que mide a porcentaxe de alumnos que abandonan despois do segundo curso, foi de só un 15,0%.



Non é posible poñer estas cifras nun contexto adecuado sen ter en conta que esta taxa de abandono ten dúas compoñentes: alumnos que abandonan definitivamente os estudos, e alumnos que cambian de titulación. A nivel nacional dispoñemos de indicadores para estas dúas variables: a taxa de abandono no primeiro ano, e a taxa de cambio de estudo no primeiro ano. De acordo cos datos publicados polo MU no seu documento *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2020-2021*, nas titulacións da área de Ciencias da Saúde a taxa de abandono no primeiro ano é dun 17,7% para a cohorte 2016-17 (a última para a que se facilitan datos), que se acompaña dunha taxa de cambio de estudo no primeiro ano do 7,5%. Así, polo menos un 25,2% dos alumnos que en España inician estudos en titulacións da rama de Ciencias da Saúde non continúan ou cambian de titulación. Polo tanto, e a falta dun indicador específico para a USC sobre cambio de estudo no primeiro ano, entendemos que en boa parte a taxa de abandono do GNHD está en consonancia co que ocorre a nivel nacional noutras titulacións da rama de Ciencias da Saúde.

Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

Os resultados das taxas de rendemento, éxito, avaliación e graduación para os cursos 2019-20 e 2020-21 no MEPA son as que se indican na Táboa MEPA-4, si ben estes datos teñen que manexarse con precaución pois corresponden a realizadas diferentes, xa que no curso 2019-20 unicamente estaba implantado o primeiro curso do máster, mentres que no cursos 2020-21 xa se impartiron os dous cursos do MEPA.

	2019-20	2020-21
IN34M. Taxa de Rendemento (%)	100	87.14
IN35M. Taxa de Éxito (%)	100	98.39
IN36M. Taxa de Avaliación (%)	100	88.57
IN37M. Taxa de Graduación (%)	Non procede (1 ano de implantación do título)	60

Táboa MEPA-4. Resultados das taxas de rendemento, éxito, avaliación e graduación.

Para facer unha axeitada comparación, deberían compararse as taxas de rendemento, éxito e avaliación do curso 2019-20 (nas que só se impartiu o primeiro curso) coas do primeiro curso do máster no 2020-21 para ser homoxéneos. Esta comparación resulta sinxela, pois as taxas desagregadas do primeiro curso 2020-21 son comparables ás do 2019-20, sendo en todos os casos do 100% (como pode deducirse do informe 4316983_INF15_2020-2021), feito este que indica a correcta actividade docente e discente no MEPA. Como pode verse, as taxas de rendemento, éxito e avaliación, corresponden á correcta superación da totalidade do curso 2020-21 por parte dos 5 alumnos matriculados.

A taxa de graduación do MEPA calculada por primeira vez en 2020-21, acadou o 60%. Este feito se debe a que dous alumnos do máster, que están traballando, lles resultou difícil simultanear prácticas en empresa e a preparación e defensa do TFM co seu traballo profesional, polo que aínda están pendentes de defensa deste último. Asemade, a explotación do indicador IN38M de duración media dos estudos proporciona un resultado de 2 anos, o que é coherente coa formulación do máster (un primeiro curso para materias obrigatorias e optativas, e un segundo curso para prácticas en empresa e TFM).

A este respecto dos resultados académicos compre sinalar que a modificacións dos escenarios docentes, con certas actividades docentes de maneira on-line, non parece ter alterado significativamente a boa tendencia docente amosada, e xa comentada con anterioridade.

A comparación de resultados coa media da USC se presenta na Táboa MEPA-4 bis, presenta resultados comparables para todas elas, agás a taxa de gradación polo feito xa comentado anteriormente. É importante destacar a nula taxa de abandono segundo RD 1393/2007.

4316983-Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos
Comparación de indicadores coa media da USC – 2020/2021

Cod.	Nome	USC	MEPA
		Media	Valor
IN34M	Taxa de rendemento	90,08	87,14
IN35M	Taxa de éxito	99,01	98,39
IN36M	Taxa de avaliación	90,98	88,57
IN37M	Taxa de graduación	85,11	60,00
IN38M	Duración media dos estudos	1,45	2,00
IN41M	Taxa de abandono RD 1393/2007	6,55	0,00

Táboa MEPA-4 bis. Resultados das taxas do MEPA comparadas co promedio da USC.

No que se refire aos resultados desagregados por materia, recollidos no Informe 4316983_INF15_2020-2021, se resumen a continuación consonte a tipoloxía de materia na Táboa MEPA-5. Os resultados, aínda que satisfactorios en ambos casos, foron mellores nas materias optativas que nas obrigatorias, e os valores máis baixos adoitan presentarse naquelas materias nas que unha formación previa desenvolvida na gran área de coñecemento facilitaría o labor discente. Por exemplo, as cualificación máis baixas en materias relacionadas coas ensinanzas técnicas corresponden en xeral a alumnado que proven de graos da área de ciencias experimentais. Pola contra, en materias máis de corte científico, os alumnos de ciencias experimentais teñen mellores cualificación que aqueles de formación técnica. E dicir, que a formación previa facilita o acadar mellores cualificacións en materias directamente relacionadas coa formación de grao.

Ademais parece observarse unha pequena diminución la cualificación global do ano 2019-20 ao 2020-21, tendencia á que haberá de prestarse atención en cursos vindeiros.

Materias obrigatorias

P4221V01 - Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos	P4221101 - Estratexia comercial da empresa alimentaria	2019/2020		2020/2021	
		Aprobado		0,00%	1
	Non Presentado		0,00%	1	20,00%
	Notable	5	100,00%	3	60,00%
	P4221102 - Xestión de procesos na industria alimentaria	2019/2020		2020/2021	
	Aprobado	1	20,00%	1	20,00%
	Matrícula de Honra		0,00%	1	20,00%
	Notable	4	80,00%	3	60,00%
	P4221103 - Xestión da calidade alimentaria	2019/2020		2020/2021	
	Aprobado	1	20,00%	1	25,00%
	Notable	3	60,00%	2	50,00%
	Sobresaliente	1	20,00%	1	25,00%
	P4221104 - Procesos e equipos da industria agroalimentaria	2019/2020		2020/2021	
	Notable	2	40,00%	4	80,00%
	Sobresaliente	3	60,00%	1	20,00%
	P4221105 - Automatización de instalacións eléctricas	2019/2020		2020/2021	
	Aprobado		0,00%	1	25,00%
	Matrícula de Honra	1	20,00%	1	25,00%
	Notable	2	40,00%	1	25,00%
	Sobresaliente	2	40,00%	1	25,00%

Táboa MEPA-5. Cualificacións das materias do plan de estudos.

Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridades e Tecnoloxías Alimentarias

Considerando que é o cuarto ano que se imparte este máster no centro, os resultados do título plasmados nos indicadores de rendemento (94,90%), éxito (100 %) e avaliación (94,90 %) son moi bos se os comparamos con os previstos na memoria do título, onde estimábase un 90% para estes indicadores. O indicador de Taxa de graduación foi do 83,33%, lixeiramente inferior a media da USC (85,11%).

	2017-18	2018-2019	2019-2020	2020-2021
T. Rendemento(%) IN34M	96,29	97,07	96,43	94,90
T. Éxito(%) IN35M	100,00	99,44	100	100
T. Avaliación(%) IN36M	96,29	97,62	96,43	94,90
T. Eficiencia(%) IN53M	--	100	97,76	
T. Graduación(%) IN37M	--	--	78,95	83,33

Traballos Fin de Grao/Máster (asignación, supervisión, avaliación)

No presente curso 2020-21 comezouse a traballar seguindo as novas normativas e rúbricas de avaliación de TFG e TFM aprobadas no curso anterior.

Prácticas Externas. Mobilidade. Indicadores de satisfacción

Na seguinte táboa sinálase a evolución dos indicadores de satisfacción a nivel de Centro, relacionados cos programas de mobilidade e prácticas externas nos dous últimos cursos académicos.

Con respecto á tendencia dos últimos cursos académicos diminuíu o número de alumnos recibidos no centro (28-26-20-10-0) e mantívose o número de estudantes saíntes (4-7-10-9-6).

Respecto á satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade (IN16C) este ano, a diferenza dos 2 cursos anteriores, foi proporcionado o indicador cun valor da orde do reflectido no último curso no que foi obtido (2017-18).

A evolución da porcentaxe de estudantes enviados en programas de mobilidade (IN17C) foi aumentando, acadando no curso 2018-19 o valor máis alto dos últimos nove cursos académicos. O curso 2019-20 o valor deste indicador non foi provisto pola USC. A mobilidade do curso 2019-2020 da Facultade de Ciencias estivo moi mermada debido á situación orixinada pola COVID-19. Os alumnos entrantes e saíntes tiveron que renunciar as mobilidades.

No curso 2020-21 a porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade alcanzou o mesmo valor que tiña no curso 2018-19, o que pode ser un síntoma de recuperación.

Do mesmo xeito, e motivado polas mesmas circunstancias da pandemia, o valor da porcentaxe de estudantes recibidos de programas de mobilidade sobre o total de matriculados (IN18C), diminuíu considerablemente, pero a diferenza do indicador anterior, non se recuperou no curso 2020-21.

- Saínte, 6 estudantes: SICUE: 5 estudantes, Erasmus+: 1 estudante.

Dende a Comisión de Calidade formulouse unha acción de mellora para potenciar tanto a información dos programas de mobilidade como o número de convenios con outras universidades (**AMF2021-6**). No curso 2020-21 Asináronse dous novos convenios de intercambio: coa Università degli Studi di Palermo (03/11/2020) e coa Université de Perpignan (27/01/2021).

Código	Descrición	Curso (2016-2017)	Curso (2017-2018)	Curso (2018-2019)	Curso (2019-2020)	Curso (2020-2021)
IN16C	Satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade	3,33	4,5	-	-	4,2
IN17C	Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados	1,11	1,86	2,56	-	1,86
IN18C	Porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados	7,80	6,9	5,13	3,04	0
IN22C	Porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou prácticas en empresas e institucións	91,55	89,09	97,75	93,51	94,67

Polo que respecta a porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou prácticas en empresas e institucións (IN22C), o valor mantense en torno a un 93% nos últimos cinco cursos académicos. Valor moi aceptable tendo en conta que no Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais as prácticas externas non son obrigatorias.

Os resultados dos indicadores de satisfacción relativos á mobilidade e prácticas externas recóllense a nivel de título e preséntanse a continuación para cada unha das titulacións que se imparten no centro.

Análise das enquisas de satisfacción. Prácticas Externas. Mobilidade.

Grao en Bioquímica

O curso 2020-21 foi o primeiro da implantación do grao en Bioquímica na USC e non se dispón de datos que permitan facer unha análise sobre este aspecto do título.

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Debido á pandemia, non houbo estudantes procedentes doutras universidades que fixesen unha estadía no centro na titulación do GEPQI durante o curso 2020-2021, polo que non hai indicadores dispoñibles para este apartado. Sen embargo, houbo un estudante que foi como Erasmus a Italia (Informe [5011_INF.03_2020-2021](#)) que nas enquisas (IN15G) fixo unha valoración positiva da súa estadía (4,51).

Con respecto ás prácticas externas, o 71,43% dos alumnos realizaron prácticas externas (IN22G), e dos informes de satisfacción do alumnado cos programas de prácticas externas ([2502236_INF.06_2020-2021](#)) destacan con menos puntuación as actividades desenvolvidas (3,5), sen embargo, os alumnos quedan satisfeitos (4,25).

En canto o informe dos títos académicos ([2502236_INF.08_2020-2021](#)) obtense unha boa valoración (4,73).

Informe da enquisa de satisfacción do alumnado cos programas de prácticas externas

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Prácticas Grao RD 1393/2007

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
A información previa recibida do procedemento das prácticas foi axeitada (requisitos, prazas ofertadas, horarios, etc.).	N/A	5.00	N/A	5.00
A duración das prácticas foi axeitada	N/A	5.00	N/A	4.50
As instalacións e os medios materiais cos que contei na empresa/institución foron axeitados	N/A	5.00	N/A	4.50
A atención recibida por parte do/a titor/ra profesional e do persoal da empresa/institución foi adecuada.	N/A	5.00	N/A	4.50
As actividades desenvolvidas tiñan unha relación clara coa formación da miña carreira.	N/A	4.00	N/A	3.25
As actividades desenvolvidas na empresa/institución cumpriron as miñas expectativas.	N/A	5.00	N/A	3.50
En xeral, as prácticas supoñen un bo contacto co mercado laboral.	N/A	4.00	N/A	4.25
A información, orientación e atención prestada por parte do/a meu/miña titor/ra académico/a da Universidade foi axeitada.	N/A	5.00	N/A	4.75
Valora a túa satisfacción co teu período de prácticas externas	N/A	5.00	N/A	4.00
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	4.78	N/A	4.25

Informe da enquisa de satisfacción dos/as titores/as académicos/as cos programas de prácticas externas

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Prácticas Grao RD 1393/2007

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
A coordinación e a planificación das prácticas realizouse atendendo as necesidades do/da alumno/a e da institución/empresa?	N/A	N/A	N/A	4.60
Mantiven unha boa comunicación e coordinación coa institución/empresa e os responsables profesionais?	N/A	N/A	N/A	4.80
As competencias profesionais previas do alumno/a eran as axeitadas para a praza ofertada?	N/A	N/A	N/A	4.60
Considero que estas prácticas supoñen un bo contacto dos/das estudantes co mundo laboral?	N/A	N/A	N/A	5.00
O desempeño xeral do/da alumno/a foi axeitado?	N/A	N/A	N/A	4.60
Estiven atento/a ás necesidades do/a tutorando/a e mantiven unha comunicación axeitada con el/ela?	N/A	N/A	N/A	4.60
Indique o seu grao de satisfacción xeral coas tarefas desenvolvidas como titor/ra académico/a das prácticas externas (volumen, dificultade das mesmas, etc.)?	N/A	N/A	N/A	4.60
A organización e o desenvolvemento xeral do programa de prácticas é axeitada?	N/A	N/A	N/A	5.00
Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Valoración global	N/A	N/A	N/A	4.73

Grao en Nutrición Humana e Dietética

Logo da disrupción no Prácticum e os programas de mobilidade como consecuencia da grave situación epidemiolóxica no segundo semestre do curso 2019-20, no curso 2020-21 a situación de relativa normalidade fixo posible desenvolver sen incidencias salientables o programa de prácticas externas e os programas de mobilidade. Por razóns obvias non hai datos para o curso 2019-20. Respecto ás prácticas externas no curso 2020-21, a satisfacción dos alumnos (3,81) e a satisfacción dos titores académicos (4,53) está na liña da media dos 5 últimos cursos (3,98 e 4,41, respectivamente). No momento de redactar este informe non temos aínda os datos correspondentes á satisfacción dos titores externos coas mesmas. No tocante á satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade, as enquisas recollen unha puntuación media de 4,51, superior á media quinquenal (3,96).

	2016/17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Media 5a
IN19G Satisfacción dos estudantes cos programas de prácticas externas	4,35	4,02	4,06	-	3,81	3,98
IN20G Satisfacción dos titores externos cos programas de prácticas externas	4,18	4,45	4,08	-	-	4,31
IN21G Satisfacción dos titores académicos cos programas de prácticas externas	4,72	4,38	4,13	-	4,53	4,41
IN15G Satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade	-	-	3,40	-	4,51	3,96

Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

No curso 2019-20 establecéronse os convenios apropiados con empresas para desenvolver estas no curso seguinte 2020-21. En concreto, o Coordinador do Título, o prof. Carlos Herrero Latorre, e o responsable de prácticas do mesmo, o Prof. Eugenio Fernández Carrasco realizaron as oportunas xestións para formalizar os convenios para a realización de prácticas de alumnos do MEPA con preto de 20 empresas e institucións, entre elas co Clúster Alimentario de Galicia (CLUSAGA), que agrupa a máis de 130 empresas agroalimentarias de Galicia. Por elo, o alumnado de segundo curso puido desenvolver as prácticas de maneira axeitada ao abeiro destes convenios. Asemade establecéronse todos os procedementos normativos de xestión das prácticas en empresa: convocatoria, asignación de prazas, procedemento de titoría, presentación do informe do alumno, sistema de cualificación, etc. Todo elo atópase a disposición do alumnado na páxina Web do máster: <https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/practicas>.

No curso 2020-21, tres dos cinco alumnos de segundo curso desenvolveron as prácticas curriculares ao abeiro dos correspondentes convenios nas seguintes empresas e institucións: Galacteum S.L., Real Conservera Española, e Clúster Agroalimentario de Galicia (CLUSAGA). En todos os casos o alumnado completou os créditos correspondentes a prácticas en empresa (18 créditos ECTS) e superaron as avaliacións correspondentes, que segundo a normativa de aplicación, levaron a cabo os titores da empresa e os titores académicos no ámbito da universidade.

A **satisfacción dos titores externos** coas prácticas en empresa se recolle no Informe 4316983_INF07_2020-2021, e se resume na Táboa MEPA-9. Como pode verse, os resultados foron sempre superiores a 4.0, e incluso 5 ítem foron sinalados coa máxima puntuación de 5.0. O único valor ao que parece é preciso prestar atención, e a unha mellor coordinación e planificación das prácticas en función das necesidades da empresa, que foi valorada cun 3.50, o que deixa marxe de mellora para sucesivos cursos académicos. Asemade, tamén é preciso reforzar a información verbo das prácticas ao titores de empresa (pois valoran cun 4.0/5 este apartado). Polo demais considérase que hai unha axeitada satisfacción dos titores de empresa pois todos eles indican que voltarían a ofertar a praza en prácticas e contratarían ao estudante unha vez finalizadas as prácticas (cousa que realmente ocorreu en dúas das empresas participantes no curso 2020-21).

O grao de **satisfacción dos egresados do máster** non se comenta xa que nas enquisas de satisfacción que a USC desenvolveu ao longo do curso de referencia para coñecer este aspecto entre os egresados no primeiro e segundo semestre (Informes 4316983_INF.09_1S_2020-2021 e 4316983_INF.09_2S_2020-2021) ningunha das respostas correspondeu a egresados do MEPA.

A **satisfacción dos titores académicos da USC**, neste caso 1 (Eugenio Fdez Carrasco) que como responsable de prácticas exerceu de titor dos tres alumnos do curso, non se computou debido a un erro informático. Non obstante debe indicarse que o grao de satisfacción por parte do titor en promedio foi de 4.75/5, o que supón un axeitado valor.

Informe Satisfacción pext_titor_profes_xuño_máster_ciencias_21 2020-2021

Curso Académico 2020-2021

Taxa de participación: 50%

Rango de valoración das preguntas: 1-5

Pregunta	Puntuación Mínima	Valoración Media	Valoración global
A información previa recibida do procedemento das prácticas foi axeitada?	4	4.00	4.07
A coordinación e a planificación das prácticas realizouse atendendo as necesidades da empresa/institución e do/da estudante?	2	3.50	4.10
Mantiven unha coordinación axeitada coa universidade e os responsables académicos do procedemento de prácticas?	3	4.00	3.80
As competencias profesionais previas do/da alumno/a axústanse ás necesidades da miña empresa/institución?	4	4.50	4.04
O alumno/a mantivo unha actitude proactiva e amosou interese polo desempeño da empresa?	5	5.00	4.71
Considera que estas prácticas supoñen un bo contacto dos/das estudantes co mundo laboral?	5	5.00	4.72
O desempeño xeral do/da estudante foi axeitado para a empresa/institución?	5	5.00	4.57
Indique o seu grao de satisfacción xeral coas tarefas desenvolvidas como titor/ra profesional das prácticas externas	5	5.00	4.48
Considera que a duración e programación das prácticas foi axeitada?	5	5.00	4.30

Pregunta	Resposta	Porcentaxe Respostas
Contrataría ao estudante?	Si	100.00%
Volvería a ofertar esta praza de prácticas?	Si	100.00%

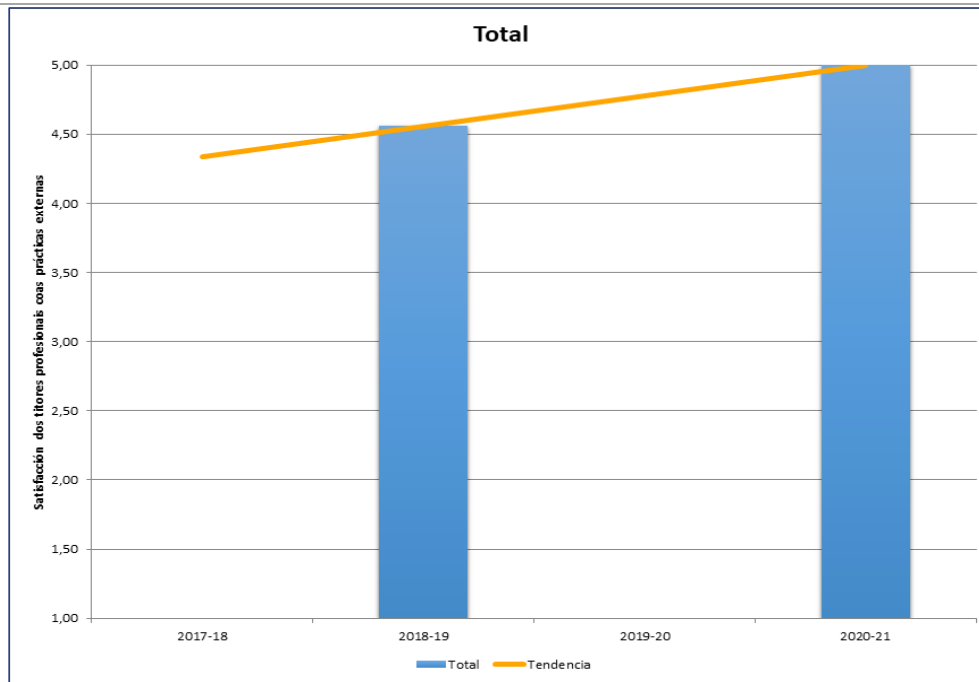
Táboa MEPA-9. Resultados da satisfacción do titores externos coas prácticas en empresa.

Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridades e Tecnoloxías Alimentarias

- Satisfacción dos Titores Externos cos programas de prácticas externas:

Os titores profesionais amosan unha satisfacción alta (5) no curso 2020-21 que está en liña cos valores medios da Universidade para todos os aspectos avaliados.

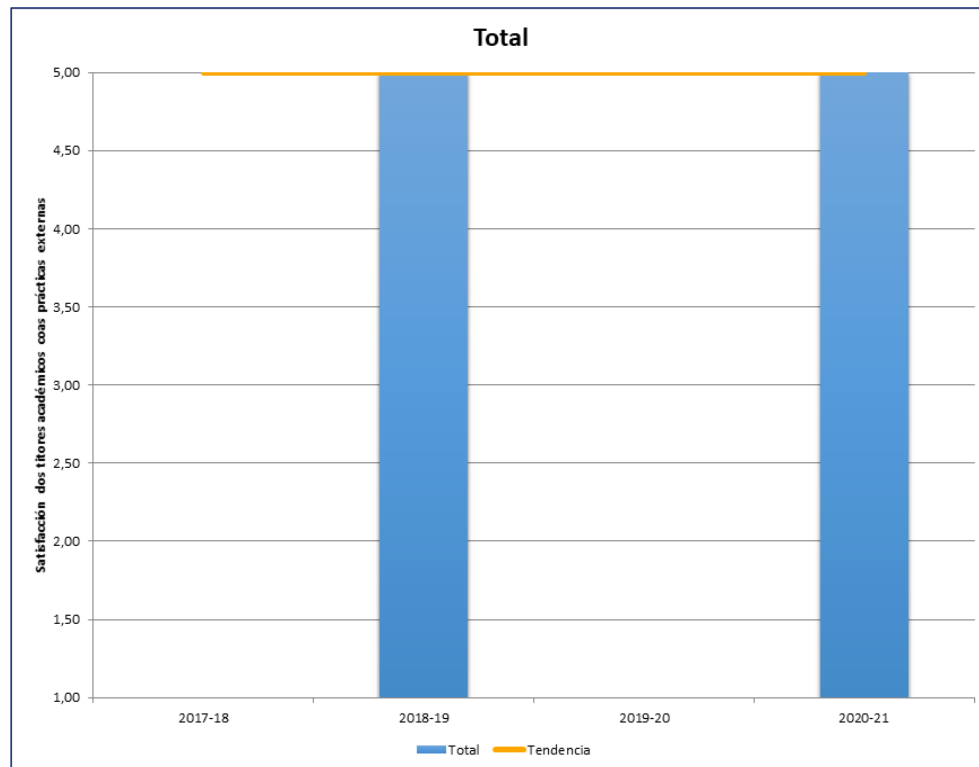
Dado que esta enquisa constitúe en certa medida unha avaliación externa do grao de preparación dos estudantes de máster o resultado é moi satisfactorio. No curso anterior non se puideron realizar as enquisas debido a situación sanitaria derivada do Covid, por iso non hai datos do curso 2019-20.



Satisfacción dos titores profesionais coas prácticas externas.

- Satisfacción dos Titores Académicos cos programas de prácticas externa

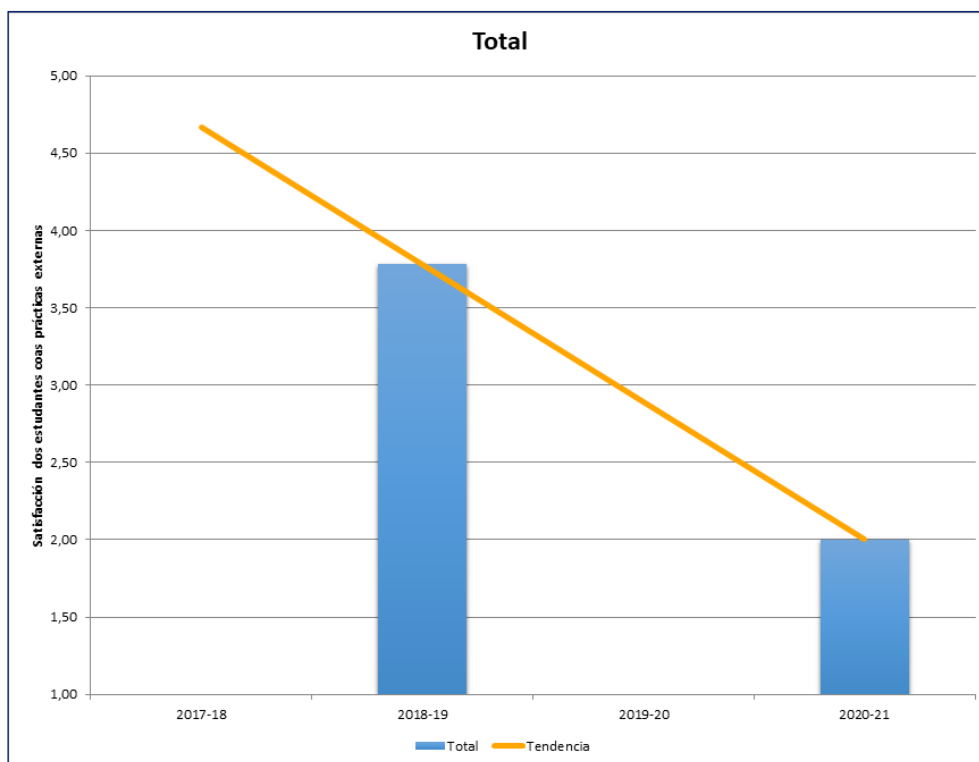
A satisfacción dos titores académicos e total este curso e no anterior do que hai enquisa.



Satisfacción dos titores académicos coas prácticas externas.

- Satisfacción dos Estudantes cos programas de prácticas externas

No curso 2018-19 os datos recollidos reflicten un grao de satisfacción medio de 3,75. No curso 2019-20 non houbo enquisa e neste curso o resultado foi moi baixo con un grao de satisfacción medio de 2,00. Nos próximos curso faremos un seguimento especial a este apartado.



Satisfacción dos estudantes coas prácticas externas.

- Satisfacción dos egresados

Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación foi de 3,26. E o primeiro ano que temos este indicador.

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Total	-	-	-	3,26

Suxestións e reclamacións

De seguido indicamos un resumo das suxestións e/ou reclamacións relacionadas coa Facultade de Ciencias que constan na memoria anual elaborada pola Oficina de Análise de Reclamacións (2020-21) así como as recibidas na propia Facultade, indicando a súa tipoloxía e o seu resultado.

Memoria da Oficina de Análise de Reclamacións (OAR) 20-21

Os recursos que se reflicten neste apartado figuran na memoria da Oficina de Análise de Reclamacións da USC. Trátase de recursos relacionados cos procesos de Xestión Académica, que son os que serven de base á medición dos indicadores de calidade, e que resultan necesarios para o seguimento e renovación do sistema de Xestión de Calidade do que dispón a área académica da USC.

O número de reclamacións, recursos, queixas e suxestións presentados adoita ser pequeno. No curso 2020-21 atopamos os seguintes:

6 recursos no GNHD, dos que 3 foron estimados, 2 desestimados e 1 inadmitido:

- 1 relacionado coa anulación de matrícula.
- 2 relacionados co recoñecemento de estudos.
- 2 relacionados co recoñecemento ERASMUS/SICUE.
- 1 por outros motivos.

6 reclamacións (queixas o suxestións):

- 1 no GEPQI desestimada, relacionada con traballo fin de grao.
- 3 no GNHD das que 1 foi estimada, 1 desestimada e 1 arquivada. En canto á temática, 1 relacionada con aulas e instalacións e 2 coas bibliotecas.
- 2 no MINSTA desestimadas, relacionadas coa docencia.

Ademais das que figuran no Informe da Oficina de Análise e Reclamacións da USC que se acaban de sinalar, no curso 2020-21 recibíronse outras reclamacións.

Outras reclamacións recibidas

Ademais das que figuran no Informe da Oficina de Análise e Reclamacións da USC que se acaban de sinalar, no curso 2020-21 recibíronse as seguintes queixas e reclamacións:

- 1 queixa á Facultade para o GNHD relacionada coa cualificación do TFG, inadmitida.
- 1 queixa ao Valedor da Comunidade Universitaria relativa ao concurso de traballos fin de grao do GNHD, resolta.

Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso (2020-21)

No Plan de melloras do centro correspondente ao curso 2020-21 presentáronse tres accións de mellora contempladas na Planificación Plurianual da Facultade e derivadas das análises DAFO e CAME para o Plan Estratégico Ponte. Deste xeito na Memoria de Calidade do curso anterior e respecto aos aspectos recollidos na Directriz 3 (Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante), figuraban as accións de mellora que de seguido se indica xunto coa súa evolución:

AMF2021-1. Potenciar o plan de acción tutorial. Data prevista de finalización 31/07/2021. Executada con eficacia: 12/05/2021

AMF2021-5. Potenciar o plan de captación do alumnado. Data prevista de finalización 31/07/2021. Executada con eficacia: 12/05/2021

AMF2021-6. Incrementar o número de convenios de mobilidade nacionais e internacionais. Data prevista de finalización 31/12/2021. Executada con eficacia: 27/01/2021

Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22

A Comisión de Calidade acordou non propoñer mais accións de mellora, a maiores das contempladas na Planificación Plurianual e das derivadas dos informes de resultados de seguimento dos títulos.

Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garanten a mellora da calidade do persoal académico e de apoio á docencia (capacitación, competencia e cualificación)

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal académico:
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo.
 - Formación do profesorado e mobilidade.
 - Actividade investigadora.
 - Detección de necesidades de persoal académico.

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal de apoio
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Accións para promover a formación do persoal de apoio á docencia.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal de apoio en relación co seu traballo.
 - Detección de necesidades de persoal de apoio á docencia

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.

Durante o curso 2020-21, de acordo coas normativas e procedementos da USC, mantívose a adecuación das plantillas de PDI responsable de impartir as materias en cada unha das titulacións do centro, segundo foi indicado nas memorias de verificación dos títulos.

Na táboa seguinte sinálase a evolución dos indicadores relacionados con esta directriz Fides-Audit correspondentes ao curso 2020-21 e a súa evolución respecto dos catro cursos académicos anteriores.

Código	Descrición	Curso (2016-2017)	Curso (2017-2018)	Curso (2018-2019)	Curso (2019-2020)	Curso (2020-2021)
IN24C	Porcentaxe de Persoal Docente Investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total	80,90	90,45	92,11	92,65	89,93
IN25C	Porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total	92,86	90,51	90,98	91,14	90,51
IN26C	Porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total	72,45	71,59	65,56	66,24	70,25
IN30C	Ratio de estudantes por profesor a tempo completo	--	--	-	-	3,49
IN31C	Media de alumnos por grupo de teoría	32,87	29,69	-	-	29,69
IN32C	Media de alumnos por grupo de docencia interactiva	21,38	20,34	20,03	18,68	20,31
IN49C	Satisfacción do PAS co traballo desenvolvido	4,29	4,33	4,12	5,0	5

No curso 2020-2021, de maneira xeral obsérvase que os valores dos indicadores relativos ao PDI (IN24C, IN25C e IN26C) mantéñense con lixeiras variacións. Non obstante, estes valores non teñen en conta as diferenzas de capacidade docente das áreas: mentres unhas son excedentarias outras teñen os recursos xustos para desenvolver o seu traballo. Situación que pode complicarse no momento en que se produce unha baixa por enfermidade.

A media de alumnos por grupo de docencia interactiva sufriu moi leves variación nos cinco últimos cursos académicos resultando unha media de 20,15 alumnos por grupo para a docencia interactiva. Estes valores resultan pouco menos que excelentes para grupos de traballo dende un punto de vista docente.

Con respecto ao persoal de apoio á docencia (Informe E-16), no curso 2020-21 dispoñemos dunha plantilla de 9 membros co apoio dun técnico informático adscrito á área ATIC da USC organizados para a realización de tódalas tarefas de administración, servizos, e apoio á docencia e á investigación. A pesares de que a plantilla é suficiente para desenvolver con eficacia todo o traballo, algúns postos son demasiado específicos en canto as súas funcións polo que en caso de baixas prolongadas o persoal substituto debe pasar por un período de adaptación ao posto o que pode afectar ao rendemento do mesmo.

En canto a satisfacción do persoal de administración e servizos co traballo desenvolvido (IN49C), cabe sinalar que a participación nas enquisas continúa a oscilar en torno a un valor de 44% cun resultado de 5,00 sobre un máximo de 5.

Actividade investigadora.

No curso 2020-2021, a porcentaxe de Persoal Docente Investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total con docencia no título (IN24C) foi dun 89,93 %, observándose unha subida constante dende o curso académico 2016-17 (80,90%). Este indicador calcúlase cos datos de profesorado da USC que imparte docencia nas cinco titulacións do Centro sen ter en conta o profesorado de áreas externas nin o profesorado que unicamente dirixe traballos académicos.

Mobilidade PDI

A porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título tivo un valor de 4,17 o último curso e non foi previsto pola USC este curso debido á COVID19.

Formación de PDI e de PAS. Indicadores de satisfacción

Polo que respecta a satisfacción do PDI e do PAS coas actividades formativas desenvolvidas, os resultados tamén foron satisfactorios (4,49 para o profesorado e 3,82 no caso do PAS). A participación do profesorado nos plans de formación no centro diminúe a porcentaxe sobre o ano anterior sendo a media de participación do profesorado de un 45,31% durante os últimos anos. Por outra banda, a porcentaxe de participación do PAS tamén diminúe moito fronte ao curso anterior (41%).

Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-2021

No Plan de melloras do centro correspondente ao curso 2020-21 presentouse unha acción de mellora relacionada con este criterio que xa estaba contemplada na Planificación Plurianual da Facultade e no seu Plan Estratégico Ponte. Deste xeito na Memoria de Calidade do curso anterior figuraba a acción de mellora que de seguido se indica xunto coa súa evolución:

- **AMF2021-2.** Solicitar a ampliación da oferta de cursos PFID en Lugo para mellorar a docencia en liña. Data prevista de finalización 30/07/2021. Executada con eficacia: 11/03/2021

Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22

A Comisión de Calidade acordou non propoñer mais accións de mellora, a maiores das contempladas na Planificación Plurianual e das derivadas dos informes de resultados de seguimento dos títulos.

Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garantan a mellora da calidade dos recursos materiais e servizos para o axeitado desenvolvemento da aprendizaxe do alumnado.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e os servizos:
 - Mantemento, polo menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación e dos compromisos incluídos nelas, de ser o caso.
 - Disposición de accesibilidade universal e de medios que garantan a saúde e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe.
 - Xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos: equipamento científico-técnico, asistencias e artístico; campus virtual; TIC; aulas; salas de estudo; aulas de informática; salas de reunión; laboratorios; talleres; postos de lectura en biblioteca; servizos reprográficos; bibliografía recomendada, etc.
 - Detección de necesidades de novos recursos ou servizos.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento...) e orientación profesional postos a disposición do alumnado son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de Xestión académica (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao alumnado oriéntano no funcionamento da institución.
- No caso de que os títulos contemplan a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.
- Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.

Recursos materiais

Durante os últimos anos o Centro solicitou axudas que permitiron mellorar algúns dos recursos e servizos necesarios para o desenvolvemento axeitado dos programas formativos. Debido a isto e tendo en conta os orzamentos do Centro e nos financiamentos externos que se poidan conseguir, a Comisión de Calidade do Centro formula anualmente unha serie de propostas que permitan acadar unha mellora na calidade dos recursos materiais e servizos ofrecidos pola Facultade co fin de continuar desenvolvemento unha labor docente axeitada en tódalas titulacións.

No curso 2019-20, a Comisión de Calidade formulou a acción de mellora AMF1920-6, relacionada coa renovación do equipamento máis obsoleto e coa ampliación de infraestruturas para docencia. Unha vez rematada, a Comisión de Calidade considerou necesario continuar con este tipo de accións polo que, para o curso académico 2020-21 propuxéronse as accións de mellora **AMF20-21-4** e **AMF20-21-8** relacionadas con esta directriz e que se detallan no apartado 3 desta memoria

Derivado das análises DAFO e CAME realizadas para a elaboración do Plan estratéxico Ponte e Plan de Mellora anual da Facultade, a Comisión de calidade tamén considerou necesario fortalecer a xestión centralizada dos recursos. Dado que, debido a implantación de novas titulacións, faise necesario a adquisición de novos materiais e infraestruturas, e tendo en conta a cantidade de crédito ordinario dispoñible, débese continuar levando a cabo unha xestión centralizada dos recursos, fundamentalmente no que respecta ao funcionamento dos laboratorios e das aulas de informática. Por iso na programación do Plan de Mellora Anual 20-22 foi incorporada unha acción de mellora que tivera en conta estes aspectos, e que se incorporou como **AMF2021-3**.

A Comisión de Calidade considera necesario continuar con este tipo de accións polo que, para o curso académico 2021-22 propónse a acción de mellora **AMF21-22-8** relacionada con esta directriz e que se detallan no apartado 3 desta memoria.

Servizos de acollida, apoio e orientación académica e profesional

- Xornada de Benvida. Campus Terra. Facultade de Ciencias

A Universidade realiza tódolos anos, no comezo de cada curso académico, unha Xornada de Benvida que se desenvolve a nivel de Campus e a nivel de centro e que ten por obxecto presentar aos novos estudantes posibilidades, recursos e servizos que ofrece a tanto a Universidade como a Facultade.

Ademais, na xornada celebrada no centro, na que participan tanto o equipo decanal, xestora de centro, coordinadores e responsable de calidade, infórmase e orientase ao alumnado de cada titulación sobre o funcionamento do mesmo (aulas de informática, campus virtual, salas de estudio, servizos administrativos, páxina Web), sobre o plan de estudos e sobre os diferentes trámites administrativos e servizos que poden empregar ao longo da súa vida universitaria.

- Plan de Acción Titorial

Conscientes de que o novo estudante ten dificultades para asimilar e moverse no complexo entramado universitario dende a Facultade de Ciencias prográmanse anualmente unha serie de actividades que se van a levar a cabo para acoller, orientar e tutelar ao alumnado durante toda a súa estancia no centro. Este conxunto de actividades recóllese no Plan de Acción Titorial da Facultade sinalados con mais detalle no apartado 2.3.1 desta memoria e poden consultarse no enlace correspondente a este Plan na Web da Facultade.

https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/qYJMtPxIX_yXZXzCUYLZ_I2xxgHiVlckW3hi9N1pZH4/1635401033/public/documents/2021-05/PLAN%20de%20Acci%C3%B3n%20Titorial%20Facultade%20de%20Ciencias-2020-2021.pdf

Entidades e empresas para a realización de prácticas externas

Nos enlaces que se amosan a continuación preséntanse, para cada unha das titulacións do centro, as convocatorias de prácticas externas que se desenvolven en cada curso académico coa distribución do alumnado entre as diferentes entidades/empresas nas que os estudantes realizan as prácticas:

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/practicas>

Tal e como pode observarse, todas elas están directamente relacionadas coas competencias profesionais que estudante debe adquirir na súa formación. Os resultados de satisfacción coas prácticas externas xa foron analizados na directriz 3 desta memoria.

Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-2021

A continuación faise un resumo das accións relacionadas con esta directriz e do seu estado de execución, que xa estaba contempladas na Planificación Plurianual da Facultade e no seu Plan Estratéxico Ponte:

- **AMF2021-3.-** Xestión centralizada dos recursos empregados na docencia. Data prevista de finalización 30/07/2021. Executada con eficacia: 04/06/2021
- **AMF2021-4.-** Solicitar recursos para a mellora das instalacións da Facultade na docencia en liña. Data prevista de finalización: 31/12/2021. Executada con eficacia: 12/05/2021
- **AMF2021-8.-** Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución. Data prevista de finalización: 31/12/2021. Executada con eficacia: 12/05/2021

A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro

Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22

A Comisión de Calidade acordou recoller a acción de mellora AMF2122-2, relacionada con este criterio, no Plan de melloras do centro correspondente ao curso 2021-22, que xa estaba contemplada na Planificación Plurianual da Facultade e no seu Plan Estratéxico Ponte. Do mesmo xeito e como xa foi sinalado ao principio deste apartado, a Comisión de Calidade tamén considera necesario continuar con accións que teñan como obxectivo mellorar as instalación e o equipamento docente da Facultade. Debido a isto propóñense as seguintes accións:

- **AMF2122-2.-** Solicitar á universidade que teña en conta as limitacións de aforo dos laboratorios de prácticas na cuantificación dos grupos de docencia interactiva de laboratorio.
- **AMF2122-8.-** Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.

A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro.

Directriz 6. Información pública

Estándar: o centro debe ter implantados procedementos que lle permitan publicar información relevante, actualizada, clara, precisa, obxectiva e accesible relativa ao desenvolvemento das súas ensinanzas, conxuntamente cos resultados e indicadores vinculados ao seguimento e acreditación dos seus títulos..

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa información pública.
 - Recollida, análise e utilización da información.
 - Publicación da información
 - Medida da eficacia, utilidade e satisfacción coa información pública.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.

Publicación da información

Toda a información relacionada cos procesos e procedementos seguidos pola Facultade para o desenvolvemento das súas funcións e procesos formativos das titulacións GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA e MINSTA, atópase publicada da seguintes formas:

- Páxina Web da USC.- Mostra información de ámbito xeral para toda a Universidade.
- Páxina Web da Facultade de Ciencias.- Presenta información completa e detallada relacionada co Centro e coas súas titulacións.
- Taboleiros do Centro.- Incorporan información de diversa índole, destinada aos grupos de interese do Centro.
- Pantalla de información e anuncios.- Presenta información actualizada sobre convocatorias e prazos académicos, cursos, becas, ofertas de emprego, servizos da USC e actividades culturais. Esta información tamén se remite semanalmente a tódolos colectivos do Centro por correo electrónico.

A páxina Web e o correo electrónico son as principais canles de comunicación do Centro cos colectivos de interese. Ademais, tamén se utiliza o correo electrónico para remitir aos egresados das titulacións da Facultade as ofertas de emprego que se reciben tato por parte de empresas como por parte da Área de Orientación Laboral e Emprego da USC.

Debido a isto, tómanse en conta as suxestións que os diferentes colectivos poidan efectuar en relación tanto a utilidade ou interese dos contidos como a súa accesibilidade.

En canto a información relacionada co seguimento e revisión do SGC, esta atópase publicada no seguinte enlace Web da Facultade de Ciencias:

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/calidade>

Do mesmo xeito tamén se atopa publicada toda a información relacionada co seguimento dos títulos que se imparten na Facultade nos seguintes enlaces:

- Grao en Bioquímica
<https://www.usc.gal/gl/estudos/graos/ciencias/grao-bioquimica>

- Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais
<https://www.usc.gal/gl/estudos/gaos/enxenaria-arquitectura/grao-enxenaria-procesos-quimicos-industriais>
- Grao en Nutrición Humana e Dietética
<https://www.usc.gal/gl/estudos/gaos/ciencias-saude/grao-nutricion-humana-dietetica>
- Máster en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias
<https://www.usc.gal/gl/estudos/masteres/ciencias/master-universitario-innovacion-nutricion-seguridade-tecnoloxia-alimentarias>
- Máster en Enxeñaría de Procesado de Alimentos
<https://www.usc.gal/gl/estudos/masteres/enxenaria-arquitectura/master-universitario-enxenaria-procesado-alimentos>

Medida da eficacia e utilidade da información pública.

A Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (IN23G) non foi provisto pola USC para ningunha das titulacións nos cursos 2019-20 e 2020-21. A táboa amosa os valores dos 3 anos anteriores. Neste curso realizouse un gran esforzo para mellorar a información da Web, tanto na súa estrutura como na actualización e mellora de contidos. Todos os anos faise unha xornada de Benvida que ten lugar o primeiro día de curso, na que se presenta páxina Web do centro e dos títulos, a súa estrutura e contidos. Parece que estes esforzos viñan compensados coa valoración da información pública que comezaba a ser apreciada polos egresados.

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
GBioq	-	-	-	-	-
GEPQI	3,00	4,20	4,0	-	-
GNHD	3,47	2,52	3,73	-	-

Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2020-2021

No Plan de melloras do centro correspondente ao curso 2020-21 non se presentaron accións relacionadas con esta directriz.

Formulación de accións de mellora para o curso 2021-22

En relación á Directriz 6. *Información pública*, a Comisión de Calidade considerou oportuno presentar catro accións de mellora para o próximo curso, tal como se recolle no Plan Estratégico Ponte e Plan de Mellora Anual 2020-22 da Facultade de Ciencias.

<https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/IXjF7RMxKDOqPzsP21IkJnB8cnY75gGunhb3b9bSJY/1621337336/public/documents/2021-05/Plan-Estrat-Ponte-e-Plan-de-Mellora-Anual-FacCiencias.pdf>

- **AMF2122-3.-** Desenvolver actividades, en colaboración con entidades, empresas, asociacións, colexios profesionais, Concello e Deputación, relacionadas coa nutrición.
- **AMF2122-4.-** Difusión das liñas de investigación do PDI da Facultade e das posibilidades do seu entorno.
- **AMF2122-5.-** Aumentar a visibilidade en internet da Facultade, da súa investigación e das súas titulacións.

- **AMF2122-6.-** Activar a publicidade da Facultade mediante a colaboración con institucións, empresas, colexios e asociacións profesionais.

A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro.

3. Plan de Melloras do centro

Accións derivadas do Plan estratéxico Ponte e do seu Plan de melloras

De seguido indícanse as accións de mellora derivadas do Plan estratéxico Ponte e do seu Plan de melloras para o curso 2021-22

Obxectivo a conseguir: Transformar o modelo de xestión da calidade			
Responsable do obxectivo: Responsable de calidade		Data inicio: 01/09/2021	Data fin: 31/07/2022
Obxectivo estratéxico relacionado	1.2. Calidade		
Procesos clave relacionados	PE-02 Revisión e mellora		
Indicador/es de medición	Número de procesos simplificados	Meta a conseguir Simplificar a documentación e axilizar os procesos de Calidade	
Accións de mellora relacionadas (Código)	Simplificar a documentación e axilizar os procesos de Calidade. (AMF2122-1)		

Obxectivo a conseguir: Adecuar os espazos docentes ás necesidades actuais do estudiantado			
Responsable do obxectivo: Decana		Data inicio: 01/09/2021	Data fin: 31/07/2022
Obxectivo estratéxico relacionado	2.2. Mellora das infraestruturas		
Procesos clave relacionados	PS-02 Xestión dos recursos materiais e servizos		
Indicador/es de medición	Xestións realizadas	Meta a conseguir Adecuación do número de grupos docentes na Planificación Académica Anual	
Accións de mellora relacionadas (Código)	Solicitar á universidade que teña en conta as limitacións de aforo dos laboratorios de prácticas na cuantificación dos grupos de docencia interactiva de laboratorio. (AMF2122-2)		

Obxectivo a conseguir: Aumentar a visibilidade da Facultade no seu entorno socioeconómico

Responsable do obxectivo: Decana

Data inicio: 01/09/2021

Data fin: 31/07/2022

Obxectivo estratéxico relacionado

3.1. Integración no entorno

PS-06 Información pública

PS-06 Información pública

Indicador/es de medición

Número de actividades

Meta a conseguir

Aumentar a visibilidade da facultade e dos seus títulos

Accións de mellora relacionadas (Código)

Desenvolver actividades relacionadas coa nutrición en colaboración con entidades, empresas, asociacións, colexios profesionais, Concello e Deputación.
(AMF2122-3)

Obxectivo a conseguir: Captación de investigadores en formación

Responsable do obxectivo: Decana

Data inicio: 01/09/2021

Data fin: 31/07/2022

Obxectivo estratéxico relacionado

4.3. Promover a investigación

Procesos clave relacionados

PS-06 Información pública

Indicador/es de medición

Número de publicacións, TFG e TFM relacionados

Meta a conseguir

Captación de novos investigadores

número de investigadores novos

Accións de mellora relacionadas (Código)

Difusión das liñas de investigación do PDI da Facultade e das posibilidades do seu entorno
(AMF2122-4)

Obxectivo a conseguir: Mellorar o coñecemento da Facultade a nivel nacional e internacional			
Responsable do obxectivo: Decana		Data inicio: 01/09/2021	Data fin: 31/07/2022
Obxectivo estratéxico relacionado	5.2. Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior		
Procesos clave relacionados	PS-06 Información pública		
Indicador/es de medición	Participación en redes sociais	Meta a conseguir Mellorar o coñecemento da Facultade a nivel nacional e internacional	Versión en inglés da web do centro
Accións de mellora relacionadas (Código)	Aumentar a visibilidade en internet da Facultade, da súa investigación e das súas titulacións (AMF2122-5)		

Obxectivo a conseguir: Mellorar o coñecemento da Facultade a nivel nacional e internacional			
Responsable do obxectivo: Decana		Data inicio: 01/09/2021	Data fin: 31/07/2022
Obxectivo estratéxico relacionado	5.2. Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior		
Procesos clave relacionados	PS-06 Información pública		
Indicador/es de medición	Número de colaboradores	Meta a conseguir Captación de colaboradores	
Accións de mellora relacionadas (Código)	Activar a publicidade da Facultade mediante a colaboración con institucións, empresas, colexios e asociacións profesionais (AMF2122-6)		

Accións de mellora executadas no curso 2020-2021

De seguido recóllense as accións de mellora que se atopan finalizadas, tal e como se indicou na análise realizada no apartado 2 desta memoria:

LISTAXE DE ACCIÓNS						
ID	ORIXE	DESCRICIÓN	ESTADO	RESPONSABLE SEGUIMENTO	DATA FIN PREVISTO	REMATADA
AMF2021-1	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2020-2021 Directriz 3	Potenciar o plan de acción tutorial	Executada	Vicedecana	30/07/2021	12/05/2021
AMF2021-2	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2020-2021 Directriz 4	Solicitar a ampliación da oferta de cursos do PFID en Lugo para mellorar a docencia en liña	Executada	Responsable de Calidade	30/07/2021	11/03/2021
AMF2021-3	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2020-2021 Directriz5	Xestión centralizada dos recursos empregados na docencia	Executada	Decano	30/07/2021	04/06/2021
AMF2021-4	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2020-2021 Directriz 5	Solicitar recursos para a mellora das instalacións da Facultade na docencia en liña.	Executada	Decano	31/12/2021	19/01/2021
AMF2021-5	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2020-2021 Directriz 3	Potenciar o plan de captación do alumnado	Executada	Vicedecana	30/07/2021	12/05/2021
AMF2021-6	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2020-2021 Directriz 3	Incrementar o número de convenios de mobilidade nacionais e internacionais	Executada	Responsable Académico de Mobilidade	31/12/2021	27/01/2021
AMF2021-7	Propostas de Mellora Plan de melloras do centro Directriz 2	Modificación da memoria do MEPA para incluír o Grao en Nutrición Humana e Dietética, no perfil de acceso ao MEPA	Executada	Decano	31/12/2021	17/03/2021
AMF2021-8	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2020-2021 Directriz 5	Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.	Executada	Decano	31/12/2021	12/05/2021

Accións de mellora derivadas da revisión e seguimento do SGC propostas para o curso académico 2021-2022

Tendo en conta a análise realizada no apartado 2 desta memoria recóllense neste apartado as accións de mellora formuladas polo Centro que deben desenvolverse no curso académico 2021-22:

LISTAXE DE ACCIÓNS						
ID	ORIXE	DESCRICIÓN	ESTADO	RESPONSABLE SEGUIMENTO	DATA FIN PREVISTO	REMATADA
AMF2122-1	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz 1	Simplificar a documentación e axilizar os procesos de Calidade.	Nova acción	Responsable de Calidade	30/12/2022	
AMF2122-2	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2021 Directriz 5	Solicitar á universidade que teña en conta as limitacións de aforo dos laboratorios de prácticas na cuantificación dos grupos de docencia interactiva de laboratorio.	Nova acción	Decana	29/07/2022	
AMF2122-3	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz6	Desenvolver actividades en colaboración con entidades, empresas, asociacións, colexios profesionais, Concello e Deputación relacionadas coa nutrición	Nova acción	Decana	29/07/2022	
AMF2122-4	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz 6	Difusión das liñas de investigación do PDI da Facultade e das posibilidades do seu entorno	Nova acción	Decana	30/12/2022	
AMF2122-5	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz 6	Aumentar a visibilidade en internet da Facultade, da súa investigación e das súas titulacións	Nova acción	Decana	29/07/2022	
AMF2122-6	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz 6	Activar a publicidade de la Facultade mediante a colaboración con institucións, empresas, colexios e asociacións profesionais	Nova acción	Decana	30/12/2022	
AMF2122-7	Propostas de Mellora Plan de melloras do centro Directriz 1	Solicitud de obtención de selo EUR-ACE	Nova acción	Decana	30/12/2022	
AMF2122-8	Propostas de Mellora Plan de melloras do centro Directriz 5	Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.	Nova acción	Decana	30/12/2022	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AMF2021-1	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2020-2021 (Plan Estratégico Ponte)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado
			Análise causa	As análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico reflicten a necesidade de complementar a formación dos estudantes co fin de potenciar as súas competencias de cara ó mercado laboral.
		Definición/descrición proposta	Potenciar o plan de acción tutorial	
		Data prevista de finalización	30/07/2021	
		Data inicio	01/09/2020	
Responsables	Responsable da implantación	Vicedecana		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado	Executada		
	Comprobación	Na Comisión de Calidade de 12/05/2021 aprobouse o novo plan de acción tutorial 2020-2021. Evidencias: Acta da Comisión de Calidade do 12/05/2021.		
	Data comprobación	12/05/2021		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AMF2021-2	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2020-2021 (Plan Estratégico Ponte)	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos	
	Definición	Análise causa	A situación xerada pola COVID-19 obrigou a facer moitos cambios na docencia universitaria para impartila total ou parcialmente de forma non presencial, e incrementou a necesidade de formación do profesorado, derivado das análises CAME e DAFO realizadas para o plan Estratégico, para mellorar as súas competencias na docencia en liña.	
		Definición/descrición proposta	Solicitar a ampliación da oferta de cursos do PFID en Lugo para mellorar a docencia en liña.	
		Data prevista de finalización	30/07/2021	
		Data inicio	01/09/2020	
Responsables	Responsable da implantación	Responsable de Calidade		
Finalización	Estado	Executada		
	Data estado	11/03/2021		
	Comprobación	<p>Despois da solicitude de ampliación da oferta de cursos PFID, durante o curso 2020-21 levouse a cabo unha nova actividade relacionada coa impartición da docencia en liña e motivada pola situación xerada pola pandemia do Covid-19.</p> <p>A actividade, denominada PFID.20tic-51 Xestión e uso didáctico das cámaras, altofalantes e tabletas dixitalizadoras nas aulas da USC, celebrouse o 11/03/2021 coa participación da maior parte do profesorado do centro.</p> <p>Evidencias: PDF con correo de confirmación de celebración e programa do curso; acta da Comisión de Calidade de 12/05/2021.</p>		
	Data comprobación	12/05/2021		

ACCIONS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AMF2021-3	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2020-2021 (Plan Estratégico Ponte)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
			Análise causa	Debido a implantación de novas titulacións, faise necesario a adquisición de novos materiais e infraestruturas, e tendo en conta a cantidade de crédito ordinario dispoñible, débese continuar levando a cabo unha xestión centralizada dos recursos, fundamentalmente no que respecta ao funcionamento dos laboratorios e das aulas de informática.
		Definición/descrición proposta	Xestión centralizada dos recursos empregados na docencia	
		Data prevista de finalización	30/07/2021	
		Data inicio	01/09/2020	
Responsables	Responsable da implantación	Decano		
Finalización	Estado	Executada		
	Data estado	04/06/2021		
	Comprobación	No punto 6 da orde do día da Xunta de Facultade celebrada o 04/06/2021 foi aprobada a distribución do crédito ordinario para o ano 2021 na que se contempla a xestión centralizada dos recursos empregados na docencia. Evidencia: Certificado do acordo da Xunta de Facultade do 04/06/2021		
	Data comprobación	04/06/2021		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2021-4	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2020-2021 (Plan Estratégico Ponte)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
		Definición	Análise causa	As análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico mostran a necesidade de adquisición de novas infraestruturas a nivel docente.
			Definición/descrición proposta	Solicitar recursos para a mellora das instalacións da Facultade na docencia en liña.
			Data prevista de finalización	31/12/2021
			Data inicio	01/09/2020
Responsables	Responsable da implantación	Decano		
Finalización	Estado	Executada		
	Data estado	19/01/2021		
	Comprobación	Comprobación	Durante o primeiro semestre do curso 2020-21 foron instalados equipos para a docencia en liña nas aulas da facultade. A xestión de esta instalación foi levada a cabo tanto pola Facultade como polos Servizos Centrais da USC. Este equipamento foi empregado para a docencia en liña durante o 2º semestre. Evidencias: facturas de equipamento, correos para instalación e acta de comisión de título do MEPA e GPQI.	
		Data comprobación	12/05/2021	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AMF2021-5	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2020-2021 (Plan Estratégico Ponte)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante
			Análise causa	No Plan Estratégico Ponte decidiuse manter esta acción de mellora para aumentar o número alumnos matriculados no primeiro curso das titulacións do centro, especialmente no GEPQI e no MEPA.
		Definición/descrición proposta	Potenciar o plan de captación do alumnado.	
		Data prevista de finalización	30/07/2021	
		Data inicio	01/09/2020	
Responsables	Responsable da implantación	Vicedecana		
Finalización	Estado	Executada		
	Data estado	12/05/2021		
	Comprobación	Na Comisión de Calidade de 12/05/2021 aprobouse o novo plan de acción tutorial 2020-2021. Evidencias: Acta da Comisión de Calidade do 12/05/2021.		
	Data comprobación	12/05/2021		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AMF2021-6	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2020-2021 (Plan estratéxico Ponte)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante
		Análise causa	Das análises DAFO e CAME para o Plan Estratéxico Ponte decidiuse manter esta acción de mellora para aumentar o número de mobilidades nacionais e ó estranxeiro para todas as titulacións do Centro.	
		Definición/descrición proposta	Incrementar o número de convenios de mobilidade nacionais e internacionais	
		Data prevista de finalización	31/12/2021	
		Data inicio	01/09/2020	
Responsables	Responsable da implantación	Responsable Académico de Mobilidade		
Finalización	Estado	Executada		
	Data estado	27/01/2021		
	Comprobación	Asináronse dous novos convenios de intercambio: un coa Università degli Studi di Palermo (03/11/2020) e outro coa Université de Perpignan (27/01/2021). Evidencias: convenios asinados		
	Data comprobación	12/05/2021		

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2021-7
		Tipo	Informe de Seguimento
	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos.
		Análise causa	Análise do perfil de ingreso no Informe de resultados do Máster en Enxeñaría de Procesado de Alimentos.
		Definición/descripción proposta	Modificación da memoria do MEPA para incluír o Grao en Nutrición Humana e Dietética, no perfil de acceso ao MEPA
		Data prevista de finalización	31/12/2021
	Data inicio	01/09/2020	
Responsables	Responsable da implantación	Decano	
Finalización	Estado	Executada	
	Data estado	17/03/2021	
	Comprobación	<p>Nos meses de decembro de 2020 e xaneiro de 2021 elaborouse a Declaración de intencións para modificación da memoria do máster, na que se pretendía incluír o Grao en Nutrición Humana e Dietética no perfil de acceso ao MEPA. A citada declaración de intencións foi aprobada pola Comisión Académica do MEPA na súa reunión do 19/01/2021 e pola Xunta de Facultade de Ciencias na súa sesión do 27/01/2021. Posteriormente a proposta de modificación do título foi aprobada pola Comisión Académica do MEPA (17/03/2021), pola Comisión de Calidade (17/03/2021) e pola Xunta de Facultade (18/03/2021) para que continuase coa súa tramitación: Vicerreitoría de Titulacións e Captación Internacional (29/01/2021); Consello de Goberno da USC (25/02/2021).</p> <p>Evidencias: Comisión de Calidade (17/03/2021).</p>	
	Data comprobación	12/05/2021	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AMF2021-8	
		Tipo	Proposta de Mellora do centro	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
		Análise causa	Necesidade de renovación de equipamento máis obsoleto e novas infraestruturas.	
		Definición/descrición proposta	Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.	
		Data prevista de finalización	31/12/2021	
	Data inicio	01/09/2020		
Responsables	Responsable da implantación	Decano		
Finalización	Estado	Executada		
	Data estado	12/05/2021		
	Comprobación	<p>Leváronse a cabo as seguintes tarefas: a) Instalación dunha nova aula de informática; b) Adquisición de novo equipamento docente para aulas (4 pizarras bancas, 1 proxeutor, 4 ordenadores con monitores y teclados).</p> <p>Evidencias: a) Facturas de materiais de construción e instalación, b) facturas do material adquirido. (Datas de facturas posteriores a data de comprobación).</p> <p>Acta Comisión de Calidade do 12/05/2021.</p>		
	Data comprobación	12/05/2021		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-1	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratéxico Ponte)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
			Análise causa	<p>Obxectivo estratéxico: 1.2 Calidade</p> <p>Acción estratéxica: 1.2.1. Transformar o modelo de xestión da calidade</p> <p>As análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratéxico mostran a necesidade de continuar co obxectivo de mellora continua para potenciar a Facultade e o prestixio das titulacións que se imparten nela. Para cumprir con ese obxectivo propónse unha transformación do modelo de xestión da calidade que contemple a simplificación da documentación e axilización dos procesos relacionados.</p>
		Definición/descrición proposta	Simplificar a documentación e axilizar os procesos de Calidade	
		Data prevista de finalización	30/12/2022	
		Data inicio	01/09/2021	
Responsables	Responsable da implantación	Responsable de Calidade do Centro		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado	12/05/2022		
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-2	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
			Análise causa	Obxectivo estratéxico: 2.2. Mellora das infraestruturas Acción estratéxica: 2.2.1. Adecuar os espazos docentes ás necesidades actuais do estudantado Adecuar os espazos docentes ás necesidades actuais do estudantado dado que a capacidade de ocupación dos laboratorios de prácticas é inferior ao módulo de docencia interactiva establecido pola Universidade.
		Definición/descripción proposta	Solicitar á universidade que teña en conta as limitacións de aforo dos laboratorios de prácticas na cuantificación dos grupos de docencia interactiva de laboratorio.	
		Data prevista de finalización	29/07/2022	
		Data inicio	01/09/2021	
Responsables	Responsable da implantación	Decana		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado	12/05/2022		
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-3	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 6. Información pública	
		Definición	Análise causa	<p>Obxectivo estratéxico: 3.1. Integración no entorno</p> <p>Acción estratéxica: 3.1.1. Aumentar a visibilidade da Facultade no seu entorno socioeconómico</p> <p>As análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico Ponte mostran a necesidade de aproveitar a motivación do alumnado do Grao en Nutrición Humana e Dietética e da súa asociación (ADINU) para dar visibilidade á Facultade, á titulación e aos futuros profesionais da Nutrición no entorno socioeconómico do centro.</p>
			Definición/descrición proposta	Desenvolver actividades relacionadas coa Nutrición en colaboración con entidades, empresas, asociacións, colexios profesionais, Concello e Deputación
			Data prevista de finalización	29/07/2022
			Data inicio	01/09/2021
Responsables	Responsable da implantación	Decana		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado	12/05/2022		
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-4
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 6. Información pública
	Definición	Análise causa	<p>Obxectivo estratéxico: 4.3. Promover a investigación</p> <p>Acción estratéxica: 4.3.2. Captación de investigadores en formación</p> <p>Co obxectivo de facer máis atractiva a permanencia do PDI na Facultade así como a captación de novos investigadores ou de investigadores en formación as análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico Ponte mostran a necesidade de promover a investigación mediante a difusión das liñas de investigación do PDI da Facultade e das posibilidades do seu entorno.</p>
		Definición/descrición proposta	Difusión das liñas de investigación do PDI da Facultade e das posibilidades do seu entorno
		Data prevista de finalización	30/12/2022
		Data inicio	01/09/2021
Responsables	Responsable da implantación	Decana	
Finalización	Estado	En execución	
	Data estado	12/05/2022	
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-5
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 6. Información pública
		Análise causa	<p>Obxectivo estratéxico: 5.2. Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior</p> <p>Acción estratéxica: 5.2.1. Mellorar o coñecemento da Facultade a nivel nacional e internacional</p> <p>Co obxectivo de Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior, as análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico Ponte mostran a necesidade de proxectar e mellorar a visibilidade da Facultade e das súas funcións a nivel nacional e internacional.</p>
		Definición/descripción proposta	Aumentar a visibilidade en internet da Facultade, da súa investigación e das súas titulacións
		Data prevista de finalización	29/07/2022
		Data inicio	01/09/2021
Responsables	Responsable da implantación	Decana	
Finalización	Estado	En execución	
	Data estado	12/05/2022	
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-6
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 6. Información pública
	Definición	Análise causa	<p>Obxectivo estratéxico: 5.2. Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior</p> <p>Acción estratéxica: 5.2.1. Mellorar o coñecemento da Facultade a nivel nacional e internacional</p> <p>Co obxectivo de Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior, as análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico Ponte mostran a necesidade de proxectar e mellorar a visibilidade da Facultade e das súas funcións a nivel nacional e internacional.</p>
		Definición/descrición proposta	Activar a publicidade da Facultade mediante a colaboración con institucións, empresas, colexios e asociacións profesionais
		Data prevista de finalización	30/12/2022
		Data inicio	01/09/2021
Responsables	Responsable da implantación	Decana	
Finalización	Estado	En execución	
	Data estado	12/05/2022	
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-7	
		Tipo	Proposta de mellora do centro 2021-22	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
		Definición	Análise causa	Informe de Resultados do GEPQI. Dimensión 1: Xestión do título. Criterio 3: Sistema de Garantía de Calidade. Derivado da traxectoria do GEPQI e da experiencia da Facultade na xestión dos seus títulos e no seu Sistema de Garantía de Calidade, a Comisión de Título propón solicitar para o vindeiro curso 2021-22 a obtención do selo EUR-ACE de Enxeñaría dentro do Programa de Selos Internacionais de Calidade (SIC) de ANECA.
			Definición/descripción proposta	Solicitude da obtención do selo de calidade EUR-ACE
			Data prevista de finalización	30/12/2022
			Data inicio	01/09/2021
Responsables	Responsable da implantación	Decana		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado	12/05/2022		
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-8	
		Tipo	Proposta de mellora do centro 2021-22	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
		Análise causa	Necesidade de renovación de equipamento máis obsoleto e novas infraestruturas.	
		Definición/descrición proposta	Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.	
		Data prevista de finalización	30/12/2022	
	Data inicio	01/09/2021		
Responsables	Responsable da implantación	Decana		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado	12/05/2022		
	Comprobación			
	Data comprobación			

4. Modificacións nos diferentes títulos

MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS		
TÍTULO	MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
Grao en Nutrición Humana e Dietética (GNHD)	Modificación Non substancial: Durante o curso 2020-21 aprobouse unha modificación do Plan Docente Anual (PDA) da materia Fundamentos Antropolóxicos da Alimentación, que pasa de estar distribuída en 45 h de docencia expositiva máis 4 h de interactiva-seminario a distribuírse en 25 h mais 24 h, respectivamente.	O departamento encargado da docencia Fundamentos Antropolóxicos da Alimentación (Departamento de Filosofía e Antropoloxía) xustificou a modificación do plan de estudos da materia nos seguintes termos: "... coa conformidade do centro, sería preciso a modificación da distribución da docencia da materia G2071104 Fundamentos Antropolóxicos da Alimentación quedando con 25 horas de docencia expositiva e 24 horas de interactiva de seminario (antes 45 e 4 horas respectivamente), tal e como figura en Xescampus na liña correspondente ao centro. Esta solicitude ven motivada por resultar a distribución actual pouco axeitada para a formación dos estudantes, por precisar un maior equilibrio entre docencia expositiva e interactiva. Trátase dunha modificación non substancial para a mellora que se recollerá no seguimento do título segundo o SGC e se incorporará á memoria cando se someta a un proceso de modificación."

5. Listaxe de evidencias e indicadores

Directrices	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
2,3	E1	Memoria vixente do título	ACSUG
2,3	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
2,3	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do centro (pestaña estudos) 2502222 (GNHD) 2502236 (GEPQI) 2504170 (GBQ) 4316983 (MEPA) 4316196 (MINSTA)
1,2,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Actas Comisión Calidade 2502222 Actas Comisión Título GNHD 2502236 Actas Comisión Título GEPQI 2504170 Actas Comisión Título GBQ 4316983 Actas Comisión Título MEPA 4316196 Actas Comisión Título MINSTA 4311782 Actas Comisión Título MPRLSM
2,3	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	2502222 2502236
2,3	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
1, 2, 3	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2502222 P.Ind 2020 21 2502236 P.Ind 2020 21 2504170 P.Ind 2020 21 4316983 P.Ind 2020 21 4316196 P.Ind 2020 21 4311782 P.Ind 2020 21 2502222 INF.16 2020-2021 2502236 INF.16 2020-2021 2504170 INF.16 2020-2021 4316983 INF.16 2020-2021 4316196 INF.16 2020-2021 4311782 INF.16 2020-2021 2502222 INF.CIUG 2020-2021 2502236 INF.CIUG 2020-2021 2504170 INF.CIUG 2020-2021
1, 2, 3	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	4316983 I2 2020-2021 4316196 I2 2020-2021
1, 2, 3	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2502222 P.Ind 2020 21 2502236 P.Ind 2020 21 2504170 P.Ind 2020 21 4316983 P.Ind 2020 21

			4316196 P.Ind 2020 21 4311782 P.Ind 2020 21 5011 INF.03 2020-2021
6	E9	Páxina Web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	Web da USC Web do centro 2502222 Web 2502236 Web 2504170 Web 4316983 Web 4316196 Web
1	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do centro
1	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC: Política de calidade, Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do centro 2502222 Informe de resultados 2502236 Informe de resultados 2504170 Informe de resultados 4316983 Informe de resultados 4316196 Informe de resultados
1, 2, 3	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do centro
1, 2, 3	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Memoria, Directrices 1, 2 e 3
Todas	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2502222 P.Ind 2020 21 2502236 P.Ind 2020 21 2504170 P.Ind 2020 21 4316983 P.Ind 2020 21 4316196 P.Ind 2020 21 4311782 P.Ind 2020 21 2502222 INF.04 2020-2021 2502222 INF.09 1ºS 2020-2021 2502222 INF.09 2ºS 2020-2021 2502236 INF.09 1S 2020-2021 2502236 INF.09 2S 2020-2021 2504170 INF.09 1ºS 2020-2021 2504170 INF.09 2ºS 2020-2021 4316983 INF.09 1ºS 2020-2021 4316983 INF.09 2ºS 2020-2021 4316196 INF.09 1ºS 2020-2021 4316196 INF.09 2ºS 2020-2021 4311782 INF.09 1ºS 2020-2021 4311782 INF.09 2ºS 2020-2021 5011 INF.10 2020-2021 5011 INF.11 2020-2021 2502222 INF.13 1S 2020 2021

			2502236 INF.13 1S 2020 2021 2504170 INF.13 1S 2020 2021 4316983 INF.13 1S 2020 2021 4316196 INF.13 2020-2021 2502222 INF.14 2020 2021 2502236 INF.14 2020 2021 2504170 INF.14 2020 2021 4316983 INF.14 2020 2021 5011_INF.21 2020-2021 2502222 INF.22 2020 2021 2502236 INF.22 2020-2021 4316196 INF.22 2020-2021 2502222 INF.23 2020 2021 2502236 INF.23 2020 2021 2504170 INF.23 2020 2021 4316983 INF.23 2020 2021 4316196 INF.23 2020-2021
1	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2502222 P.Ind 2020 21 2502236 P.Ind 2020 21 2504170 P.Ind 2020 21 4316983 P.Ind 2020 21 4316196 P.Ind 2020 21 4311782 P.Ind 2020 21 2502222 Informe de indicadores 2020 21 2502236 Informe de indicadores 2020 21 2504170 Informe de indicadores 2020 21 4316983 Informe de indicadores 2020 21 4316196 Informe de indicadores 2020 21 4311782 Informe de indicadores 2020 21
1	E14	Informe de certificación da implantación do SGC	ACSUG
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.)	2502222 E15 2020-2021 2502236 E15 2020-2021 2504170 E15 2020-2021 4316983 E15 2020-2021 4316196 E15 2020-2021
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5011 E16 2020-2021
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Memoria, Directriz 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5011 I6-17 2020-2021
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5011 I6-17 2020-2021
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados,	2502222 INF.13 1S 2020 2021 2502236 INF.13 1S 2020 2021

		evolución,...)	2504170 INF.13 1S 2020 2021 4316983 INF.13 1S 2020 2021 4316196 INF.13 2020-2021
			2502222 INF.14 2020 2021 2502236 INF.14 2020 2021 2504170 INF.14 2020 2021 4316983 INF.14 2020 2021
4	I9	Porcentaxe de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos.	<i>Non dispoñible</i>
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5011 I10 2020 2021
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do centro 2502222 Web 2502236 Web 2504170 Web 4316983Web 4316196Web
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Plan de acción tutorial Alumnado tutor Apoio tutorial extraordinario 2502222 Web 2502236 Web 2504170 Web 4316983Web 4316196Web
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	2502222 2502236 4316983 4316196
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	2502222 2502236 4316983 4316196
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
2,3	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, polo menos, os últimos cursos académicos (título, titor y cualificación)	2502222 2502236 4316983 4316196 4311782
2,3	E25	Informes/listaxe das cualificacións de cada unha das materias do título	2502222 INF.15 2020-2021 2502236 INF.15 2020-2021 2504170 INF.15 2020-2021 4316983 INF.15 2020-2021 4316196 INF.15 2020-2021 4311782 INF.15 2020-2021
2,3	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E30	Informe/documento onde se recollan os	Memoria, Directrices 2 e 3

		resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	
2, 3	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamén por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendemento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	5011 Informe de indicadores 2020 21
			2502222 P.Ind 2020 21
			2502236 P.Ind 2020 21
			2504170 P.Ind 2020 21
			4316983 P.Ind 2020 21
			4316196 P.Ind 2020 21
			4311782 P.Ind 2020 21
			2502222 INF.17 2020-2021
			2502236 INF.17 2020-2021
			2504170 INF.17 2020-2021
			4316983 INF.17 2020-2021
			4316196 INF.17 2020-2021
4311782 INF.17 2020-2021			
2502222 INF.18 2020-2021			
2502236 INF.18 2020 2021			
2504170 INF.18 2020-2021			
4316983 INF.18 2020-2021			
4316196 INF.18 2020-2021			
2502222 INF.19 2020-2021			
2502236 INF.19 2020-2021			
2504170 INF.19 2020-2021			
4316983 INF.19 2020-2021			
4316196 INF.19 2020-2021			
2502222 INF.SIIU 2020-2021			
2502236 INF.SIIU 2020-2021			
4316983 INF.SIIU 2020-2021			
4316196 INF SIIU 2020-2021			
4311782 INF.SIIU 2020-2021			
2502222 Informe de indicadores 2020 21			
2502236 Informe de indicadores 2020 21			
2504170 Informe de indicadores 2020 21			
4316983 Informe de indicadores 2020 21			
4316196 Informe de indicadores 2020 21			
4311782 Informe de indicadores 2020 21			
2, 3	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	5011 Informe de indicadores 2020 21
			2502222 INF.CIUG 2020-2021
			2502236 INF.CIUG 2020-2021
			2504170 INF.CIUG 2020-2021
2, 3	I14	Resultados de inserción laboral	2502222 EIL-SIIU 2020-2021
			2502236 EIL-SIIU 2020-2021
			2502222 EIL-ACSUG 2020-2021
			2502236 EIL-ACSUG 2020-2021
			4311782 EIL ACSUG 2020-2021
2, 3, 4, 5	I15	Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)	5011 Informe de indicadores 2020 21
			2502222 MedUSC 2020-2021
			2502236 MedUSC 2020-2021
			4316983 MedUSC 2020-2021
			4316196 MedUSC 2020-2021
			4311782 MedUSC 2020-2021