



## **AUTOINFORME DE SEGUIMENTO**

**Grao en Lingua e Literatura Españolas- INTERCAMPUS**

**Curso Académico: Curso 2020-2021**

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)
- [Cumprimento do proxecto establecido](#)
  - Dimensión 1. A xestión do título
    - [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)
    - [Criterio 2. Información e transparencia](#)
    - [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)
  - Dimensión 2. Recursos humanos
    - [Criterio 4. Recursos Humanos](#)
    - [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)
  - Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
    - [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)
    - [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)
- [Modificacións do plan de estudos](#)
- [Listaxe de evidencias e indicadores](#)
- Plan de Melloras
  - Abertas Curso 2020-2021
    - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
    - Criterio 4 - Recursos humanos
    - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
    - Outros criterios
      - [AM-GLLE-1 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS](#)
      - [AM-GLLE-2 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS](#)

<b><u>1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO</u></b>	
Denominación do título	Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS
Mencións/Especialidades	-----
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	-----
Centro responsable	Facultade de Filoloxía
Centro/s onde se imparte	Facultade de Humanidades
	Facultade de Filoloxía
Rama de coñecemento	Artes e Humanidades
Número de créditos	240 ECTS
Profesión regulada	Non
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2009/2010
Data acreditación ex ante (verificación)	27/07/2009
Data renovación acreditación	15/09/2017

## 2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

### DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

#### **CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:**

**Estándar:** O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

**1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.**

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O perfil formativo do título mantén o interese e a relevancia académica, científica e profesional, e axústase á memoria de verificación, coas actualizacións necesarias. A formación ofrecida aos estudantes, actualizada e adaptada aos avances tecnolóxicos e científicos, así como aos requirimentos do mercado laboral, cumpre os obxectivos, as competencias xerais e as competencias específicas establecidos na memoria de verificación. Véxanse os datos derivados das enquisas de satisfacción no CRITERIO 7, apartado 7.2., onde se observa que os indicadores de satisfacción son globalmente positivos en todos os colectivos analizados, particularmente no de estudantes e profesores. Na meirande parte das enquisas, a valoración supera as medias da USC, sobre todo no que respecta ás taxas de participación.

O perfil de ingreso ao GLE é coherente coas previsións iniciais: alumnado procedente maioritariamente do Bacharelato, que ten unha nota media elevada e cuxa elección do grao segue a ser vocacional. Estes datos están analizados máis abaixo no apartado 1.4.

#### **Evolución do número de estudantes de novo ingreso**

A principal evidencia de que o título mantén o interese académico descrito na memoria de verificación é o número de alumnos matriculados. A matrícula de novo ingreso por preinscrición foi de 61 alumnos en 2020-2021 (todos en Santiago). Como é sabido, o GLE deixará de impartirse en Lugo como parte da reorganización do mapa de titulacións do Sistema Universitario Galego. Tras o comezo da eliminación no curso 2018-19 do grupo do GLE en Lugo, está a ser progresiva a supresión de cada curso conforme avanzamos no tempo. Á diferenza do curso anterior, cando se rexistraba un importante descenso nos datos relativos á matrícula de novo ingreso por preinscrición no campus de Santiago, onde a taxa de variación neste indicador era de -8,77, a máis baixa desde 2015-16, no curso 2020-2021 a taxa de variación da matrícula de novo ingreso por preinscrición sobe ata alcanzar o valor de 17,31.

No que afecta ao alumnado novo, cómpre ter en conta que, en condicións normais, numerosos estudantes *Erasmus* e doutros programas de mobilidade se incorporan a materias do GLE, nomeadamente ás do Maior, como se indica máis abaixo no apartado 1.4 (epígrafe *Procedencia xeográfica*). Non obstante, hai que subliñar que a porcentaxe de estudantes recibidos na USC no GLE, procedentes doutras universidades, sobre o total de matriculados foi en 2020-2021 só dun 8,61%, un valor extremadamente baixo comparado aos cursos anteriores, e a porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre estudantes matriculados, sen contabilizar aos estudantes matriculados en programas de mobilidade incoming, foi dun 1,23%, reducida fronte ao ano anterior, ambos valores explicables pola redución na mobilidade global por mor da pandemia de Covid-19.

#### **Captación de alumnado**

A demanda do GLE segue a ser sólida e a demostrar o atractivo do título, con datos de matrícula estables. A relación de estudantes preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas alcanzou un 92,2% no GLE no curso 2020-2021. A taxa de ocupación —número de estudantes de novo ingreso por preinscrición dividido entre as prazas ofertadas— en 2020-2021 é dun 122% en Santiago, o valor máis alto dos últimos cinco cursos. Estes resultados son un reflexo, coma xa se vén comentando cada curso, das políticas activas de información previa e captación de novos estudantes desenvolvidas pola Facultade de Filoloxía, como as visitas de estudantes de ensinanzas

medias e de profesorado da Facultade aos institutos, dentro do programa *A Ponte*, con charlas temáticas. A estas únense as actividades de presentación que a USC vén executando, como a participación nas Xornadas de Orientación Universitaria e Profesional e a distribución de material informativo durante as PAAU e nos institutos.

### **Perfil de egreso: satisfacción dos egresados e inserción laboral**

O perfil maioritario claro dos nosos titulados continúa a ser o perfil docente, ou ben no ámbito do ensino secundario, ou ben no do ensino de Español Lingua Estranxeira (ELE). No primeiro caso é necesario realizar unha formación posgraduada específica e, no segundo, é moi recomendable complementar os estudos de Grao cun mestrado específico. A educación permanente e o ensino de adultos, así como a docencia de Lingua, Literatura e Cultura españolas en centros e universidades estranxeiras son opcións tamén axeitadas. Outros perfís profesionais son: os relacionados co mundo editorial e coa prensa —edición de textos, crítica literaria e textual, produción editorial, corrección literaria ou de probas, asesoramento, tradución, redacción e colaboración en medios de comunicación etc.—, as industrias da lingua, a mediación lingüística —intercultural, empresarial, interprofesional—, o asesoramento lingüístico, peritaxe xudicial en lingüística forense, intervención e avaliación das patoloxías da linguaxe, xestión cultural e artística ou planificación lingüística.

En canto á inserción laboral, xa durante o curso 2017-18 comezara unha recuperación na oferta pública de emprego, en concreto nos postos asociados ao ensino, que se mantivo no anterior 2018-19. Malia que esta recuperación parecera truncarse aos comezos do ano 2020 debido á situación xerada pola pandemia de COVID-19, ao longo do ano fíxose evidente a necesidade de incorporar novos docentes co fin de cubrir baixas laborais no ensino medio, reducir o número de alumnos por aula e responder ás necesidades dun alumnado afectado pola situación sanitaria. Todo isto xerou unha importante demanda de novos docentes, o que se traduciu en niveis moi altos de empregabilidade dos egresados. No ano 2021, unha vez relaxadas as restricións impostas pola pandemia, volveron organizarse as oposicións no sistema de ensinanza, cunha oferta de emprego público docente que foi descrita como a máis ampla da historia, con 3.894 prazas en 97 especialidades, feito que ofreceu a numerosos dos nosos egresados a posibilidade de incorporarse ao sistema de ensinanza pública. Isto está en liña cos resultados das enquisas realizadas entre o alumnado do GLLE, nas que a docencia era unha das opcións laborais mellor valoradas.

## **1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.**

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

### **Reflexión/comentarios que xustifican a valoración:**

A oferta de módulos e de disciplinas e materias responde ás directrices esbozadas na memoria de verificación. As actividades e metodoloxías docentes, así como os sistemas de avaliación e cualificación, descritos nos programas e as guías docentes das materias, garanten que o alumnado adquira as competencias oportunas. O número de profesores por estudante e a distribución de alumnas e alumnos por grupos de docencia expositiva e interactiva son coherentes co establecido no proxecto de implantación e cos criterios xerais da USC: garanten un desenvolvemento axeitado do proceso de aprendizaxe e a consecución dos obxectivos establecidos na memoria de verificación do título.

Dende a primavera de 2018 publicouse e actualizouse na web da Facultade de Filoloxía a composición das comisións dos títulos de Grao e da Comisión de Calidade, así como os principais acordos das comisións.

### **Consecución de competencias**

Os indicadores de resultados do título poden interpretarse como evidencia da medida na que se acadan os obxectivos descritos na memoria de verificación. Destácase aquí, extraído do Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida, un aspecto relacionado coa adquisición de competencias xerais e específicas previstas tanto na memoria inicial coma nos propios programas das materias: 1) *O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?*, cunha resposta no curso 2020-2021 de 3,99 nun baremo de 1 a 5 (3,92 en

Lugo e 3,99 en Santiago). Como se pode observar, a valoración por parte dos alumnos é positiva, con valores similares aos do curso anterior. Globalmente, cómpre destacar que a porcentaxe de participación na enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida aumentou con respecto ao curso anterior, do 26,0% ao 36% global en 2020-2021 (40,3% en Santiago e 31,25% en Lugo), cunha valoración global de 4,14.

Canto ao colectivo de egresados, a valoración ao nivel da USC é relativamente positiva (valoración global de 3,1 para o primeiro semestre, e respectivamente 3,11 no segundo semestre, nun baremo de 1 a 5, mais en descenso con respecto á media da USC do curso pasado -3,43), malia que resulte dunha participación que segue a ser baixa: do alumnado ao nivel da USC, cubriu a enquisa só o 11,61% no primeiro semestre e o 10,3% no segundo semestre. Canto ao alumnado do GLE, representaron desta segunda categoría o 0,63% en Lugo e respectivamente o 0,94% en Santiago. En xeral, o grao de satisfacción dos egresados coa titulación do GLE alcanza unha valoración media de 3,39, algo máis baixa que a do último ano do que temos datos (3,59 no curso 2018-2019), mais, aínda así, por riba da media da USC. Entre os aspectos máis valorados polos egresados, tanto ao nivel da USC, como ao nivel do Grao, con valores que quedan relativamente estables cada ano, están a formación teórica recibida, a adquisición de capacidade de análise, planificación, coordinación e organización e o labor dos docentes, mentres que entre os menos valorados está a formación práctica recibida.

### Participación do alumnado en programas de mobilidade

A mobilidade saínte do GLE existiu soamente 2 estudantes enviados pola USC na titulación a outras universidades en 2020-21. Deles, 1 dentro do programa Erasmus (Polonia) e 1 no SICUE. Esta cifra tan baixa, incluso tendo en conta que a propia natureza do GLE fai del un título máis receptor que exportador de estudantes, débese sen dúbida á incerta situación sanitaria que comezou a finais do curso anterior e se prolongou ata a o presente, influindo por tanto na mobilidade do alumnado. En canto á porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados, debido ás mesmas causas, alcanzou o valor máis baixo nos últimos cinco anos, un 8,61% (comparado, por exemplo, co 39% do curso 2019-2020). Así, o número total de alumnado de mobilidade entrante foi de 20 persoas: 2 a través de convenios con outras universidades asiáticas e 18 a través do programa Erasmus (Marrocos, Alemaña, Dinamarca, Francia, Italia, Reino Unido e República Checa).

Para o curso 2020-2021 a valoración media da enquisa de satisfacción dos estudantes **saíntes** cos programas de mobilidade é moi positiva, nun aumento notable fronte o curso 2018-2019, cando alcanzara 3,75 (dado que, debido á situación sanitaria, para o anterior curso 2019-2020 non dispoñemos dos índices de satisfacción dos estudantes que participaron en programas de mobilidade). O valor deste indicador situouse en 4,51 puntos sobre 5. Un valor moi similar alcanza o indicador relativo á satisfacción dos estudantes **entrantes** cos programas de mobilidade, que se sitúa en 4,20 puntos sobre 5.

Destácase que as valoracións do alumnado entrante foran xeralmente positivas, centrándose especialmente nas posibilidades de convalidación das materias recibidas, a calidade do curso de español impartido polo CLM, a información dispoñible na web da USC, a calidade do profesorado na acollida e as infraestruturas ofrecidas pola Universidade. Cómpre valorar positivamente o resultado das accións de mellora nas áreas sinaladas como deficientes no cuestionario do curso anterior, como a información dispoñible na web da USC, as infraestruturas (aulas, laboratorios, talleres...) e a preparación lingüística proporcionada pola USC, que neste curso están entre os aspectos máis valorados.

As valoracións baixas rexistráronse nos seguintes puntos: as xornadas de acollida organizadas pola USC (2,69/5) e o apoio recibido durante a estancia por parte do Servizo de Relacións Exteriores (3,33/5).

Similarmente, un 53,33% do alumnado que respondeu á enquisa considera que mellorar a información previa é un dos aspectos que poderían contribuír a unha mellor experiencia de mobilidade, seguida por unha maior cuantía das axudas económicas (40%).

Na sección de comentarios da enquisa, o alumnado reclama máis apoio e organización a nivel institucional e suxire a posta en marcha dun programa de mentorado para alumnos de mobilidade.

### 1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.

- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Os procedementos de coordinación de materias e grupos docentes (Lugo e Santiago), así como a coordinación de cursos entre os dous campus están xa dende o curso 2016-2017 entre os aspectos aos que máis atención se lles dedica. Abordar da maneira máis eficiente a coordinación de cada curso é un reto ao que nos estamos a enfrontar nestes tempos, polo que tanto desde o título como desde a Comisión de Títulos de Grao e a de Calidade constitúe un eixe prioritario.

#### **Coordinación**

Os obxectivos principais dos diferentes niveis de coordinación son: garantir a non reiteración de contidos en materias diferentes e evitar a existencia de lagoas nos coñecementos adquiridos polos titulados, ademais de procurar unha proporcionalidade entre o traballo que se esixe ao estudantado e os créditos atribuídos ás materias, de xeito que non haxa unha acumulación excesiva de actividades nuns determinados momentos do calendario. En xeral, cada materia dispón dunha figura docente para a coordinación, sobre quen recae, en primeira instancia, a tarefa de garantir a uniformidade dos obxectivos, os contidos, e os criterios e procedementos de avaliación das competencias do alumnado. Esta tarefa de coordinación, que implica a celebración de sesións de traballo e frecuentes comunicacións entre os profesores implicados durante o curso, complementase con outros controis sobre a programación docente, realizados polos tres coordinadores de área (*Lingua española, Literatura española, Teoría da literatura e literatura comparada e Lingüística xeral*), pola coordinación do título e pola Comisión do GLE.

A totalidade das materias impartidas dobremente, en Lugo e Santiago, coinciden en contidos, obxectivos e sistemas de avaliación, agás en aspectos concretos relacionados coas características diferentes dos grupos, en particular o menor tamaño, en xeral, dos configurados en Lugo. Os mecanismos cos que conta a titulación a prol dunha axeitada e efectiva coordinación son os que seguen:

- Traballo conxunto das secretarías dos centros (Facultades de Filoloxía e Humanidades) en todo o que está relacionado coa xestión do título: aplicación da normativa, prazos, Traballos de Fin de Grao, prácticas externas...
- Presenza dunha profesora representante de Lugo na Comisión do GLE, tamén na Comisión de Calidade da Facultade de Humanidades.
- Elaboración consensuada do programa e a guía docente de cada materia entre o profesorado de Santiago e o de Lugo, de xeito que, tras as preceptivas revisión e aprobación polos órganos competentes, o alumnado de ambos os grupos comparten exactamente a mesma planificación docente.

A Comisión do GLE decidira nomear coordinadores de curso na titulación (na súa sesión ordinaria do 07/03/2018) co obxecto de mellorar a comunicación cos estudantes e detectar e solucionar posibles problemas no desenvolvemento do programa de estudos do GLE. Os membros da Comisión que representan as catro áreas con docencia no Departamento foron designados como encargados de asumir a tarefa de coordinación de curso, segundo a distribución seguinte:

Coordinación de 1º curso - representante de Lingüística Xeral

Coordinación de 2º curso - representante de Teoría da Literatura e Literatura comparada

Coordinación de 3º curso - representante de Literatura española

Coordinación de 4º curso - representante de Lingua española

Estes representantes estiveron a disposición de estudantado e profesorado do GLE durante o curso 2017-18, mais non fora posible realizar, como estaba previsto, unha reunión conxunta de coordinadores por falta de tempo xa na fin do curso e como consecuencia do cambio na coordinación do Grao. Durante o curso 2018-2019, propúxose e foi organizada unha acción de mellora dirixida a afianzar a coordinación entre o profesorado de cada curso, por unha banda, e a comunicación entre o alumnado e as figuras docentes coordinadoras, pola outra, co fin de diminuír a taxa de abandono do título e equilibrar a carga de traballo e o calendario de tarefas do alumnado por cada curso. Xa que logo, mantivéronse reunións de coordinación ao longo do curso (Coordinadora do Grao co profesorado coordinador de cada curso, por unha banda, e cada coordinador/a de curso co alumnado por outra). Tamén se preparou un calendario común para cada curso do GLE coas datas relevantes para entrega de tarefas e coa carga de lecturas por área de coñecemento. Estas tarefas leváronse a cabo a través dun espazo compartido de traballo e consulta organizado mediante a plataforma Teams, na que se creou un equipo de coordinación de cursos, así como unha canle para cada curso.

No segundo cuadrimestre do anterior curso 2019-2020 empregouse esta plataforma para compartir documentos, para resolver dúbidas ou intercambiar opinións, así como para elaborar informes sobre o desenvolvemento da docencia en



remoto. As enquisas entre o persoal docente do título (con 26 respostas) mencionaron dous tipos de dificultades: as que afectan o alumnado e as que afectan o profesorado. Entre as dificultades relacionadas co alumnado, mencionouse a dificultade de facer o seguimento con grupos numerosos e con alumnado estranxeiro, as cuestións técnicas debidas ao desigual acceso a internet do alumnado, e a falta de experiencia e inmadureza na aprendizaxe autónoma, aínda máis no contexto de estrés e preocupación xeral causados pola pandemia. Entre as dificultades relacionadas co profesorado, insistíuse na enorme inversión de tempo e esforzo dedicada á reorganización da docencia (materiais, contidos), á aprendizaxe no uso de ferramentas tecnolóxicas e novas metodoloxías, na sobrecarga de mensaxes e a improba esixencia da formación síncrona e asíncrona, na dificultade de calibrar a receptividade e grado de comunicación co alumnado nesas condicións, e na incerteza na que se estaba a desenvolver o traballo docente.

Non obstante, como suxiren os resultados comentados no apartado 6.2, tamén houbo aspectos positivos que se poden extraer do obrigado desenvolvemento non presencial da docencia. Varios profesores sinalaron a utilidade de coñecer novas ferramentas e metodoloxías e a idoneidade de abordar de xeito non presencial tarefas previas ao estudo dunha unidade determinada; o impacto positivo de ter que deseñar unha estruturación moi detida dos contidos, metodoloxía e materiais; e a oportunidade de reflectir sobre a valorización da aula presencial como espazo docente para estimular o pensamento crítico e mesmo para a aprendizaxe de todas as persoas implicadas. Por outra banda, tamén se observou unha boa resposta do

alumnado, tanto en cantidade como en calidade, como resultado dunha comunicación máis fluída e de máis entidade que na docencia presencial. Asemade, comentouse o positivo da situación para a mellora do traballo autónomo e a madureza na aprendizaxe.

A docencia en réxime semipresencial, cos diferentes grados de restricións, continuou durante o curso que analizamos, 2020-2021, e seguiron destacándose diferentes aspectos, algúns positivos, da adaptación a este tipo de docencia mediada pola tecnoloxía.

A eficacia dos mecanismos de coordinación do título implementados neste curso e nos anteriores pode avaliarse segundo os resultados obtidos por este aspecto da docencia nas enquisas de satisfacción.

### Prácticas externas

Dende que se implantaron por vez primeira en Filoloxía as prácticas externas en empresas e institucións para as titulacións de grao (2013-14), levouse a cabo unha serie de iniciativas para normalizalas. A memoria do título non establecía a obrigatoriedade das prácticas, mais si contemplaba a posibilidade da súa realización e que o alumnado tivese por elas un recoñecemento de 6 créditos no módulo optativo. Os resultados veñen sendo positivos, aínda que haberá que agardar aínda uns anos desde a súa efectiva implantación para avaliar o grao de éxito. A **porcentaxe de estudantes egresados** no curso 2020-2021 que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións foi do 5,88% (11,11% en Lugo e 4,76% en Santiago). As prácticas externas do GLE desenvolvéronse no curso 2020-2021 en Alumni USC (a Asociación de Antigos Alumnos e Amigos da Universidade de Santiago de Compostela), Federación Galega de Institucións para a síndrome de Down (Down Galicia) e no Centro Ramón Piñeiro para a Investigación en Humanidades, en Santiago, e na Biblioteca Municipal, en Lugo, e o alumnado implicado obtivo excelentes cualificacións. Canto ás correspondentes enquisas, o alumnado valorou coa máxima cualificación os seguintes aspectos: *A atención recibida por parte do/a titor/ra profesional e do persoal da empresa/institución foi adecuada.*; *En xeral, as prácticas supoñen un bo contacto co mercado laboral.*, e *A información, orientación e atención prestada por parte do/a meu/maña titor/ra académico/a da Universidade foi axeitada.* (5/5). O aspecto menos valorado foi a pregunta *As actividades desenvolvidas tiñan unha relación clara coa formación da miña carreira.*, que recibiu unha valoración de 3 puntos sobre 5.

O nivel de satisfacción coas prácticas externas foi de 4 puntos sobre 5 no caso de Santiago.

### 1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudiantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.



### Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

O feito de contar cunha matrícula moi vocacional e cunha nota media elevada outorga coherencia ás calidades do perfil do estudantado matriculado no GLE. A memoria verificada do título non contempla unha formación específica previa, pero si a recomendación de que os estudantes teñan cursado a modalidade de Humanidades e Ciencias Sociais no Bacharelato.

### Perfil real de ingreso

Datos da CiUG relativos ao curso 2020-2021 sobre a **ensinanza de acceso**:

- 100% dos alumnos procede do Bacharelato.
- Das 255 preinscricións rexistradas, 245 pertencían a alumnos procedentes do Bacharelato, dos que foron admitidos 66 e formalizaron a matrícula 64.
- Tamén se rexistraron 5 preinscricións de alumnos procedentes de Formación Profesional, dos que foi admitido 1, que non formalizou a súa matrícula.

A pertinencia do título e o atractivo que presenta para alumnos cun bo expediente académico queda patente no feito de que a **nota media de acceso** ao GLE se situou no curso 2020-2021 en 10,69, continuando a tendencia á alza dos últimos anos. A porcentaxe de estudantes que accederon á titulación con puntuación **igual ou superior a seis** en 2020 foi do 100,00%, ao igual que nos dous cursos anteriores e á vez a porcentaxe máis alta dos últimos seis cursos.

Como en cursos anteriores, a orde de **preferencia** na matrícula revela o carácter vocacional dos estudos do GLE: 77 alumnos elixirono en primeira opción, dos que se matricularon 59 (92,2%). Outros 65 alumnos escolleron o GLE en segunda opción, con 3 matriculados; 52 en terceira, 38 en cuarta con 1 matriculado etc. Estas taxas mantéñense constantes ao longo dos cursos académicos. A relación de estudantes preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas alcanzou unha taxa do 112,00% en 2020-2021, máis alta que o 98% alcanzado o curso anterior, valor que, a súa vez, chegaba case a duplicar os valores dos anteriores dous cursos, o 51,58% de 2018-19 e o 52,63% de 2017-18.

Ao respecto da **procedencia xeográfica**, os estudantes foron en 2020-2021 case na súa totalidade españois: 62 galegos e 1 doutras autonomías. Outro/a dos estudantes matriculados proviña do estranxeiro, provinte dun país da Unión Europea ou con acordo. Como xa se adiantou no apartado 1.1. e hai que subliñar sempre neste punto, en condicións académicas normais, o GLE posúe, dende a súa implantación, un marcado carácter de título de acollida de estudantes procedentes de distintos programas de mobilidade desde o estranxeiro e, en menor medida, desde outras comunidades españolas. Esta peculiaridade é debida á natureza do título, de especialización en lingua e literatura españolas. Recordamos que, debido á incerta situación sanitaria que comezou a finais do curso anterior e se prolongou ata a o presente, influíndo por tanto na mobilidade do alumnado, a porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados, alcanzou o valor máis baixo nos últimos cinco anos, un 8,61% (comparado, por exemplo, co 39% do curso 2019-2020).

### Resultados das enquisas realizadas entre alumnos de novo ingreso no GLE

A distribución dunha enquisa durante a xornada de benvida aos alumnos de novo ingreso do grao é práctica usual na Facultade de Filoloxía desde o curso 2014-15. No curso 2020-2021 participaron 227 alumnos (a recollida dos datos fíxose de forma virtual). Destes estudantes, 38 (o 15%) estaban matriculados no GLE. O 83% dos enquisados en conxunto elixira o seu título como primeira opción de matrícula, taxa que demostra, como xa vimos, que a decisión segue a ter un compoñente vocacional moi importante. Desafortunadamente, a diferenza do curso anterior, non dispoñemos de datos diferenciados que dean conta das opcións escollidas polos alumnos do GLE, malia que en cursos anteriores os resultados a nivel de GLE e ao nivel da Facultade de Filoloxía foron bastante similares. De maneira similar que nos anos anteriores, o interese polas linguas e a lingüística acaprou o 61% das respostas globais á consulta sobre o motivo da elección, sendo esta a porcentaxe máis alta. A continuación situáronse a afección á literatura (50%) e o desexo de aprender o idioma (41%). A nivel xeral, a meirande parte dos estudantes souberon da Facultade de Filoloxía a través da web da Facultade (34%), do profesorado do instituto (28%), ou dun/dunha estudante da Facultade (19%), valores similares aos do curso anterior, cun leve aumento na porcentaxe de alumnado que soubo da Facultade de Filoloxía a través da súa web. Destacamos que, en gran parte (un 60%) os alumnos continúan sen coñecer a opción que ofrece a Facultade de obter dous títulos de grao en só 5 anos; diante desa posibilidade, amosaron o seu interese en cursar, como segundo grao, Lingua e Literatura Españolas no 20% dos casos, Lingua e Literatura Inglesas ou Lingua e Literatura Modernas (Mención en francés) no 18%, Lingua e Literatura Modernas (Mención en italiano) no 13% e Lingua e Literatura Galegas no 12%. En canto ao tipo de actividade laboral que lles gustaría realizar unha vez rematada a carreira, o 64% sinala a docencia en linguas e literaturas no ensino secundario e a investigación lingüística e/ou literaria, o 37% a

docencia na Universidade, o 36% a tradución e o traballo na industria editorial, e o 27% o ensino de linguas a falantes non nativos.

### Resumo

O alumnado que accede ao título faíno maioritariamente por vocación, como se deduce tanto dos datos de matrícula como dos resultados das enquisas realizadas entre alumnos que acceden ao GLE por vez primeira. Trátase de estudantes procedentes sobre todo do Bacharelato e con boas cualificacións nas PAAU, con afección pola literatura e interesados polo estudo das linguas e a lingüística. Por outra banda, as materias de Lingua e Literatura do GLE atópanse entre as máis demandadas polo estudantado entrante a través de programas de mobilidade. Con independencia da situación sanitaria actual, cabe supoñer que esta demanda se manterá e mesmo se incrementará no futuro, dada a importancia actual do español como lingua estranxeira e dos estudos de español.

A opinión do PDI que participou na enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida sobre os estudantes de novo ingreso reflíctese nunha das preguntas da enquisa: *O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontar os contidos da materia?*. A valoración do profesorado sitúase sempre por riba de 3 no histórico dos cinco cursos pasados, e no curso 2020-2021 a media foi de 3,77 sobre 5 (3,20 en Santiago e 4,33 en Lugo), un valor que pode considerarse satisfactorio e nun lixeiro aumento comparado co do curso anterior (3,34).

### 1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

### Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

As diferentes normativas e regulamentos aprobados en cursos anteriores e recollidos nos correspondentes informes de seguimento e/ou renovación da acreditación dos títulos, tanto as xerais da USC, como as particulares da Facultade de Filoloxía, aplicáronse de forma axeitada durante o curso 2020-2021 e tiveron un impacto positivo nos resultados do título, a xulgar polos datos relacionados cos resultados que se comentan máis abaixo nos apartados 7.1. e 7.2.

Non obstante, a situación provocada pola pandemia de COVID-19 seguiu obrigando a revisar e modificar aspectos fundamentais da docencia (entre os que destacamos a docencia non presencial e o sistema de avaliación).

Durante o curso 2020-2021 aprobáronse ou modificáronse as seguintes normativas:

- Regulamento de Réxime Interno da Facultade de Filoloxía da Universidade de Santiago de Santiago de Compostela aprobado pola Xunta de Facultade o 24/01/2020 e ratificado polo Consello de Goberno o 07/02/2020. A aplicación do Regulamento de Réxime Interno non se realizou ata a renovación dos membros, que se levou a cabo no curso 2020-2021.
- Normativa de Traballo de Fin de Grao das titulacións de Grao en Filoloxía Clásica, Grao en Lingua e Literatura Españolas, Grao en Lingua e Literatura Galegas, Grao en Lingua e Literatura Inglesas e Grao en Linguas e Literaturas Modernas da Universidade de Santiago de Compostela aprobado polo Consello de Goberno do 25/02/2021.
- Modificación da Memoria do Grao en Filoloxía Clásica, Grao en Lingua e Literatura Españolas, Grao en Lingua e Literatura Galegas, Grao en Lingua e Literatura Inglesas e Grao en Linguas e Literaturas Modernas: modificación do número de créditos mínimo necesarios para cursar as prácticas en empresas que pasa de 150 ECTS a 120 ECTS superados aprobado por Consello de Goberno o 25/06/2021.

A modificación da Normativa de Traballo de Fin de Grao consiste en:

- 1) a introducción da posibilidade de elaborar o TFG en equipo;
- 2) manter a posibilidade de que o alumnado escollese a modalidade de presentar o Traballo Fin de Grao diante dun tribunal ou, prescindindo desta opción, ser avaliados directamente polo/a titor/a correspondente. O novo regulamento de TFG da Facultade determina que a defensa pode facerse ante titor/a (con nota máxima de 7 puntos) ou titor/a e tribunal (con nota máxima de 10 puntos).

Os resultados destas modificacións no desenvolvemento do Grao xa poden ser deducidos dos valores das diferentes taxas correspondentes: por unha parte, a posibilidade de elaborar o TFG en equipo pode moi ben ser un dos factores que contribuíron a diminuír a taxa de "non presentados" nesta materia sen menoscabo da calidade da mesma. Por outra, a

escolla por parte dos alumnos desta modalidade de avaliación, relativamente estable no GLE, tanto no campus de Santiago como no de Lugo e comparable aos valores rexistrados ao nivel da USC, demostra que esta é unha opción de avaliación necesaria e que terá efectos positivos na taxa de éxito desta materia.

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

**Estándar:** A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

**2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.**

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A información xeral da Universidade, así como a específica do Grao, é suficiente e relevante, e está accesible para todos os grupos de interese coa conveniente actualización a través da web da Facultade de Filoloxía e mais a da USC.

A información da titulación en galego, castelán e inglés, actualizada no curso 2018-19, como xa se indicou no Informe anterior, está agora accesible na web de [titulacións de Grao da USC](#) (coa última actualización do 10.01.2022).

#### Valoración da información nas enquisas ao alumnado

A enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación foi cuberta en conxunto polo 3,66% do alumnado, unha participación moi escasa e que representa un claro descenso fronte ao curso anterior, cando alcanzara o 8,23%, e só lixeiramente por riba do valor do curso 2018-2019 (o 2,02%). A baixa participación nas enquisas é unha constante ao nivel da Facultade, o que determina aos coordinadores dos programas de Grao e Máster a prestar especial atención a este aspecto na comunicación co alumnado. Nos resultados dispoñibles a propósito da organización administrativa e os recursos materiais ofrecidos, incluído o campus virtual, a valoración é boa ou moi boa (entre 3,67 e 4,17 puntos nunha escala de 1 a 5); estes son, de feito, os resultados máis altos rexistrados na enquisa do curso 2020-2021. Outros resultados que afectan aos recursos educativos dispoñibles, a satisfacción xeral coa titulación, a atención do persoal de administración e servizos, e o calendario de probas de avaliación, sitúanse arredor de 3 puntos do total de 5. Máis baixos son os resultados referentes á distribución da carga de traballo e á oferta de prácticas (2,67), e ao equilibrio entre os contidos teóricos e prácticos do grao (2,83). O nivel máis baixo de satisfacción deste curso rexístrase na valoración da orientación profesional e laboral recibida polo alumnado no centro (2,17).

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

**Estándar:** A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

**3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analízala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.**

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvólense de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvólense de acordo ao establecido.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Durante o curso 2020-2021, continuou a aplicación dos mecanismos para a recollida de información, análise, proposta de accións de mellora e seguimento destas; non obstante, estas accións víronse afectadas e tiveron que ser adaptadas ás circunstancias derivadas da incidencia da COVID-19.

A Comisión do GLE e a Comisión de Calidade da Facultade de Filoloxía levaron a cabo o seguimento do desenvolvemento e mellora do título (véxanse as actas correspondentes). A composición das comisións, a do GLE e a de Calidade, é accesible a través da web da Facultade, no apartado de Calidade, e foise actualizando cando correspondeu.

A información recibida desde a ACMP foi complementada, en especial no que se refire á satisfacción dos grupos de interese e ao perfil de ingreso do alumnado, con dúas enquisas realizadas desde a Facultade:

- a) Análise do proceso de elaboración e defensa do TFG: enquisas aos estudantes que defenden o seu TFG para recoller información sobre a súa satisfacción cos resultados e procedemento en xeral (véxase a E13 Enquisa satisfacción TFG GLE 2020 2021.pdf na E13 da Listaxe de evidencias e indicadores ao final deste Informe de seguimento). Esta enquisa foi adaptada ás circunstancias e ás novas modalidades de avaliación adoptadas por mor da pandemia.

O esforzo continuo que se fai desde a Facultade e desde a Coordinación do Título para contribuír a un aumento na participación nas enquisas que se distribúen desde a ACMP continuou no curso 2020-2021. O centro procura contribuír a un aumento na participación nas enquisas de satisfacción distribuídas pola ACMP a través de anuncios (información sobre o proceso de avaliación e as datas das enquisas) na pantalla informativa na entrada da facultade, letreiros, así como mensaxes de correo electrónico á lista de distribución do profesorado. Desde a Coordinación do título empregouse o Campus virtual para difundir puntualmente información e documentos a profesorado e alumnado implicado no GLE a través das aulas de coordinación. A información sobre procesos de avaliación a través de enquisas de satisfacción foi sempre transmitida por estes medios. Nos procedementos de coordinación coa Facultade de Humanidades no Campus de Lugo, seguiuse o establecido nos procesos comúns, xa que o SGIC marco da USC garante que todos estes procesos se leven a cabo de maneira coordinada.

Os procedementos de avaliación, elaboración e aprobación das programacións docentes e de queixas e reclamacións desenvóléronse na súa totalidade consonte o establecido no SGIC e a normativa correspondente.

No curso 2020-2021 recibíronse no Decanato da Facultade de Filoloxía seis reclamacións, xeralmente referidas ás cualificacións obtidas polo alumnado. Destas, tras ser emitido informe polo profesorado responsable da docencia e avaliación e analizado este pola Comisión Extraordinaria de Revisión, ningunha das seis reclamacións foi admitida a trámite atendendo ao establecido no apartado 3 do artigo 9 da *Normativa de avaliación do rendemento académico dos estudantes e da revisión de cualificacións*, aprobada polo Consello de Goberno do 15 de xuño de 2011.

A Oficina de Análise e Reclamacións informa, na memoria do curso 2020-2021, de que se presentaron un recurso e cinco queixas. O recurso, tras a constitución dunha Comisión de Reclamacións según o establecido no artigo 9 da Normativa de Avaliación do Rendemento Académico dos estudantes e de Revisión das Cualificacións, e unha vez solicitado informe ao/a profesor/a e a documentación soporte da avaliación, quedou desestimado. Canto ás queixas,

na súa totalidade de alumnado do grao, versaban sobre asuntos administrativos, protocolos de actuación contra a Covid-19, e cuestións relacionadas coa docencia recibida ou coa avaliación. Destas, unha queixa foi remitida á coordinadora do grao (Grao en Lingua e Literatura Galegas) e outra foi xestionada polo Decanato.

### 3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O seguimento do título fíxose no curso 2020-2021, igual que o resto de títulos adscritos á Facultade de Filoloxía, segundo o calendario establecido pola USC coas necesarias modificacións polas circunstancias debidas á crise sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19. O informe do GLE elaborouse ao longo dos meses de febreiro-marzo e foi aprobado, xunto co resto de informes de seguimento, na Comisión de Calidade do Centro o 22/09/2022. A Memoria de Calidade do curso 2020-2021 foi elaborada pola Comisión de Calidade do Centro e aprobada na reunión extraordinaria celebrada o 12/05/2021. A aprobación foi ratificada pola Comisión Permanente da Xunta de Facultade do Centro no mes de maio.

O Informe de seguimento do GLE e a Memoria de Calidade do Centro correspondentes ao curso 2019-2020 e anteriores son públicos e están dispoñibles [na web da Facultade](#), o cal permite a todos os grupos de interese acceder a esta documentación e contribuír á reflexión e á mellora do título.

### 3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Recordamos que, durante o anterior curso 2019-2020, foron realizados os traballos de revisión e mellora dos documentos seguintes: *Manual de Proceso da Facultade de Filoloxía* e *Manual do Sistema de Garantía da Facultade de Filoloxía*. Estes documentos foron elaborados e aprobados pola Comisión de Calidade da Facultade de Filoloxía o 27/02/2020, aprobados pola Comisión Permanente da Facultade de Filoloxía o 27/02/2020 e aprobados pola Comisión de Calidade e Planificación delegada do Consello de Goberno 30/09/2020. Estes documentos están publicados e accesibles na páxina web da facultade, no apartado [Documentación do SGC](#).



## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grado, a prácticas externas e asociado ao Tralaballo Fin de Grao ou Tralaballo Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

#### Cualificación do profesorado

O volume de profesorado acreditado seguiu en grandes liñas sen cambiar de situación. Xa que logo, no referente á cualificación do profesorado houbo no curso 2020-2021 poucos cambios respecto ao informe do curso anterior. A porcentaxe de **PDI doutor** que impartiu docencia no título foi do 85,25% no curso 2020-2021, un valor que se mantén máis ou menos estable, con moi lixeiras modificacións, desde o curso 2013-14, segundo os datos de que dispoñemos. A taxa de **PDI funcionario** con docencia no GLE (69,67%) non alcanza por primeira vez dende 2013-14 o umbral do 70%, o que manifesta a necesidade dunha maior taxa de reposición. No anterior curso 2019-2020, foi do 72,31%, lixeiramente superior á deste curso.

Canto á **capacidade investigadora** do persoal docente do título, esta mantén a boa saúde, con repercusión na calidade do ensino. Apréciase na existencia de numerosos grupos de investigación de referencia competitiva no seu ámbito, na captación de financiamento autonómico, nacional e internacional para proxectos e, tamén, no número de sexenios. No curso 2020-2021, a taxa de persoal docente e investigador do título con sexenios alcanza unha media do 86,00%, unha taxa lixeiramente maior á do curso 2019-2020 e por riba da media da USC (84,72%). Os datos actualizados para este curso do PDI que imparte docencia no título demostran que en Lugo os 15 docentes implicados (inclúense só as categorías que poden ter experiencia investigadora recoñecida, «sexenios») acumulan 27 tramos de experiencia investigadora, o que equivale a unha media de case 1,8 por profesor. Malia que para Santiago non dispoñemos de datos actualizados para este curso, destacamos que no anterior 2019-2020 os 40 docentes implicados acumulaban 107 tramos de experiencia investigadora, o que equivalía a unha media de case 2,7 por cada un deles, e podemos supoñer que esta tendencia, igual que no caso de Lugo, foi en aumento.

Por último, a **experiencia docente do PDI** do título continúa a ser excelente. No caso do campus de Lugo, os 15 docentes incluídos no cómputo teñen en conxunto 68 tramos de experiencia docente (4,53 quinquenios por docente). Da mesma maneira que no caso anterior, non dispoñemos dos datos sobre o campus de Santiago, mais podemos mencionar que no curso anterior os 40 profesores do campus de Santiago que tiñan experiencia docente recoñecida («quinquenios») acumulaban un total de 191 tramos, o que supoñía unha media de 4,7 quinquenios por docente.

Na docencia das **materias de primeiro curso** interveñen profesores con ampla experiencia docente, particularmente catedráticos e titulares. Só a xeito de exemplo, pode mencionarse que, como en cursos anteriores, no curso 2020-2021 houbo en Santiago, entre o profesorado responsable das materias *Lingüística 1* e *Literatura española medieval*, profesores catedráticos. Trátase de materias moi complexas, transversais, que requiren a intervención de varios



docentes por mor da existencia de diferentes grupos expositivos e interactivos. A axeitada distribución de docencia en momentos determinantes para a obtención de resultados óptimos na aprendizaxe compróbase tamén na titorización de **Traballos de Fin de Grao**. En 2020-2021 en Santiago estes foron tutelados por 7 catedráticos, así como por 7 titulares, aos que se sumaron 5 contratados doutores, unha lectora e un investigador posdoutoral; en Lugo, por un catedrático, 7 profesores titulares e unha colaboradora.

### **Distribución da docencia**

A distribución da docencia é coherente co peso porcentual que corresponde ás distintas categorías docentes. Por exemplo, en canto ao profesorado de Lugo, o 6,67% (1) son catedráticos, co 7,29% das horas; o 60,00% (9) son titulares, co 67,71% da docencia; o 13,33% (2) son profesores colaboradores, co 8,33% da docencia; outro 13,33% (2) son contratados doutores, co 12,50% da carga docente; e, finalmente, o 6,67% (1) son profesores lectores, co 4,17% da docencia. Como é sabido, a titulación atópase en proceso de recesión no grupo de Lugo, motivo polo que xa no anterior curso 2018-19 houbo docentes que exerceron o seu labor docente entre os dous campus, proceso que seguiu no curso 2019-2020 e no curso 2020-2021. A previsión é que nos vindeiros cursos o cadro docente de Santiago se nutra do profesorado aínda adscrito ao campus de Lugo, de xeito que se minimize a perda que están a supoñer as continuas baixas por xubilación que estamos a experimentar.

No caso de Santiago, non dispoñemos dos datos centralizados para este curso, mais podemos mencionar que durante o curso anterior, do total de 54 profesores o 18,52% eran catedráticos (10) asumindo o 21,86% das horas docentes totais, o 29,09% eran titulares (18) impartindo o 39,01% das horas e, finalmente, o 18,18% eran contratados doutores (9), que se responsabilizaban do 21,06% da docencia.

Os valores medios de estudantes por grupos de docencia son axeitados e axústanse tanto ás previsións establecidas na memoria de verificación como á programación académica anual da USC. Loxicamente, e por mor das características diferentes dos grupos de Lugo e Santiago, o primeiro deles ten unha matrícula moito máis reducida, o que trae consigo a existencia dalgunha diferenza nas medias dos grupos de docencia expositiva e interactiva entre eles. Non obstante, en ambos os casos os recursos abundan para unha axeitada atención ao alumnado. No curso 2020-2021, por exemplo, a media de estudantes en materias de formación básica nos grupos de docencia interactiva intercentros foi de 25,48. Os datos son, como é natural, máis relevantes en Santiago, onde continúan a aumentar respecto ao curso anterior, mais aínda así se manteñen nuns límites razoables.

### **Programa de formación e innovación docente do profesorado da USC**

A participación do PDI implicado no GLE en cursos de formación e innovación docente aumentou de forma significativa no curso 2020-2021 en comparación cos cursos precedentes, sen dúbida relacionado coa necesidade de adaptación á docencia non presencial. Así, a porcentaxe de participación no Programa de Formación e Innovación Docente da USC foi na Facultade de Filoloxía, nos últimos dous cursos, a máis alta dos últimos cinco anos, segundo os datos dos que dispoñemos. No que respecta o GLE, a participación foi do 43,31% (en lixeiro descenso fronte ao 45,11% do curso 2019-2020, mais aínda moi lonxe do 18,66% alcanzado no curso 2018-2019). Os datos son positivos, pois o PDI mantén o interese na formación con independencia da sólida e prolongada experiencia docente coa que conta, e tamén é especialmente visible o interese na adaptación ás novas condicións de docencia necesarias pola situación sanitaria que marcou a segunda parte do curso 2019-2020 e todo o curso 2020-2021.

Os datos de satisfacción do profesorado coas actividades formativas desenvolvidas son tamén positivos no curso 2020-2021, segundo a análise global ofrecida pola ACMP, a cuxa enquisa respondeu o 45,31% dos PDI. As valoracións do programa formativo superan o 4 nunha escala comprendida entre 1 e 5, en todos os ítems. A valoración media situouse entre 4,38 e 4,66. A satisfacción xeral cos cursos de formación é do 4,5 (en lixeiro aumento comparado co curso anterior, cando foi de 4,46), e case un 95% das persoas participantes recomendarían a formación a colegas.

### **Mobilidade docente, visitantes, actividades de difusión e investigadores en formación**

Desafortunadamente, dada a situación sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19 durante a segunda metade do curso 2019-2020 e todo o curso 2020-2021, non se poden comparar algúns parámetros á nivel xeral da Facultade cos dos cursos anteriores, como as accións de mobilidade do PDI do centro ou a acollida de profesores visitantes. Canto ás actividades de difusión da actividade investigadora celebradas na Facultade, a pandemia obrigou a cancelar ou adiar varios eventos programados, así como modificar as condicións de desenvolvemento daqueles eventos que chegaron a celebrarse.

**4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.**

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Na liña do sinalado nos informes de seguimento dos cursos anteriores, o cadro de Persoal de Administración e Servizos (PAS) da Facultade de Filoloxía e da Facultade de Humanidades é suficiente para atender as necesidades fundamentais dos centros. Ao igual que en anos anteriores, a Facultade reitera a necesidade dun/dunha técnico informático/a que se encargue do mantemento do equipamento técnico, tanto informático coma audiovisual, de apoio á docencia instalado nas aulas, seminarios, aulas de informática, salas de videoconferencia e laboratorios de idiomas, así como de apoio técnico para a incorporación de novas tecnoloxías a usos docentes, figura aínda máis necesaria dada a importancia que cobrou a docencia online ao longo da crise sanitaria que estamos a vivir desde o principio do ano 2020. A Facultade segue a reclamar a necesidade dunha persoa destas características.

No referente ás enquisas de satisfacción, a participación é máis alta que noutros cursos (por exemplo, en Santiago, de 23 PAS, houbo 15 enquisas cubertas). Á diferenza do curso pasado, as valoracións xerais son máis positivas en Lugo que en Santiago (nivel de satisfacción global 4,5 en Lugo fronte a 3,67 en Santiago). Por ítems, en Santiago, as valoracións son positivas, continuando a ser a máis baixa (3,12; no curso anterior fora o 3,51) a relativa á coordinación con outras unidades da universidade, mentres que a máis alta (4,26) é a relativa á importancia da formación para manter a calidade do traballo. A nivel da USC, un 64% do PAS participou en programas de formación durante o curso 2020-2021, segundo a Memoria do Plan de Formación do PAS.

A valoración da satisfacción coa formación recibida mantense en bos niveis, cun 7,64 (sobre 10). Máis dun 80% dos respondentes recomendaría o seguimento do curso no que participaron.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

**5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais,... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oríentano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En conxunto, as infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas nos dous centros nos que se desenvolve o título. Destacamos os fondos bibliográficos e recursos documentais, que son suficientes e están en actualización permanente.

Resúmense de seguido datos referidos ás actuacións e melloras a nivel da Facultade de Filoloxía correspondentes ao curso 2020-2021. Estes datos complementan ou actualizan a información dos informes de seguimento e renovación da acreditación dos cursos anteriores referida a diversos ámbitos: espazos, biblioteca, equipamentos e infraestruturas docentes, campus virtual, accesibilidade e prevención de riscos e servizos de orientación e atención ao estudiantado.

### Biblioteca

Os datos correspondentes aos anos 2020 e 2021, proporcionados pola dirección da Biblioteca da Facultade) son os seguintes:

#### 2020

- Total de volumes de monografías en papel: 206.892
- Volumes de monografías en papel ingresados: 1.401
- Títulos de publicacións periódicas en papel: 2.584

- Títulos de publicacións periódicas en papel en curso de recepción: 114
- Total de documentos catalogados: Monografías: 1.401. As analíticas de monografías e publicacións periódicas están englobadas nas estatísticas totais da BUSC, as de monografías son 1.979 e de publicacións periódicas 3.108.
- Volumes prestados no centro: 23.450
- Volumes de Filoloxía prestados na BUSC: 26.504

#### 2021:

- Total de títulos de monografías: 168.953
- Total de volumes de monografías: 208.895
- Volumes de monografías ingresados: 2.255
- Títulos de publicacións periódicas: 2.584
- Títulos de publicacións periódicas en curso de recepción: 342
- Total de documentos catalogados: monografías 2.255
- Volumes prestados no centro: 35.168
- Volumes de Filoloxía prestados na BUSC: 31.596
- Cursos impartidos: 2 (50 horas e 151 asistentes)
- Redes sociais: Pinterest, Facebook e Instagram

#### Equipamento e infraestruturas

Durante o curso 2020-2021 as melloras máis significativas do curso (renovación de equipamento informático, adquisición de mobiliario, acondicionamento e mantemento dos espazos) obxecto de informe son as seguintes:

- Reparacións diversas e mantemento no edificio da Facultade de Filoloxía: substitución das baixantes da cuberta, reparación do falso teito, pintura en varios espazos da facultade, substitución dun vidro roto, control de pragas etc.;
- Aplicación de medidas COVID-19: colocación de mamparas; deseño, elaboración e colocación de paneis de vinilo na Facultade de Filoloxía; fabricación e montaxe de 26 soporte de aceiro para suxeición de portas;
- Obras de impermeabilización na terraza da biblioteca;
- Obra de acondicionamento de despachos na zona da Biblioteca da Facultade de Filoloxía;
- Revisión e mantemento da megafonía das aulas, instalación de amplificadores e adquisición de micrófonos sen fíos e amplificadores para a docencia;
- Colocación de mobiliario: estantes e papeleiras, mesa de dirección, caixoneira e estantes, 5 bancos de exterior;
- Instalación e mantemento de equipamento informático diverso (computadora de mesa, monitores, impresoras);
- Subministración de material eléctrico para o mantemento de instalacións e colocación de tomas de electricidade e teléfono;
- Material de ferraxaría para mantemento na facultade: Barra antipánico para porta;
- Obra de instalación de soporte de teito para cámara e canalización para cabos eléctricos na aula C1;
- Obras de instalación de cabo eléctrico no chan de madeira do Salón de Graos da Facultade de Filoloxía. Posterior arranxo do chan e da rampla de acceso;
- Arranxo de estores enrolables colocados en diversos locais da Facultade.

#### Servizos propios da Facultade de Filoloxía de orientación e atención ao alumnado

A política activa de orientación e atención ao estudiantado que se viña desenvolvendo dende había anos por medio de accións a distintos niveis cristalizou nun Plan de Acción Titorial (PAT) aprobado no curso 2016-17. Resumo das actividades desenvolvidas no ámbito do PAT durante o curso 2020-2021:

**a) Actividades de información e divulgación da oferta docente da Facultade:**

a.1) Participación da Facultade de Filoloxía en distintas actividades do programa *A Ponte entre o ensino medio e a USC*. (Datos extraídos da memoria *A Ponte entre o ensino medio e a USC 2020-2021*):

- **Charlas temáticas** nos centros de ensino medio de Galicia. Cinco membros do profesorado da Facultade impartiron un total de 14 charlas temáticas no marco do programa.
- **Encontros na USC 2020-2021**. O programa ENCONTROS na Zona USC permite que o estudiantado de Ensino Medio poida visitar os distintos centros da universidade cando se está desenvolvendo a actividade académica ordinaria para coñecer en directo a universidade e poder interrelacionar co estudiantado universitario. Este programa lévase a cabo grazas a colaboración dos equipos directivos e dos estudantes titores dos distintos centros. Este curso non foi posible levalo a cabo pola situación sanitaria. Como alternativa, organizáronse os ENCONTROS VIRTUAIS onde participaron todos os centros da USC dos dous campus.
- **Encontros Virtuais na USC 2020-2021**. No curso 2019-2020 estaba previsto que os Encontros no Campus de Lugo tivesen lugar os días 2 e 3 de abril de 2020, en combinación coa mostra *A USC Camiña - Xornadas de achegamento á USC*, co fin de amosar toda a oferta formativa e de servizos que ofrece o Campus Lucense para a comunidade universitaria. A situación sanitaria impediu a celebración destes encontros presenciais e a mostra que estaba previsto desenvolver de forma paralela. Ante esta situación, como modalidade alternativa para facer chegar aos estudantes interesados a información que a pandemia lles estaba dificultando, organizáronse durante o estado de alarma os *Encontros Virtuais* que tiveron lugar o 6, 7 e 8 de abril. Neste evento creouse unha páxina Web de entrada con ligazóns á Oficina de Información Universitaria (OIU), aos diferentes graos da USC e aos distintos servizos da vida universitaria. Os recursos creados recibiron 16.904 entradas á páxina de inicio, 1.353 entradas á Oficina de Información Universitaria, 19.359 entradas ás páxinas dos centros e 764 aos servizos da USC. A actividade contou coa representación de todos os graos da facultade, a presenza en liña de varios profesores, e a participación do alumnado titor do Programa *A Ponte*, así como de estudantes dos distintos graos que se imparten nos centros dos campus de Lugo e Santiago. Esta actividade continuou no curso 2020-2021 cunha **páxina web propia** (*Encontros virtuais na Zona USC*), co fin de ofrecerlles aos posibles alumnos a posibilidade de coñecer a USC tanto a través de páxinas informativas de cada facultade, como en directo a través de videoconferencias organizadas polos diferentes Graos (23-25 de marzo de 2021). A actividade contou cun número total de 13.540 visitas á páxina habilitada para este fin.

a.2) Participación no programa **CURSO DE TITORES PARA ALUMNADO MATRICULADO EN ESTUDOS DE GRAO** Curso Académico 2020-2021. Neste programa matriculáronse tres alumnos/as, dos cales un acabou a formación.

**b) Actividades de acollida e orientación a estudantes propios:**

- b.1) Sesión de **benvida** aos estudantes de grao de novo ingreso (21/09/2020).
- b.2) Sesión informativa sobre o programa de **prácticas externas** para os estudantes dos títulos de grao da Facultade (7/10/2020).
- b.3) Sesión de **benvida e orientación** para estudantes de mestrados.
- b.4) Sesión informativa sobre o **TFG** para estudantes de cuarto curso (30/09/2020).
- b.5) Sesión informativa sobre o **programa de prácticas externas** para os estudantes dos títulos de grao da Facultade (7/10/2020).
- b.6) Sesión informativa sobre **as convocatorias de programas de mobilidade de estudantes**, dirixida a estudantes de segundo e terceiro cursos (24/11/2020).
- b.7) **Apoio titorial** extraordinario.
- b.8) **Actividades formativas para a elaboración e defensa dos TFG**: Por mor da pandemia de coronavirus, realizáronse obradoiros en liña, mediante o programa MSTeams (25/11, 9/12, 16/12/2020), que reemplazaron a xornada lúdico-formativa *A Longa Noite do TFG* que se levara a cabo no curso anterior (2019-2020).
- b.9) Sesión informativa sobre a **oferta de módulos complementarios e optativos dos títulos de grao**, para

estudantes de 1º e 2º dos diferentes graos (27/04/2021).

b.10) Sesión informativa sobre a **oferta dos Mestrados do Centro**, para o estudiantado que está a cursar o último ano de Grao (28/4/2021).

**c) Actividades de acollida e orientación a estudantes alleos:**

Actos de recepción dos estudantes procedentes da República Popular de China ao inicio de cada cuadrimestre (Vicerreitora de Internacionalización e membros do equipo decanal) (25/9/2020 e 5/2/2021).

**4. Empregabilidade e orientación profesional :**

- Bolsas e ofertas de emprego na web da Facultade.
- **Charlas** da Área de Orientación Laboral e Emprego dirixidas especificamente ao alumnado da Facultade de Filoloxía.
  - “Oportunidades de prácticas a nivel autonómico, nacional e internacional” (6/5/2021)
  - “Elabora o teu CV e carta de presentación” (11/5/2021)

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

#### 6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os resultados obtidos no curso analizado demostran o cumprimento do programa formativo, e tamén unha estrita adecuación ao nivel MECES. O seguimento permanente do título e os datos dispoñibles desde a súa implantación evidencian que o GLE pon a disposición dos seus estudantes un proceso formativo que culmina coa adquisición das competencias previstas na memoria de verificación.

#### Resultados nas materias de primeiro curso

As porcentaxes máis altas de non presentados e suspensos rexístranse nas materias do primeiro curso do grao. En xeral non parece que poida asociarse o fracaso a determinadas materias en particular, polo que as taxas máis elevadas de suspensos e non presentados no primeiro curso estean posiblemente relacionadas coas de abandono, relativamente importantes nese nivel (véxase 6.2). Cómpre ter en conta, non obstante, que as taxas máis baixas do primeiro curso constitúen un feito habitual, debido a factores como o cambio de ciclo, o necesario proceso de adaptación do alumnado a un novo sistema de estudo etc. Malia existiren algunhas materias que na serie histórica do GLE parecen implicar un maior grao de dificultade para os alumnos, non se pode deducir a existencia de problemas nin tampouco a necesidade de intervención ningunha. Globalmente, no curso 2020-2021 obsérvanse melloras ou valores similares nos resultados nestas materias, comparado co curso anterior. No campus de Santiago, as materias que destacan son *Teoría e Crítica Literaria* (22,03% S, valor case catro veces máis alto ca o curso anterior; en contraposición, é moito máis baixa a taxa de NP – 5,08%, comparado ao 11,54% do curso anterior) e *Lingua Española II* (22,03% S, fronte ao 5,26% do curso anterior). Nos demais cursos, cómpre sinalar os resultados do alumnado na materia *Gramática Española 2: Sintaxe* (25,42% S comparado ao 4,69% do curso pasado). Altos valores de S e NP, históricos e constantes, rexístranse tamén na materia Fonética e Fonoloxía do Español (no curso 2020-2021, un 18,33%).

Xa que logo, cómpre observar que a nivel xeral os resultados melloraron, tanto nas taxas de non presentados, como de suspensos, o que leva a pensar que se trata dunha flutuación natural nestes. Non obstante, os resultados en xeral positivos a pesar dos cambios na docencia e avaliación impulsadas pola situación sanitaria que marcou todo o curso mostran a resiliencia e capacidade de adaptación tanto do alumnado como do profesorado fronte ás condicións difíciles nas que se desenvolveu o proceso de ensinanza-aprendizaxe a partir do segundo semestre do curso 2019-2020, como comentamos no apartado 1.3.

#### Resultados na materia Traballo de Fin de Grao

O carácter particular da materia TFG ten interese especial, pois dá conta da idoneidade do proceso de aprendizaxe, con taxas de superación da materia moi elevadas. A taxa de éxito desta disciplina foi en Santiago do 100,00% no curso 202-2021 (máis alta que o 97,78% no curso 2019-2020), e tamén do 100,00% en Lugo. Cómpre destacar que segue o descenso na taxa de «non presentados» de Santiago: o 15,25% no curso 2020-2021 (comparado ao 18,03% no curso 2019-2020 e o 23,08% no 2018-19). Non obstante, a taxa de renuncia aumentou (o 13,56% fronte ao 8,20% do curso



anterior). Estes datos reflicten, como xa se comentara noutros informes, a proporcionalidade inversa entre a renuncia e o número de non presentados. Como é sabido, a normativa de permanencia impide ao alumnado defender o TFG no caso de ter pendente algunha outra materia do plan de estudos; esta limitación leva quizais a non poucos titores a recomendar a renuncia, para favorecer que os esforzos do estudantado se canalicen cara ao éxito nas materias pendentes, e non tanto cara ao proceso de elaboración dun TFG que probablemente non se poida defender no último momento. Tendo en conta que só é posible solicitar unha vez a prórroga do traballo, a renuncia semella a mellor opción nalgúns casos. Pola contra, pode haber outros nos que se decide non renunciar, mais a dedicación ao TFG non resulta tan produtiva, en xeral debido a que hai que atender ás materias pendentes, polo que desafortunadamente a opción final é o non presentado.

No grupo de Santiago foron defendidos, no curso 2020-2021, 42 TFG, con resultados que confirman a adquisición das competencias descritas na memoria de verificación do título (o 25,42% de Aprobado, 28,81% de Notable, e o 16,95% de Sobresaliente). No grupo de Lugo, defendéronse 9 TFG, con resultados positivos (un 63,64% de Notable e un 9,09% de Aprobado e Matrícula de Honra, respectivamente).

A novidade introducida xa no pasado curso 2019-2020 como consecuencia necesaria da crise sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19 foi a posibilidade de que o alumnado escollese a modalidade de presentar o Traballo Fin de Grao diante dun tribunal ou, prescindindo desta opción, ser avaliados directamente polo titor correspondente. No curso 2021-2022 xa está vixente o novo regulamento de TFG da Facultade que determina que a defensa pode facerse ante titor/a (con nota máxima 7 puntos) ou titor/a e tribunal (con nota máxima 10 puntos).

Xa no ano pasado, no GLE, case a metade dos alumnos que defenderon o TFG escolleu a modalidade de presentación ante titor/a (o 48,89% do total, fronte ao 51,11% que escolleu a avaliación por tribunal). Este curso, as porcentaxes son similares en Santiago e Lugo, polo que a escolla desta opción parece relativamente estable no GLE: o 33,33% dos alumnos en Lugo e o 30,95% en Santiago escolleu presentar o seu normativa

e titor/a, prescindindo da defensa ante tribunal. Porcentaxes variables, pero significativas, de alumnado que optou pola avaliación polo/a titor/a rexistráronse tamén nos outros graos, o que demostra que esta non só é unha opción de avaliación necesaria no contexto sanitario que estamos a vivir, senón tamén unha opción que terá continuidade nos vindeiros cursos (véxanse os documentos E24: [E24 Enquisa GLE TFG 2020-2021.pdf](#), [E24 GLE TFG 2020-2021.pdf](#), e [E24 GLE ACTAS TFG 2020 2021.pdf](#) na listaxe de evidencias do Criterio 6, que contén valoracións e comentarios referentes ás diferentes modalidades de defensa do TFG).

### Valoración do programa formativo

A idoneidade da actividade académica desenvolvida pode valorarse a través das enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (o cumprimento dos obxectivos do programa formativo explícase máis abaixo no apartado 7.2.). Destácanse de seguido algúns aspectos concretos relacionados coa aprendizaxe prevista e conseguida polo estudantado no curso 2020-2021. A porcentaxe global de participación na enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida subiu lixeiramente comparado coa do ano pasado ao 39,78%, cunha participación máis alta en Santiago que en Lugo (40,30% en Santiago e 31,25% en Lugo).

Como é sabido, o segundo semestre do curso 2019-2020 e todo o ano académico 2020-2021 foron marcados pola crise sanitaria provocada pola pandemia de COVID-19 que aínda estamos a vivir no momento da redacción deste informe. Xa que logo, a partir do curso anterior a enquisa de satisfacción cambiou algunhas das súas formulacións e introduciu ítems para reflectir as novas modalidades de docencia e comunicación co alumnado (clase virtual, correo electrónico...).. Preséntanse a continuación os resultados para o curso 2020-2021:

- De 11 preguntas, 9 obtiveron unha valoración maior de 4 puntos sobre 5.
- As mellores puntuacións, igual que no curso anterior, refírense á atención dispensada polo profesorado e a comunicación entre profesorado e alumnado, pois se puntuou cun 4,41 (4,36 en Santiago e 4,41 en Lugo) a pregunta *O/A docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)?* e cun 4,26 e 4,23, respectivamente, o ítem *De xeito global, a comunicación co/a docente foi axeitada*.
- Excelente avaliación hai tamén nos ítems referidos á programación: valorase cun 4,26 en Santiago e 4,31, en Lugo, o ítem *Os contidos desenvolvéronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19*.
- As dúas preguntas que reciben unha nota máis baixa este curso son: *O/A docente motivou a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase* ( 3,99 en Santiago e 3,92 en Lugo), e *O/A docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, titorías, aula virtual, correo electrónico etc.)*, cuxa valoración foi de 3,85 en Lugo e 4,00 en Santiago.

Como se pode apreciar, os indicadores de satisfacción son moi positivos en conxunto e, mesmo nos aspectos con puntuación máis baixa, supérase sempre o 3,86. En xeral, estes resultados mostran pouca flutuación fronte ao curso

anterior.

En xeral, a media da valoración global intercentro para o curso 2020-2021 aumenta lixeiramente con respecto ao curso anterior (4,14 fronte ao 4,11). A media das valoracións móstrase, ademais, moi equilibrada entre Santiago e Lugo, á diferenza doutros cursos (4,13 en Santiago e 4,15 en Lugo, sempre sobre 5).

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

#### 7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

##### 1. Demanda

No apartado 1.1. deste informe menciónase que as cifras relativas á evolución do número de estudantes de novo ingreso confirman o atractivo da formación ofrecida e o éxito de implantación do título. Apréciase unha demanda consolidada por parte dun perfil de ingreso que quedou comentado en detalle no apartado 1.4. deste informe. Os esforzos da Facultade de Filoloxía no traballo de captación seguen a ser óptimos, a xulgar pola resposta na demanda. No referente á Facultade de Humanidades, a desaparición progresiva do grupo de Lugo segue o seu curso, polo que as iniciativas destinadas á mellora na captación de alumnado para Lugo carecen de sentido no momento actual.

##### 2. Resultados

- *Taxa de rendemento* (créditos superados con respecto aos matriculados). No curso 2020-2021 a taxa de rendemento foi do 83,02 (78,95% en Lugo e 83,20% en Santiago). Malia nun lixeiro descenso fronte ao valor do curso anterior(86,66%), a taxa de rendemento do curso 2020-2021 supera o obxectivo fixado na memoria de verificación, que era do 77%, e sitúase por riba da media da USC, que é do 80,97. No histórico deste indicador apréciase unha mellora paulatina desde 2014-15, un dato moi positivo.
- *Taxa de éxito* (créditos superados con respecto aos presentados). Este índice presenta un valor do 90,87% (96,15% en Lugo e 90,67% en Santiago), en lixeiro descenso comparado co curso anterior (94,69%), mais aínda así a segunda mellor valoración na serie histórica desde 2013-14.
- *Taxa de avaliación* (créditos presentados con respecto aos matriculados). O valor no curso 2020-2021 é do 91,36, moi similar á do ano pasado (91,53%), mais por debaixo da media da USC (92,09%). Aínda así, segue a ser o segundo valor máis alto dos últimos cinco cursos, cando se situara, con lixeiras variacións, entre 86 e 87.
- *Taxa de graduación*. A serie histórica evidencia flutuacións, e o valor de 2020-2021, o 54,72%, sobe notablemente con respecto ao valor do curso anterior (44,64%), malia que queda por debaixo do valor medio da USC (62,06%). A memoria de verificación establecía unha taxa de graduación do 50%, que o GLE supera neste curso. Como xa se observaba nos informes anteriores, os valores baixos de cursos anteriores podíanse relacionar coa porcentaxe importante de «non presentados» da materia do Traballo Fin de Grao, xa comentada na valoración do criterio 6. Co fin de mellorar os resultados neste terreo, xa no curso 2018-2019 propuxéronse e foron executadas accións de mellora que buscaban coñecer máis en detalle os problemas dos estudantes, en particular dos do 4º curso, a través da coordinación de curso, e mellorar a información e seguimento na titorización dos TFG. Á parte desta atención máis detida ao alumnado do 4º curso, empezan a quedar patentes desde o curso 2019-2020 os efectos do cambio na modalidade de defensa do TFG, que, sen dúbida, demostra ser un factor que pode reducir a taxa de «non presentados» desta materia.
- *Duración media dos estudos*. Observando a serie histórica vemos que a media de anos que o estudiantado tarda en superar todos os créditos correspondentes ao plan de estudos vai medrando paulatinamente, pois no curso 2018-19 foi de 4,92 e no 2019-2020 chegou aos cinco anos, o que resulta coherente coa análise feita sobre a taxa de graduación. Cada vez é máis frecuente que o TFG e ás veces algunha materia

pendente queden para un curso máis, nos mellores casos abarcando só un cuatrimestre. Non obstante, no curso 2020-2021 observamos unha lixeira redución no valor desta taxa, que alcanza o 4,74, por debaixo da media da USC (5,07). Esta redución pode estar relacionada cos cambios na docencia e nas modalidades de avaliación adoptados co fin de paliar os efectos da crise sanitaria.

- *Taxa de abandono durante o primeiro curso.* O problema dunha elevada taxa de abandono diminúese notablemente este curso ao 12,00%, por debaixo da media da USC (15,96), sendo este o mellor valor deste indicador na serie histórica desde 2014-2015, cando estivo comprendido entre o 25% e o 16,98%. Nos cursos 2018-2019 e 2019-2020 promovérase unha comunicación máis detida no seo da coordinación de 1º curso, un feito que con toda probabilidade está dando resultados e favoreceu a continuidade do alumnado, e que continuará nos cursos vindeiros.
- *Taxa de abandono RD 1393/2007.* No curso 2020-2021 o valor deste indicador baixa ao 20,75%, o mellor valor desde o curso 2015-2016 (15,38%). A taxa de abandono que se recollía na memoria de verificación era do 20%, valor ao que o reflectido no curso analizado se aproxima, quedando ademais por debaixo da media da USC (21,63%).

### 3. Revisión e mellora

Para o anterior curso 2019-2020 propúxose e levouse a cabo unha implementación dos labores das coordinacións de curso e unha continuidade no relativo á atención ao apoio no desenvolvemento do TFG. Estas accións de mellora foron continuadoras das AM-GLLE-1 (2018-19), que se centra nos aspectos referidos ás coordinacións de curso, e a AM-GLLE-2 (2018-29), que abunda na atención ao desenvolvemento do TFG. No relativo á taxa de abandono, a atención centrouse na comunicación derivada da coordinación de curso, neste caso en 1º, como a que permita seguir obtendo unha mellora dos índices (AM-GLLE-1 2019-20). Véxase o detalle de análise, definición e descrición proposta para estas AA MM ao final deste documento.

Para o curso 2020-2021, continuaron estas AM con resultados visibles nas enquisas analizadas neste Informe. Para o ano 2021-2022 están previstas accións de coordinación, comunicación e difusión de información entre o alumnado. Véxase o detalle de análise, definición e descrición proposta para estas AA MM ao final deste documento.

## 7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Pódese afirmar que os indicadores de satisfacción son globalmente positivos en todos os colectivos analizados, particularmente no de estudantes e profesores. Na meirande parte das enquisas, a valoración supera as medias da USC, sobre todo no que respecta ás taxas de participación. Non obstante, en moitos casos a participación dos grupos de interese nas enquisas de satisfacción non é suficiente para constituír a base dunha valoración efectiva e, con frecuencia, a participación resulta demasiado baixa. Cómpre ter en conta neste punto, entre outros factores, o alto número de enquisas que tanto o alumnado como o profesorado teñen que cubrir ao longo do curso académico, o que naturalmente reduce o número de respondentes, e moito máis no contexto da pandemia que estamos a vivir, cos seus múltiples e complexos problemas.

### 1. Estudantes do GLLE

Como xa se comentou, a satisfacción do alumnado coa docencia recibida é a expresión máis evidente dos bos resultados do título nos anos transcorridos desde a súa implantación. Cómpre destacar que todos os valores das respostas da enquisa entre o alumnado se sitúan por riba do 3,80, e unha gran parte supera o 4. Valóranse principalmente os aspectos relacionados á atención dispensada polo profesorado e á programación didáctica. En xeral, no curso 2020-2021 aumentou tanto a porcentaxe de participación con respecto ao curso anterior, do 26,0% ao 36% global (40,3% en Santiago e 31,25% en Lugo), como a valoración global de 4,14 (4,13 en Santiago e 4,15 en Lugo).

### 2. Estudantes matriculados no TFG

Coméntanse neste punto os resultados das enquisas de satisfacción dos estudantes co Traballo Fin de Grao na Facultade de Filoloxía (non nos constan datos similares relativos ao alumnado da Facultade de Humanidades de Lugo).

no curso 2020-2021). A enquisa adminístrouse por vía virtual. Malia que a participación descendeu con respecto ao curso anterior e sería bo incrementalala, os resultados son unha evidencia máis do cumprimento das previsións da aprendizaxe no GLE. No curso 2020-2021 contestaron á enquisa 17 dos 42 estudantes que defenderon o seu TFG nas oportunidades de xullo e setembro. Comentamos de seguido polo miúdo cada un dos indicadores:

- **Reparto de horas.** A memoria do título adxudica 300 horas totais de dedicación ao TFG (12 créditos ECTS). Nos datos sacados da enquisa, no curso 2020-2021 os resultados están divididos: o 47,10% considera que este número de horas é axeitado, mentres outro 47,10% considera que se precisan máis horas, e o restante 5,90% considera que chegaría con menos. Nos demais ítems, a porcentaxe do alumnado participante na enquisa que considerou axeitado o tempo dedicado ás tarefas conducentes á defensa do TFG (sesións de traballo co profesorado titor, lecturas, preparación da exposición oral, traballo autónomo...) situouse entre o 52,90% e 70,60%.
- Entre as posibles **actividades formativas** presenciais interesantes para elaborar o TFG, as necesidades do alumnado parecen que cambiaran con respecto ao curso anterior, posiblemente como consecuencia do maior peso dos medios virtuais na docencia. As actividades formativas relacionadas coa procura de información en bases de datos, as técnicas de exposición oral e o uso de software específico estiveron entre as que o alumnado respondente non realizou en absoluto e/ou considerou insuficientes. As técnicas de procura de información e de exposición oral tamén foron as mencionadas como actividades formativas desexables nos comentarios á enquisa. Gran parte do alumnado realizou, e considerou suficientes, actividades formativas relacionadas coa xestión de recursos bibliográficos, a presentación formal (citas, referencias bibliográficas, formatos), e a redacción de documentos (entre o 50% e o 68,80% do alumnado).
- No que atinxe ao logro das **competencias desenvolvidas**, tanto as incluídas na guía docente da materia do TFG, así como as xerais e específicas da memoria do GLE, os indicadores son, en xeral, positivos. As mellores valoracións nunha escala de Likert con valores de 1 a 5 ("nada de acordo" – "moi de acordo") das **competencias xerais** acadadas rexístranse nos ítems *Dominio da expresión oral e escrita, en español, en distintos contextos* (47,1% - 5 "moi de acordo" e 23,5% - 4); *Aprendizaxe autónoma de novos coñecementos e técnicas de análise* (29,4% - 5 "moi de acordo" e 41,2% - 4); *Capacidade para transmitir información, ideas, problemas e solucións sobre cuestións relativas á lingua e á literatura españolas a un público especializado e non especializado* (29,4% - 5 "moi de acordo" e 35,3% - 4); *Desenvolvemento de habilidades para aplicar eses coñecementos e métodos para recoñecer, identificar e resolver problemas tanto no ámbito dos estudos lingüísticos e literarios como no seu ámbito profesional* (29,4% - 5 "moi de acordo" e 29,4% - 4) etc.  
Entre as categorías que menos valoración obteñen está o ítem *Habilidade no manexo de ferramentas informáticas e no uso de redes que permitan establecer contactos nacionais e internacionais* (35,3% - 1 "nada de acordo" e 29,4% - 2)  
Canto ás **competencias específicas**, tamen cuantificadas nunha escala de Likert con valores de 1 a 5 ("nada de acordo" – "moi de acordo"), tamén son moi positivas, destacando os ítems *Capacidade de realizar posteriores estudos especializados*, *Competencia comunicativa* e *Capacidade para recoñecer o carácter interdisciplinados estudos lingüístico-literarios* (todos acabando unha valoración combinadas de 4 e 5 igual ou maior ao 70%).  
A percepción do alumnado sobre o desenvolvemento de competencias é, xa que logo, positiva en conxunto. Cómpre quizais salientar que a valoración segue sendo un pouco máis baixa nas competencias xerais recollidas na Memoria, nomeadamente na referida á habilidade no manexo de ferramentas informáticas, igual que no curso anterior.
- Respecto á **dedicación do/a titor/a**, no curso 2020-2021, o 64,7% (11 estudantes) xulgaron insuficiente o número de horas de dedicación do titor (10 horas son as previstas no regulamento), mentres que o 35,3% considerou que este tempo era suficiente. Non obstante, na pregunta *Consideras que as reunións presenciais ou virtuais que tiveches co/a teu/túa titor/a foron suficientes/insuficientes*, o 82,35% valorou como suficientes as reunións co/a titor/a.
- En xeral, os resultados da enquisa no que atinxe á **información sobre o TFG proporcionada polo centro** son positivos. Un 30% do alumnado declárase satisfeito ou moi satisfeito coa utilidade da información administrativa e dos documentos recollidos na web do centro e as xornadas informativas do funcionamento do TFG. O 41% considerou útil a actividade "Obradoiros do TFG" organizada polo centro, mentres que o 12% non a considerou útil e o 47% non participou. As persoas que se declararon insatisfeitas ou pouco satisfeitas coa información consideran que esta non é clara para a elaboración do TFG.
- Canto á nova **modalidade de avaliación do TFG**, 12 persoas declaráronse de acordo (70,6%) e 5 (29,4%) indicaron que prefererían que houbo outras opcións. Entre estes cambios propostos, o alumnado coincide en que a nota máxima que pode outorgar o/a titor/a debería ampliarse ata 7,5 ou 8.



Con todo, só 4 alumnas/os indicaron ter escollido o sistema de avaliación polo/a titor/a (23,5%), mentres que 13 (76,5%) optaron polo sistema de avaliación por tribunal.

- Canto á **convocatoria** e a **oportunidade** na que o alumnado defendeu o seu TFG, o 76% fíxoo na oportunidade de xullo e o 65% na primeira convocatoria. Das/os alumnas/os que defenderon noutras convocatorias, indicouse como causa principal do adiamento o feito de que o traballo do resto de materias non lles permitiu dedicarlle suficiente tempo ao TFG (3 alumnas/os).
- O 82,4% (14 alumnas/os) dos respondentes considera que a realización do TFG foi útil para a súa formación.
- A valoración da **satisfacción global** do alumnado que realizou o TFG e participou na enquisa é moi positiva. Quizais a afirmación deste ítem que menor valoración acadara é *Globalmente estou satisfeito/a coa información recibida sobre o TFG* (valorada en 4 por 35,3% do alumnado que respondeu á enquisa). Canto á relación co/a titor/a, o 52,9% do alumnado respondente valora este aspecto en 5. A satisfacción co sistema de avaliación empregado valórase en 4 polo 41,2% dos respondentes e en 5 polo 29,4%. Finalmente, o grao de satisfacción global coa realización do TFG está valorado en 4 polo 23,5% e en 5 polo 47,1%, sendo todos valores comparables cos rexistrados na enquisa do curso anterior.

### 3. Estudantes que participaron en programas de mobilidade

A mobilidade do GLLE, así como ao nivel de toda a USC, rexistrou niveis excepcionalmente reducidos fronte aos anos anteriores, explicables pola redución na mobilidade global por mor da pandemia de Covid-19. Así, a mobilidade de alumnado entreante foi do 8,61% (comparado, por exemplo, co 39% do curso 2019-2020).

Canto a valoración media da enquisa de satisfacción dos estudantes **saintes** cos programas de mobilidade é moi positiva, situándose en 4,51 puntos sobre 5. Un valor moi similar alcanza o indicador relativo á satisfacción dos estudantes **entrantos** cos programas de mobilidade, que se sitúa en 4,20 puntos sobre 5.

Destácase que as valoracións do alumnado entrante foran xeralmente positivas, centrándose especialmente nas posibilidades de convalidación das materias recibidas, a calidade do curso de español impartido polo CLM, a información dispoñible mediante a web de la USC, a calidade do profesorado na acollida e as infraestruturas ofrecidas pola Universidade. Cómpre valorar positivamente o resultado das accións de mellora nas áreas sinaladas como deficientes no cuestionario do curso anterior, como a información dispoñible na web da USC, as infraestruturas (aulas, laboratorios, talleres...) e a preparación lingüística proporcionada pola USC, que neste curso están entre os aspectos máis valorados.

As valoracións baixas rexistráronse nos seguintes puntos as xornadas de acollida organizadas pola USC (2,69/5) e o apoio recibido durante a estancia por parte do Servizo de Relacións Exteriores (3,33/5).

Similarmente, un 53,33% do alumnado que respondeu á enquisa considera que mellorar a información previa é un dos aspectos que poderían contribuír a unha mellor experiencia de mobilidade, seguida por unha maior cuantía das axudas económicas (40%).

Na sección de comentarios da enquisa, o alumnado reclama máis apoio e organización a nivel institucional e suxire a posta en marcha dun programa de mentorado para alumnos de mobilidade.

### 4. Egresados

Como xa se explicou no apartado 1.2. deste informe, a valoración ao nivel da USC é relativamente positiva (valoración global de 3,1 para o primeiro semestre, e respectivamente 3,11 no segundo semestre, nun baremo de 1 a 5, mais en descenso con respecto á media da USC do curso pasado, que foi 3,43), malia que resulte dunha participación que segue a ser baixa: do alumnado ao nivel da USC, cubriu a enquisa só o 11,61% no primeiro semestre e o 10,3% no segundo semestre. Entre os aspectos máis valorados polos egresados están a formación teórica recibida, a adquisición de capacidade de análise, planificación, coordinación e organización e o labor dos docentes, mentres que entre os menos valorados está a formación práctica recibida.

### 5. Persoal académico

A valoración do profesorado do GLLE testemuña unha boa satisfacción coa **docencia impartida** no curso 2020-2021, cunha porcentaxe de participación máis alta que a do curso anterior (32.41%, comparado ao 27.64% do 2019-2020), máis alta en Santiago (38.14%) que en Lugo (26.67%). A valoración media é de 4,10 nunha escala de 1 a 5, máis alta en Lugo (4,64) que en Santiago (4,05). Entre os ítems con mellor valoración, destacan os seguintes: trato co estudiantado (4,97); a comunicación co estudiantado empregando os medios presenciais e virtuais (4,88); a información do alumnado sobre os criterios de avaliación da materia (4,86); amosarse accesible ao alumnado nas clases e titorías (4,87) etc.

Mellor valorados que o curso pasado están aspectos como a experiencia cos recursos tecnolóxicos para a docencia en

remoto (4,50 fronte a 3,85); o interese por recibir formación de apoio á docencia (4,60 fronte a 4,05) e a coordinación entre as distintas materias e niveis do título (4,05 fronte a 3,11). Neste último aspecto xa desde o curso 2018-2019 as accións de mellora propostas e executadas están contribuíndo a unha mellor comunicación neste aspecto.

A **satisfacción do profesorado coa titulación** supera lixeiramente a media da USC, aínda que as taxas de participación —lixeiramente mellores ca as do curso anterior—resultan aínda baixas, pero constantes (17.27% en 2020-2021). A valoración global do título é de 4.13, lixeiramente máis alta que a do curso anterior. En conxunto, igual que noutros anos, todos os ítems relativos ao apoio á docencia teñen unha valoración superior a 4, mentres que os relativos a aspectos académicos superan sempre o 3. Quen responderon á enquisa valoran a calidade docente da titulación nun 4,33, consideran que a titulación está ben organizada (4,17), que a atención prestada polo persoal de administración e servizos é satisfactoria (4.63), que os recursos educativos dispoñibles son axeitados (4.50), que as aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o labor docente (4.38), e que o campus virtual facilita o labor docente (4.63).

Unha valoración lixeiramente máis baixa reciben a coordinación das e dos docentes na organización do título (3.75) , así como aspectos relacionados co alumnado: a formación en competencias profesionais recibida polo alumnado (3,88, a implicación do alumnado na titulación (3,75), o cumprimento da planificación académica por parte do alumnado (3,75) e a asistencia ás clases (3,88).

## 6. Persoal de administración e servizos

Neste grupo de interese aumentou neste curso a participación nas enquisas institucionais, e as respostas á enquisa de satisfacción do PAS son xeralmente positivas, continuando a ser a máis baixa (3,12, cando no curso anterior fora o 3,51) a relativa á coordinación con outras unidades da universidade, mentres que a máis alta (4,26) é a relativa á importancia da formación para manter a calidade do traballo.

A valoración da satisfacción coa formación recibida mantense en bos niveis, cun 7,64 (sobre 10). Máis dun 80% dos respondentes recomendaría o seguimento do curso no que participaron.

## 7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como se explicaba no informe de seguimento dos cursos anteriores (2016-17, 2017-18, 2018-19 e 2019-2020), ao ser esta titulación un grao destinado principalmente á docencia, a situación na que se atopen as convocatorias de oposicións públicas cada curso pode ser determinante na situación laboral dos nosos egresados. Para a elaboración deste informe consultouse o estudo da ACSUG «EIL1314» (*Estudo da inserción laboral dos titulados no Sistema Universitario de Galicia 2013-14*), publicado en 2018, cuxo principal obxectivo é proporcionar información sobre a situación laboral dos titulados universitarios, aproximadamente tras dous anos de ter rematada a carreira; non só para ofrecer información de como se produce a integración no mercado laboral, senón para estudar tamén a satisfacción dos titulados co seu paso pola universidade. Os achegamentos son dous: o acceso ao emprego e a situación laboral actual.

Debe terse en conta que a Axencia realizou a enquisa no verán de 2017, entre titulados no curso 2013-14, isto é, dous anos despois de acabaren os seus estudos. A mostra estivo constituída por 216 licenciados do SUG no grupo de Artes e Humanidades II —que comprende os estudos de Filoloxía— (taxa de resposta do 61,07%). Ofrécese a continuación un breve resumo das conclusións máis significativas no que afecta ao Grao en Lingua e Literatura españolas (mostra da USC de 19 estudantes):

1. O tempo medio en meses que lles levou atopar o primeiro emprego relacionado coa titulación aos graduados en LLE foi de 14,94 (no conxunto do SUG foi de 10,42 meses). Na rama de coñecemento de Artes y Humanidades II aos homes lévalles case 3 meses máis que ás mulleres atopar emprego.
2. O 51,61% dos graduados en LLE traballaba no momento de realizar a enquisa, con diferenza entre mulleres e homes: o 48,09% das mulleres, fronte ao 54,17% dos homes.
3. O 90,99% manifestaba realizar funcións específicas da titulación.

Malia as cautelas con que deben ser valorados estes datos, parece evidente que a inserción laboral dos titulados do SUG non acadaba taxas óptimas nesta rama de coñecemento, pero tampouco resultaban catastróficas e o dato



recollido no punto 3. resulta especialmente positivo. Como xa quedou explicado, a situación será necesariamente mellor dende que se volveron a convocar prazas no ensino secundario, e haberá que ver nos próximos informes o impacto a longo prazo da situación sanitaria no ensino, o principal mercado laboral dos nosos egresados.

<b>3. MODIFICACIÓN DO PLAN DE ESTUDOS</b>	
<b>MODIFICACIÓN</b>	<b>XUSTIFICACIÓN</b>
Non houbo modificacións do plan de estudos no curso 2019-2020.	

4. LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES			
Critérios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	<a href="#">Web do Título</a>
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	PDF
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Enlace web ou PDF(a facer pola UAXCD)
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2501305_P.Ind_2020-2021
			2501305_INF.16_2020-2021
			2501305_INF.CiUG_2020-2021
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por	--

		titulación de procedencia	
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2501305_P.Ind_2020-2021
			SIGCAMPUS_INF.03_2020-2021
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	<a href="#">Web da USC</a>
			<a href="#">Web do Centro (Sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (Sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Título</a>
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC( procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7 E13_Enquisa_satisfacción_TFG_GLLE_2020_2021.pdf
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2501305_P.Ind_2020-2021
			2501305_INF.04_2020-2021
			SIGCAMPUS_INF.05_2020-2021
			2501305_INF.06_2020-2021

			2501305_INF.07_2020-2021
			2501305_INF.08_2020-2021
			2501305_INF.09_1ºS_2020-2021
			2501305_INF.09_2ºS_2020-2021
			SIGCAMPUS_INF.10_2020-2021
			SIGCAMPUS_INF.11_2020-2021
			2501305_INF.13_2020-2021
			2501305_INF.14_2020-2021
			SIGCAMPUS_INF.21_2020-2021
			2501305_INF.22_2020-2021
			2501305_INF.23_2020-2021
			2501305_Informe_de_indicadores_2020-2021
3	15	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2501305_P.Ind_2020-2021
			2501305_Informe_de_indicadores_2020-2021
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2501305_E15_2020-2021
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	SIGCAMPUS_E16_2020-2021
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4
4	16	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	SIGCAMPUS_I6-I7_2020-2021
4	17	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	SIGCAMPUS_I6-I7_2020-2021
4	18	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación,	2501305_INF.13_2020-2021
			2501305_INF.14_2020-2021

		resultados, evolución,... )	
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	SIGCAMPUS_I10_2020-2021
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	<a href="#">Web do Centro (sede 1)</a>
			<a href="#">Web do Centro (sede 2)</a>
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	E20_Convocatoria_practicas_GLLE_2021.pdf
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	I11_GLLE_Resultado_Seleccion_practicas_2020_2021.pdf
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus virtual
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, ao menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	E24_GLLE_ACTAS_TFG_2020_2021.pdf E24_GLLE_TFG_2020-2021.pdf E24_GLLE_Enquisa_TFG_2020_2021.pdf
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2501305_INF.15_2020-2021
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Autoinforme, Criterio 7
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento,	2501305_P.Ind_2020-2021
			2501305_INF.17_2020-2021
			2501305_INF.18_2020-2021

		<p>éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taxa de graduación</li> <li>- Taxa de abandono</li> <li>- Taxa de eficiencia</li> <li>- Taxa de rendimient</li> <li>- Taxa de éxito</li> <li>- Taxa de avaliación</li> </ul>	<p>2501305_INF.19_2020-2021</p> <p>2501305_INF_SIIU_2020-2021</p> <p>2501305_Informe_de_indicadores_2020-2021</p>
7	I13	<p>Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso</p>	<p>2501305_P.Ind_2020-2021</p> <p>2501305_INF.CiUG_2020-2021</p> <p>2501305_Informe_de_indicadores_2020-2021</p>
7	I14	<p>Resultados de inserción laboral</p>	<p>2501305_EIL-SIIU_2020-2021</p> <p>2501305_EIL-ACSUG_2020-2021</p>
1,4,5	I15	<p>Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)</p>	<p>2501305_P.Ind_2020-2021</p> <p>2501305_Informe_de_indicadores_2020-2021</p> <p>2501305_MedUSC</p>
<p><b>*Ver la información pública mínima que debe estar publicada en la web (<a href="#">se encuentra en la guía de seguimiento/acreditación, pag 35</a>).</b></p>			



<b>ACCION DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-GLLE-1 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS (Curso 2020-2021)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Dimensión 3. Resultados. Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento.
<b>Análise causa</b>	Esta AM cotinúa as accións de mellora propostas e implementadas nos cursos 2018-2019 e 2019-2020. Como resposta tanto ás consultas levadas a cabo nas coordinacións de cursos (en 2018-19), como repetidamente nas enquisas de satisfacción do profesorado coa docencia impartida, púxose de manifesto a necesidade de afianzar a coordinación entre o profesorado de cada curso, por unha banda, e a comunicación entre o alumnado e as figuras docentes coordinadoras. Os obxectivos son diminuír a taxa de abandono do título e equilibrar a carga de traballo e o calendario de tarefas do alumnado por cada curso.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Manter unha canle de comunicación e coordinación, principalmente a través da plataforma MS Teams, entre a Coordinación do Grao, os/as coordinadores/as de cada curso e a representación do alumnado, co fin de asegurar unha transmisión fluída da información e unha mellor coordinación das tarefas para cada curso.
<b>Datas</b>	Inicio: 01/05/2022; Finalización: 01/09/2023
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: -- ; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Coordinación do GLLE
<b>Tarefa1</b>	<a href="#">AM-GLLE-1.1</a>
<b>Descrición tarefa</b>	Levar a cabo dúas reunións de coordinadores/as de cursos, unha ao final do curso 2021-2022 e outra ao comezo do curso 2022-2023 para planificar as actuacións (da Tarefa 2).
<b>Data prevista de</b>	01/09/2023

finalización	
Responsable	
Estado	
Comprobación Tarefa	
Descrición Comprobación	
Data Comprobación	
Incidencias	
Axustes/Novas Tarefas	

<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-GLLE-2 - Grao en Lingua e Literatura Españolas- INTERCAMPUS (Curso 2020-2021)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Dimensión 3. Resultados. Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento.
<b>Análise causa</b>	As enquisas de satisfacción sobre as prácticas externas contestadas polo alumnado do GLLE poñen de manifesto a boa recepción destas entre o noso alumnado. Non obstante, o número de alumnos/as que realizan estas prácticas segue a ser baixo.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Ofrecer información e fomentar o interese do alumnado para as prácticas externas, tanto no campus de Santiago como no de Lugo. Propoñemos unha maior difusión deste programa a través das canles de comunicación habituais co alumnado (campus virtual, grupos de MS Teams de coordinación de cada curso...).

Datas	Finalización: 1/10/2023; Inicio: 01/05/2022
Estado/Eficacia	Estado: -- ; Eficacia : --
Responsables	Coordinación do GLE

<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-GLLE-3 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS (Curso 2020-2021)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Dimensión 3. Resultados. Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento.
Análise causa	Esta AM ten como obxectivos incrementar a taxa de graduación do título, especialmente a través da mellora da información e seguimento na titorización dos TFG.
Definición/ descripción proposta	Manter unha canle de comunicación e coordinación, principalmente a través da plataforma MS Teams, entre a Coordinación do Grao, os/as coordinadores/as de cada curso e a representación do alumnado, co fin de mellorar a información e o seguimento dispoñibles ao alumnado con respecto a materia do Traballo Fin de Grao, unha das materias en que se rexistran valores importantes de «non presentados».
Datas	Inicio: 01/10/2022; Finalización: 31/07/2023
Estado/Eficacia	Estado: -- ; Eficacia : --
Responsables	Coordinación do GLLE
<b>Tarefa1</b>	<a href="#"><b>AM-GLLE-1.3</b></a>
Descrición tarefa	Levar a cabo reunións periódicas e información constante aos grupos interesados a través da plataforma MS Teams.
Data prevista de finalización	31/07/2023
Responsable	
Estado	
Comprobación Tarefa	
Descrición	

Comprobación	
Data Comprobación	
Incidencias	
Axustes/Novas Tarefas	

<b>ACCION DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-GLLE-4 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS (Curso 2020-2021)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Dimensión 3. Resultados. Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento.
Análise causa	Esta AM ten como obxectivo incrementar a participación dos grupos de interese nas diferentes enquisas realizadas ao longo do curso, tanto entre o alumnado como entre o profesorado e o PAS.
Definición/ descrición proposta	Informar aos grupos interesados sobre a importancia das enquisas para a mellora da calidade, facendo notar que, en efecto, se len e se toman en conta.
Datas	Inicio: 01/10/2022; Finalización: 31/07/2023
Estado/Eficacia	Estado: -- ; Eficacia : --
Responsables	Coordinación do GLLE
Tarefa1	<a href="#">AM-GLLE-1.4</a>
Descrición tarefa	Levar a cabo información constante aos grupos afectados a través da plataforma MS Teams e da Aula Virtual.
Data prevista de	31/07/2023

finalización	
Responsable	
Estado	
Comprobación Tarefa	
Descrición Comprobación	
Data Comprobación	
Incidencias	
Axustes/Novas Tarefas	

<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-GLLE-5 - Grao en Lingua e Literatura Españolas- INTERCAMPUS (Curso 2020-2021)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Dimensión 3. Resultados. Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento.
<b>Análise causa</b>	<p>Esta AM ten como obxectivo mellorar a información dispoñible ao alumnado con respecto á mobilidade. As causas desta AM quedan patentes nas respostas ás enquisas correspondentes por parte do alumnado, que outorgou valoracións baixas ás xornadas de acollida organizadas pola USC.</p> <p>Similarmente, un 53,33% do alumnado que respondeu á enquisa considera que mellorar a información previa é un dos aspectos que poderían contribuir a unha mellor experiencia de mobilidade e reclama máis apoio e organización a nivel institucional.</p>
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Ofrecer información detallada e fomentar o interese do alumnado para a participación nos programas de mobilidade. Propoñemos

	unha maior difusión deste programa a través das canles de comunicación habituais co alumnado (campus virtual, grupos de MS Teams de coordinación de cada curso...)
Datas	Inicio: 01/05/2022; Finalización: 01/09/2023
Estado/Eficacia	Estado: -- ; Eficacia : --
Responsables	Coordinación do GLLE
Tarefa1	<a href="#">AM-GLLE-1.5</a>
Descrición tarefa	Diseminación de materiais de forma periódica a través das canles de comunicación habituais co alumnado (campus virtual, grupos de MS Teams de coordinación de cada curso...)
Data prevista de finalización	01/09/2023
Responsable	
Estado	
Comprobación Tarefa	
Descrición Comprobación	
Data Comprobación	
Incidencias	
Axustes/Novas Tarefas	

### ACCION DE MELLORA

<b>Código</b>	AM-GLLE-6 - Grao en Lingua e Literatura Españolas-INTERCAMPUS (Curso 2020-2021)
Orixe	Informe de Seguimento

Ámbito de aplicación	Dimensión 3. Resultados. Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento.
Análise causa	Esta AM ten como obxectivo mellorar os resultados do primeiro curso e diminuír o número de suspensos e non presentados.
Definición/ descrición proposta	Aconsellar ao profesorado que imparte a súa docencia no primeiro curso que explique claramente as facilidades e os apoios cos que conta o alumnado para afrontalo, procurando darlle confianza e quitarlle medo.
Datas	Inicio: 01/05/2022; Finalización: 01/09/2023
Estado/Eficacia	Estado: -- ; Eficacia : --
Responsables	Coordinación do GLLE
Tarefa1	<a href="#">AM-GLLE-1.6</a>
Descrición tarefa	Enviar unha circular ao profesorado do primeiro curso expoñendo tal problemática e a súa posible mellora.
Data prevista de finalización	01/09/2023
Responsable	
Estado	
Comprobación Tarefa	
Descrición Comprobación	
Data Comprobación	
Incidencias	
Axustes/Novas Tareas	