



## AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

Grao en Filosofía

Curso Académico: Curso 2018-2019

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)
- [Cumprimento do proxecto establecido](#)
  - Dimensión 1. A xestión do título
    - [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)
    - [Criterio 2. Información e transparencia](#)
    - [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)
  - Dimensión 2. Recursos humanos
    - [Criterio 4. Recursos Humanos](#)
    - [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)
  - Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
    - [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)
    - [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)
- [Modificacións do plan de estudos](#)
- [Listaxe de evidencias e indicadores](#)
- Plan de Melloras
  - Abertas Curso 2018-2019
    - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
      - [AM-1](#)
      - [AM-2](#)
      - [AM-3](#)
      - [AM-4](#)
      - [AM-6](#)
      - [AM-7](#)
    - Criterio 2 - Información e transparencia
      - [AM-8](#)
    - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
    - Criterio 4 - Recursos humanos
    - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
      - [AM-5](#)
    - Criterios anteriores a curso 2017/2018
      - [AM-1](#)
      - [AM-2](#)
      - [AM-3](#)
      - [AM-9](#)
      - [AM-10](#)
  - Finalizadas Curso 2018-2019
    - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
    - Criterio 2 - Información e transparencia
    - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
    - Criterio 4 - Recursos humanos
    - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento

<u>1. DATOS DO TÍTULO</u>	
Denominación do título	Grao en Filosofía
Mencións/Especialidades	<b>A CUBRIR POLO TÍTULO</b>
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	<b>A CUBRIR POLO TÍTULO</b>
Centro responsable	Facultade de Filosofía
Centro/s onde se imparte	Facultade de Filosofía
Rama de coñecemento	Artes e Humanidades
Número de créditos	240 ECTS
Profesión regulada	<b>A CUBRIR POLO TÍTULO</b>
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2009/2010
Data acreditación ex ante (verificación)	01/06/2009
Data renovación acreditación	11/07/2017

## 2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

### DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:

**Estándar:** O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

**1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.**

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Segundo podemos comprobar nos Indicadores e valoracións que se fan ao longo deste Informe, o perfil formativo do título de Grao en Filosofía (USC) mantén a súa relevancia e carácter actual de acordo cos requisitos que regulan:

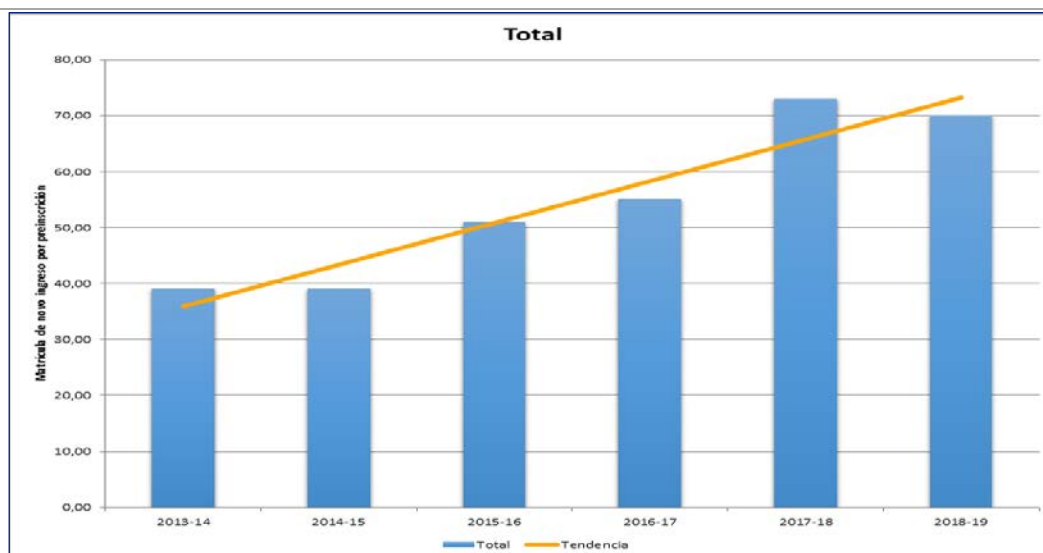
- (A) o seu ámbito académico-científico
- (B) o seu ámbito profesional.

#### **A) O ámbito académico-científico.**

Malia ao contexto de crise que as materias de Filosofía están a sufrir no Ensino Secundario, (sendo sometidas a unha redución cando, sen dúbida, se produce un primeiro contacto dos nosos potenciais estudantes coa Filosofía), a relevancia e actualidade do título de Grao en Filosofía se pon, nembargantes, de manifesto na tendencia crecente de matrícula que se ven producindo durante os últimos anos: no curso 2014-15 foi 39 o número de alumnado matriculado de novo ingreso, incrementándose ata 51 no seguinte curso 2015-16, e de 55 no curso 2016-17, e seguimos experimentando un forte crecemento acadando 73 no curso 2017-18 e manténdose en 70 no curso 2018-19 verbo do ano anterior e consolidando un crecemento superior ao 25% en referencia aos anos precedentes. O IN04G evidencia este aumento significativo de Matrícula verbo do curso 2016-17, tendendo a consolidar unha tendencia crecente acumulada dende o curso 2013-14 no que se sitúa a orixe deste cambio de tendencia. Pódese ver no seguinte gráfico:

Matrícula de novo ingreso por preinscrición (IN04G):

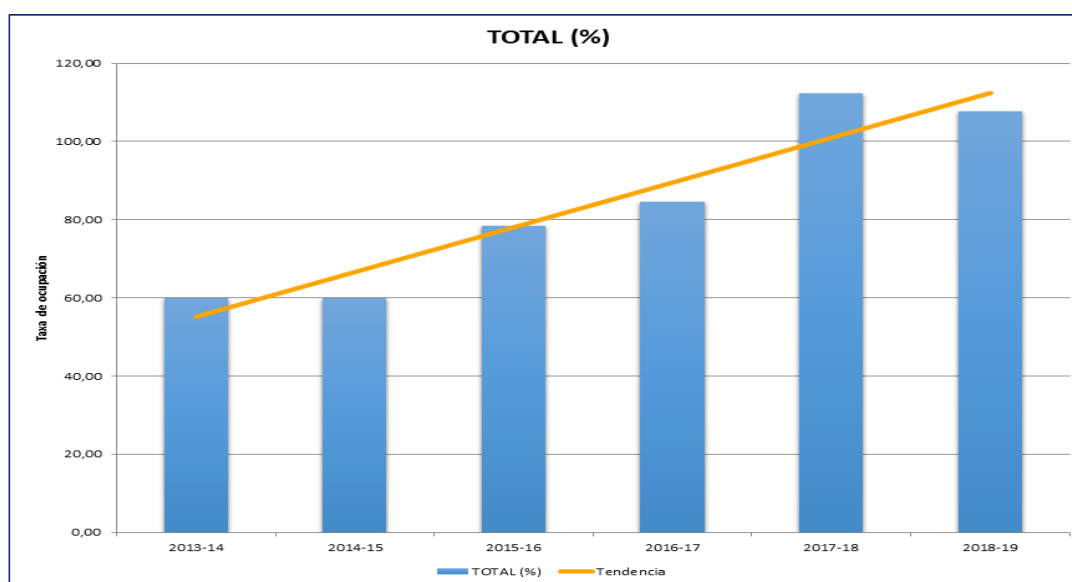
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>39,00</b>	<b>51,00</b>	<b>55,00</b>	<b>73,00</b>	<b>70,00</b>



Este incremento de matrícula experimentado no curso 2017-18 (73) e referendado no curso 2018-19 (70 de nova preinscripción / 71 incluíndo a validación parcial de estudos estranxeiros) supuxo esgotar en "Matrícula de acceso" (IN03G) o número de prazas ofertadas polo título que é de 65 (IN01G). Deste xeito, o número de alumnado total matriculado no Grao no curso 2018-19 (suma dos 70 alumnos/as de nova preinscripción máis a matrícula dos restantes cursos de Grao) ascende a 217 alumnos/as (IN02G), resultando superior aos 202 do curso 2017-18 e aos 180 do curso 2016-17, o cal sitúa a nosa "taxa de ocupación" en 107,69%, reconducíndose cara o 100% (IN12G):

Taxa de ocupación (IN12G):

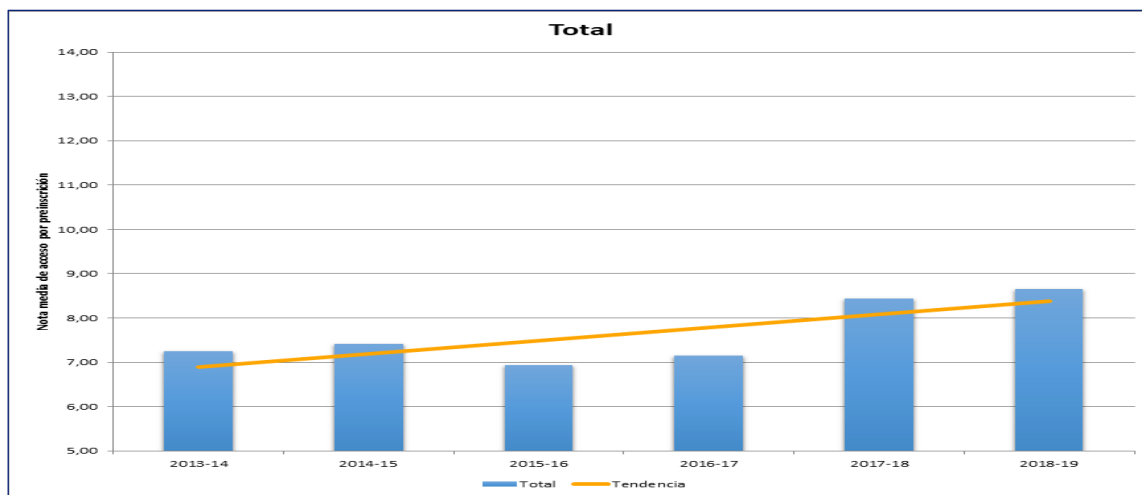
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Total (%)	60,00	78,46	84,62	112,31	107,69



No conxunto da Matrícula do presente curso 2018-19 constatamos (segundo o Informe 2500758\_INF.CIUG\_2018-2019) que o 96% da mesma corresponde co alumnado que situou este Grao como primeira preferencia e das 295 solicitudes totais recibidas completáronse as 65 prazas ofertadas, situando a nota media de acceso por preinscripción en 8,66 puntos (sobre 14), que sube máis de punto e medio verbo dos anos anteriores (IN06G) o que implica o ingreso de alumnado cada ano máis formado:

Nota media de acceso por preinscripción (IN06G):

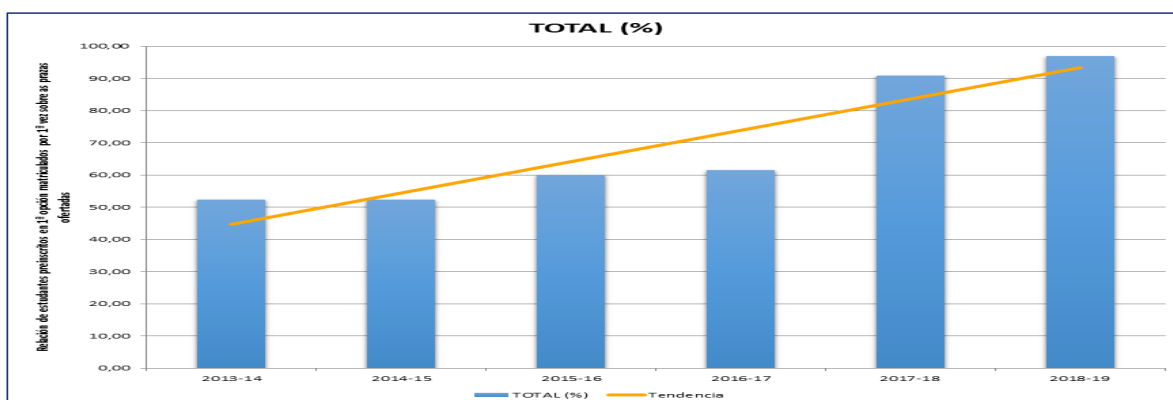
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>7,24</b>	<b>7,42</b>	<b>6,94</b>	<b>7,15</b>	<b>8,43</b>	<b>8,66</b>



No que toca á Matrícula tamén constatamos, segundo o "Informe de procedencia xeográfica" (Inf. 16), que o Grao de Filosofía da USC, como único Grao de Filosofía do SUG, cumpre o necesario servizo institucional e académico de atender á demanda de matrícula en Filosofía formalizada por unha inmensa maioría de estudantes da Comunidade Autónoma de Galicia que optaron por esta opción formativa: en torno ao 97% do total dos nosos matriculados provén de Galicia, mais é salientable reparar que no curso 2018-19 subiu o número da matrícula de estudantes do resto do territorio español, pasando do 2,22 % rexistrados no 2016-17 ao 2,76% e manténdose verbo ao 2,97% do 2017-18 (IN09G). Así, se no 2015-16 contabamos con 3 estudantes de fora de Galicia, no 2018-19 contamos con 7 (polo que duplicamos o rexistro no último trienio). Estes números, aínda que mellorables, se sitúan por encima da media dos últimos anos do noso Centro (media do último sexenio: 2,26%). A porcentaxe de estudantes estranxeiros do presente curso 2018-19 (1,84%) se mantén verbo do anterior (1,98) e crece en referencia ao curso 2016/17 que era de 1,11% (IN08G).

Tendo en conta o conxunto de datos anteriores, constatamos en definitiva que "a relación de estudantes preinscritos en 1ª opción e matriculados por 1ª vez (sobre as prazas ofertadas)" é de 96,92% (IN10G), o que supón a referencia máis alta do Centro nos últimos seis anos rexistrando un forte ascenso e consolidando unha tendencia en alza, e en consecuencia "proporciona unha positiva información sobre a captación de alumnado":

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total (%)</b>	<b>52,31</b>	<b>52,31</b>	<b>60,00</b>	<b>61,54</b>	<b>90,77</b>	<b>96,92</b>



Entendemos que este ininterrompido aumento de matrícula está directamente relacionado, entre outras posibles causas, coas Accións de Mellora (pertencentes ao Plan de Mellora do Grao) especificamente orientadas á captación de novo alumnado, desenvolvendo iniciativas que reforzan a visibilidade dos nosos estudos para a sociedade. Máis alá do contemplado no Plan de Viabilidade, executáronse Accións de Mellora moi concretas, promovendo efectos positivos sobre a titulación que non só se evidencian na referida tendencia á alza da matrícula. Algunhas destas Accións de Mellora consolidáronse finalmente como protocolos e procedementos habituais de funcionamento do título, en especial cabe destacar aquí aquelas destinadas a favorecer á proxección social da nosa titulación, como o Día da Filosofía, a Semana da Filosofía Xoven ou a Olimpíada Filosófica que aglutina no noso Centro a presenza dun gran número de estudantes de Ensino Secundario, aproveitando os motivos da mesma para establecer un primeiro contacto non só co noso Centro, senón tamén co PDI do mesmo, moi implicado no desenvolvemento desta actividade de captación de alumnado en estreita colaboración cos profesores de Ensino Medio (por exemplo, foi un Profesor de Ensino Medio, Javier Turnes do Instituto Rosalía de Castro, o encargado de dar a Conferencia inaugural do Día da Filosofía). Neste ámbito de proxección do noso Título, cómpre recordar que o noso Centro participa moi activamente no Programa A Ponte, (Coord. Prof. Javier Barcia) que desenvolve as visitas dos estudantes de Institutos de Bacharelato ao noso Centro, ofrecéndolles durante a visita material divulgativo sobre a nosa Titulación, así como a posta a disposición a través da web de dípticos e vídeos informativos acerca do Grao en Filosofía. Tamén cabe subliñar, no desenvolvemento deste Programa A Ponte, a participación de varios docentes do Centro nos Encontros de presentación de titulacións da USC así como a atención específica a cada un dos IES que solicitan poder visitarnos na Facultade. Esta política do noso Centro de colaboración co Ensino Medio vense desenvolvendo desde xa hai moitos cursos coa organización dos "Encontros Galegos de Filosofía" (máis de seis edicións celebradas), deseñados como espazos congresuais reservados á participación (como conferenciantes) de profesores de Ensino Medio no noso Centro. Ademais véñense fortalecendo esas pontes co Ensino Medio no desenvolvemento da AM2 (Plan de Mellora 2016-17) pola que tivo lugar unha xornada específica de encontro con profesorado de Ensino Medio coa fin de valorar o presente e futuro da Filosofía no Ensino Secundario promovendo unha estreita colaboración co grupo de profesores que liderou a reivindicación (ILP) para a recuperación da materia de Filosofía como obrigatoria no bacharelato. Nesta liña de traballo, tamén levamos a cabo a **AM7 (Plan de Melloras do Grao 2018-19)** que promoveu un Congreso da Facultade de Filosofía cunha sección en concreto destinada á participación do Profesorado de Ensino Secundario sobre a temática do "Camiño a percorrer pola Filosofía nesa etapa formativa". Participaron dúas profesoras de Ensino Medio (Eva Garea e María Rey Sobral) para expoñer unha análise do estado e desenvolvemento do currículo da filosofía no Ensino Medio. A partir destas valiosas achegas adquiriuse o compromiso de realizar un próximo Encontro específico sobre a situación da filosofía no Ensino Medio e a súa avaliación nas ABAU (previsto para o 2021 pero dependendo da evolución da reforma da LOMCE).

O Centro non só traballou na relación co Ensino Medio, senón tamén especialmente no reforzo da visibilidade dos nosos estudos para a sociedade. Neste eido, puxemos especial interese na proposta de novos espazos profesionais para os nosos egresados/as, incidindo no carácter da Filosofía non só como unha especialidade en si mesma con perfil docente e investigador, senón tamén no seu valor formativo con tendencia profesionalizante, e sen esquecer a súa importancia como título complementario doutras titulacións de grao e máster. Entendemos que este carácter "transversal" da Filosofía, de "relación con outras disciplinas", foi a causa da AM 7 (Plan de Mellora do Grao 2017-18) na que se pretendía contribuír a unha "maior visibilidade dos estudos de filosofía" proponendo unha actividade de Cine e filosofía -que deseñada por horarios, metodoloxía e formato- estaba especialmente destinada "ao alumnado exterior ao Centro", co propósito de reforzar a constante de contar cada ano entre o noso alumnado de Grao con estudantes que veñen de/con outras titulacións. Dende entón, a Facultade de Filosofía non reduciu os seus esforzos da proxección social do valor da súa titulación indo máis alá das iniciativas xa mencionadas. Así, grazas ao Plan de Viabilidade e a execución da AM1 (Plan de Melloras do Grao 2016-17) orientada á "elaboración de material informativo para potenciais grupos de interese do noso ámbito de estudos", puidemos acometer a tarefa de elaborar material divulgativo sobre a presenza do noso Centro no ámbito cultural, académico e social, que actualmente se atopa inxerido na páxina Web do Centro, especificamente nos capítulos de "presentación" e "saídas profesionais" da nosa titulación. En continuidade con esta labor, realizamos á AM1 (Plan de Melloras do Grao 2017-18), pola que ampliamos o "material informativo para grupos de interese acerca da filosofía como disciplina", e tamén conforme á **AM1 (Plan de Melloras do Grao 2018-19)** procedeuse á "difusión destes materiais a través da páxina web do Centro", ampliando tamén a presenza na web do programa A Ponte a través de dípticos e vídeos do Grao de Filosofía. A **AM6 (Plan de Melloras do Centro 2018-19)** axudou a reforzar esta liña de traballo e levouse a cabo a realización de novo material informativo-publicitario do Centro e das súas titulacións, distribuído na OIU e nos Encontros de presentación das Titulacións ás que concorre a USC co propósito -creemos que acadado segundo a taxa de matrícula- de reforzar a proxección do Centro para manter os índices de captación de alumnado. Pódese así observar a constante liña de acción, continuada no tempo, que pon de manifesto o noso compromiso coa ampliación da proxección da Filosofía na sociedade.

Nesta liña de actuación, seguindo a AM7 (Plan de Melloras da USC 2017-18) orientada a "dar maior visibilidade á información pública dos títulos nas páxinas web" a Facultade de Filosofía non dubidou en acudir a unha empresa consultora de egresados de Filosofía co propósito de recadar información e ideas sobre as posibilidades da presenza da Filosofía no funcionamento das Institucións. Xa con anterioridade a AM8 (Plan de Melloras do Grao 2016-17) fixaba o obxectivo de proxectar a temática da Filosofía sobre a sociedade e con tal fin promoveuse unha serie de conferencias periódicas sobre temas transversais á filosofía, precisamente impartidas por especialistas doutros Centros. Seguindo estas actuacións, o Centro decidiu manter e continuar co obxectivo de promover a proxección e permeabilidade social do saber filosófico verbo doutras especialidades académicas, e así na AM7 (Plan de Melloras do Grao 2017-18) procedeuse a realización dun Ciclo de "Cine e Filosofía" de xeito que utilizando a universal linguaxe cinematográfica abriuse a oportunidade de debater sobre temáticas de calado filosófico cun amplo abano de persoas de diversas especialidades, promovendo non só o carácter transversal da Filosofía, senón tamén e máis elementalmente conseguíuse atraer ao noso Centro a un público moi diverso, favorecendo a conciencia da Filosofía como especialidade transversal e aberta as máis actuais cuestións sociais. Consideramos que esta Acción de Mellora é un exemplo que reforzou a visibilidade dos estudos de Filosofía, especialmente no alumnado doutros Centros. Durante o curso 2018-19 o Centro mantivo activa a Organización de actividades culturais a disposición do seu alumnado e abertas ao público en xeral: (i) o ciclo de Conferencias abertas con propósito divulgativo sobre temas de actualidade das distintas áreas de coñecemento; (ii) o ciclo de presentación de libros, tanto do PDI do Centro como de egresados e mesmo de alumnado da facultade; (iii) a celebración da Semana de "Filosofía na Rúa" na que se celebraron actos propostos e desenvolvidos tanto polo PDI do Centro como polo estudantado; (iv) as leccións maxistras abertas a toda a comunidade do Centro, impartidas polo PDI recentemente xubilado.

Deste xeito, o Centro ten constatado durante os últimos anos unha permanente preocupación e dedicación ao fomento da "visibilidade" da Filosofía. Unha liña de Acción que permanece, xa que no 2019-20 a AM1 está dedicada ao "incremento da visibilidade e transversalidade do noso Grao" comprometéndose na realización xa executada de (i) organización de charlas sobre temas de actualidade -sirvan como exemplo as Conferencias da Profesora África López Souto, Prof. Joao Ribeiro Mendes (Univ. Braga), Prof. Joao Rosas (Univ. Braga), Prof. Manuel Outeirño (USC), Prof. Torres Queiruga (USC), Prof. Ramón López Vázquez,, Dr. Joaquin Sousa, Dr. Manuel Mandianes, Prof. Xosé Ramón Mariño Ferro (USC), ou Prof. Diego Piay Augusto (Univ. Oviedo)-; (ii) colaboración na Olimpíada de Filosofía Galega (xa celebrada) e Española (posposta para Outubro por mor da COVID); (iii) a próxima organización da II Edición do Ciclo "Cine Filosófico".

Con todo, a proxección do noso Título non foi só traballada no "eido social", senón que tamén promovemos algunha Acción máis dirixida ao ámbito académico. Canto a proxección do noso Centro a nivel académico cómpre ter en conta que se trata dun Centro relativamente pequeno en termos cuantitativos verbo doutras Titulacións da USC. Nembargantes, tamén é certo que somos o único Centro de titulación de Grao de Filosofía no SUG e entendemos que esa singularidade, sempre avalada por estes índices de calidade, debe de implicar unha natural proxección da Facultade sobre o entorno académico máis inmediato. Así, cabe destacar que o noso Centro promoveu interdisciplinarmente a incorporación de PDI doutros Centros na impartición de contidos do título de Máster en Filosofía: "Coñecemento e Cidadanía". Actualmente seguimos a traballar na mellora desta proxección estratéxica da Facultade de Filosofía no ámbito académico máis próximo promovendo a través da **AM7 (Plan de melloras do Centro 2018-19)** a apertura dun concepto orzamentario específico interno (ata ese momento inexistente) para a contribución á celebración de Congresos e Reunións científicas (2019) organizadas polo PDI do Centro e que potencien a visibilidade das Áreas de coñecemento da nosa Titulación e a súa transversalidade con áreas afíns. Desenvolveuse un procedemento interno da Facultade específico para este concepto mesmo detallando as cantidades a asignar (JF 06/06/2019) e atendéronse as solicitudes presentadas.

## **B) O ámbito profesional**

A Facultade de Filosofía non só fixo esforzos na proxección do seu interese no ámbito académico e tamén social, senón que ademais se comprometeu abertamente coa necesidade de abrir unha reflexión sobre a súa dimensión no ámbito profesional, apuntando á ampliación de novos espazos profesionais para a nosa titulación.

Así, no curso 2016-17 comezamos a establecer iniciativas concretas para favorecer a incorporación de potenciais espazos profesionais para o noso título e avanzar na proxección social da Filosofía. Nesta liña de traballo, enmarcada nunha reflexión sobre a dimensión profesionalizante da Filosofía, comezamos con dúas Accións de Mellora tomando como interlocutores aos egresados de Filosofía situados en ámbitos profesionais diferentes ao ensino, que asumimos como exemplos de novos espazos profesionais posibles. No curso 2017-18, precisamente con ocasión da renovación da acreditación do título, formouse un grupo de traballo nesta dirección e executamos a AM2 (Plan de Melloras do Grao 2017-18) que promovía a



"creación de grupos de discusión con egresados para obter información sobre as demandas dos ámbitos de inserción profesional dos especialistas en filosofía", e coa **AM-02 (Plan de Mellora do Grao 2018-19)**, en coherencia co traballo emprendido, pasamos a consideralos como un Comité Consultivo a disposición do noso Centro para estas cuestións relativas ás demandas profesionais da nosa titulación. Deste xeito, o que comezamos a cumprir coa recomendación proposta no Informe de Avaliación para a Renovación da Acreditación de "realizar un seguimento sistemático dos egresados" resultou ser o inicio dun dos esforzos máis destacables do Centro neste eixo de promoción da condición profesional do noso título: a creación das Prácticas Académicas Externas (PAE). Coa **AM-04 (Plan de Melloras do Grao 2016-17)** orientada á posible apertura de "potenciais espazos profesionais para os egresados de Filosofía", se promoveron uns primeiros contactos con distintas Institucións culturais galegas nas que (por consello das iniciativas anteriormente sinaladas) coidamos que a Filosofía podería ter presenza. Aqueles primeiros contactos foron consolidados no curso 2017-18 e se concretaron, conforme a **AM4 (Plan de Melloras do Grao 2017-18)**, na "articulación de convenios con distintas Institucións e empresas para formalizar unha oferta de prácticas externas para o alumnado". Cabe indicar que, a pesar das dilacións temporais que ten implicado o proceso de supervisión por parte das Oficinas Xurídicas das Institucións da rúbrica deses Convenios, sempre insistimos en que esta posibilidade atopábase contemplada na Memoria para a Verificación do Título (MVT) obrando como un forte compromiso para nós, convencidos de que a realización de prácticas incrementa o valor das titulacións e facilita certa experiencia laboral aos nosos egresados/as. Se no curso 2016-17, nunha primeira fase, valorouse a idoneidade dalgunhas Institucións preseleccionadas, foi no curso 2017-18 cando se estableceu con elas sucesivas entrevistas encamiñadas á firma dos correspondentes convenios, primeiro co Consello da Cultura Galega e a Fundación Granell, incorporándose posteriormente **no curso 2018-19** a firma bilateral coa Fundación Penzol, e moi significativamente co Valedor do Pobo e a organización política do Bloque Nacionalista Galego (BNG) entre outras Institucións. Nesta liña de Accións de Mellora, cómpre sinalar que se avanzou aínda máis e conseguimos concretar aqueles Convenios nunha proposta de "Convocatoria de prácticas", tal e como se recolle na **AM-03 (Plan de Melloras do Grao 2018-19)**: "Convocatoria de prácticas" que dispón e regula a implementación desas Prácticas Externas no Plan de Estudos do Grao de Filosofía. Deste xeito, o estudantado dos últimos cursos (terceiro ou cuarto curso) ten xa a opción de realizar as prácticas durante o curso 2018-19. En relación á boa acollida desta Convocatoria de Prácticas Académicas Externas durante o curso 2019-20 estamos a realizar esforzos de recuperación das mesmas trala súa interrupción pola pandemia do COVID. A experiencia de realización das Prácticas Académicas Externas tivo unha "taxa de éxito" do 100% (**INF 17**) e unha alta valoración por parte do alumnado participante das mesmas dun 4,11 sobre 5 puntos (**INF.06 2018-2019** e **IN19G**), de 4,83 puntos por parte dos/as titores/as externos (**INF.07 2018-2019** e **IN20G**) e de 4,88 puntos por parte dos/das titores/as académicos/as (**INF.08 2018-2019** e **IN21G**). En relación á boa acollida desta Convocatoria de Prácticas Académicas Externas durante o curso 2019-20 estamos a realizar esforzos de recuperación das mesmas trala súa interrupción pola pandemia do COVID e lograr incrementar as prazas ofertadas para subir o inicial 7,69% de estudantes que lograron acceder ás Prácticas (**IN22G**). Estes son os datos da primeira experiencia (2018-19) e que irán tomando tendencia para análise de mellora e de consolidación a medida que poidamos ofrecer as Prácticas en cursos sucesivos, atendendo ás Instrucións de seguridade ante a COVID.

Por último, cómpre sinalar que a nosa Facultade permanece activa, receptiva e atenta ás diversas cuestións e informacións que teñan que ver co futuro da titulación e con todos os elementos que poidan implicar unha futura renovación e mellora do Grao, en calquera dos seus aspectos.

## 1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndense co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

## Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

**A) O plan de estudos** desenvolveuse con total normalidade seguindo a oferta de materias prevista na MVT. A oferta de materias do Grao de Filosofía no 2018-19 correspondeuse de xeito estrito co establecido na Memoria de Verificación do Título (MVT). O único precedente de variación deuse no pasado, nos cursos 2013-14 e 2014-15 que se intercambiaron dúas materias de semestre -aprobado polas instancias de Xestión da organización docente da USC e previa motivación xustificada do Centro- en razón da optimización do noso PDI na procura dunha mellor distribución do seu encargo lectivo por semestre nun contexto de numerosas xubilacións suxeitas entón á taxa de reposición cero. Aquelas pasadas modificacións foron xa consignadas no Informe de renovación da Acreditación e valoradas no mesmo. Nos cursos 2016-17 e 2017-18 non se produciron cambios. No curso 2018-19, malia ter recibido algunha solicitude de modificación, a Xunta de Facultade considerou desestimala considerando que primeiro se debían esgotar todas as posibilidades de acción que permite o POD antes de acudir á modificación de PDA, dando unha clara mostra de que os mecanismos de coordinación e a Normativa da USC contribúen a un axeitado desenvolvemento do Título.

En liña co exposto no anterior apartado sobre a "actualización" do Título, cómpre reparar moi positivamente que o Grao de Filosofía ampliou **no curso 2018-19** a súa oferta de materias, xa que logrou implementou a Convocatoria de "prácticas externas" como posibilidade que xa estaba recollida na Memoria do Título. A devandita convocatoria articulou o procedemento de implantación e desenvolvemento desta nova "materia" no actual plan de estudos (6 créditos). Unha incorporación na que o Centro ven traballando con continuidade: na AM4 (Plan de Melloras Grao de Filosofía 2017-18) desenvolvéronse os primeiros contactos e firma dos primeiros convenios coas Institucións que acollen as prácticas e na **AM-03 (Plan de Melloras do Grao 2018-19)** procedeuse á ampliación de convenios e á articulación dunha "Convocatoria específica" que permitiu desenvolver academicamente aqueles convenios. O Centro, unha vez recibiu a valoración positiva desta primeira experiencia por parte do alumnado (4,11 puntos sobre 5) e do 100% na taxa de éxito, está a procurar un desenvolvemento da mesma en próximos cursos co propósito de poder facer valoracións a partir de tendencias marcadas no tempo.

**B) O desenvolvemento das actividades académicas**, metodoloxías docentes, así como sistemas de avaliación, non se observaron, durante o curso 2018-19, incidencias negativas significativas, xa que se desenvolveron conforme o establecido na Memoria de Verificación e máis concretamente cumprindo o especificado nas correspondentes Guías Docentes das materias do Título. Os resultados e desenvolvemento docente das distintas materias foron obxecto de análise nas reunións de Coordinación de Curso (conforme ao Protocolo de Coordinación do Centro) que tomaron como referencias as estatísticas dos resultados de avaliación así como as achegas que o alumnado fixo a través do seus representantes, consignados no Informe positivo realizado polo Coordinador do Título.

Neste eido, cabe subliñar o esforzo realizado polo Centro para a mellora e homoxeneización dos Programas e das Guías Docentes de todas as materias da Titulación. Se no curso 2016-17 se introduciran algunhas melloras nas Guías Docentes no que respecta especificamente á formulación de competencias e á especificación de sistemas de avaliación, no curso 2017-18 continuamos con este estándar de mellora de xeito que en todas as Guías Docentes se chega xa a especificar a correspondencia entre as Competencias e a Avaliación e mesmo se introduciu a formulación relativa ao sistema de avaliación do alumnado obxecto de dispensa de asistencia académica. Por máis, malia que non consta como obriga por parte da USC a realización da Guía Docente, no noso Centro existe unha Guía Docente para cada materia, complementando o seu Programa, e ademais atópanse á disposición de todo o alumnado (mesmo do noso potencial alumnado) na páxina web da Facultade, favorecendo así a información e transparencia da nosa titulación. No **curso 2018-19** mantivemos a elaboración das Guías Docentes nos mesmos termos consolidándose dentro do habitual funcionamento do noso Centro. Consideramos que este cumprimento dos parámetros comprometidos das materias a través das Guías Docentes contribúen directamente na xeral "Satisfacción do alumnado coa docencia recibida" (**IN46G**) que **neste curso 2018-19** é de 3,73 (1-5), e que resulta un dato que estimamos positivo na medida en que vai crescendo constantemente dende o curso 2012-13 no que o indicador se situaba en 3,47 (1-5). Tamén entendemos que este correcto desenvolvemento das actividades académicas tradúcese na positiva "taxa de éxito" (**IN35G**) que **neste curso 2018-19** é de 87,99% crescendo dende o 84,39 do curso 2017-18 e manténdose por encima da media interanual do 85% do último sexenio e lixeiramente por encima da media da USC e da gran Área de Humanidades. En liña con estes factores positivos, cómpre tamén reivindicar o esforzo posto polo Centro no desenvolvemento do Plan Académico que evidencia a "taxa de eficiencia en termos de rendemento dos egresados" (**IN53G**) situada no 80,22%.

Taxa de éxito (IN35G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1º curso	80,09	77,71	74,34	79,35	77,87	84,05
2º curso	82,05	92,08	86,82	86,53	88,80	89,40
3º curso	90,15	89,11	91,20	93,63	87,64	91,44
4º curso	95,85	96,10	92,31	93,59	91,88	89,89
Sen asignación a curso	100,00	100,00	100,00	92,41	100,00	100,00
<b>Total (%)</b>	<b>85,81</b>	<b>87,99</b>	<b>84,60</b>	<b>86,62</b>	<b>84,39</b>	<b>87,99</b>
Media Área de Artes e Humanidades	84,38	83,80	84,82	86,34	86,03	87,29
Media USC	86,04	85,70	86,20	87,35	87,21	87,78

Sen embargo, aínda a pesar destes elementos positivos (taxa de éxito / taxa de avaliación) e dos esforzos sinalados, cabe reparar tamén en tres datos que resultan menos satisfactorios para o noso título sobre os que cabe propoñer algunha próxima Acción de Mellora no seguinte curso: a taxa de graduación, a taxa de rendemento e a taxa de abandono

1- *Índice de abandono*: Entendemos que historicamente existe un elevado índice de abandono da titulación que manifesta unha media do 48,29% no último sexenio. A taxa de abandono no 2018-19 (IN41G) é de 43,59% e se produce fundamentalmente durante o primeiro curso que rexistra un 31,37% ante unha media de 25,75% no último sexenio (IN40G):

Taxa de abandono (IN41G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total (%)</b>	<b>41,46</b>	<b>55,70</b>	<b>64,71</b>	<b>50,00</b>	<b>34,29</b>	<b>43,59</b>
Media Área de Artes e Humanidades	29,30	36,54	32,21	29,20	29,56	30,81
Media USC	24,82	26,15	23,19	22,72	22,70	22,10

Certamente, encontramos que se trata dunha tendencia lateral conforme a media interanual que consolida uns mellorables rexistros por encima da media da USC e da Área de Artes e Humanidades. Con todo, aínda que alta, atopamos que se trata dunha taxa moi relacionada co ininterrompido ascenso de matrícula que felizmente está a ter o título. Neste sentido, o actual índice de abandono (43,59%) atópase mesmo por abaixo dos rexistros marcados durante o trienio 2014-17 (56,80% de media). Somos conscientes de que nos atopamos ante unha referencia que, aínda que se ven dando dende o 2013-14 ata o presente curso, non podemos entender como positiva e en consecuencia o Centro deseñou algunhas Accións de Mellora que directa ou indirectamente tentan corrixir esta tendencia, especialmente a través do traballo de análise das estatísticas de avaliación de cada materia así como o correcto funcionamento metodolóxico das mesmas, levado a cabo no seo do programa de coordinación de cursos, que resultan motivo de informes elaborados polo Coordinador de Grao. Na AM3 (Plan de Melloras de Grao 2017-18) ofertáronse dous cursos formativos cos que intentamos axudar a paliar esa taxa de abandono e manifestar a nosa iniciativa por reforzar, especialmente entre o alumnado de primeiro curso, as competencias de lectura e escritura de textos complexos. Así, promovéronse os cursos de "Competencias en información na contorna dixital" e o de "Técnicas de perfeccionamento da comprensión textual e expresión escrita" coa fin de achegar ao alumando recursos complementarios que favorecesen a súa aprendizaxe e reforzasen a adquisición de competencias propias da nosa titulación. Actualmente, no curso 2018-19 comprobamos que a boa dirección desta iniciativa (centrada fundamentalmente no alumnado de primeiro curso) debe de ser complementada para obter unha maior incidencia directa nos índices de abandono. Nesta liña, no curso 2018-19 o Centro articulou prazos mais amplos para a elección de liñas temáticas nos TFG (actuando noutro elemento que presenta unha baixa taxa de rendemento do 38,24%) de xeito que axustando o calendario facilitásemos a redución do abandono motivado por esta materia (AM 5. 2018-19) como consecuencia da súa taxa de rendemento e dilación temporal por parte do alumnado. Ademais, no curso 2019-20 o Centro segue a traballar na mellora deste capítulo e propón dúas accións de mellora neste sentido: a AM4 (2019-20) que tenta "reducir a duración media dos estudos" (situada en cinco anos) incorporando a posibilidade

dunha avaliación do TFG algo máis centrada no informe do titor; e a AM3 (2019-20) pola que se aprobou un protocolo de prelación na coincidencia de avaliación de xeito que puideran priorizar o acceso á avaliación das materias de Formación Básica para que o alumnado non vaia acumulando materias e xerando incompatibilidades de asistencia ás clases que redundan no abandono do título. O resultado destas Accións será revisado e obxecto de seguimento, e o Centro propondrá novas medidas se a taxa segue a manterse neses niveis.

Aínda así, e sen relativizar a importancia deste índice de abandono, entendemos (e así o trataremos no crit. 7 deste Informe) que a devandita taxa, non só pode ser debida á actividade do Centro, tendo en conta ademais que se produce nun breve lapso de tempo e de permanencia do alumnado na Facultade (primeiro curso), canto tamén a factores propios e moi diversos do noso "potencial alumnado". Neste sentido, cómpre reparar que en moitos casos (entre o 10% e o 20%), o Grao de Filosofía non é a primeira opción do futuro alumnado (IN10G) o que supón a presenza no primeiro curso dun índice relativamente alto de expedientes académicos medios que oscila próximo a seis puntos (IN07G). Tamén debemos ter en conta que a taxa de abandono non informa acerca da súa etioloxía, acerca das porcentaxes de cantos abandonos veñen motivados (i) por un simple cambio de titulación (que podería de facto ser unha opción anterior na prioridade do alumno/a á opción de Filosofía), (ii) por un aprazamento da opción de Grao en Filosofía ao que o estudante volve anos despois na busca dun segundo título complementario a súa profesión principal (tal e como se induce na AM7. Plan de Melloras do Grao 2017-18 de reforzar a Titulación de Filosofía como especialidade transversal), ou incluso (iii) por unha renuncia total e definitiva aos estudos universitarios e non un simple cambio de titulación na rama de humanidades (tendo en conta os datos de matrícula destas titulacións). Entendemos que as liñas de actuación do Centro terían que ser distintas para cada unha destas causas de abandono. Con todo, cómpre tamén recordar que, incluso segundo se ten reparado na Conferencia de Decanos (13/02/2019), a alta "taxa de abandono" nas titulacións de Filosofía (media do 30%) é unha constante compartida en todo o sistema universitario español.

2.- *Taxa de graduación.* Consideramos que pode ser obxecto de iniciativas de mellora a "taxa de graduación" (IN37G) que reflicte no curso 2018-19 un 28,21%. Cómpre subliñar que, aínda que mellorable, se atopa por encima da media do sexenio (25,50%).

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total (%)</b>	<b>21,95</b>	<b>20,25</b>	<b>14,71</b>	<b>25,00</b>	<b>42,86</b>	<b>28,21</b>
Media Área de Artes e Humanidades	43,49	38,84	44,01	44,08	44,64	49,34
Media USC	47,97	46,28	54,99	56,37	57,97	58,23

Cómpre ter presente que esta "taxa de graduación" debe tender a mellorarse, comezando por tentar reducir a correspondente "duración media dos estudos" (IN38G) que no curso 2018-19 xa baixou a 5,18 fronte o 5,61 do curso 2017-18, pero en todo caso aínda sensiblemente maior aos catro anos que contempla a Memoria de Verificación do Título (MVT) para cursar os créditos correspondentes ao Plan de estudos de Grao en Filosofía. Con todo, nos atopamos no nivel da "taxa media de duración de estudos de graos da USC" situada no curso 2018-19 en 5,06 anos. Conscientes da conveniencia de aumentar a "taxa de graduación" e á vez reducir a "taxa de duración media de estudos" formulamos a AM6 (Plan de melloras do Grao Filosofía 2017-18) pola que se constata "un retraso para a presentación dos TFG que debería ter lugar, con carácter xeral, durante o cuarto ano de estudos cursados", tentando por medio de enquisas "recoller información sobre este grao de dilación que se produce". Nesta mesma liña de actuación, e seguindo a información destas iniciativas relativas a mellorar os tempos do TFG, procédese neste curso 2018-19 coa **AM-05 Plan de Melloras do Grao Filosofía 2018-19** á articulación de novos prazos para a elección das liñas temáticas dos seus TFG e a insistir no recordatorio a todos os titores da importancia do cumprimento do "cronograma" fixado para a realización do Traballo, recordando asemade que o seu proxecto non pode superar o encargo lectivo do estudante fixado nesa "materia". Continuando nesta liña de traballo, no curso 2019-20 estamos a aplicar a AM3 (pola que se arbitra un protocolo de prelación de exames en caso de coincidencia que facilite ao alumnado ir reducindo de forma ordenada o seu número de materias suspensas) e a AM4 (pola que se analiza a posibilidade de que o informe do titor teña maior influencia na avaliación dos TFG) buscando favorecer con ambas medidas a mellora da taxa de graduación.

3.- *Taxa de rendemento:* Entendemos que cabe recorrido de mellora na "taxa de rendemento" (IN34G) que no curso 2018-19 é do 67,76% manténdose na media do último sexenio (67,15%) e lixeiramente por abaixo da media da rama de Humanidades do último sexenio (73,5%). Cómpre sinalar que nesta taxa inflúe moi negativamente a referida "taxa de abandono de primeiro curso, xa que a taxa de rendemento de primeiro curso é de 57%, considerablemente menor ás taxas de rendemento do resto

de cursos situados nunha media de 73,67%. Aínda con todo e tentando corrixir o desvío motivado polo primeiro curso, cabe incorporar medidas que tendan a reducir os "non presentados" nos procesos de avaliación, xa que a "taxa de avaliación" se sitúa nun bo nivel do 77,01% e a "taxa de éxito" nun 87,99% significando que cando o alumnado se presenta tende a superar a materia (tal e como ademais pode comprobarse no Informe de cualificacións das materias do plan de estudos (**INF15** e **INF17**) onde non constatamos desviacións alarmantes.

**C) O tamaño dos grupos verbo das actividades formativas**, consideramos que no noso Centro tende a ser ben equilibrada.

A media de alumnado por grupo de docencia expositiva (**IN31G**) consolídase na media dos últimos seis anos que é de 36 e de xeito positivo se sitúa por debaixo da media da USC que é de 59,39. A media de alumnado por grupo de docencia interactiva (**IN32G**) é de 27,89 no curso 2018-19, sen presentar desviación significativa verbo da media 28,17 dos últimos seis anos, pero segue manténdose por enriba da media da USC que é de 22,62. Aínda que se constata que o Centro ten unha tendencia interanual moi regular no tamaño dos grupos de docencia, consideramos (tendo en conta a media da USC especialmente en grupos interactivos) que debería haber espazo para unha posible redución do tamaño de grupos e que esta resultaría importante para favorecer a adquisición de competencias propias e específicas da titulación. Pero, esta medida non depende do Centro, senón da Organización Académica da USC e coa dotación de máis PDI, como necesidade estrutural que se reflexa no criterio 4 do presente informe. De feito e en concreto, entendemos que o terceiro curso de Grao neste ano 2018-19 atópase no límite dunha posible duplicación de grupo interactivo que, sen dúbida, de acometerse faría insuficiente a actual capacidade docente do PDI do Centro. No presente curso 2019-20 xa dúas materias de terceiro curso duplicaron os seus grupos de docencia interactiva dado o seu número de alumnos/as (ademais da totalidade das materias de primeiro e segundo curso).

**D) O Plan de mobilidade**, indicamos que no curso 2016-17 procedeuse ao nomeamento dunha nova Responsable Académica de Mobilidade do Centro (RAM) co propósito de desenvolver a **AM5 (Plan de Melloras de Grao Filosofía 2017-18)** consistente na "elaboración dun protocolo para a xestión da mobilidade" (aprobado na Xunta de Facultade celebrada o 19/12/2018 e implantado no curso 2018-19), de xeito que se instauren procedementos eficaces e uniformes no impulso e administración deste tema. Este protocolo, no só pretende insistir na importancia da aprendizaxe de idiomas entre os alumnos/as, senón que máis alá diso, conta con ata tres reunións informativas para o alumnado, cada unha atendendo especificamente as cuestións concretas da fase de mobilidade na que se encontran os nosos alumnos/as.

Actualmente, consideramos que aquel protocolo facilitou e afianzou positivamente a participación do noso alumnado nos diferentes programas de mobilidade e así pode comprobarse nos datos relativos ao curso 2018-19:

- A mobilidade saínte mantén unha clara tendencia á alza no último quinquenio, a pesar de que descende puntualmente neste curso 2018-19 ata o 2,30 (5 estudantes) malia mesmas accións levadas a cabo que en anos anteriores. Historicamente, o Centro rexistra un ascenso neste índice que pasou do 2,31 (4 estudantes) no curso 2014-2015 a 2,73 (5 estudantes) no curso 2015-2016 e seguiu crescendo a 3,33 (6 estudantes) no curso 2016-17 ata chegar o 4,44 (9 estudantes) consignados no curso 2017-18. A baixada do presente curso pode ser só un dato puntual que non cambia a tendencia do índice e que con todo debe ser obxecto de seguimento se continúa manténdose á baixa.

- A mobilidade entrante que, pola contra, sufrira un claro retroceso pasando do 4,37 (14 estudantes) no curso 2015-2016 ao 1,1 (3 estudantes) no curso 2016-2017, ten nembargantes experimentado unha lixeira melloría no curso 2017-18 que presenta un avance do 1,1 do curso 2016-17 cara o 1,49 (3 estudantes) do curso 2017-18 e producíndose unha moi positiva melloría no curso 2018-19 que ascendeu a un 4,44%.

En liña coa AM05 PM 2017-18 xa citada e afianzando o compromiso do Centro co tema da mobilidade, se impulsa no curso 2018-19 a **AM-04 (Plan de Melloras do Grao de Filosofía 2018-19)** neste caso orientada especificamente a identificar e paliar as dificultades máis usuais que ten o alumnado na súa "reincorporación" ao Centro, acordando a inclusión deste sector de alumnado na aplicación dos "Criterios de prelación no caso de coincidencia en datas de avaliación" -tal e como se consigna no "Protocolo de Praelación de exames" que o Centro ten na páxina web. As reunións establecidas nel celebráronse cun nivel de seguimento moi aceptable por parte dos estudantes.

En todo caso, cómpre ter moi en conta, como xa sinalábamos no noso propio Informe para a Renovación da Acreditación, a limitación real que supón para a mobilidade a ausencia de financiamento suficiente mediante bolsas, de maneira que

poucas familias poden permitirse o seu custe real.

### 1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En termos xerais, consideramos que o título conta con *mecanismos de coordinación* que nos permiten facer un seguimento do correcto desenvolvemento do Plan de estudos e da adquisición das competencias propias por parte do noso alumnado. No curso 2018-19 o Centro segue a manifestar o seu compromiso con este concepto e mantén vixentes todas as iniciativas de Coordinación adoptadas en anos anteriores. Existe unha Coordinación, tanto vertical como horizontal, no seguimento do plan de estudos, que vai dende os profesores coordinadores de materia (no caso daquelas materias que son impartidas por máis dun único docente), pasando polos catro profesores/as coordinadores de cada un dos catro cursos do plan de estudos ata o Coordinador de Grao. Todos eles traballan en equipo na procura de localizar aspectos disfuncionais ou espazos de mellora para a nosa Titulación, dentro do que chamamos "plan de reforzo de coordinación" do Centro.

Atendendo a este "programa de reforzo da coordinación", que fora promovido no curso 2016-17 (AM4), se procedeu aos nomeamentos (senalados no parágrafo anterior) buscando que se implantara como un protocolo a aplicar periodicamente no Centro, a obriga de levar a cabo distintas reunións ao longo do curso de cada coordinador de curso, tanto co profesorado como co alumando dese respectivo curso, para analizar as estatísticas da avaliación das materias así como os elementos máis relevantes do desenvolvemento do mesmo. Esta reunións, a iniciativa do Coordinador de Grao e a suxestión de varios docentes, son actualmente (**curso 2018-19**) levadas a cabo de xeito virtual co propósito de, sen perder eficacia, colaborar na optimización da xestión do tempo dos nosos limitados Recursos humanos. Os informes destas reunións son expostos nas aulas de coordinación do campus virtual. Unha medida específica que se ven levando a cabo con ocasión destas reunións, e atendendo á solicitude do alumnado, é a elaboración dun calendario de actividades para cada semestre de cada curso académico no que se reúnen as datas das diferentes tarefas das diversas materias do curso de tal xeito que se pode facer unha distribución equilibrada do traballo do alumnado, proponendo alternativas cando se detectan varias coincidencias na mesma data. Polo demais, os informes das diversas reunións, ademais de figurar no campus virtual, son remitidos ao Coordinador de Grao, quen a partir dos informes dos catro cursos emite un informe final, que, reparando naqueles aspectos máis salientables, pode elevarse á valoración por parte da Comisión de Calidade do Centro. Debemos indicar que este protocolo de Coordinación, especialmente no que toca ao traballo dos Coordinadores de Curso, resultou ser moi eficaz na xestión das actividades no presenciais no curso 2019-20 motivadas polo COVID, refacendo un novo calendario de tarefas adaptado as novas datas e solucionando as coincidencias, así como tamén o traballo dos órganos de dirección de Departamento e da Facultade na rápida e uniforme adaptación dos Programas de cada materia, no relativo á metodoloxía e á avaliación das mesmas.

Ademais, seguindo as recomendacións do Informe de Avaliación de Renovación da Acreditación, se incorporou ao "protocolo de coordinación", a través das tarefas propias dos coordinadores de curso e da Responsable de Asuntos de Mobilidade do Centro, o compromiso de reforzar as informacións para o alumnado (de primeiro e segundo curso especialmente) relativas aos programas de mobilidade da Facultade e á correspondente conveniencia de aprendizaxe de idiomas, tamén para o proveito do propio Grao. Así, no curso 2018-19, a través da **AM4 (PM. 2018-19)** o Centro fixo un esforzo por reducir as

dificultades que o alumnado que realiza mobilidade puidera ter na súa reincorporación, e en consecuencia incluíuse información específica na terceira reunión do "protocolo de mobilidade saínte" e incluíuse de forma expresa a este alumnado na instrución que regula a prelación de exames dado que en ocasións lles queda algunha materia pendente a causa das validacións (AM3. 2019-20).

O Centro tamén ven aplicando algunha fórmula de coordinación no caso dos egresados (AM2 Plan de Melloras do Grao de Filosofía 2017-18), cooperando en grupos de discusión (como xa se referiu anteriormente) que permiten obter maior información sobre os nosos ámbitos de inserción profesional. Cabe tamén valorar, neste eido, o traballo de coordinación que a dirección do Centro levou a cabo coas diversas Institucións políticas e culturais, que se manifestan coa sinatura dos correspondentes "Convenios de prácticas" (AM4 Plan de Melloras de Grao de Filosofía 2017-18) e o desenvolvemento da "Convocatoria de prácticas externas" coordinado cos titores externos (**AM-03 Plan de Melloras de Grao en Filosofía 2018-19**). O noso Centro segue a tender fórmulas de coordinación nestes sectores "externos", tendo en conta, por exemplo, que durante o curso 2018-19 conforme a **AM-05 Plan de Melloras da Facultade de Filosofía 2018-19** enviamos ao Gabinete de Comunicación da USC o nome dos coordinadores de área como interlocutores de contacto en temas de consulta e de interese filosófico para que coordinen (ou redirixan dentro das súas áreas de especialidade) as respostas ás demandas de información que o Centro reciba dos medios de comunicación, así como tamén a **AM-02 Plan de Melloras de Grao en Filosofía 2018-19**, que promove o mantemento de contacto cos egresados como fonte consultiva en temas de saídas profesionais propias do noso Grao.

Consideramos especialmente relevante neste compromiso coa Coordinación o esforzo do Centro pola mellora e uniformidade que se ven manifestando nas Guías Docentes dende o curso 2016-17 e que no curso 2017-18 adquiriu maior precisión logrando que todas as Guías Docentes do Centro fixeran referencia expresa á correspondencia da avaliación non só cos contidos, senón tamén coas competencias, e que en todas, ademais (tal e como xa indicamos no apartado anterior), se precisase o modo de avaliación para o alumnado obxecto de dispensa de asistencia. No **curso 2018-19** continuamos de xeito xa instalado nas boas prácticas do centro a facer as Guías Docentes para cada materia, arbitrando ademais a prelación na súa avaliación no caso de coincidencia entre elas. No curso 2019-20, por motivo do COVID, o Centro decidiu atender a suxestión de diversos docentes e da dirección do departamento de absterse puntualmente este curso na realización das mesmas dado o alto índice de imprevisibilidade das circunstancias nas que se desenvolverá o curso, de xeito que unhas instrucións tan precisas nese caso podería producir desorientación no alumnado se varían as circunstancias de presencialidade nas aulas. Con todo, a totalidade do PDI do Centro, como mostra da súa implicación na coordinación, fixo o esforzo de aumentar os seus Programas, adaptando explicitamente tanto a Metodoloxía como a Avaliación das súas materias aos diferentes escenarios posibles que nos presentou a USC.

Tamén, durante o curso 2017-18, se realizou con éxito -e xerando o mantemento de "boas prácticas"- un exercicio de cooperación entre profesorado de tres materias de primeiro curso segundo semestre que traballaron de xeito coordinado algúns contidos, competencias e avaliación do programa (a través dunha experiencia de "cine-forum"). O Centro ten moi presente o valor positivo deste caso e insiste en promover máis experiencias neste eido, que se están tamén a desenvolver no noso título de Máster e que se amplían cada curso como pon de manifesto a **AM1 do Plan de Melloras do Máster 2018-19** ampliada pola AM1 do Plan de Melloras do Máster 2019-20 e que foron moi ben recibidas no "Informe provisional de Renovación de Acreditación da titulación". Con todo, segue a reforzar a Coordinación con outras áreas de coñecemento afíns para reforzar a proxección da Filosofía como especialidade transversal e complementaria, levando a cabo fórmulas de cooperación con outras disciplinas promovendo por exemplo a programación do "ciclo de cine" motivado na AM7 Plan de Melloras de Grao de Filosofía 2017-18 e recuperado pola AM1 2019-20, así como a Coordinación con áreas externas ao Centro que foron recentemente incorporadas á docencia do título de Posgrao, como por exemplo a área de Comunicación Audiovisual. Cómpre lembrar que para o Centro, o correcto desenvolvemento do protocolo de Coordinación resulta ser un asunto relevante e en consecuencia queremos estender a todas as nosas titulacións e nesta liña activamos a AM8 PM Máster 2019/20 pola que se pretende aplicar o protocolo de coordinación e acción titorial do Centro adaptada á titulación de Máster.

Outro eixo de actuación na Coordinación foi o relativo aos TFG polas razóns anteriormente sinaladas (vid. criterio 1.2). Así, seguindo a AM6 (Plan de Melloras de Grao de Filosofía 2017-18) que procuraba estender a capacidade de coordinación ao proceso de elaboración e defensa do TFG, executamos a **AM-05 do Plan de Melloras do Grao de Filosofía 2018-19** que procurou axustar o calendario e cronograma dos TFG así como tamén someter a debate -a proposta do nosos estudiantado trasladada polas enquisas de satisfacción co TFG deseñadas polo Centro- aplicar unha maior ponderación do informe do titor na avaliación, de xeito que logremos axustarnos máis a duración dos estudos de Grao estipulada na MVT en catro anos, e en consecuencia tender a mellorar a nosa "taxa de rendemento" (a relación porcentual entre o número total de créditos superados

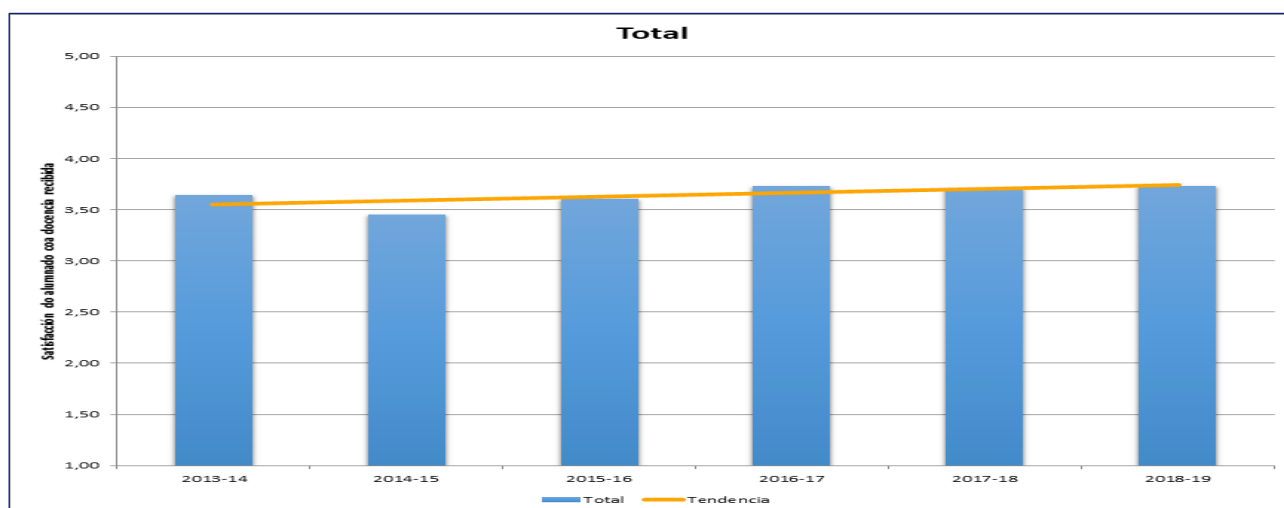
polo estudante e o número total de créditos nos que formalizou matrícula, **IN34G**) que no noso caso é do 67,76% no curso 2018-19 (67% de media no último sexenio) fronte o 73,5% de media da gran área de Humanidades.

Por último, queremos sinalar que o Centro mantén unha constante revisión deste Protocolo de coordinación e acción tutorial e neste sentido, seguindo a suxestión do Coordinador de Grao, o Centro realizou unha mellora (AM5. Plan de melloras 2019-20) na súa "acción tutorial" estendendo, no acto de presentación de curso, a información sobre o Programa de Titorías personalizadas do Centro sinalando a súa importancia como mecanismo de adaptación á nova vida universitaria. Tamén se enviou correo electrónico personalizado a cada alumno/a comunicando o nome do seu titor/a xunto cunha cita de presentación e entrevista que se foron levando a cabo ao longo do curso.

En conclusión, o Centro ven durante todos estes cursos aplicando e mellorando progresivamente o seu "protocolo de coordinación" dado que a constatación do progresivo aumento de taxa de matrícula (70) e de taxa de éxito (87,99% no noso centro e 87,78 na USC) indican que os mecanismos de coordinación están a funcionar razoablemente ben, e a súa vez nos permiten detectar espazos de mellora permanentes como é tratar de reducir o elevado número de "non presentados" que manifesta a referida "taxa de rendemento" (67,76%). Con todo, entendemos que o esforzo do Centro e o compromiso do seu PDI na participación das Accións de Coordinación non só reportan nun constatado aumento de Matrícula, senón tamén nunha positiva valoración por parte do noso alumnado: a satisfacción do alumnado coa titulación (**IN46G**) é de 3,73 puntos (chegando a 4,11 no caso das Prácticas Académicas Externas):

A satisfacción do alumnado coa titulación (**IN46G**):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>3,64</b>	<b>3,45</b>	<b>3,61</b>	<b>3,73</b>	<b>3,71</b>	<b>3,73</b>



#### 1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Dende o Centro consideramos que os *criterios e perfil de admisión* aplicados son os adecuados para a nosa Titulación e á adquisición das súas competencias específicas.

Respecto da matrícula: consideramos que o número de prazas ofertadas, que é de 65 e que se ven mantendo dende o 2012-13 (**IN01G**) se corresponde moi proporcionalmente coa "taxa de matrícula de acceso" que o título viña experimentando cunha media de 51,4 alumnos durante os últimos cinco anos, pero que se incrementou moi notablemente ata 70 estudantes de ingreso no curso 2018-19 (**IN03G**). Este dato supón un crecemento de máis do 30% (**IN05G**) verbo do índice do curso 2016-



17. Este notable crecemento, en consecuencia, eleva a "taxa de ocupación" do Centro dende o 84,62% do curso 2016-17 ata un 107,69% no 2018-19 (**IN12G**). Atendendo a esta "taxa de ocupación" e máis ao "número total de matrícula", (que inclúe a todo o alumnado dos catro cursos do Grao), e tendo en conta o crecemento sinalado, arroxa un total de 217 estudantes (**IN02G**), marcando unha forte tendencia á alza, que xa non atopamos tan proporcionada no actual encargo docente, xa moi alto, desenvolvido polo noso PDI.

Respecto do perfil de ingreso, a Titulación non esixe unha formación previa específica e aínda que mostra a recomendación da formación propia do perfil humanístico, tamén resulta válido o perfil científico, poñendo novamente de manifesto o carácter interdisciplinar dos nosos estudos. Unha análise dos datos de matrícula permítenos obter certa información sobre as constantes máis salientables do perfil de ingreso do noso alumnado:

(a) xeograficamente, constatamos que en máis dun 96% o noso estudiantado provén de Institutos de Ensino Secundario de Galicia (conforme á media dos últimos cinco anos), sendo o 3% restante a porcentaxe (**IN09G**) que se corresponde co alumnado que en primeiro curso provén do resto de España, concretamente 2,76% no curso 2018-19, (sendo a media 2,26% do último sexenio) e coa presenza de estudantes estranxeiros que neste curso 2018-19 é de 1,84% (**IN08G**) sendo a media do último sexenio de 1,5% (-especialmente de terceiro e cuarto curso de Grao- do Programa Erasmus, de Intercambio con Hispanoamérica, con Portugal e mesmo de países Orientais, -Xapón especialmente que nestes últimos cursos veñen na procura de fomentar coñecementos interculturais e formalizan matrícula en materias como "Filosofías Orientais" e "Filosofía española e galega").

(b) interdisciplinariamente, constatamos que o perfil de ingreso máis abundante do noso alumnado correspóndese co perfil humanístico, pero resulta destacable a proporción significativa de alumnado procedente do Bacharelato de Ciencias e de Ciencia e Tecnoloxía (aproximadamente un 25% dos matriculados no curso 2018-19), tratándose dunha porcentaxe que se ven mantendo nesas cifras no último quinquenio (**INF.CIUG\_2018-2019**). Sen dúbida este dato reflicte o carácter interdisciplinar da nosa Titulación. Tamén constatamos positivamente o interese que logramos captar nos nosos futuros alumnos/as, xa que maioritariamente o alumnado matriculado escolle Filosofía como primeira opción (90,1%). No curso 2018-19, os preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez, chega a alcanzar un sorprendente 96,92% (**IN10G**), consolidando unha tendencia á alza que se viña experimentando e desviándose moi positivamente da media de 63,38% que presentaba o Centro nos últimos cinco anos.

(c) academicamente, e tendo en conta que o principal *criterio de acceso* á nosa titulación é a superación das Probas de Acceso á Universidade (ABAU), a "nota media de acceso por preinscripción" dos estudantes neste curso 2018-19 crece ata situarse en 8,66 sobre 14 (**IN06G**), aumentando lixeiramente respecto do curso anterior 2017-18 que fora de 8,43 e en máis dun punto verbo do curso 2016-17 que se situaba en 7,15 puntos (sendo a media dos últimos cinco anos de 7,43 puntos). Atendendo a estes datos da CIUG e tendo en conta que a nota máxima de acceso é de 14 puntos, podemos considerar que moitos dos estudantes matriculados teñen medias non moi altas (dato tamén para ter en conta na análise da taxa de abandono), pero nembargantes cómpre destacar que en torno a un 12% do noso alumnado accede con notas altas ou moi altas (10 ou máis puntos sobre 14).

Tendo en conta esta información e procurando a máis rápida e mellor incorporación e integración do alumnado de primeiro curso, o Centro implanta e desenvolve dende o curso 2016-17 tres Accións específicas, fundamentalmente, para este alumnado de primeiro curso, que se veñen mantendo no curso 2017-18 e 2018-19:

1.- A primeira acción é a centrada na oferta dun extenso e variado "programa de titoría" ao que se lles invita acudir e destinado a reforzar información relevante para o funcionamento do primeiro curso e no que pretendemos resolver as dúbidas que nos trasladen. Esta acción se integra no "**Plan xeral de acollida e orientación de estudantes**" e se articula cunha ampla e moi versátil oferta de titorías para os estudantes de primeiro curso, que segundo as informacións e cuestións demandadas, pode elixir entre un diverso tipo de interlocutores, favorecendo asimesmo os mecanismos de presentación e integración no Centro e cos compañeiros de estudos. Deste xeito, para cuestións máis académicas dispoñen de titorías personalizadas cos seus profesores de primeiro curso, e de titorías co coordinador de primeiro curso se a cuestión prantexada non afecta só a unha materia senón ao funcionamento de mais materias do mesmo curso; e para cuestións máis propias da titulación ou do funcionamento universitario dispoñen de titorías personalizadas co seu respectivo profesor-titor que lle é asignado ao principio dos estudos de Grao e lle fai un acompañamento ata a súa graduación. E por último para cuestións máis transversais do colectivo do estudiantado dispoñen de titorías con alumnos-titores de segundo e terceiro curso, que desenvolven esta tarefa de acordo ao "Programa de Titores" implantado polo Programa A Ponte da USC e no que o noso Centro participa moi activamente,

adjudicando esta tarefa no curso 2018-19 a tres dos nosos alumnos/as que optaron por facer o correspondente "Curso do Programa de Tutores". No curso 2019-20, como mostra da preocupación do Centro por fomentar a interlocución co noso alumnado, a AM5. Plan de melloras 2019-20 propón un reforzo desta "acción tutorial" estendendo, no acto de presentación de curso, a información sobre o Programa de Titorías personalizadas do Centro sinalando a súa importancia como mecanismo de adaptación á nova vida universitaria. Tamén se enviou correo electrónico personalizado a cada alumno/a comunicando o nome do seu titor/a xunto cunha cita de presentación e entrevista que se foron levando a cabo ao longo do curso. Tamén na Titulación de Máster activamos a AM8. Plan de Melloras do Máster 2019-20 pola que se pretende aplicar o protocolo de coordinación e acción tutorial do Centro adaptada á titulación de Máster a partir do xa existente protocolo de Coordinación posto en marcha pola anterior coordinadora da titulación (Profesora. M<sup>a</sup> Xosé Agra).

2.- A segunda acción, promovida pola AM1 Plan de Melloras do Grao en Filosofía 2019-20 (que consiste en afianzar toda aquela oferta de actividades a disposición do alumnado que o Centro ven ofertando con anterioridade e dun xeito moi periódico dende o curso 2018-19) centrándose na oferta de reforzos de actividades culturais permanentes no noso Centro como actividades extracurriculares que axuden ao alumnado que desexe fomentar a técnica de lectura de textos complexos como pode ser o Seminario de Lecturas (organizado polo prof. Óscar Parcero) ou o Curso de escritura creativa (organizado polo prof. Javier Barcia) así como a permanente orientación que reciben por parte do persoal da Biblioteca, e a celebración de periódicas conferencias, leccións maxistras e actos conmemorativos da filosofía (olimpíada filosófica, semana de filosofía na rúa, presentación de libros, ciclo de cine filosófico, etc, nos que o alumnado ten un importante papel de organización e execución das actividades)

3.- A terceira Acción a considerar se corresponde co exercicio de potenciar o "coñecemento da Filosofía como opción formativa" entre o noso potencial alumnado (AM1. Plan de Melloras de Grao en Filosofía 2017-18), de xeito que o Centro elaborou material informativo acerca da Filosofía como disciplina e das súas posibles "saídas profesionais", que finalmente difundiu a través da súa páxina web e da OIE. Nesta mesma liña de traballo e complementando esta AM1 2017-18, o Centro propuxo continuar con aquela "elaboración de material informativo de carácter xeral e tamén divulgativo" neste caso sobre as grandes áreas de coñecemento da Filosofía tal e como se recolle na **AM-01 (Plan de Melloras do Grao en Filosofía 2018-19)**, incorporando máis información na web propia do Centro. No curso 2019-20 o Centro segue a elaborar mais contido e material informativo e publicitario das súas titulacións e incrementa a súa presenza na web do programa A Ponte como espazo de relación co Ensino Medio, a través de vídeos, dípticos, videoconferencias e recepción física dos estudantes no noso Centro (AM6. Plan de Melloras do Centro 2019-20).

Malia a análise aquí presentada e do esforzo do Centro e de todo o seu persoal e do conxunto de accións encamiñadas a favorecer a integración e permanencia dos nosos estudantes e de promover que estes teñan o perfil de ingreso máis axeitado posible, cabe mellorar -como xa referimos no primeiro apartado deste informe- nunha corrección á baixa da "taxa de abandono durante o primeiro curso" (**IN40G**), que estatisticamente no 2018-19 sube desde o 26% ata o 31%. En todo caso, debemos situar esta subida asociada a unha correspondente subida -xa referida- do número de matrícula dun 32% sobre o ano pasado. A taxa de abandono no conxunto de facultades de España está no 30% de media (segundo informa a Conferencia de Decanos 13/02/2019) polo que aínda que non se aprecia desviación neste sentido, cómpre mellorar estes datos. Parece lóxico que subindo deste xeito a matrícula tamén se mostre unha subida proporcional na taxa de abandono. Máis alá desta presentación estatística, cabe considerar o "carácter tentativo" desta titulación en moitos casos (chegando este ano ao 10%) á espera de outras alternativas, que no momento en que se realizan, produce esa "taxa de abandono" elevada durante o primeiro curso, que consecuentemente non debe ser interpretado como expresión de descontento ou de dificultades por parte do alumnado e por tanto como índice de calidade. Esta "provisionalidade" da matrícula que xera taxa de abandono pode constatarse no feito de que se produce xa durante as primeiras semanas do primeiro curso sen que ese alumnado chegue a presentar traballos de avaliación nin mesmo en moitos casos ten chegado a presentarse ás clases. Cabe pois ter en conta estas consideracións sen prexuízo de continuar implantando Accións que tendan a mellorar este indicador.

#### 1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Dende o Centro consideramos que a aplicación das diferentes Normativas xerais da USC contribúen evidentemente a un axeitado desenvolvemento do título. O marco normativo xeral da USC que regula os estudos de Grao está dispoñible na páxina web da Facultade a disposición de consulta de todos os usuarios.

En concreto, no caso do noso Grao, consideramos especialmente eficaces algunhas Normativas, como por exemplo:

(i) A Normativa de recoñecemento de créditos favorece a implementación de actividades formativas transversais (algunhas xa descritas).

(ii) A Normativa xeral de avaliación facilitou moito o proceso de elaboración e homoxeneización das Guías Docentes das materias, así como reforza a garantía dos dereitos dos estudantes.

(iii) No curso 2018-19 a Normativa xeral que regula o funcionamento das “prácticas externas” resultou de moita utilidade na articulación e implementación da “Convocatoria de prácticas”, da súa inclusión no Plan de estudos e o do seu desenvolvemento ao longo do curso.

(iv) Cabe reparar que outro aspecto normativo de consideración no Centro durante o trienio 2016-19 foi a modificación do Regulamento para a elaboración do TFG do Grao en Filosofía que no curso 2016-17 se levou a cabo para adaptalo ao novo Regulamento de Traballo Fin de Grao da USC. Nos cursos posteriores 2017-20 dedicamos Accións de Mellora específicas (xa descritas nos criterios 1.2 e 1.3) acerca dos prazos e avaliacións dos TFG. O novo regulamento, xunto con estas Accións, introduce unha serie de melloras con respecto ao regulamento de 2014, de xeito que agora precisa os procedementos e fixa un calendario de tramitación do Traballo. Estes cambios de regulamento foron incorporados á Guía Docente do TFG, que tivo que ser obxecto dunha nova redacción e que, en plena vixencia, continúa a aplicarse no curso 2018-19.

(v) Por último, consideramos que a Normativa de permanencia debe de terse en conta como un elemento importante para interpretar a “taxa de abandono (RD 1393/2007)” que aínda que en termos interanuais resulta alta (48,2%), neste curso 2018-19 rexistra un 43,59% (IN41G) que o Centro entende como mellorable aínda que en liña da previsión contemplada na MVT, e tendo en conta que no curso 2016-17 era do 50% e do 64,71% no curso 2015-16 ou de 55% no curso 2014-15 a tendencia aínda que é descendente debe de reducirse máis. Consideramos que a Normativa de permanencia contribúe na consolidación desta tendencia interanual descendente, próxima á resistencia situada en torno ao 47% que nos aproximaría novamente a referencias constitutivas de seria preocupación.

(vi) Cómpre sinalar que no curso 2019-20 o desenvolvemento normativo da USC de adaptación das actividades académicas e de xestión motivado pola pandemia da COVID foi enorme o que supuxo unha alta cantidade de traballo de adaptación nos Centros, participado polo compromiso de todos os sectores implicados (PDI, PAS e Estudantado) que finalmente desenvolvemos con razoable éxito.

## **DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO**

### **CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:**

**Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.**

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

**2.1.- A institución pública, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.**

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

### Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

No que toca a este Criterio de "Información e transparencia" cómpre comenzar indicando que a Facultade dispón de mecanismos suficientes para comunicar de xeito adecuado as características do título a todos os grupos de interese. Neste sentido, mantemos unha periódica tarefa de publicación e actualización da información relativa ao Centro e ás súas titulacións, así como aos procesos e normativas que os regulan.

Feita unha comparativa con algunhas páxinas webs das Facultades de Filosofía doutras Universidades de España, observamos un altísimo índice de coincidencia na información que propoñemos polo que inducimos que esta é cando menos suficiente e relevante para os nosos grupos de interese.

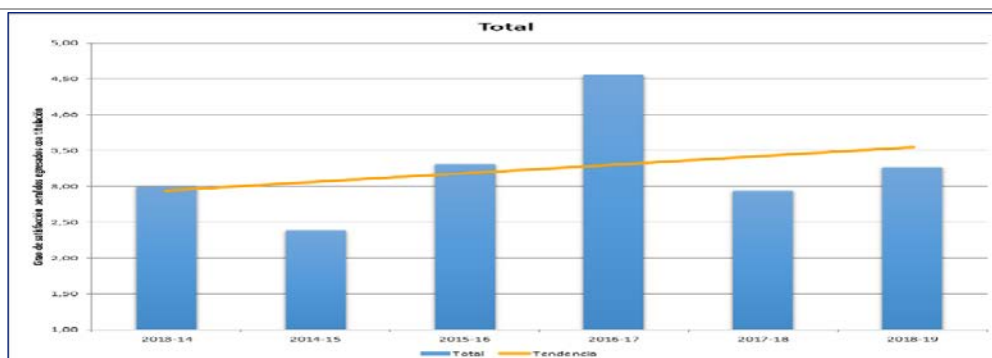
Así mesmo, un forte nivel de coincidencia entre a información que temos publicada e os principais datos da Memoria de Verificación do Título, polo que entendemos que a información disposta non é só suficiente senón tamén obxectiva.

Por último, o feito de inxerir todo ese volume de información dunha forma que entendemos moi clara e intuitiva dentro do deseño da páxina web do Centro reporta unha gran facilidade de acceso e axilidade para os nosos potenciais destinatarios.

Cómpre recordar que, na Avaliación para a Renovación da Acreditación do Grao de Filosofía, a información pública dispoñible foi considerada como un dos puntos fortes do Centro. Entendemos que isto foi o resultado lóxico de todo un desenvolvemento máis detallado da web que comezou no curso 2016-17 a partir de Accións de Mellora deseñadas directamente sobre este criterio de "información e transparencia" e que supuxeron unha reestruturación e ampliación moi importante da información publicada. Así, por exemplo, cómpre salientar a AM1 Plan de Melloras Grao de Filosofía 2017-18, que ten a súa orixe no "Plan de Viabilidade", centrada en difundir a través da páxina web contidos relativos á condición, tanto formativa como profesionalizante, da Filosofía. Esta Acción debe entenderse como un elemento de todo un proceso de execución máis amplo dunha política de "información e transparencia" que se viña implantando no Centro. Xa previamente, no curso 2016-17, tal é como se recolle na AM-06 do Plan de Melloras de Grao dese ano, se viña traballando na "revisión e actualización da información publicada na páxina web da Facultade" para proceder a "inclusión de novos contidos referidos ao proceso de xestión do título e á aplicación do SGIC". No propio Informe de seguimento de Grao 2016-17 pode atoparse unha exhaustiva listaxe dos "cambios que se fixeron na páxina web da Facultade" durante ese ano "como resultado da execución" desa Acción (AM-06) onde especialmente se detallan aqueles cambios que supuxeron unha contribución directa á mellora da comunicación e de información dos nosos títulos para os grupos de interese, tanto potenciais como directamente implicados. No curso 2018-19, conforme a execución da **AM1 Plan de Melloras do Grao 2018-19** incorporamos novo material informativo publicitario das nosas titulacións na web da Facultade Unha iniciativa que foi continuada coa AM6 do Plan de Melloras do Centro 2019-20 pola que se incorporou material informativo da titulación non só á web do Centro senón tamén á do Programa A Ponte. En termos xerais, podemos considerar que o desenvolvemento destas iniciativas tradúcese, segundo os indicadores dos que dispoñemos, nunha alta satisfacción dos diferentes grupos de interese.

A "satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible" (**IN23G**) é dun razoable 3,11 (sobre 5 puntos) que sube imperceptiblemente desde o 3,03 do curso 2017-18. O mantemento da estrutura fundamental da web así como dos seus contidos principais traduce o mantemento da devandita puntuación, manténdose na media do último sexenio (3,2 puntos). Este dato está en lóxica consonancia co "Grao de satisfacción dos egresados coa Titulación" que no curso 2018-19 crece ata 3,27 puntos dende o 2,94 do 2017-18 mantendo unha lixeira tendencia á alza durante o último sexenio:

Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible" (**IN23G**):



Entendendo como un valor moi positivo esta cualificación obtida (especialmente no curso 2017-18) non se procedeu a realizar modificacións substanciais sobre a estrutura de comunicación, aínda que si se incorporaron periodicamente actualizacións dos seus contidos e ademais dalgunhas melloras:

(i) o apartado de "Reservas de espazos" agora permite unha visualización máis inmediata dos espazos libres do Centro e axiliza o seu sistema de reserva;

(ii) procedeuse, loxicamente, á correspondente actualización de información (nas diferentes etiquetas da web) que implica o desenvolvemento dun novo curso académico como por exemplo todo o referido a publicación das novas Guías Docentes, Programas, cambios de liñas, calendarios e tribunais do TFG, a incorporación dos novos "horarios simplificados" ou a incorporación das actas xeradas das últimas Comisións celebradas, entre outras moitas lóxicas e debidas actualizacións;

(iii) procedeuse, no curso 2018-19, á apertura dunha nova "etiqueta" chamada "Boletín Informativo" deseñada para ir incorporando á web os sucesivos números que se veñen publicando do "Acontece en Filosofía. Boletín informativo da Facultade de Filosofía". Esta iniciativa enmárcase na **AM-04 Plan de Melloras da Facultade de Filosofía 2018-19** que responde ao propósito de reforzar a "comunicación interna acerca das actividades do Centro". Procedeuse a creación dun Boletín informativo, chamado "Acontece en Filosofía" no que se da conta das novidades que afectan ao Centro, as súas titulacións e os seus grupos de interese. En xaneiro saíu o primeiro número e recomendamos dar un seguimento periódico a esta Acción na que ademais está implicado directamente o alumnado do Centro, a través da súa pertenza ao Comité de Redacción que se vai renovando periodicamente. Esta Acción xa consolidou a iniciativa no noso Centro que leva xa cinco números publicados atopándose o sexto en preparación.

(iv) procedeuse no curso 2018-19 a abrir un apartado específico para toda a información e procedemento relativo a implantación e desenvolvemento das "Prácticas Académicas Externas".

(v) procedeuse no curso 2018-19 a ampliar o espazo de publicidade dos CV do PDI, incorporando aos docentes que faltaban, renunciando polo momento, obrigados pola carencia de orzamento suficiente, á elaboración de webs propias do PDI (**AM8 PM. 2018-19**), dado o alto custo de mantemento que ten presupostado a empresa xestora da páxina.

(vi) detectouse no curso 2018-19 a necesidade de abrir (como se fixo no 2019-20) un apartado específico para a información relativa ao Protocolo de prelación de exames (AM3 PM 2019-20) a disposición de todos os alumnos/as potencialmente afectados.

(vii) detectouse, (de acordo co prantexamento da **AM-03 Plan de Melloras da Facultade de Filosofía 2018-19**), a necesidade de adquirir para o Centro un *plotter* coa imaxe institucional da USC para a celebración dos actos que así o requiran.

(viii) procedeuse a unha redución "dos prazos de "limpeza" do material informativo desfasado da pantalla de comunicación do Centro, e ábrese a reflexión sobre considerar a posibilidade de instalar outra pantalla noutro andar do edificio para ir substituíndo as funcións do taboleiro.

(ix) En liña co desenvolvemento da AM1 Plan de Melloras de Grao de Filosofía 2017-18, procedeuse á incorporación de material informativo sobre o carácter interdisciplinar da Filosofía e as súas "saídas profesionais",

completouse coa **AM-01 do Plan de Melloras de Grao de Filosofía 2018-19** que implicou a elaboración de material informativo e de carácter divulgativo sobre as diversas áreas de coñecemento da Filosofía, destinado ao noso potencial alumnado, completada coa AM6 do Plan de Melloras do Centro 2019-20 consistente en incorporar tamén novos materiais informativos ao Programa A Ponte.

Polo demais, en relación á visibilidade e tamén á transparencia do noso Centro, promovéronse durante o 2018-19 numerosas iniciativas en prol das Filosofías de Xénero e doutras cuestións filosóficas de forte calado social e actualidade. Neste sentido, buscando un xeito de facilitar a visibilidade da relación das nosas accións coa demanda social, o Centro propuxo a **AM-05 Plan de Melloras da Facultade de Filosofía 2018-19** na que se pretende reforzar a comunicación externa do Centro coa sociedade, trasladando ao gabinete de Comunicación da USC o correo dos/as Coordinadores/as de Área como grupo de especialistas en temas filosóficos que sirva de referencia, de persoa á que dirixise e/ou de interlocución verbo das demandas de información que os medios de comunicación poidan ter acerca de valoracións filosóficas sobre temas de actualidade.

Por último, cómpre subliñar que en aras dunha mellora de "información e transparencia" estamos a executar, a proposta do Coordinador de Grao, a AM5 PM 2019-20 que supón un reforzo do programa de Titorías Personalizadas co propósito de mellorar a comunicación co noso alumnado dende o momento mesmo do seu ingreso no Centro, o cal implicou reforzar a información facilitada no Acto de Presentación de Curso.

Canto á transparencia, cabe subliñar que todos os procesos que garanten a calidade do título, especialmente Concursos, Reclamacións e Informes derivados do Sistema Interno de Garantía de Calidade (SIGC) son obxecto de publicación nos respectivos apartados da web do noso Centro, na procura de cumprir cos maiores índices de visibilidade. Así, a valoración recibida por parte dos egresados cos servizos e coa información pública foi de 3,53 e 3,11 respectivamente. Tendo en conta todo o referido, consideramos que ten sentido actuar na continuidade e mellora da nosa política de comunicación, pero tendo presente a valoración positiva que o Centro ven mantendo neste indicador cumprindo unha media nos últimos cinco anos de 3,49 puntos (IN23G).

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

**Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.**

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

**3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analizala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.**

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvolveuse de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvolveuse de acordo ao establecido.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

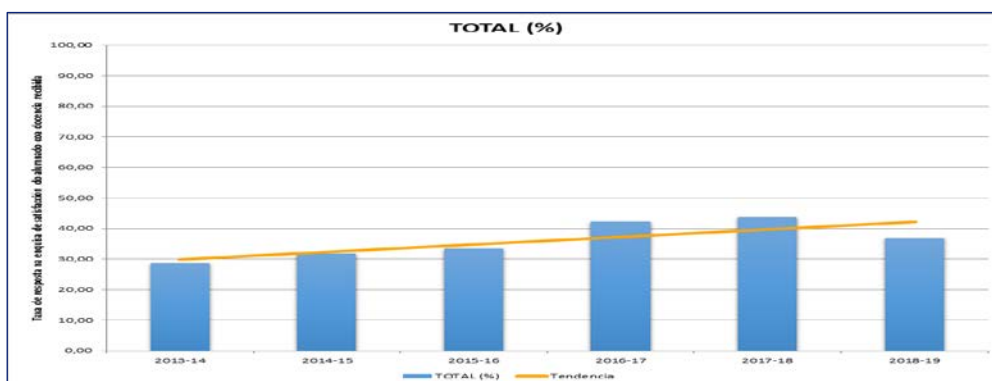
Conforme a tendencia interanual á alza da maior parte dos principais indicadores do Grao podemos considerar que o Sistema de Garantía de Calidade resulta eficaz no progreso e continua mellora da Titulación. Consideramos que ao estar adecuadamente implementado no Centro proporciona mecanismos necesarios de recollida e análise de información, o que nos permite detectar debilidades e poder propoñer as respectivas accións de mellora. Neste sentido, cabe destacar que no Informe Final de Avaliación para a Renovación da Acreditación, salientouse a "progresiva mellora na implantación do Sistema de Garantía de Calidade que facilita o seguimento do Título", e que de feito foi considerado

como "un dos principais puntos fortes do Centro", valorando dentro do mesmo de forma moi positiva "a transparencia da propia comisión, evidenciada na publicación na web das actas das reunións de dita comisión" que se ven facendo durante os últimos cursos.

Neste Informe que acabamos de citar tamén se apuntaba á necesidade de mellorar algúns procedementos, que non son responsabilidade do Centro senón que son competencia da Área de Calidade da USC (que formulou as correspondentes alegacións e que articulou Accións de Mellora enmarcadas no Plan Xeral de Melloras da USC do ano 2017-18). Aqueles aspectos que con carácter xeral afectan a todos os títulos, non imputables unicamente ao noso Grao, eran: (i) unha baixa porcentaxe de participación dos estudantes nas enquisas de avaliación docente polo que recomendaban deseñar unha acción de mellora que busque aumentalo; (ii) unha baixa participación nas enquisas de satisfacción dos PAS e PDI; (iii) a inexistencia de mecanismos que permitisen coñecer a satisfacción dos estudantes respecto aos servizos de orientación, de avaliación e de coordinación xeral. Aínda que, como xa dixemos, estes elementos non poden ser directa nin exclusivamente imputables ao Centro, entendemos e compartimos que se trata de aspectos útiles na implantación e aplicación "dunha progresiva cultura de calidade" no Centro. En consecuencia, activáronse unha serie de medidas directamente relacionadas con eses aspectos sinalados, que entendemos están contribuíndo a melloralos.

Así, no que respecta a (i) e (ii): mellorar esa baixa porcentaxe de participación nas enquisas, sen prexuízo daquelas Accións executadas pola Área de Calidade da USC, o Centro reforzou a comunicación sobre as mesmas de xeito que desde a Secretaría do Centro (curso 2017-18 e curso 2018-19) envíanse correos electrónicos como recordatorio, advertindo aos distintos grupos de interese (estudantes, PDI, egresados e PAS) da apertura e peche dos prazos para cumprimentalas, á vez que se resalta a importancia da súa participación. Ademais, dentro das tarefas dos Coordinadores de curso está que lle insista ao seu alumnado na necesidade de cumprimentar as enquisas. Dende o Centro consideramos que estas iniciativas, aínda que sinxelas, axudaron a mellorar estes aspectos, aínda que de forma variable xa que no curso 2017-18 acadamos unha taxa de resposta de 43,65% e no curso 2018-19 con idénticos procedementos a taxa baixou a 36,89% (aínda que lixeiramente superior ao 33% e 31% rexistrados no curso 2015-16 e 2014-15 respectivamente), chegando ao 52% no sector do PDI e acadando o 100% no sector do PAS. No curso 2019-20 continuamos coas mesmas medidas a espera de obter máis datos que permitan ver se a tendencia se consolida finalmente á alza (IN48G):

Taxa de resposta (IN48G)



No que respecta a (iii) mecanismos que permitan coñecer a satisfacción dos grupos de interese da titulación, consideramos que precisamente o SGC funciona na medida en que neste curso seguimos a contar con datos positivos das enquisas de satisfacción deseñadas pola Área de Calidade dos nosos principais grupos de interese: egresados 3,27 (IN42G); alumnado 3,73 (IN46G); PDI 4,30 (IN47G); PAS 3,60 (Inf. 21 2018-19):

Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (IN42G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Total	2,39	3,31	4,55	2,94	3,27

Satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>3,45</b>	<b>3,61</b>	<b>3,73</b>	<b>3,71</b>	<b>3,73</b>

Satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>3,69</b>	<b>3,96</b>	<b>3,74</b>	<b>4,00</b>	<b>4,30</b>

Con todo, no Centro existe unha clara conciencia de que aínda poden ser mellorables con ocasión da aplicación dos procedementos de calidade asignados na coordinación por cursos, nas que se fixo unha análise sobre a oportunidade da reformulación dalgunhas preguntas que forman parte, especificamente, do cuestionario da enquisa de satisfacción coa docencia recibida, que entendemos poderían mellorarse ou cando menos acadar unha maior precisión (AM8 Plan de Melloras do Grao de Filosofía 2017-18), que tendan a mellorar e aumentar a participación dos diferentes sectores nas mesmas. Aínda que os Responsables desta Acción son membros da Área de Calidade da USC, que é quen ten competencias sobre este asunto, podemos constatar que xa se fixo (curso 2018-19) unha reformulación dalgúns enunciados, que quizais poidan influír en facer máis atractiva a participación. Tamén podemos considerar a "crenza estendida" no alumnado dunha certa "inutilidade práctica" das mesmas cando as súas valoracións non se traducen en grandes transformacións a curto prazo. Dende o Centro debemos insistir, a través das reunións de Coordinación, en sinalar a relación das Accións de mellora coas suxestións recibidas por esta canle. Neste sentido, cómpre lembrar que no noso protocolo de coordinación por curso, precisamente estas enquisas de satisfacción, (tanto polos datos estatísticos que arroxa como polos enunciados das súas preguntas), son tomadas como unha ferramenta metodolóxica de recollida de información orientada á análise de posibles causas das taxas de rendemento e avaliación, así como identificar e tomar en consideración elementos disfuncionais e mellorables da nosa titulación.

En conclusión, entendemos que o noso "programa de coordinación", arbitrado no Sistema Interno de Garantía de Calidade, funciona correctamente e se constata como procedemento que nos permite non só detectar problemas senón tamén recoller suxestións de mellora, a través das distintas Comisións específicas e mesmo a través das suxestións na web. Tamén, para reforzar as garantías de calidade e transparencia, se recorda ao alumnado que, ademais destas fórmulas, ten a súa disponibilidad na web a normativa específica da USC. Neste sentido, podemos sinalar por exemplo a razoable "satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible" que é de 3,11 puntos sobre 5 (IN23G).

### 3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Consideramos que a implantación do Sistema de Garantía de Calidade facilita e garante unha paulatina mellora da nosa titulación, atendendo ás recomendacións que se nos fan nos diferentes informes de seguimento, verificación e renovación de acreditación. Consideramos que un sintoma de eficacia na aplicación do SGIC no Centro é o recoñecemento que se nos fai na Avaliación para a Renovación da Acreditación sobre "a mellora na implantación do SGC" e a positiva valoración acadada: "se han aportado abundantes evidencias e indicadores del desarrollo del título y se ha hecho un esfuerzo de reflexión en el Autoinforme presentado. El centro es consciente de sus áreas de mejora y



hay mecanismos activados para ir solucionando los problemas detectados. Se han realizado esfuerzos notables para atender las recomendaciones recibidas en los distintos informes de seguimiento y de viabilidad del título". Precisamente, con ocasión do Plan de Viabilidade do título, iniciado no curso 2015-16, promoveuse durante o curso 2016-17 unha serie de Accións de Mellora que podemos vincular cun incremento moi significativo (xa referido) da matrícula no curso 2017-18, pasando de 55 a 73 alumnos/as. Ao dar por acadados os obxectivos, a Xunta de Galicia deixou en suspenso o devandito Plan de Viabilidade.

Con todo, o Centro continuou co seu Plan de Melloras (xa referidas nos seus respectivos criterios ao longo deste Informe), co propósito de reforzar os procedementos adquiridos e de seguir a identificar novas necesidades. Entre esas Accións de Mellora, pola súa relación máis directa co SGC (e atendendo á recomendación do Informe de Renovación da Acreditación da oportunidade de abrir novos espazos profesionais para os nosos titulados) cabe salienta a que nos permitiu introducir unha modificación explícita e moi relevante para a mellora do plan de estudos da titulación, como é a implementación no Plan de estudos das "Prácticas Académicas Externas" (PAE), como un proxecto iniciado na AM4 Plan de Melloras do Grao de Filosofía 2017-18 (a través da "articulación de convenios con distintas institucións") e consolidado na **AM-03 Plan de Melloras do Grao en Filosofía 2018-19** coa elaboración da Convocatoria específica que regula a súa implantación e desenvolvemento no Plan de Estudos, aprobada pola Comisión de calidade o 1 de marzo de 2019, o que tras a preceptiva aprobación en Xunta de Facultade, permitiu que o noso estudiantado tivera a ocasión de cursar ese "módulo de prácticas" xa neste segundo semestre. Conforme se adxunta no Informe de Indicadores específicos para este criterio 3 do SGC en relación ás PAE debemos subliñar que as referencias de satisfacción dos diferentes grupos implicados nas PAE son positivas ou moi positivas: a "satisfacción dos estudantes coas prácticas externas" (**IN19G**) que é de 4,1 (sobre 5 puntos); a "satisfacción dos titores profesionais coas prácticas externas" (**IN20G**) é de 4,8 puntos, que coincide co 4,8 da "satisfacción dos titores académicos das prácticas externas" (**IN21G**). Cómpre indicar que no curso 2019-20 non se puideron levar a cabo as PAE por mor da pandemia do COVID coas fortes limitacións de presencialidade. Pero, está no ánimo do Centro continuar e mesmo ampliar o módulo das PAE para o próximo curso (AM2. PM 2019-20), aínda que sempre dependendo e atendendo ás Instrucións da USC en cuestión sanitaria.

A aplicación do proceso do SGIC, tamén nos permitiu detectar un espazo de mellora, non só directamente do Título, senón tamén do Centro que reporta beneficios no Grao. Así, detectada "unha excesiva concentración do gasto das partidas do Centro no tramo final do exercicio" do curso 2017-18 correspondente ao orzamento deste último ano natural (2018), incorporamos, para o curso 2018-19 (**AM-06 Plan de Melloras do Centro 2018-19**), unha planificación do orzamento da Facultade conforme a un programa de gasto máis sostido por cada semestre. Esta planificación nos permitiu, entre outras cousas, incorporar un novo concepto orzamentario destinado a prestar apoio ao PDI nas organizacións de Congresos e Reunións científicas, (tal e como reflexamos na xa referida **AM-07. Plan de Melloras do Centro 2018-19**), que entendemos reportará nunha maior visibilidade do noso Grao e nun incremento de posibles actividades extracurriculares para ao noso alumnado co correspondente incremento de calidade para o Título, tanto de Grao como de Máster, tamén participado nesta AM7. Con todo, aínda que fixemos unha planificación semestral do orzamento que resultou moi operativa para atender tanto a actuacións en infraestruturas dos espazos colectivos, como ao mantemento e adquisición de material informático e tecnolóxico así como tamén as dotacións para a realización de Accións de mellora, optamos por executala principalmente no segundo semestre coa prudente finalidade de dispoñer de reservas para atender a necesidades imprevistas de carácter urxente ou minoracións como a sufrida no curso 2019-20 por mor do custo das medidas de adaptación das actividades académicas e de xestión despois do COVID. Por último, cómpre sinalar que resultado da aplicación dos mecanismos de Coordinación propios do SGIC, o Centro detectou outros tres espazos de mellora que contribúen a mellorar o desenvolvemento da titulación:

- (i) Atendendo a demanda realizada polo noso alumnado a través das enquisas de satisfacción co TFG que o propio Centro realizou como mecanismo que permitan coñecer a satisfacción dos grupos de interese da titulación (neste caso do estudiantado), abriuse a posibilidade de reflexionar sobre a dotación de maior peso na avaliación do mesmo ao informe do titor (AM4. PM Grao 2019-20).
- (ii) Atendendo a demanda realizada polo noso alumnado a través das reunións de Coordinación (especialmente naquelas que afectan á realización dos horarios das materias e das probas), procedeuse a aprobación dun protocolo polo que se determinan os criterios de prelación de exames para aquel alumnado que ten datas coincidentes de avaliación entre dúas materias. Tratouse dunha iniciativa implantada no 2018-19 e consolidada na AM3 PM Grao 2019-20.

- (iii) Atendendo a recomendación feita polo Coordinador de Grao, procedeuse a reforzar un elemento clave do SGIC como é o "Protocolo de Coordinación e Acción tutorial". Neste caso, tratouse de reforzar o programa de Titorías Personalizadas de xeito que se enviou un correo a cada alumno/a de novo ingreso comunicándolle o seu titor e informándolle das súas funcións, xunto cunha cita-entrevista que se foron realizando ao longo do curso, co propósito de facilitar a comunicación co noso alumnado dende o principio da súa formación (AM5. PM Grao 2019-20).

### 3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A xestión do SGIC ven sendo obxecto, desde o curso 2015-16, dunha constante atención polo órgano de Dirección do Centro e das correspondentes Comisións, especialmente da Comisión de Calidade e Grao, conscientes de que se trata dunha ferramenta fundamental para a permanente mellora das nosas Titulacións.

Durante este último trienio, véñense adoptando unha serie de medidas que buscan reforzar a capacidade de control da calidade dos procesos que integran o propio SGIC:

- (i) A atribución desa dedicación ao Vicedecanato da Facultade, que as ven desenvolvendo dende o curso 2015-16. No curso 2019-20 (conforme a AM5. PM Centro 2019-20), co ánimo de potenciar esta área de acción e conscientes da importancia estratéxica que ten para o Centro a área de calidade, abrimos a posibilidade de nomeamento dun Coordinador de Calidade que asista ao Vicedecanato na próxima certificación do Centro e no próximo desenvolvemento do novo Manual de SGIC e outras funcións de apoio ao responsable de Calidade do centro.
- (ii) A unificación das Comisións de Grao e Calidade, buscando unha liña de acción máis coordinada e unificada entre todos os grupos de interese representados,
- (iii) O nomeamento do Coordinador de Grao, que ven desenvolvendo unha gran tarefa de análise, especialmente na "dimensión de resultados" tanto de aprendizaxe como de satisfacción dos diversos grupos de interese da titulación (especialmente nos criterios 6 e 7).

Estas son probablemente as tres medidas estruturais máis destacadas como xeradoras de melloras que dende o curso 2016-17 veñen sentando procedementos habituais no funcionamento do Centro ata o presente curso.

Esta estrutura de xestión do SGIC constituíu unha mellora do proceso de Planificación que vertebra o desenvolvemento das accións concretas. Así, de acordo coas recomendacións recibidas pola Área de Calidade da USC e dos propios Informes de seguimento, incorporáronse melloras nos distintos procesos de control das nosas Titulacións:

1. A planificación das ensinanzas mellorou a súa coordinación logo (i) da unificación dos dous Departamentos que tiña o Centro e dos que dependía a docencia de Grao, (ii) da incorporación do Director de Departamento á Comisión de Calidade, (iii) da homoxeneización e maior precisión das Guías Docentes (especialmente no apartado da avaliación de competencias).

2. O desenvolvemento da calidade e atención docente viuse mellorada, entre outras cousas pola aplicación do "Programa de acollida" (que dinamizou a acción tutorial nas diversas formas contempladas) e polo reforzo da Coordinación por

cursos que achegou repercusións positivas sobre a calidade docente, obtendo de todo elo resultados positivos tal e como reflexan as "taxas de rendemento" do título (xa referidas) e o constante aumento de matrícula (tamén xa detallado) durante o último trienio, cun moi considerable incremento neste 2018-19 (70 alumnos/as) sobre o 2016-17 (55), xa entón en liña crecente, conseguido como froito da boa aplicación dos procesos de calidade e a consecución do Plan de Viabilidade por parte da Xunta de Galicia.

3.- No que respecta aos órganos de apoio á actividade docente, logrouse a incorporación con carácter estable da figura de Responsable de Unidade de Centro, o que reportou unha clara mellora na "publicidade" da documentación, procedendo á incorporación de boa parte da documentación relativa aos procesos do SGIC á páxina web, así como unha mellora na nosa información pública a través da actualización da páxina web.

4.- En canto ao proceso de medición, análise e mellora, constatamos no curso 2018-19 un lixeiro incremento da participación de todos os grupos de interese nas enquisas de satisfacción, debido con moita probabilidade á mellora e reforzo da información que se difunde dende o Centro sobre a súa importancia, froito dun axeitado funcionamento dos sistemas de calidade:

a) Respecto ao grupo dos egresados, o "Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación" **(IN42G)** manifesta interanualmente unha leve liña ascendente arroxando unha media de 3,23 (sobre 5 puntos) nos últimos cinco cursos, sendo de 3,27 no curso 2018-19.

b) Respecto ao grupo de PDI, o "Grao de satisfacción do profesorado coa docencia impartida" **(IN47G)** atópase en datos moi positivos, sendo no curso 2018-19 de 4,30 (sobre 5 puntos) e consolidando neses datos óptimos unha tendencia sobre a media de 3,90 puntos.

c) Respecto ao grupo de estudantes, a "Taxa de resposta na enquisa de satisfacción coa docencia recibida" **(IN48G)**, no curso 2018-19 é dun mellorable 36,89% (aínda que na media do último sexenio 36,07%) Certamente, poden seguir a ser taxas mellorables, mais resulta evidente que esta taxa de participación do alumnado nas enquisas debe de entenderse en liña coa "taxa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida" **(IN46G)** que entendemos resulta razoablemente positiva tanto de xeito cuantitativo xa que é de 3,73 (sobre 5 puntos) no curso 2018-19 como a un nivel estatístico xa que presenta unha gran estabilidade neses valores durante o último sexenio (media de 3,60), do que inferimos que a actividade docente resulta satisfactoria de forma estable.

Con todo, e a pesar de que conforme as evidencias sinaladas o SGC está a funcionar axeitadamente, o Centro está a acometer a AM7 do Plan de Mellora do Centro 2019-20 que suporá unha nova iniciativa estratéxica para a Facultade a as súas titulacións: a elaboración dun novo Manual do Sistema de Garantía Interno de Calidade (SGIC) da Facultade de Filosofía para adaptalo ao modelo marco da USC e a actualización do respectivo Manual de procesos e procedementos do SGIC. Esta Acción foi temporalmente interrompida durante a pandemia do COVID e a súa finalización (consignada na ficha para decembro 2021 dado o volume de traballo que require) está prevista para esas datas ou con algo de anterioridade e sempre ao longo do próximo curso (aínda que os prazos están suxeitos a unha evolución favorable na superación da COVID e da disposición dun Coordinador de Calidade).

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

**Estándar:** O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grao, a prácticas externas e asociado ao Tránsito Fin de Grao ou Tránsito Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Desde o curso 2008-09 e ata o curso 2016-17 constatábase unha redución progresiva do plantel do PDI do Centro como resultado de 9 xubilacións ao longo deses anos suxeitas a unha taxa de reposición cero. No curso 2016-17 comezaron a introducirse algunhas medidas orientadas á reposición dalgúns desas prazas. Moi conscientes deste problema, no Autoinforme de Seguimento para a Renovación da Acreditación dábamos conta explícita desa situación, que afectaba negativamente a todo o Centro e, de forma moi especial, ás áreas de Filosofía e Antropoloxía Social. Nese Informe constatabamos que, se ben a capacidade docente daquel plantel de PDI permite asegurar a impartición do Título, as referidas xubilacións de profesorado cualificado, sen unha reposición de prazas axeitadas que garantan o recambio xeracional, supón unha perda de especialización que obriga ao PDI a realizar un gran esforzo para asegurar a calidade docente. Así, o Informe da Avaliación resaltaba entre os puntos fortes que "o Grao está sostido por profesorado cualificado", pero na mesma liña que viñamos notificando, constataba a "excesiva carga docente" do PDI incluíndo entre os "aspectos de obrigado cumprimento (...) o reforzo do plantel con profesorado adecuado, dado que a situación está a afectar á calidade da docencia impartida". A súa vez, destacaba "a implicación por parte do profesorado na implantación de actividades extracurriculares, como os grupos de lectura, moi apreciados no proceso de aprendizaxe, así como as Xornadas de Filosofía" (en referencia á celebración do Día da Filosofía convocado pola UNESCO).

Recollendo esta recomendación, e desde logo evidenciando que as competencias en materia de convocatoria de prazas son da correspondente Vicerreitoría e non exclusivamente imputables ao Centro, a Facultade logrou, dende o curso 2016-17, 2017-18 e 2018-19 ir revertendo a devandita situación obtendo diversas incorporacións de novo PDI, tal e como se constata no POD do departamento durante os devanditos cursos que converten ás áreas de coñecemento do Centro en áreas non deficitarias, aínda que entendemos que existe unha certa marxe de reforzo das mesmas, especialmente da área de Filosofía (máis próxima á cualificación de área deficitaria).

Así, no curso 2018-19 (segundo o Inf. E15), o número de membros do PDI do Departamento de Filosofía e Antropoloxía con docencia no Grao en Filosofía era: 2 Catedráticos de Universidade, 11 Titulares de Universidade, 2 Contratados Doutores, 1 profesor axudante doutor, 2 Interinos por Vacante, 2 Profesores Asociados de Universidade P6 (180 h.). No curso 2019-20, como se detallará no próximo informe, increméntanse algunhas prazas (concretamente de Interino de substitución, de Profesor Asociado e de Axudante Doutor) e estabilízanse outras (de Interino a Contratado

Doutor e dúas de Asociado a Axudante Doutor) polo que podemos valorar como positiva esta tendencia cara o crecemento na dotación de Recursos Humanos do Centro.

Mais alá desta paulatina recuperación de efectivos docentes cabe destacar algúns datos da boa calidade que o Centro ten no que respecta ao seu PDI no curso 2018-19:

(i) a porcentaxe de persoal docente e investigador (PDI) con sexenios sobre PDI total (**IN24G**) mantéñese no 80,00% (lixeiramente inferior á media da USC situada no 84%).

(ii) a porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total (**IN25G**) é do 89,5% (superando a media da USC situada no 83,65%).

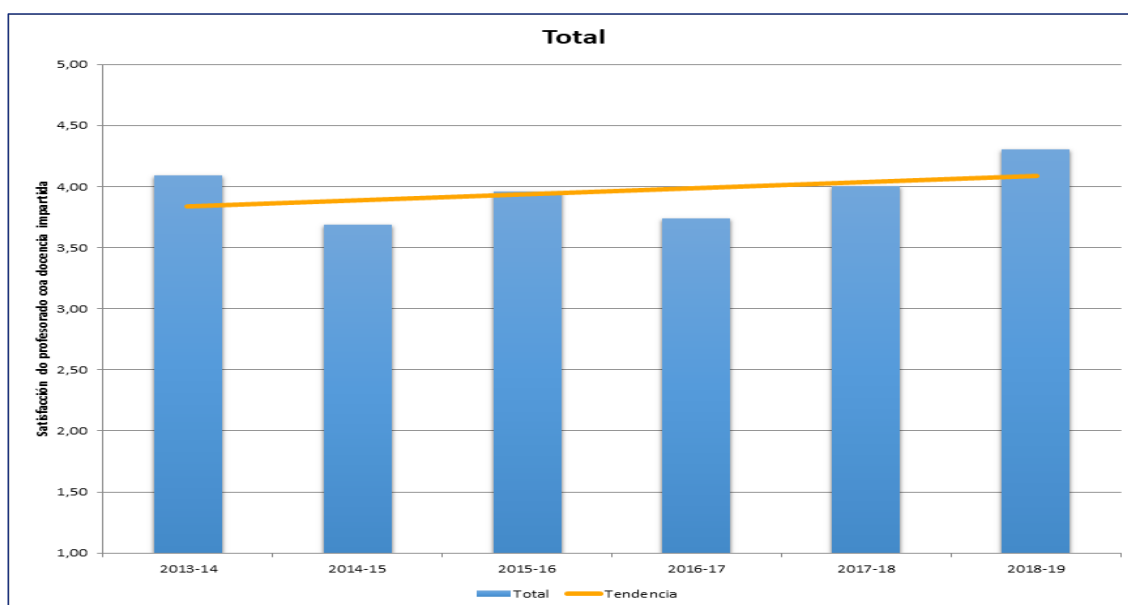
(iii) a porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total (**IN26G**) é do 68,42%, superior á media da USC (56,28%). Tamén é un dato sintomático de que a media de idade do plantel de docentes pode considerarse algo elevada.

(iv) a progresión dos porcentaxes de participación do profesorado nas Enquisas de Satisfacción coa Docencia impartida (**INF 14**) é do 52,38% neste curso 2018-19 que denota unha tendencia estable nestes índices nos últimos catro anos, pero moi ascendente verbo dos índices anteriores (curso 2013-14 8,00% / curso 2014-15 37,5%). Destacamos o aumento considerable que experimentou ao longo dos cursos, que atribuímos á progresiva implantación da cultura de calidade no Centro e o compromiso do profesorado coa mesma así como o recordatorio que desde o Centro facemos antes do peche das devanditas enquisas.

(v) Polo que se refire á satisfacción do profesorado coa docencia impartida (**IN47G**), a cifra no curso 2013/14 era de 4,16 puntos (sobre 5), oscilando desde entón sempre en torno aos 4 puntos (sobre 5) e situándose concretamente no curso 2018-19 en 4,30 puntos. Consideramos que non acadará porcentaxes máis altas debido á sobrecarga de traballo do PDI. Neste sentido, cómpre facer o seguimento de que a media do número de alumnos/as tanto por grupo de expositiva 37 (**IN31G**) como de interactiva 27 (**IN32G**) non continúe a concentrarse para manter a ratio de estudantes por profesor por debaixo de 10 alumnos, sendo de 9,15 no presente curso 2018-19 (**IN30G**) para seguir asegurando a calidade dunha aprendizaxe razoablemente individualizada.

Satisfacción do profesorado coa docencia impartida (**IN47G**):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>4,09</b>	<b>3,69</b>	<b>3,96</b>	<b>3,74</b>	<b>4,00</b>	<b>4,30</b>



(vi) O índice de participación do PDI, con docencia no Grao en Filosofía, nos Plans de Formación (especialmente en actividades formativas desenvolvidas polo PFID), no curso 2018/19, é de 47,62% (crece verbo do curso anterior que estaba en 40,91%), que xunto co desenvolvemento doutras actividades extracurriculares non computadas neste dato nos permite considerar que dispoñemos de docentes comprometidos e implicados na súa actividade e na calidade do Centro

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Participación do PDI en Plans de Formación	4,00 %	39,13%	47,62%	30,43%	40,91%	47,62%

Correlativamente, o Centro segundo a **AM7 do Plan de Melloras de Centro 2018-19**, a pesar dos seus limitados recursos, se esforza por manter a convocatoria aberta dun modesto apoio económico para as iniciativas de reunións científicas organizadas polo seu PDI.

#### 4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O Informe de Avaliación para a Renovación da Acreditación do Grao (curso 2015-16) valoraba entre os principais puntos fortes do Centro que o PAS é "*adecuado a las características y al número de titulaciones*". En consecuencia, dada a valoración positiva, durante o curso 2016-17, 2017-18 e 2018-19 non se produciron nin se motivaron cambios no cadro de persoal do PAS do Centro dado que tampouco se aumentou o número de titulacións que se imparten no mesmo. Consideramos, de acordo coa valoración obtida no devandito Informe, que certamente as dimensións físicas e o número de títulos da Facultade de Filosofía resulta axeitado ao número e composición de persoas que a integran. Ademais, debemos subliñar que se trata dun cadro de persoal dende o curso 2016-17 estable, o que contribúe a existencia dun persoal cualificado e eficiente con experiencia contrastada na xestión da titulación. O persoal de administración do centro contribúe notablemente á calidade dos servizos que dende a Facultade se aseguran en relación co Grao de Filosofía, tanto para PDI, como para estudantes e mesmo persoas interesadas na oferta de actividades que se organizan en relación con este título.

Os efectivos que conforman o persoal de apoio do Centro son os seguintes:

- PAS de Administración: 1 Responsable de Unidade de Apoio á Xestión de Centro e Departamento, 1 Responsable Asuntos Económicos (compartido coa Facultade de Xeografía e Historia), 1 Responsable Administrativo de Departamento de Filosofía e Antropoloxía, 1 Secretario de Decanato, 1 Conserxe (compartido coa Facultade de Xeografía e Historia), 1 Auxiliar Técnico Informático e 1 Oficial de Servizos.
- PAS de Biblioteca: 1 Directora de Biblioteca (compartida coa Facultade de Xeografía e Historia), 1 Axudante de Biblioteca, 2 Auxiliares Técnicos de Biblioteca.

Convén valorar positivamente a mostra de interese do PAS pola mellora da súa formación, participando activamente en cursos, non só organizados pola USC, senón tamén por organismos externos, mencionando especialmente a participación en cursos organizados pola Escola Galega de Administración Pública, dependente da Xunta de Galicia. Proba desta implicación do PAS na formación é que a participación en plans de formación (propia da USC) incrementouse notablemente nos últimos anos (segundo se recolle na táboa de indicadores **I6** e **I7**) pasando dun 20% no curso 2016/17

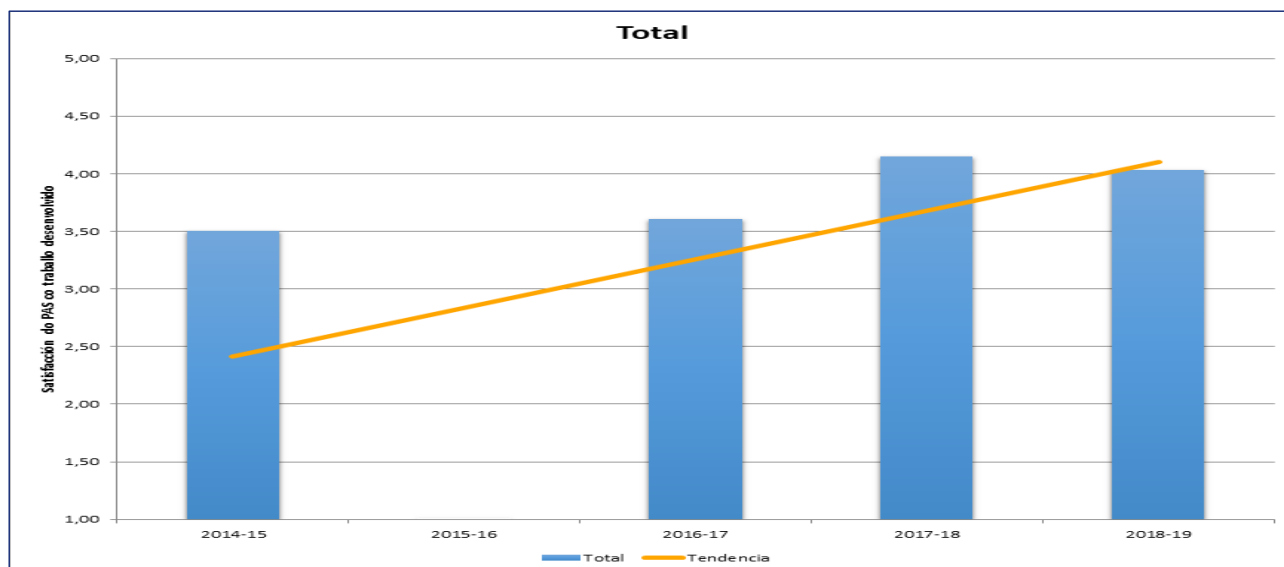
a un 80% no curso 2017/18 e estando nun máis que notable rexistro do 60% no 2018/19. Ademais dos datos meramente cuantitativos debemos destacar as moi variadas temáticas dos cursos aos que asistiu o PAS da Facultade, abarcando ámbitos de administración electrónica, ética, calidade, atención ao cidadán, lingua inglesa, igualdade e xénero, ferramentas ofimáticas ou redes sociais, entre outras.

Non se entra a valorar o **INF.11** "índice de satisfacción coas actividades de formación organizadas pola USC" dado que este informe reflicte a situación global na USC, pero non está desagregado por centros e por conseguinte non recolle o dato concreto da satisfacción do PAS de Filosofía.

Cómpre destacar como un índice do compromiso do PAS coa xestión do SGIC do Centro, e de xeito singular cos procesos de medición da satisfacción, a taxa de resposta á enquisa de satisfacción (**INF21**) que acadou un 100% **no 2018-19**, moi por encima da media global da USC. Da información que se pode deducir do informe resultante da antedita enquisa (**INF21**) cabe mencionar que o persoal en termos xerais valora de forma positiva as características do seu posto de traballo, non baixando nos dous últimos cursos ningún ítem do 3 (sobre un máximo de 5) e destacando de forma moi positiva **no 2018-19** aspectos relacionados coa definición das súas funcións e responsabilidades (4,60), o reparto da carga de traballo (4,40), a facilidade para expresar as súas opinións (4,20), o traballo en equipo (4,40), a participación do persoal na toma de decisións do responsable (4,60), os recursos (4,40) e infraestruturas (4,40) cos que contan. Como evidencia final da implicación do PAS no título cabe referenciar os datos recollidos no panel de indicadores (**4315923 P. Ind.**) da "satisfacción do PAS co traballo desenvolvido" que nos últimos anos marca unha clara tendencia á alza ata situarse en 4,03 **no 2018-19**. Como podemos ver na maioría dos apartados desglosados da mesma relativos ao posto e condicións de traballo, comunicación, implicación coa mellora, traballo en equipo, espazos e recursos, etc., as porcentaxes de satisfacción son boas e superiores á media da USC.

Satisfacción do PAS co traballo desenvolvido (**IN49C**):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>3,50</b>	<b>1,00</b>	<b>3,61</b>	<b>4,15</b>	<b>4,03</b>



## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

**5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais, ... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oriéntano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Ao longo de todos estes cursos, vimos constatando que o Centro dispón de recursos materias, infraestruturas e servizos necesarios para o desenvolvemento axeitado do noso Plan de estudos, segundo as previsións reflectidas na Memoria Verificada.

De feito, no Informe da Avaliación para a Renovación do Grao, sinalouse como un dos puntos fortes do Centro "os *recursos materiais*, infraestruturas e servizos" do Centro e mesmo "destacando os recursos bibliográficos" da nosa Biblioteca, así como tamén "o apoio e atención que se presta a estudantes con diversidade funcional".

O Centro ven traballando, a pesar do seu limitado orzamento, cada ano en melloras referidas a eses tres eixos:

- (i) Permanente unha atención activa a estudantes e usuarios do Centro con diversidade funcional e neste sentido no presente curso 2019-20 en liña con Accións anteriores, como por exemplo, temos tramitada a instalación dunha varanda que facilite a subida e baixada da rampla de acceso á tarima do Salón de Actos



ou a substitución da cancela da saída de emerxencia non só para adaptala o plan de Riscos Laborais senón tamén aos usuarios con diversidade funcional.

- (ii) Colaboramos nas propostas de adquisición de recursos bibliográficos. Cómpre lembrar a realización do "Boletín de novidades bibliográficas" que se traslada á Biblioteca, como unha costume asentada no Centro de longa tradición coordinada polo Prof. Martín González e a participación de bolseiros de Colaboración.
- (iii) Activar anualmente un compromiso de mantemento, actualización e adquisición de material tecnolóxico e informático para o Centro e o uso do seu Persoal (PDI, PAS, Estudantado), co propósito de que o desenvolvemento do título conte cos necesarios "recursos materiais e servizos".

O desenvolvemento destes tres aspectos non é doado para un Centro de grandes dimensións, pero un orzamento máis ben modesto. As actuacións levadas a cabo nos eixos anteriormente sinalados teñen presente que se trata dun Centro situado nun grande edificio recente e integramente remodelado e rehabilitado, pero de carácter histórico na zona monumental da cidade e que o ocupamos case en exclusiva (catro dos cinco andares). Entre o conxuntos de Accións levadas a cabo en relación, ben específica ou ben conxunta, aos tres eixos anteriormente indicados podemos sinalar as seguintes:

1.- No edificio contamos con espazos destinados ás necesidades do mantemento do propio edificio, con espazos para o estudantado, espazos para o PAS, e por suposto con espazos para o PDI (despachos individuais e compartidos) e con espazos para o desenvolvemento da actividade de xestión, docente e investigadora. Así, o edificio conta con 5 aulas de capacidade media de 75 persoas cada unha e con 6 seminarios cunha capacidade cada un de 20 persoas para actividades docentes e extracurriculares con grupos máis reducidos e cunha mobilidade de mesas que favorece a participación e cooperación entre os estudantes. Nesta liña contamos tamén coa "Sala Hipatia" destinada a usos múltiples, con mobiliario móbil e capacidade para 38 persoas, dotada tamén con ordenador, taboleiro, canón de imaxe, pantalla e monitor. No curso 2017-18 esta aula ven sendo usada tamén para a defensa dos TFG e cómpre indicar que o Centro segue a manifestar o seu compromiso cos espazos de Igualdade outorgando a este aula o nome dunha distinguida filósofa.

Todo o Centro recibiu no curso 2016-17 unha mellora da interconectividade WIFI, que no curso 2017-18 foi sometido a un novo control, especialmente no andar principal e no curso 2018-19 foi revisado e incrementado na aula 2 que presentaba problemas de conexión. Tanto as aulas como os seminarios están dotados de medios tecnolóxicos como pantallas de proxección, canóns de imaxe, ordenador, monitor, altofalante, taboleiro (mesmo dixital na aula 4; esta aula que é a máis grande do edificio recibiu tamén unha mellora da súa conectividade eléctrica para facilitar no estudantado o uso dos seus ordenadores). Esta multiplicación da conectividade eléctrica foi no curso 2018-19 levada a cabo en todas as aulas e no curso 2019-20 está sendo tramitada para os seminarios. Tanto as melloras nos espazos como na súa dotación tecnolóxica e informática é obxecto, por parte da equipa decanal, dunha periódica revisión e, cando procede, renovación, tendo moi presente neste sentido a política do Centro coa sustentabilidade. Pode comprobarse de xeito detallado e exhaustivo o inventario de todas estas actuacións tomando as AM1, AM3 e AM5 do Plan de Melloras do Centro 2017-18 que foron completadas, aumentadas e reforzadas nas **AM1, AM2 y AM3 do Plan de Melloras do Centro 2018-19** e que cobran continuidade nas AM1, AM2, AM3 e AM4 do Plan de Melloras do Centro 2019-20.

Así, no curso 2018-19:

- A **AM1 do Plan de Melloras do Centro 2018-19** promoveu unha dotación e mellora de equipamento tecnolóxico do Centro (2 proxectores para aula e seminario, 4 monitores para seminarios e Sala de Xuntas, 1 pc portátil para uso colectivo do PDI, 2 micrófonos e ampliación do sistema de són para salón de actos, 2 teclados, 2 ratos pc, 6 discos SSD, 1 escáner e 2 impresoras).
- A **AM2 do Plan de Melloras do Centro 2018-19** procedeu a redistribución dalgúns espazos do edificio, procedendo á asignación de despacho ao novo PDI contratado, a reubicación de Profesores que así o solicitaron e a asignación de novo espazo para a Revista Ágora e Profesores visitantes.
- A **AM3 do Plan de Melloras do Centro 2018-19** executou a mellora dalgúns elementos do Centro: mellora da iluminación LED nos espazos colectivos (Biblioteca e vestíbulo da Facultade), restitución da pintura (nos despachos 328,329), reparación de danos no chan (despacho 328), adquisición de 20 cadeiras auxiliares para

as aulas que teñen mobiliario fixo ao chan, adquisición de 2 cabaletes, un plotter, 5 lámpadas de mesa, e actualización da rotulación dos novos espazos e das caixas de correo.

No curso 2019-20, estas Accións anteriormente sinaladas, atopan solución de continuidade: (i) a AM1 PM 2019-20 continúa coa mellora do equipamento informático e tecnolóxico do Centro (2 proxectores, 1 escáner de uso colectivo, 1 pc portátil de uso colectivo, 1 pantalla de proxección de funcionamento automático, 1 impresora de cor, 7 mandos de powerpoint, 2 pantallas repetidoras, 2 SSD, 3 conmutadores, 2 teclados, 1 pantalla, 1 impresora, 1 CPU. (ii) a AM2 PM 2019-20 continúa coa mellora dos espazos do Centro: restitución da pintura (despachos 205, 212-214, 329), restitución de danos no chan (despacho 312), preparación para a instalación de tomas eléctricas múltiples en seminarios, instalación de iluminación LED na escaleira Central dos 4 andares, do despacho de Persoal de Biblioteca e na Conserxería, preparación para a instalación de varanda na rampla do salón de actos. Así como tamén temos promovido o coidado dos espazos de xardíns do Centro e substituído o desaugadoiro da fachada, entre outras execucións.

Esta secuencia é proba da permanente atención de mellora e compromiso do Centro con este concepto de "recursos materiais e servizos". En todas estas Accións (que van desde a redistribución de espazos, mantemento de pintura, de chan, de iluminación, de reciclaxe ata o mantemento e adquisición de material informático) o Centro se comprometeu cunha inversión significativa nos orzamentos dos anos 2018 e 2019 (**AM-06 2018-19**).

2. Contamos tamén, no andar principal, cun Salón de Actos, con capacidade para 160 persoas, dotado de rede, de butacas con táboa, de ordenador, canón de imaxe, macro-pantalla de proxección, atril, micrófono inalámbrico e recentemente ampliamos o número de altosfalantes a tres coa correspondente mellora do sistema de audio. Cómpre destacar que no curso 2017-18, como consecuencia do compromiso do Centro cos usuarios con diversidade funcional, instalouse unha rampla de acceso ao estrado (AM1 Plan de Melloras do Centro 2017-18). No curso **2018-19** dotamos a mesa presidencial de pequenas pantallas repetidoras da imaxe proxectada na pantalla principal. No curso 2019-20 está tramitada a varanda da rampla de acceso ao estrado así como do equipamento informático necesario e micrófonos sen fíos (micros de orella) para optimizar o uso de ese espazo para fins de reunións de xestión e actividades docentes se as condicións de distanciamento derivadas do COVID así o requiran.

3.- O Centro conta tamén cunha Sala de Xuntas, onde se celebran as reunións dos órganos de xestión da Facultade entre outras actividades como as defensas das teses de doutoramento, con capacidade para 24 persoas e evidentemente con disposición de acceso a rede, canón de imaxe, pantalla, monitor, ordenador, e mesmo sistema de videoconferencia que, entre outras cousas, facilita moito a asistencia ás reunións do persoal con docencia noutros campus e como corresponde ao compromiso de mellora asumido polo noso Centro, facilita a redución dos tempos de reunión optimizando os mecanismos de conciliación laboral, nun PDI xa bastante cargado de tarefas de xestión académica. No curso 2019-20 foi tramitada (pendente de reparación) o selado da ventá para reforzar o seu illamento e se procedeu a adquisición de cámara web e sistema de son para a realización das reunións telemáticas entre os docentes así como as defensas de TFG e TFM derivadas da non presencialidade motivada pola COVID.

4.- O edificio conta asimesmo con dous Locais de estudantes, con capacidade para 14 persoas cada un, con conexión á rede, ordenador, taboleiro e mesas, onde o estudantado exerce as súas reunións e actividades de representación. Trátase tamén dun espazo de traballo auxiliar ao da Biblioteca no cal non é obrigado o silencio polo que favorece a preparación de materiais en grupo, debates, etc. No curso 2019-20 reservamos unha mesa, tres cadeiras e un vídeo-proxector para destinar ao Local de estudantes, e ampliar así a súa funcionalidade. Cómpre sinalar, ademais, que o "Local de estudantes" foi recentemente intercambiado, a solicitude do propio alumnado, co outro espazo social tamén de uso do estudantado, dado o seu intenso e extensivo uso).

5.- Un dos espazos máis destacables e dende logo valorados do Centro é a Biblioteca, polo súa fundamental importancia no apoio á docencia, estudo e investigación. Dispoñemos de 90 postos de estudio (no centro mesmo da cidade) e dunha colección bibliográfica, en acceso aberto, de máis de 41.000 volumes xunto aos máis de 600 títulos de Revistas e case medio centenar de revistas electrónicas, especificamente filosóficas. Segundo o indicador EA5 estes números nos sitúan moi por encima en relación con outras titulacións que contan con maior número de alumnado. Ademais, e resultando este outro aspecto especialmente útil para a condición de aprendizaxe e investigación, a Biblioteca conta cun Persoal de alta competencia e comprometido coa constante mellora de ese espazo: debemos ter en conta a permanente mellora das ferramentas que dan acceso aos contidos das coleccións e a promoción de cursos de formación en ferramentas

bibliográficas así como a constante asistencia documental que prestan ao noso estudiantado e PDI.

Máis alá destas Melloras nos "recursos Materiais" do Centro que vimos de sinalar e pasando xa ao que toca aos "servizos de orientación académica" e de "atención ao estudante", o Centro veu traballando, no período 2016-19, en catro grupos:

1.- O "Plan de Acción Titorial", incidindo especialmente no "Programa de acollida aos novos estudantes e acción titorial", mediante o (i) "Programa de alumnos tutores" enmarcado no Programa A Ponte co que o noso Centro traballa moi activamente a través do seu Coordinador na Facultade para facilitar a incorporación do alumnado de primeiro curso (no curso 2019-20 o Centro incrementou a súa presenza na web do Programa A Ponte); e (ii) "as titorías personalizadas" que procede a asignar un docente titor a cada novo estudante do que pode solicitar asesoramento ao longo do seu proceso formativo, reforzando así as vías de comunicación entre alumnado e profesorado. No curso 2019-20, a proposta do Coordinador de Grao, abordamos un reforzo deste capítulo de "titorías personalizadas" polo que se notifica por correo electrónico a cada alumno/a non só o nome do seu titor, senón tamén as funcións deste tipos de titorías e unha proposta de cita para entrevista co mesmo no primeiro semestre do curso de ingreso coa fin de reforzar a comunicación entre o PDI e o estudiantado xa desde o inicio dos seus estudos. (AM5. Plan de Melloras de Grao 2019-20).

2.- O "Plan de Coordinación" tanto horizontal como vertical, a través do reforzo da "coordinación de cursos" (AM.03 2017-18) orientado, como xa explicamos, a detectar e corrixir deficiencias mediante reunións periódicas entre coordinadores, docentes e representantes do alumnado de cada curso, que como xa indicamos, a proposta do Coordinador de Grao, teñen (desde o curso 2019-20) unha modalidade virtual.

3.- O "Plan de comunicación" (AM.01 2017-18) xa detallado (criterios 2 e 3) que conseguiu implantarse como norma habitual do Centro proporcionando durante estes últimos tres anos unha permanente mellora no volume, facilidade de acceso e transparencia da información e documentación do Grao publicada na web do Centro. Tal e como se indica no criterio 2 esta práctica é moi valorada polos distintos sectores implicados do Centro (PAS, PDI, Estudiantado e Egresados). Ademais, no curso 2018-19, con ocasión da **AM1 Plan de Melloras do Grao 2018-19** procedeuse a ampliación de material informativo do Grao para a súa inclusión na web do centro que se continuou na **AM6 Plan de Mellora do Centro 2019-20** que incrementou a súa presenza na web de A Ponte. Ademais, vimos comprometendo un esforzo orzamentario especificamente dedicado a fomentar o desenvolvemento de "actividades transversais" (AM-07. 2017-18) que redunden na visibilidade social do noso Título, como foi o Cine-forum, o Ciclo de cine, as Conferencias periódicas sobre temas de actualidade, o ciclo de Filosofía Xoven, ou a Olimpíada Filosófica, para favorecer a "comunicación externa" e "interna" do Centro para a que propoñemos en continuidade a **AM4 do Plan de Melloras do Centro 2018-19** que consistiu na creación dun Boletín informativo sobre as novidades do Centro que leva xa cinco números publicado na páxina web.

4.- O "Plan de mobilidade" para o estudiantado (AM.05 2017-18), a través da incorporación dun protocolo que regula os procedementos de xestión do Centro nese asunto. Conforme a **AM4 do Plan de Melloras de Grao 2018-19** a Responsable de Mobilidade do Centro pasou a incluír neste "Protocolo de mobilidade saínte" (no Bloque da terceira reunión) nova información relativa ás dificultades máis comúns do alumnado que retorna dos Programas de mobilidade.

En conclusión, a constante mellora destes 4 Plans de Servizos estratéxicos para o centro encontra unha boa resposta nos indicadores que reflexan o Grao de Satisfacción (sinalados no criterio 3) dos distintos grupos de interese da titulación: PDI (4,30), Estudantes (3,73) e Egresados (3,23) (**IN33G**).

Cómpre ter presente que este compromiso de mellora non se esgota, como é lóxico, no curso 2018-19: **AM-01 Plan de Melloras do Centro 2018-19**, onde se detalla un exhaustivo e longo inventario de adquisicións de equipo tecnolóxico para o Centro, ou a **AM-02 Plan de Melloras do Centro 2018-19** pola que se regula e se executa unha optimización na distribución de espazos do PDI, e especialmente a **AM-03 Plan de Melloras do Centro 2018-19** na que facendo explícito o "compromiso do Centro coa sustentabilidade" procédese a identificación de deterioros no mesmo e a súa reparación e optimización, cunha clara conciencia da necesidade de mantemento que precisan as nosas recentes instalacións. Como xa detallamos ao comezo deste criterio estes compromisos continúan a ser obxecto de novas Accións de Mellora no 2019-20 constituíndo unha liña estratéxica de melloras para o Centro.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

#### 6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

No curso 2018-19 puidemos comprobar que se seguen a cumprir, ao igual que nos cursos anteriores, tanto os obxectivos manifestados na Memoria de Verificación do Título (MVT) como as competencias establecidas de acordo co Marco Español de Cualificacións para a Educación Superior (MECES). Deste xeito, o Centro desenvolve unha serie de costumes xa implantadas encamiñadas a reforzar a adquisición de competencias e cumprimento de obxectivos por parte do noso alumnado:

(i) De modo xeral, en todas as materias, ponse especial énfase na participación do alumnado nas sesións interactivas, nas que teñen que expoñer traballos ou comentar textos seleccionados, o que favorece a adquisición das competencias tanto xerais como específicas. Esta actuación resulta efectiva na medida en que o número de alumnos/as por grupo interactivo mantéñese por debaixo de 30, sendo concretamente no curso 2018-19 de 27,89 (IN32G)

(ii) No caso de TFG, e a diferenza de outros centros, nós mantemos a obriga se o alumno/a quere aspirar á máxima cualificación, de defendelo publicamente ante un tribunal formado por tres profesores do Centro, o que tamén permite reforzar as habilidades que se supón debe adquirir o noso alumnado, así como avaliar o nivel de adquisición das mesmas. Ademais, para mellorar a taxa de rendemento nesta materia e consecuentemente os resultados de aprendizaxe, no curso 2018-19 ampliamos os prazos para a elección temática (AM 5 Plan de Melloras Grao 2018-19) e no curso 2019-20 temos proposta a asignación dunha porcentaxe na avaliación ao informe emitido polo titor do TFG (AM4 Plan de Melloras de Grao 2019-20).

(iii) O progresivo incremento do uso do Campus Virtual por parte do profesorado está resultando ser un apoio importante para reforzar o traballo persoal do alumnado, por exemplo, mediante a creación de foros de discusión e realización de exercicios en grupo que se está dando en algunhas materias.

(iv) En todo caso, o campus virtual úsase sempre non só como apoio para a avaliación continua, senón tamén como depósito para almacenar materiais bibliográficos e docentes para facilitar o estudo da materia. A través do seguemento de noticias publicadas nas aulas do Campus Virtual o alumno/a pode seguir en todo momento o que se está vendo nas clases.

(v) Por outra banda, e como veremos no próximo apartado (véxase Dimensión 3, Criterio 7), puidemos constatar que as reunións de coordinación, nas que os distintos coordinadores reúnen tanto cos representantes dos/as alumnos/ as como cos docentes de cada curso, contribuíu notablemente a mellorar o rendemento do alumnado e a eficacia dos/as docentes. Dende o curso 2018-19, a proposta do Coordinador de Grao, estas reunións fanse de forma telemática coa finalidade de, sen perder eficacia, optimizar o tempo e conciliación do noso alumnado e PDI. Todo isto leva a unha adquisición máis eficaz e segura dos obxectivos establecidos no Informe de Grado e polo MECES.

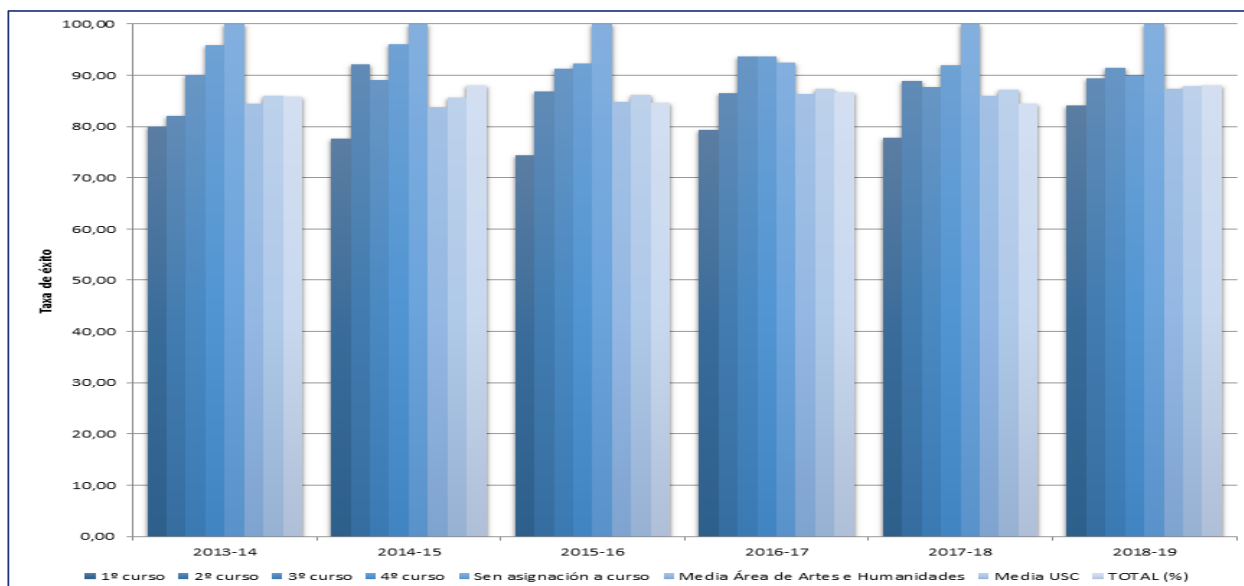
No capítulo de resultados de aprendizaxe entendemos que tamén imos na dirección axeitada se temos en conta os datos estatísticos que refiren ás diversas taxas relevantes: (i) a "Taxa de éxito" (que é a relación porcentual entre o número total de créditos que superaron os/as estudantes e o número total de créditos aos que se presentaron) volve ser alta (IN35G), mostrándose así unha tendencia ascendente desde o curso 2011-12, que sube significativamente por enriba do 80%, situándose en 87,99% no ano 2018-19, a máis alta dos últimos anos coa do curso 2014-15 (véxase a gráfica aquí abaixo). (ii)

Tamén se confirma unha vez máis unha tendencia á alza na mellorable "taxa de rendemento" 67,76% (relación entre o número dos créditos superados e o número total de créditos matriculados) (IN34G) manténdose sempre bastante por encima do 60%, e sendo nesta ocasión a terceira máis alta desde o curso 2013-14 media do sexenio: 67,15%). Aínda que mellorable (tal e como temos analizado no criterio 1 deste Informe) entendemos que as Accións levadas a cabo van consolidando unha tendencia de crecemento que debe de seguir consolidándose. (iii) A "Taxa de avaliación" (IN36G) (relación entre o número de créditos aos que se presentaron os/as alumnos/as e o número total de créditos matriculados) mantense, con un 77,01% neste curso 2018-19, a niveis similares a outros anos.

De seguido, presentamos unha gráfica que consideramos importante, xa que reflicte a "taxa de éxito" dende o curso 2013-14. Nesta gráfica obsérvase que a relación entre créditos superados e número total de créditos matriculados sempre quedou por encima do 80% e, neste pasado curso, acérase incluso a o 90%. Ademais, os datos están desagregados por curso, relevándose que a taxa de éxito dos cursos superiores é máis alta que a do primeiro curso, no que cómpre tender a unha razoable mellora.

Taxa de éxito (IN35G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1º curso	80,09	77,71	74,34	79,35	77,87	84,05
2º curso	82,05	92,08	86,82	86,53	88,80	89,40
3º curso	90,15	89,11	91,20	93,63	87,64	91,44
4º curso	95,85	96,10	92,31	93,59	91,88	89,89
Sen asignación a curso	100,00	100,00	100,00	92,41	100,00	100,00
<b>Total (%)</b>	<b>85,81</b>	<b>87,99</b>	<b>84,60</b>	<b>86,62</b>	<b>84,39</b>	<b>87,99</b>
Media Área de Artes e Humanidades	84,38	83,80	84,82	86,34	86,03	87,29
Media USC	86,04	85,70	86,20	87,35	87,21	87,78

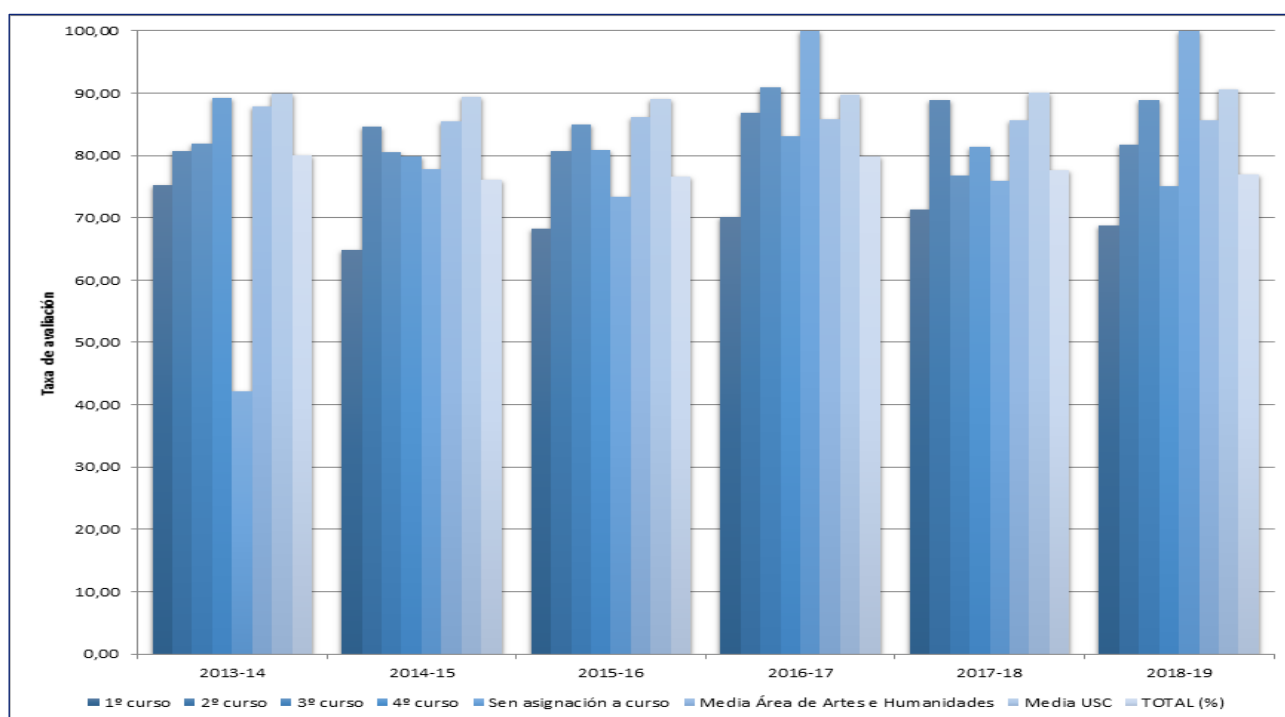


Vendo os resultados de cualificacións por materia (INF 17. Informe acreditación de taxa de éxito das materias e INF 19. Informe acreditación da taxa de avaliación por materia) pódese observar que todas teñen, salvo algunhas excepcións, ben por ser optativas ben porque revisten especial dificultade, resultados similares por encima do 75%. Obsérvase como algo particular do curso 2018-19 un descenso da "taxa de avaliación" e "taxa de rendemento" en certas materias, que entendemos que pode deberse máis ao rendemento do alumnado neste pasado curso que a un cambio relevante nos métodos de ensino, os contidos dos programas, os sistemas de avaliación ou o profesorado das materias, debido a que estes apenas variaron en relación con outros anos. Folga dicir que isto ocorreu principalmente nas materias que revisten unha maior dificultade ou nas que o profesorado adoita maiores criterios de esixencia. Entendemos que o leve ascenso no número de non presentados

(especialmente en primeiro curso e no TFG) é un tema puntual, pero do que debe facerse un seguimento co obxectivo de detectar posibles problemas, detectar as causas posibles deste índice e propoñer algunha Acción de Mellora específica que tenda a reduci-lo, pois dende o Centro consideramos que este é unha das cousas que posiblemente van esixir accións futuras de mellora. A continuación, presentamos a gráfica correspondente a:

Taxa de avaliación (IN36G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1º curso	75,17	64,83	68,17	70,14	71,31	68,70
2º curso	80,75	84,62	80,63	86,75	88,91	81,69
3º curso	81,87	80,48	84,97	90,94	76,74	88,88
4º curso	89,14	79,76	80,92	83,00	81,41	75,03
Sen asignación a curso	42,11	77,78	73,33	100,00	76,00	100,00
<b>Total (%)</b>	<b>79,94</b>	<b>76,08</b>	<b>76,66</b>	<b>79,92</b>	<b>77,67</b>	<b>77,01</b>
Media Área de Artes e Humanidades	87,93	85,53	86,12	85,82	85,66	85,61
Media USC	89,88	89,35	89,08	89,66	89,99	90,55



En consecuencia, a pesares de ter unha boa "taxa de éxito" (88%), cómpre mellorar a "Taxa de rendemento" (IN34G) 67,7% e correlativamente a correspondente "taxa de abandono" (43%) que no último sexenio segue a ser considerablemente alta: a "taxa de abandono no primeiro curso" (IN40G) é de 31,37% e a "taxa de abandono xeral RD1393/2007" (IN41G) é de 43,59%. Aínda que estas taxas non son das máis altas destes últimos anos, estes datos deben de ser susceptibles de atención de mellora por parte do Centro. Especialmente, o equipo formado polo Responsable de Calidade, o Coordinador de título de Grao e os coordinadores de curso, debe continuar a explorar as causas principais do índice de abandono en sucesivos informes de coordinación e da comisión de calidade. Os informes dos coordinadores serán neste punto de gran utilidade e habemos de indicar que, xa nestes momentos, as sucesivas reunións de coordinación están a permitir melloras significativas á hora de detectar problemas puntuais con determinadas materias. Por exemplo, no ano 2018-19 seguimos coa enquisa sobre o TFG, que tivo un índice de participación bastante razoable. A satisfacción dos/as alumnos/as matriculados do TFG co proceso de asignación de titor e da avaliación da defensa é en xeral positiva, que entendemos tenderá a mellorar o baixo índice de TFG finalmente presentados en relación co número de TFG inscritos. Cómpre salientar que xa no curso 2018-19 e no curso 2019-20 o Centro ven actuando nas Accións de Mellora (descritas no criterio 1) tendentes a mellorar a avaliación e rendemento no TFG, como foi a asignación dunha porcentaxe no proceso de avaliación ao informe emitido polo titor do TFG (AM4 Plan de

Melloras de Grao 2019-20 ou a ampliación de prazo para a elección das liñas temáticas (**AM5 do Plan de Melloras 2018-19**).

No que respecta a como os propios alumnos/as ven a docencia recibida no Centro (que se precisará mellor no seguinte apartado, criterio 7), podemos considerar que o "grao de satisfacción do alumnado" é de novo relativamente alto. Concretamente, o índice de "satisfacción coa docencia recibida" (**IN46G**) é de 3,73, o máis alto desde o curso 2013-14 xuntamente co curso 2016-17. Segundo o informe da enquisa de satisfacción, o que o noso alumnado valora máis positivamente é as explicacións dos docentes, os criterios de avaliación e o feito que en xeral damos cumprimento ao programa. O índice de "satisfacción do profesorado coa docencia impartida" (**IN47G**) foi o máis alto destes últimos anos (4,30) e o grao de "satisfacción xeral dos nosos egresados coa titulación" (**IN42G**) foi a terceira máis alta desde o curso 2013-14, crecendo do 2,94 ao 3,27 no curso 2018-19. De todo isto, séguese que os resultados de aprendizaxe académica están en liña cos obxectivos fixados.

A continuación, pódense ver os detalles desta evolución positiva na seguinte táboa, onde tamén rexistramos o grao de satisfacción do profesor coa docencia impartida:

Código	Nome	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IN42G-S01-PM-01	Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación	0,00	3,00	2,39	3,31	4,55	2,94	3,27
IN46G-S01-PM-01	Satisfacción do alumnado coa docencia	3,47	3,64	3,45	3,61	3,73	3,71	3,73
IN47G-S01-PM-01	Satisfacción do profesorado	-	4,09	3,69	3,96	3,74	4,00	4,30

Tamén o "grao de satisfacción coa formación teórica" é moi alto e aumentou significativamente ao longo do tempo. Segundo os últimos informes, o grao de satisfacción coa formación práctica da titulación nos últimos anos non era tan bo. Sendo este un aspecto no que quixemos mellorar, o Centro implantou (curso 2018-19) no Plan de Estudos o Módulo de "**prácticas académicas externas**" por primeira vez na historia da nosa Facultade. Esta acción de mellora (**AM-03 Plan de Melloras do Grao 2018-19**) corresponde á unha convocatoria de oferta de prácticas externas (6 créditos) destinada ao noso alumnado de terceiro e cuarto curso, mediante convenios con distintas empresas e Institucións socio-culturais (o Consello da Cultura Galega, a Fundación Eugenio Granell, a Fundación Penzol, o Valedor do Pobo Galego e o Parlamento de Galicia a través do BNG). Valoramos moi positivamente que o "grao de satisfacción dos/das alumnos/as coas prácticas" foi alto situándose no 4,11. Igualmente, o "grao de satisfacción dos titores profesionais" foi moi alto (4,83) e tamén o "grao de satisfacción dos titores académicos" foi de 4,88, conforme as enquisas de satisfacción que o propio Centro deseñou como mecanismo de recoñecemento desta iniciativa de prácticas. Podemos entón considerar esta experiencia como un éxito da nosa oferta de estudos e valorar moi positivamente o rendemento do noso alumnado nas prácticas externas ofertadas. Evidentemente, cómpre continuar con esta actividade e, na medida en que as circunstancias do COVID o permitan, aumentar tanto o número de Institucións colaboradoras como o número de prazas ofertadas na convocatoria.

### DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

#### CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

#### **7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.**

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.

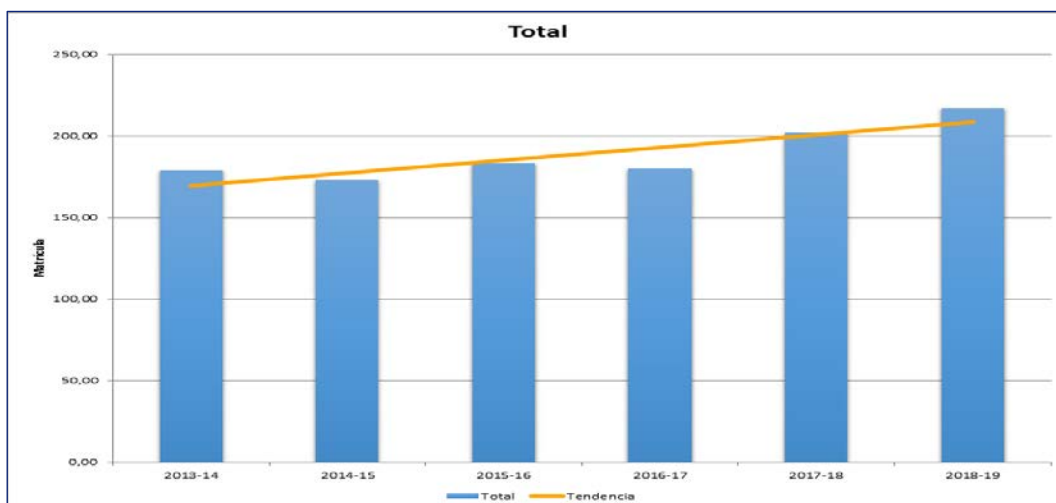
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Como xa indicabamos no Informe de Seguimento do curso anterior (2017-18), o dato inicial máis importante que cabe constatar é que o número de alumnado vai aumentando considerablemente, mesmo excedendo o límite esixido pola Xunta de Galicia e o número de prazas ofertado polo Centro que é de 65 (IN01G). En concreto, a matrícula de acceso no curso 2018-19 (número de estudantes que se matriculan por primeira vez no primeiro curso do grao) foi de 70, un dato moi similar ao do ano anterior (73) e moi superior a os de anos anteriores a 2017-18. Mais o dato máis significativo é que o número total de estudantes no Grao superou a de todos os cursos anteriores, cun total de 217. Nestas gráficas poden apreciarse en detalle todos estes datos.

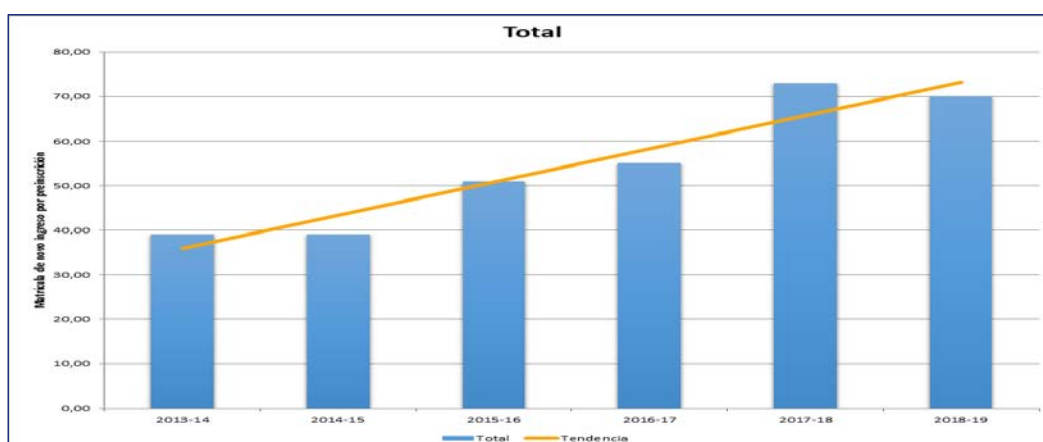
Datos de matrícula total, incluíndo todos os cursos (IN02G) :

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>179,00</b>	<b>173,00</b>	<b>183,00</b>	<b>180,00</b>	<b>202,00</b>	<b>217,00</b>



Matrícula de novo ingreso por preinscripción (IN04G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>39,00</b>	<b>39,00</b>	<b>51,00</b>	<b>55,00</b>	<b>73,00</b>	<b>70,00</b>





Neste sentido, os *indicadores de demanda* cunha clara tendencia á alza e unha “taxa de ocupación” (IN12G) superior ao 100% manifestan un óptimo funcionamento do capítulo de captación de alumnado.

No que toca aos *indicadores de resultados* son en xeral e na súa maioría positivos (tal e como temos descrito no criterio 1 e 6 deste Informe), aínda que bastante mellorables -como xa sinalamos- no que respecta á “taxa de rendemento” e “taxa de abandono”.

Taxa de éxito (IN35G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total (%)</b>	<b>85,81</b>	<b>87,99</b>	<b>84,60</b>	<b>86,62</b>	<b>84,39</b>	<b>87,99</b>
Media Área de Artes e Humanidades	84,38	83,80	84,82	86,34	86,03	87,29
Media USC	86,04	85,70	86,20	87,35	87,21	87,78

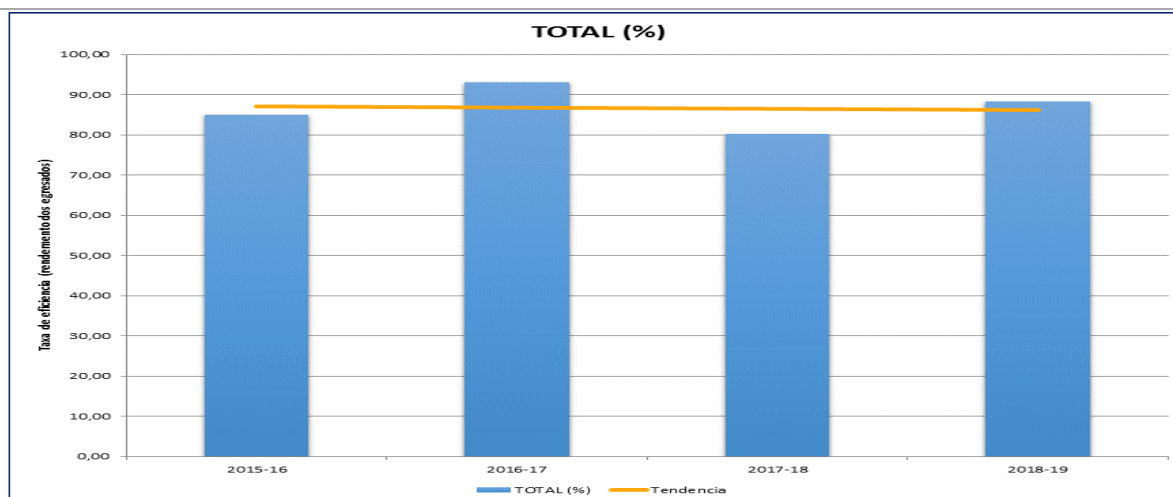
Graos de satisfacción dos grupos de interese (IN23G, IN42G, IN46G):

Código	Nome	2018-19
IN42G-S01-PM-01	Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación	3,27
IN46G-S01-PM-01	Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	3,73
IN47G-S01-PM-01	Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	4,30

Neste sentido, aínda que como pode constatarase os datos dos indicadores de rendemento e de satisfacción son razoablemente bos, cómpre mellorar moito o índice relativo á “taxa de abandono” do 43% (IN41G) e a “taxa de rendemento” do 67,7% (IN34G) dado que son as dúas referencias máis baixas que presenta o Centro, e aínda que non son os peores datos dos últimos anos (pois comezan a presentar unha tímida tendencia á alza), ofrecen un claro recorrido para a mellora. Con todo, tal e como se reflexa na táboa, os datos relativos a “satisfacción do alumnado coa docencia recibida” (IN46G) e do “profesorado coa docencia impartida” (IN47G) é aceptablemente alta, como tamén o é o “grao de satisfacción dos egresados coa titulación” e coa docencia (IN42G) que resulta ser dos máis altos dos últimos cursos e especialmente positiva resulta ser tamén a alta “satisfacción dos estudantes coas prácticas externas” 4,11 (IN19G), así como a “satisfacción dos titores profesionais” 4,83 (IN20G) e dos “titores académicos” 4,88 (IN21G). Polo demais, a “taxa de eficiencia” dos egresados (IN53G, relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que egresou e o número total de créditos nos que se matriculou) é tamén no curso 2018-19 aceptablemente alta 88,33% e subiu de feito verbo do curso anterior (80,22%). Esta táboa serve para amosar a tendencia estable na que se sitúa esta taxa de eficiencia nos últimos catro cursos.

Taxa de eficiencia (IN53G):

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total (%)</b>	<b>85,00</b>	<b>93,12</b>	<b>80,22</b>	<b>88,33</b>



Non entanto, aínda que a maioría dos nosos indicadores son positivos (como pode apreciarse no “Informe de Indicadores” que estamos a analizar aquí), os nosos resultados en termos de abandono resultan nembargantes bastante mellorables. Este feito pode deberse a múltiples factores, mais debemos ter en conta que o noso alumnado é polo xeral un alumnado heteroxéneo e tentativo que nalgúns casos (arredor do 10% - 12% se atendemos a IN10G) matricúlase na nosa titulación sen unha alta nota media como un modo de entrar no sistema universitario e cambiar posteriormente de titulación. Por outra banda, existen tamén alumnos que se matriculan en Filosofía sen ter en conta realmente a alta esixencia dos nosos estudos como corresponde a un Grao universitario. Fronte a isto, temos que mencionar positivamente o feito de que o 67% - 70% do noso alumnado de novo ingreso ten unha media alta e permanece no Grao durante os catro anos. Non debemos esquecer que o 90% do noso alumnado de novo ingreso escolleu Filosofía de primeira opción e moi maioritariamente este é o groso de estudantes que termina o Grao e que teñen un bo rendemento, especialmente salientable é este aumento da demanda nunhas circunstancias pouco favorables para os estudos de Filosofía. Con todo, o Centro debe procurar a mellora da “taxa de abandono RD1393/2007”:

Taxa de abandono RD 1393/2007 (IN41G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total (%)</b>	<b>41,46</b>	<b>55,70</b>	<b>64,71</b>	<b>50,00</b>	<b>34,29</b>	<b>43,59</b>
Media Área de Artes e Humanidades	29,30	36,54	32,21	29,20	29,56	30,81
Media USC	24,82	26,15	23,19	22,72	22,70	22,10

Probablemente, cabe considerar que unha diminución da “taxa de abandono” pasaría previamente por unha análise e mellora da “taxa de rendemento”, ao menos en primeiro e cuarto curso, xa que constátase que as baixas taxas de rendemento nas materias adoitan vir relacionadas cunha alta proporción de “non presentados”.

Podemos ver unha relación en conxunto destas principais taxas ás que estamos a referir:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Taxa de rendemento (%)	63,44	68,6	66,94	64,86	69,22	65,55	67,76
Taxa de éxito (%)	81,94	85,81	87,99	84,6	86,62	84,39	87,99
Taxa de avaliación (%)	77,43	79,94	76,08	76,66	79,92	77,67	77,01
Taxa de graduación (%)	-	21,95	20,25	14,71	25,00	42,86	28,21
Duración media dos estudos	4,00	4,33	4,69	4,89	4,53	5,61	5,18

A “Taxa de rendemento” (IN34G) no curso 2018-19 é de 67,76 manténdose, como se aprecia na táboa, en valores mellorables pero que son moi similares no último sexenio. A “Taxa de éxito” (IN35G) foi do 87,99% e reflexa un leve pero constante crecemento verbo dos anos anteriores. Por último, a “Taxa de graduación” (IN37G) (salvo o curso 2017-18) presenta unha tendencia estable en valores que sen dúbida deben de ser mellorados, aínda que esta depende moito do número de

alumnos/as que chegan cun expediente relativamente bo ao último curso. Aínda que a duración media dos estudos é de 5,18 anos e debe tender a reducirse este dato atópase na media xeral da USC e de feito, consideramos que isto pode deberse a que moitos estudantes non terminan na convocatoria ordinaria o seu TFG, preferindo facelo noutras convocatorias, xa que nas enquisas do Centro constatamos unha tendencia á alza neste sentido.

Para rematar, convén mencionar que as Accións de Mellora emprendidas durante o curso 2018-19 así como as do curso 2019-20 xa toman en conta -unhas directamente e outras de modo transversal- esta situación descrita e están deseñadas para ir corrixindo estes elementos paulatinamente e na medida do posible, aínda que mellorar o Grao na totalidade dos seus Indicadores así como a calidade da educación en xeral (coa que algúns deles están estreitamente relacionados) dependerá de varios factores, tanto do Centro como da USC e precisan dun certo recorrido, pois debe ser o resultado de varios anos de traballo, como de feito o está sendo se observamos a leve pero constante tendencia á alza da “Taxa de rendemento” e da “taxa de abandono”. Neste sentido, entendemos e desexamos que as Accións de Mellora descritas ao longo deste Informe de seguimento resulten efectivas nesta liña de traballo: especialmente a **AM3 do Plan de Melloras 2018-19** creada co obxectivo de implantar o Programa de Prácticas Externas ofrecendo algo máis ao Plan de Estudos que aumente o interese do alumnado (polo menos do seu perfil profesionalizante), a **AM4 do Plan de Melloras 2019-20** que promove unha maior ponderación do informe do titor no proceso de avaliación dos TFG por tratarse dunha “materia” na que o alumnado acostuma a empregar mais tempo do asignado nos créditos do Plan de Estudos e facilitar así o seu rendemento (tal e como podemos inferir das suxestións do propio alumnado nas enquisas do Centro acerca do TFG); e sobre todo resultará valiosa a **AM5 do Plan de Melloras 2019-20** que propón un reforzo da “acción titorial” que precisamente irá destinada a estudar as principais causas de abandono e rendemento do noso alumnado a través dos nosos alumnos/as titorizados. En definitiva, o conxunto de accións do Plan de Mellora, grazas ás accións xa realizadas así como ás planificadas, supón un xeito de toma de información que nos axude a guiar aspectos como o contido, metodoloxías, adquisición de habilidades, melloras no rendemento, precisións no currículo ou mesmo consideracións sobre a evolución da tendencia dos principais indicadores do Grao.

## 7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

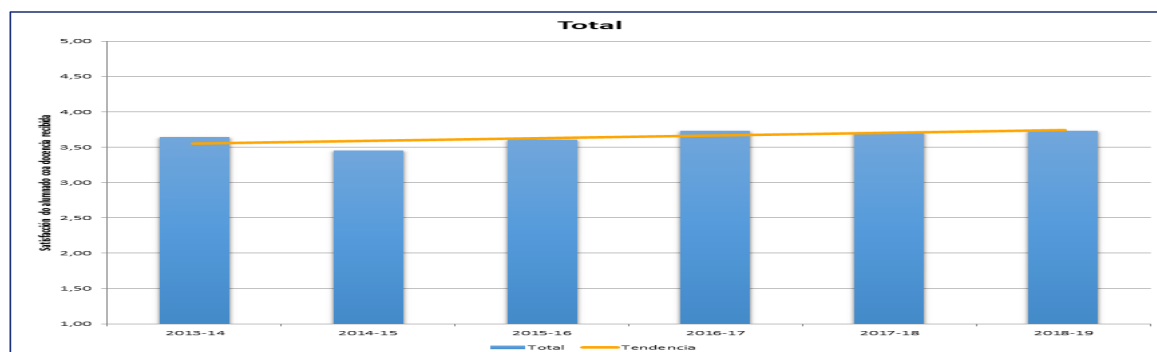
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os *indicadores de satisfacción* dos principais grupos de interese do Centro son razoablemente altos e manifestan ao noso parecer uns bos resultados canto do funcionamento do plan de estudos, do Grao e do Centro.

A) En relación á satisfacción do noso alumnado:

Satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Total</b>	<b>3,64</b>	<b>3,45</b>	<b>3,61</b>	<b>3,73</b>	<b>3,71</b>	<b>3,73</b>



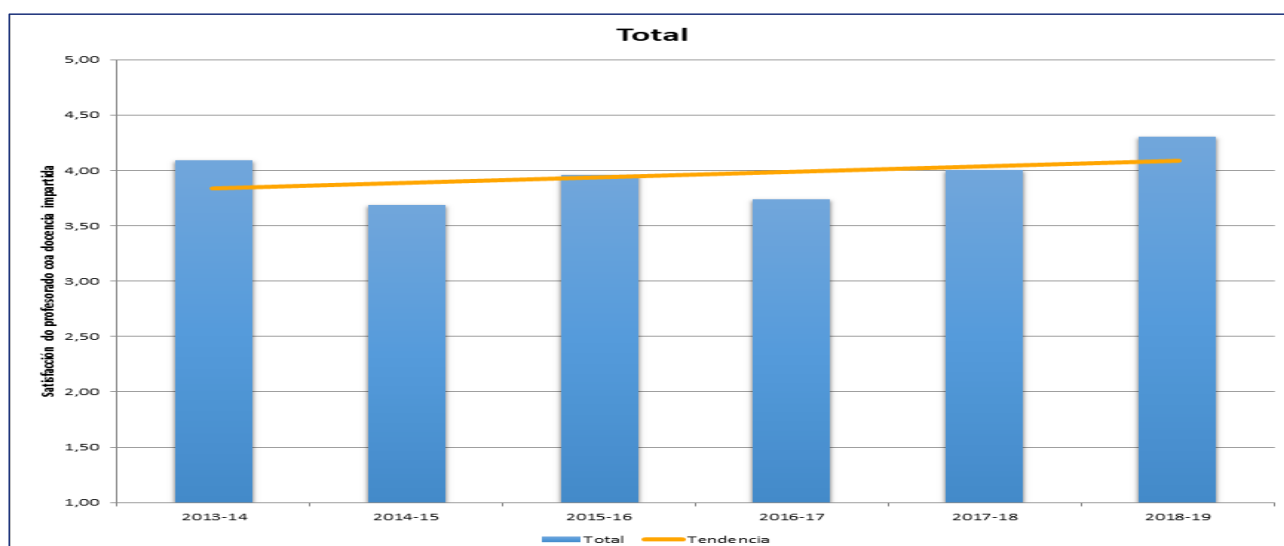
Como pode comprobarse os resultados altos mantéñense ao longo do tempo e son indicativos dunha media razoablemente boa en relación co resto de titulacións da USC. Os datos relativos ao grao de satisfacción do alumnado coas prácticas externas (IN19G) son aínda máis positivos pois ascenden a 4,11. Debemos dicir que houbo unha alta demanda de prácticas que non se puido satisfacer completamente pois a admisión está en función do número de prazas ofertadas o que supón outro dato máis para cualificar a experiencia como moi positiva e unha evidencia de que debe continuarse no futuro e auguramos con ela unha boa influencia na imaxe externa dos nosos estudos, tendo en conta ademais que neste sentido o “grao de satisfacción dos titores profesionais” (IN20G) foi tamén moi alto (4,83).

B) En relación o “grao de satisfacción do PDI” (IN47G):

Os índices de satisfacción do noso profesorado en relación coa docencia impartida (IN47G) é moi alto (4,30), de feito o máis alto dos últimos anos. Tamén manifestan un grao de satisfacción alto o PDI que actúa como titores académicos das Prácticas Externas (IN21G) que é de 4,88.

Satisfacción do PDI coa docencia impartida (IN47G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Total	4,09	3,69	3,96	3,74	4,00	4,30

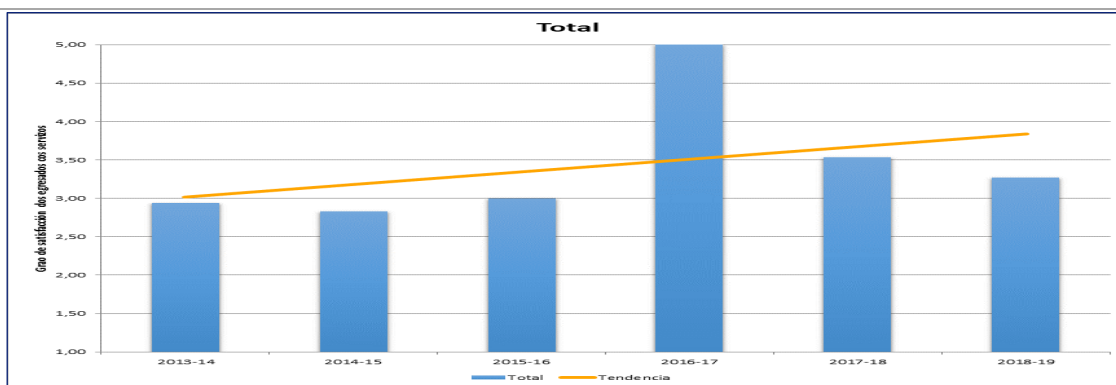


C) En relación ao “grao de satisfacción dos egresados”

O “grao de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible” (IN23G) é dun aceptable 3,11 crecendo dende o curso anterior e na media do último sexenio. Resulta tamén positiva a “satisfacción xeral dos egresados coa titulación” (IN42G) que no 2018-19 se sitúa no 3,27 e tamén crece desde o 2,97 do curso 2017-18. Finalmente, a “taxa de éxito dos egresados” (IN50G) tamén manifesta bos resultados de 88,47% que crece desde o 80% do curso 2017-18. O conxunto destes datos nos permiten considerar un bo funcionamento do Grao nestes capítulos.

Grao de satisfacción dos egresados cos servizos (IN23G):

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Total	2,94	2,83	3,00	5,00	3,53	3,27



**7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.**

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

No que refire a este apartado, non hai datos relativos á inserción laboral. Neste eido, nin o organismo do Ministerio, o denominado SIIU (Servizo Integrado de Información Universitaria), nin tampouco a ACSUG, facilitaron ningún dato relativo ao curso 2018-19. Polo que, en ausencia de datos, que desde logo non pode ser imputable en modo algún ás competencias do Centro, temos que deixar este punto sen valorar.

3.MODIFICACIÓN DO PLAN DE ESTUDOS	
MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN

4. <u>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Critérios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	<a href="#">Web do Título</a>
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Enlace web ou PDF
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Enlace web ou PDF(a facer pola UAXCD)
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2500758_P.Ind_2018-2019
			2500758_INF.16_2018-2019
			2500758_INF.CiUG_2018-2019
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	--
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2500758_P.Ind_2018-2019
			5045_INF.03_2018-2019
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	<a href="#">Web da USC</a>
			<a href="#">Web do Centro</a>
			<a href="#">Web do Título</a>

3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	<a href="#">Web do Centro</a>
3	E11	Evidencias da implantación dos procedimentos do SGC( procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	<a href="#">Web do Centro</a>
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	<a href="#">Web do Centro</a>
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7 Actas o informes
Todos	14	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2500758_P.Ind_2018-2019
			2500758_INF.04_2018-2019
			5045_INF.05_2018-2019
			2500758_INF.06_2018-2019
			2500758_INF.07_2018-2019
			2500758_INF.08_2018-2019
			2500758_INF.09_2018-2019
			5045_INF.10_2018-2019
			5045_INF.11_2018-2019
			2500758_INF.13_2018-2019
			2500758_INF.14_2018-2019
			5045_INF.21_2018-2019
			2500758_INF.22_2018-2019
			2500758_INF.23_2018-2019
2500758_Informe_de_indicadores_2018-2019			
3	15	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2500758_P.Ind_2018-2019
			2500758_Informe_de_indicadores_2018-2019



4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2500758_E15_2018-2019
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5045_E16_2018-2019
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4 Actas e informes
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5045_I6-17_2018-2019
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5045_I6-17_2018-2019
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	2500758_INF.13_2018-2019
			2500758_INF.14_2018-2019
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5045_I10_2018-2019
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	<a href="#">Web do Centro</a>
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	<a href="#">Web do Centro</a>
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Enlace web ou PDF
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Enlace web ou PDF
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	<a href="#">Campus Virtual</a>
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Enlace web ou PDF
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2500758_INF.15_2018-2019
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6 Actas o informes
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título	Autoinforme, Criterio 7 Actas o informes

		(incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2500758_P.Ind_2018-2019
			2500758_INF.17_2018-2019
			2500758_INF.18_2018-2019
			2500758_INF.19_2018-2019
			2500758_INF_SIIU_2018-2019
			2500758_Informe_de_indicadores_2018-2019
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	2500758_P.Ind_2018-2019
			2500758_INF.CiUG_2018-2019
			2500758_Informe_de_indicadores_2018-2019
7	I14	Resultados de inserción laboral	2500758_EIL-SIIU_2018-2019 2500758_EIL-ACSUG_2018-2019
1,4,5	I15	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,....)	2500758_P.Ind_2018-2019 2500758_Informe_de_indicadores_2018-2019 2500758_MedUSC_2018-2019

**PLAN DE MELLORAS: Grao en Filosofía.  
Rematadas: curso 2018-2019**

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-1 (Curso 2018/2019) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 2: Información e transparencia.
Análise causa	Escasa visibilidade e coñecemento da opción de Filosofía entre o futuro alumnado da USC.
Definición/ descrición proposta	Elaboración e implementación na web do Grao de material informativo de carácter xeral e divulgativo sobre as grandes áreas da Filosofía.
Datas	2018/2019.
Estado/Eficacia	Executada.
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde).
Comprobación Acción	AM-1
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Revisión de ter incluída na web material divulgativo de "Filosofía". Seguimento de execución: Execútase coa incorporación de tríptico informativo de Grao e a elaboración de vídeo promocional da Facultade de Filosofía na web do Programa A Ponte (Xornadas de orientación da Facultade de Filosofía e Encontros Virtuais) destinado especificamente para a captación de alumnado.
Data Comprobación	Decembro 2019.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-2 (Curso 2018/2019) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento.
Análise causa	Esixencia de articulación das relacións entre as novas demandas e diversidade da sociedade actual e as posibilidades da titulación do Grao en Filosofía.
Definición/ descrición proposta	Constitución dun Comité Consultivo de expertos (formado por profesorado universitario, profesorado de ensino secundario, egresados e outros profesionais titulados) como fonte de información relativa ás demandas profesionais verbo das posibles actualizacións e adaptacións do noso Grao en Filosofía.
Datas	2018/2019.
Estado/Eficacia	Executada
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Secretaria do Centro (Mª

	Luz Pintos Peñaranda).
Comprobación Acción	AM-2
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Constitución de Comités. Seguimento de execución: Executada parcialmente. Acordouse reorientar esta Acción contando co asesoramento de expertos externos, egresados e profesorado de ensino medio, pero sen necesidade de proceder a constitución formal dun Comité Consultivo de expertos. Este procedemento de consultas e activa colaboración de expertos empregouse, por exemplo, no proceso de Acreditación da titulación de Máster en Filosofía. Coñecemento e Cidadanía.
Data Comprobación	Decembro 2019.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-3 (Curso 2018/2019) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19. / Informe de renovación da Acreditación.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento.
Análise causa	Necesidade de avanzar nas actuacións previas sobre a diversidade das saídas profesionais potenciais dos/as graduados/as en Filosofía.
Definición/ descrición proposta	Proposta: Facilitar ese coñecemento a través da articulación dunha "Convocatoria de prácticas" que dispoña e regule a implementación do novo "Módulo de prácticas externas" dentro do actual Plan de estudos do Grao en Filosofía (especialmente no que toca ás condicións de desenvolvemento das mesmas por parte do noso alumnado: horarios, adxudicación de prazas, competencias, obxectivos, créditos...). Trátase de abrir novos espazos profesionais para os nosos graduados a través da implementación de prácticas externas nas seguintes Institucións, tanto públicas como privadas: Parlamento de Galicia, Valedor do Pobo, Fundación Penzol, Fundación Granell e Museo do Pobo Galego, toda vez que se formalicen os correspondentes convenios.
Datas	2018/2020.
Estado/Eficacia	Executada
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Vicedecano da Facultade de Filosofía (Javier Barcia González); Coordinador de Grao de Filosofía (Xavier de Donato)
Comprobación Acción	AM-3
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Disposición e publicación da correspondente Convocatoria. Seguimento de execución: Executada integramente. Realizouse o Programa de Prácticas Académicas Externas (PAE) no curso 2018/19 coas cinco Institucións referidas na Memoria. Levouse a cabo a través da realización do Regulamento e da Guía Docente (Normativa, Formularios, ofertas y Fases) implementados no Plan de Estudos.
Data Comprobación	Decembro 2019.

Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-4 (Curso 2018/2019) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento.
Análise causa	Dificultades na reincorporación do alumnado que realiza mobilidade.
Definición/ descripción proposta	Proposta: Adopción de medidas que palien as principais dificultades que ten o alumnado cando retorna dos distintos programas de mobilidade (exemplo: asignación dunha ID provisional para o manexo da USC virtual mentres a súa matrícula se demora, introdución nas GD dun parágrafo que dispoña a actuación para estes casos, etc.). Contemplárase a inclusión de información destas medidas no "Protocolo de mobilidade saínte", (en concreto no que atinxe ao bloque da terceira reunión).
Datas	2018/2020.
Estado/Eficacia	Executada
Responsables	Responsable Académica de Mobilidade do Centro (Concepción Martínez Vidal); Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde).
Comprobación Acción	AM-4
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Adopción das devanditas medidas. Seguimento de execución: Executada parcialmente. Incluíuse un parágrafo específico para este alumnado no "Protocolo de Prelación de exames" aprobado pola Xunta de Facultade coa finalidade de facilitar as posibles dificultades na coincidencia de exames que este alumnado podería ter no seu retorno ao Centro para facilitar o seu procedemento de avaliación..
Data Comprobación	Decembro 2020.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-5 (Curso 2018/2019) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 7: Indicadores de satisfacción e rendemento.
Análise causa	Articulación de prazos máis amplos para que o alumnado poida elixir entre as liñas temáticas que van determinar o tema do seu TFG.
Definición/ descripción proposta	Proposta: Axustar o calendario para que o alumnado coñeza as materias que se imparten en 4º curso de Grao.
Datas	2018/2019.
Estado/Eficacia	Executada

Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Secretaria do Centro (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda).
Comprobación Acción	AM-5
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Publicación do novo calendario. Seguimento de execución: Executada integramente. Axustamos o Calendario relativo ao TFG ampliando en tres semanas o prazo de elección de liña temática.
Data Comprobación	Decembro 2019.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-6 (Curso 2018/2019) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento.
Análise causa	Incrementar a presenza de alumnado estranxeiro no Grao de Filosofía.
Definición/ descrición proposta	Proposta: Coa intención de aumentar o índice de matrícula no sector de estudantado estranxeiro, e incrementar así a internacionalización da nosa titulación, propoñemos abrir contactos para a posible subscrición de Convenios de colaboración específicos con Universidades estranxeiras.
Datas	2018/2021.
Estado/Eficacia	Executada.
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Responsable Académica de Mobilidade do Centro (Concepción Martínez Vidal).
Comprobación Acción	AM-6
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Verificación da sinatura dos Convenios. Seguimento de execución: No período 2018-22 promovéronse os seguintes convenios marco e de intercambio de estudantes a través da Oficina de relacións Exteriores da USC: a Universidade de Córdoba (Arxentina), a Universidade Pontificia de Minas Gerais (Brasil), a Universidade Javeriana (Cali – Colombia), e a Tokio International University (Xapón).
Data Comprobación	Decembro 2019. (Poderase comprobar ata 2021 a inclusión anual de novos Convenios).
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-7 (Curso 2018/2019) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento.

Análise causa	Incrementar a relación académica co profesorado de ensino medio, especialmente no que atinxe: a) á mutua transferencia de coñecementos, que pode reforzar a proxección do Grao de Filosofía, así como tamén orientar posibles reestruturas do mesmo; b) contribuir á formación permanente do devandito profesorado.
Definición/ descripción proposta	Proposta: Coa intención de reforzar a proxección do Grao de Filosofía e especialmente a relación académica co profesorado de ensino medio, propoñemos a organización dun Congreso Internacional, que contando co apoio institucional correspondente, favoreza a Formación Continua do profesorado e ofrezca ao alumnado do Centro información sobre o estado actual das investigacións en temas actuais de Filosofía.
Datas	2018/2019.
Estado/Eficacia	Executada.
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Coordinador do Grao de Filosofía (Xavier de Donato); Vicedecano Facultade de Filosofía (Javier Barcia González).
Comprobación Acción	AM-7
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Realización do Congreso. Seguimento de execución: Executada. Realizouse o Congreso Internacional "Camiños do Pensamento", que incluíu unha Mesa Redonda "Filosofía e Ensino: Estado da cuestión" dedicada integramente ao tema da situación do currículo da Filosofía no ensino Medio que foi desenvolvida por profesores de distintos IES de Santiago de Compostela.
Data Comprobación	Decembro 2019.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIONES DE MELLORA	
Código	AM-8 (Curso 2018/2019) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 2: Información y transparencia.
Análise causa	Necesidade de fomentar a visibilidade do profesorado do Grao en Filosofía.
Definición/ descripción proposta	Proposta: Coa intención de reforzar a visibilidade do profesorado do Grao en Filosofía, a través da actualización da canle desta visibilidade, propoñemos a elaboración de páxinas web propias do PDI que serán incluídas nun enlace da páxina web da Facultade. Deste xeito, substituirase o actual enlace de CV en pdf, para ofertar web propias que non só conteñan o CV, senón unha maior información que o persoal docente queira expoñer, –incluíndo, de quererse, o contido dos seus traballos sempre que non xere problemas de dereitos.
Datas	2018/2020. (A proposta só poderá levarse a cabo no caso de que o presuposto poida ser asumido polo Centro ou reciba financiación).
Estado/Eficacia	Non executada por limitacións orzamentarias do Centro.
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Coordinador de Grao (Xavier de Donato).

Comprobación Acción	AM-8
Descrición Comprobación	<p><b>Comprobación:</b> Verificación da realización das webs a través do correspondente hipervínculo.</p> <p>Seguimento de execución: Dirixímonos a empresa que xestiona a web da Facultade para realizar esta medida, pero o orzamento (relativo ao mantemento de dominios) que nos remitiron para a súa execución non está dentro das posibilidades de gasto que a Facultade de Filosofía podería dedicar a este concepto. Por esta razón, optamos por manter actualizada a información do enlace existente ao CV dos profesores en PDF.</p>
Data Comprobación	Decembro 2020 farase a comprobación definitiva de haberse sumado a esta Acción todo o PDI que o desexe.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

**Plan de Melloras: Grao en Filosofía**  
**Propostas: curso 2019-2020**

ACCIÓN DE MELLORA: Incremento de visibilidade e transversalidade	
Código	AM-1 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 2: Información e transparencia.
Análise causa	A Comisión de Calidade e Grao quere estimular a visibilidade "social" do Grao de Filosofía achegándose a un amplo público potencial á vez que fomentar a transversalidade e interdisciplinabilidade da Titulación entre o noso alumnado.
Definición/ descrición proposta	<p>Para levar a cabo este obxectivo de proxección social do Grao propoñemos as seguintes actuacións:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Organización de charlas e mesas redondas periódicas sobre temas de actualidade, co fin de incrementar a visibilidade social dos estudos de filosofía así como para estimular a participación do alumnado nos debates. Os convidados serían tanto PDI do Centro como PDI doutros Centros da USC e profesionais externos á mesma.</li> <li>Organización dunha II edición do Ciclo "Cine Filosófico" para o noso alumnado, pero tamén aberta a todo o alumnado da USC (como xeito de achegamento das cuestións filosóficas a un público amplo).</li> <li>Colaborar activamente na organización e celebración da Olimpíada Filosófica Española que nesta edición se desenvolverá na nosa Facultade de Filosofía, así como na organización e actividades da Olimpíada Filosófica Galega, que tamén ten na Facultade de Filosofía a súa sede de celebración. Promoverase, entre outras medidas, a asistencia do noso alumnado, a colaboración do PDI na avaliación das probas e a cesión das instalacións - "recursos materiais e servizos"- do Centro.</li> <li>Continuar coa organización das actividades culturais do Centro a disposición do alumnado, das súas Titulacións, e abertas ao público en xeral: 1) o Ciclo de Conferencias Abertas con propósito divulgativo sobre temas de actualidade das nosas áreas de coñecemento; 2) o Ciclo de presentación de libros, tanto do PDI do Centro como de egresados e alumnado da Facultade; 3) a Semana da "Filosofía na Rúa", levando a cabo diferentes actividades</li> </ol>



	filosóficas, tanto propostas e desenvolvidas polo PDI como polo Estudantado; 4) as "Leccións Maxistras", abertas a toda a comunidade do Centro, impartidas polo PDI recentemente xubilado do noso Centro.
Datas	2019/2020.
Estado/Eficacia	En execución
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde). Vicedecano Facultade de Filosofía (Javier Barcia González). Coordinador de Grao (Xavier de Donato)
Comprobación Acción	AM-1
Descrición Comprobación	Comprobación: Realización das actividades. Seguimento de execución:
Data Comprobación	Decembro 2020.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

#### ACCIÓN DE MELLORA: Prácticas Académicas Externas (PAE)

Código	AM-2 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2019/20. Informe de renovación da Acreditación.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento.
Análise causa	En relación á boa acollida da Convocatoria de Prácticas Externas (PAE), a Comisión de Calidade e Grao quere reforzar a diversidade das potenciais saídas profesionais dos/as graduados/as en Filosofía.
Definición/ descrición proposta	<p>A Comisión Académica de Calidade e Grao quere potenciar o coñecemento de opcións profesionais do Grao. No curso 2018/19 articulamos unha "Convocatoria de prácticas externas" (PAE) dentro do actual Plan de estudos do Grao en Filosofía, que pretendía abrir novos espazos profesionais para os nosos/as graduados/as en distintas Institucións sociais, políticas e culturais -tanto públicas como privadas-, como foron o Valedor do Pobo, a Fundación Penzol, a Fundación Granell, o G.P. Bloque Nacionalista Galego e o Consello de Cultura Galega.</p> <p>Tendo en conta o seguimento positivo que o noso alumnado fixo desta medida, ocupando a totalidade de prazas ofertadas, a Comisión Académica de Calidade e Grao propón ampliar esta medida e en consecuencia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Aumentar o número de Institucións participantes (como por exemplo o Museo do Pobo Galego, a Cidade da Cultura de Galicia e a Asamblea de Cooperación pola paz) co fin de aumentar tamén o número de prazas ofertadas entre o noso alumnado.</li> <li>A confección (por parte do coordinador de prácticas externas) dunha enquisa de satisfacción coas PAE). O Coordinador das PAE contactará cos titores académicos e cos titores externos para a cumprimentación das enquisas co propósito de obter información sobre o desenvolvemento das Prácticas.</li> <li>Adaptar o calendario de realización e avaliación das PAE a prazos compatibles coas bolsas de colaboración para o noso alumnado.</li> </ol>

Datas	2019/2020.
Estado/Eficacia	En execución
Responsables	Decano da Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Vicedecano da Facultade de Filosofía (Javier Barcia González); Coordinador de Grao de Filosofía (Xavier de Donato)
Comprobación Acción	AM-2
Descrición Comprobación	Comprobación: Inclusión na oferta de prazas. Seguimento de execución:
Data Comprobación	Decembro 2020.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

#### ACCIÓN DE MELLORA: Prelación na coincidencia de avaliación.

Código	AM-3 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 2: Información e transparencia. Criterio 6: Resultados da aprendizaxe.
Análise causa	A Comisión Académica de Calidade e Grao constata que ano tras ano existen dificultades, sinaladas por parte do alumnado que conta con materias pendentes de cursos anteriores, para realizar os exames finais pola coincidencia de datas.
Definición/ descrición proposta	Atendendo á demanda do estudantado, a Comisión Académica de Calidade e Grao propón a aprobación dun protocolo de actuación polo que se determinan os criterios de prelación entre materias e se regula o procedemento a seguir polo alumnado afectado que así o solicite. Este protocolo ten a finalidade: 1. Aclarar ao alumnado as prelacións de avaliación entre materias, así como facilitar e obxectivar o procedemento a seguir nos casos de coincidencia, outorgando seguridade administrativa ao alumnado e ao profesorado. 2. Priorizar o acceso á avaliación das materias de Formación Básica (primeiro curso) para que o alumnado non acumule materias e poida reducir futuras incompatibilidades, tentando minimizar a taxa de abandono (34%, a mellor dos últimos catro anos, pero aínda así mellorable). 3. Facilitar (asumindo a recomendación da Responsable de Mobilidade do Centro e dada importancia que o capítulo de mobilidade ten para o noso Centro) esta avaliación ao alumnado de "mobilidade saínte" que rexistre tamén coincidencias de avaliación derivadas do proceso de convalidación dos seus expedientes.
Datas	2019/2020.
Estado/Eficacia	En execución
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Secretaría do Centro (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda);

Comprobación Acción	AM-3
Descrición Comprobación	Comprobación: Publicación da instrución reguladora do proceso.
Data Comprobación	Setembro 2020.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

### ACCIONES DE MELLORA: TRABALLO FIN DE GRADO (TFG)

Código	AM-4 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 6: Resultados da aprendizaxe. Criterio 7: Indicadores de satisfacción e rendemento.
Análise causa	Aínda que a taxa de éxito do Grao é do 84% tamén é certo que a taxa de graduación (relación porcentual de estudantes que finalizan estudos no tempo previsto) resulta baixa (42,86%), situando a "duración media dos estudos" en cinco anos. A Comisión Académica de Calidade e Grao entende que cómpre reducir esa "duración media" e que, xunto co protocolo de prelación (vid. AM4), pode axudar actuando sobre a materia á que máis tempo e esforzo lle adica o noso alumnado: o TFG
Definición/ descrición proposta	A Comisión de Calidade e Grao lembra que xa no curso 2018/19 axustou o calendario do TFG para que o alumnado tivera coñecemento dos contidos das materias de 4º curso de Grao coa fin de poder aumentar as temáticas propostas e suscitar a posibilidade de novos intereses. Neste curso 2019/20, atendendo á análise do resultado das enquisas da materia, a Comisión de Calidade e Grao propón as seguintes medidas: a) Celebrar ao principio de curso unha reunión do Coordinador de Grao co alumnado de 4º Curso para, sen prexuízo de toda a información e Guía Docente que figura na web, suministrar información específica acerca do procedemento de preparación, entrega e defensa do TFG e atender todas as dúbidas presentadas polo alumnado, co gallo de estimular a realización do mesmo nos prazos establecidos e incidir no cumprimento do seu cronograma. b) O Coordinador de Grao contactará co alumnado de TFG para estimular a súa participación nas enquisas do mesmo. c) Creación dun "grupo de traballo" específico encargado de: 1.- realizar unha análise acerca das suxestións por parte do alumnado (i) de asignar unha porcentaxe ao preceptivo informe do titor no cómputo da avaliación do TFG e (ii) a posibilidade de uso de linguas distintas as dúas oficiais da Titulación; 2.- ver o estado destas cuestións noutros Centros, e 3.- trasladar informe á Comisión de Calidade e Grao e Xunta de Facultade para o seu pronunciamento e adaptación, se procede, do Regulamento TFG.
Datas	2019/2020.
Estado/Eficacia	En execución
Responsables	Decano da Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde). Secretaría do Centro (Mª Luz Pintos Peñaranda). Coordinador de Grao (Xavier de Donato)

Comprobación Acción	AM-4
Descrición Comprobación	Comprobación: (a) celebración da reunión; (b) distribución da enquisa; (c) Informe do grupo de traballo. Seguimento de execución:
Data Comprobación	Decembro 2020.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

#### ACCIONES DE MELLORA: ACCIÓN TITORIAL

Código	AM-5 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 2: Información e transparencia.
Análise causa	A Comisión de Calidade e Grao quere mellorar a información do alumnado da Facultade e a relación dos/as alumnos/as cos seus respectivos titores, así como a visibilidade da función do titor e a súa participación na formación e as actividades daqueles estudantes de quen é titor.
Definición/ descrición proposta	Propónse que ao comezo do curso, en particular no acto de presentación do curso, se fale, máis extensamente que ata agora, sobre esta figura e a súa importancia e que se envíe un correo electrónico a cada alumno para que comunique quen é o seu titor e cal é o seu papel. Tamén se propón que cada titor, se o considera oportuno, envíe un correo electrónico aos estudantes que menciona citándoos a unha tutoría na súa oficina. Tamén se propón que cada alumno teña polo menos unha entrevista co seu titor ao final de cada curso.
Datas	2019/2020.
Estado/Eficacia	En execución
Responsables	Secretaría do Centro (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda). Coordinador de Grao (Xavier de Donato)
Comprobación Acción	AM-5
Descrición Comprobación	Comprobación: Envío do correspondente correo electrónico. Seguimento de execución:
Data Comprobación	Decembro 2020.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

**Plan de Melloras. Facultade de Filosofía**  
**Rematadas: curso 2018-2019**

ACCIÓNS DE MELLORA	
<b>Código</b>	AM-1 (Curso 2018/2019) Facultade de Filosofía.
<b>Orixe</b>	Plan de Mellora 2018/19.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 5: Recursos materiais e servizos.
<b>Análise causa</b>	Feita a revisión do estado dos equipos tecnolóxicos do Centro, identifícanse necesidades informáticas e tecnolóxicas, en dous eixos: a) identificación de novas necesidades informáticas dada a incorporación de novo PDI contratado; b) identificación de danos e obsolescencia de equipos informáticos e tecnolóxicos do Centro, atendendo ás observacións que algúns docentes nos fixeron chegar.
<b>Definición/ descripción proposta</b>	Proposta: Dotación e mellora do equipamento informático e tecnolóxico do centro. Procederáse nunha primeira fase á seguinte dotación tecnolóxica: 1 proxector para a aula 1. 1 proxector para o Seminario 108. 4 monitores de mesa para Sala de Xuntas e Seminarios. 1 PC portátil para uso común por parte dos membros da Facultade (a súa disposición na Conserxería). 2 micrófonos co seu respectivo sistema de son para a Mesa Presidencial do Salón de Actos (que só dispoñía dun micro). 2 teclados para PC. 2 ratos para PC. 6 discos SSD, (1 para a mellora do PC do salón de actos, 4 para a mellora dos PC dos seminarios e 1 para a reparación dun PC que se asigna ao recente Profesor contratado da Área de Filosofía). 1 escáner para a Secretaría Administrativa do decanato. 2 impresoras. Comparárase o mesmo modelo de impresora (que tamén será o mesmo que o mercado polo Departamento) para promover, na medida do posible, o aforro no correspondente material funxible.  Poderáse atender, segundo dispoñibilidade orzamentaria do Centro, a unha segunda fase de dotación tecnolóxica segundo a identificación de futuras necesidades.
<b>Datas</b>	2018/2019. Primeira fase no primeiro semestre de 2019. Segunda fase no segundo semestre de 2019.
<b>Estado/Eficacia</b>	Executada
<b>Responsables</b>	Decano da Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde).
<b>Comprobación Acción</b>	AM1
<b>Descrición Comprobación</b>	<b>Comprobación:</b> Revisión de ter feitas e instaladas as adquisicións e/ou as reparacións. Seguimento de execución: Executada íntegramente. Foi adquirido e instalado o material referido na descrición da proposta. Tamén se atendeu na segunda fase ao arranxo de 25 cadeiras da Aula 4 que se atopaban avariadas e supoñían un risco para o alumnado usuario das mesmas.
<b>Data Comprobación</b>	Decembro 2019
<b>Incidencias</b>	--

Axustes/Novas Tarefas	--
-----------------------	----

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-2 (Curso 2018/2019) Facultade de Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 5: Recursos materiais e servizos.
Análise causa	Necesidade de redistribución dalgúns espazos do Centro, motivados: a) pola adxudicación de espazos atendendo a incorporación do novo PDI, b) pola desocupación de espazos motivada pola xubilación de PDI.
Definición/ descrición proposta	Proposta: Redistribución de espazos e determinación de novas ocupacións e usos para os mesmos. Descrición da proposta: a) Nova adxudicación de espazos atendendo a incorporación do novo PDI, Prof. Carlos Pose Varela → Despacho 204. Prof. Xosé Luís Pastoriza → Despacho 205. Prof. Interino Substitución P3 (Área Filosofía) → Despacho 212. Prof. Asociado (Área Filosofía) → Despacho 214. Prof. Asociado (Área Antropoloxía Social) → Despacho 329. b) Redistribución motivada pola desocupación de espazos dada a xubilación de PDI: Prof. M <sup>a</sup> Xesús Vázquez Lobeiras → Despacho 218. Prof. Martín González → Despacho 215. Revista Ágora → Despacho 313. Profs. Visitantes → Despacho 310
Datas	2018/2019
Estado/Eficacia	Executada.
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Secretaria da Facultade de Filosofía (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda).
Comprobación Acción	AM-2
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Conformidade coas novas ocupacións e usos dos espazos. Seguimento de execución: Executada integramente. Os espazos están a ser ocupados e utilizados conforme a descrición da proposta. Tamén atendemos a mellora da infraestrutura dalgúns destes espazos, como se sinala na AM3.
Data Comprobación	Decembro 2019
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-3 (Curso 2018/2019) Facultade de Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 5: Recursos materiais e servizos.
Análise causa	Dado o compromiso do Centro coa sustentabilidade e identificado algún deterioro de diversas infraestruturas e mobiliario do Centro.
Definición/descrición proposta	<p>Proposta: Mellora dalgúns elementos do Centro, na busca dun maior rendemento e/ou sustentabilidade dos recursos do Centro, actuando por mor do seu deterioro.</p> <p>Descrición da proposta. Trabállase en dúas liñas:</p> <p>a) Tendo identificados algúns danos nos espazos do Centro, propóñense as seguintes melloras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambio parcial de iluminación na Biblioteca (estratexicamente importante por ser espazo de estudo para o alumnado). Débese substituír a actual iluminación avariada por nova iluminación LED de maior calidade e sustentabilidade.</li> <li>- Cambio de iluminación no vestíbulo do Centro. Débese substituír a actual iluminación avariada por nova iluminación LED. Tamén se instalan novos paneis no teito do vestíbulo dado que os anteriores estaban rotos.</li> <li>- Cambio de iluminación no despacho 322 (Prof. Óscar Horta). Instálase iluminación LED debido aos danos na anterior iluminación.</li> </ul> <p>b) Tendo identificadas algunhas carencias de pequenas infraestruturas e mobiliario do Centro, propóñense as seguintes melloras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Restitución de pintura. Procede restituír a pintura nalgúns despachos, especialmente desgastada (despachos 329, 328, 205, 212, 213, 214).</li> <li>- Restitución dos danos do chan despacho 328.</li> <li>- Adquisición de 20 cadeiras iguais, para asignar 4 cadeiras por aula destinadas ás exposicións colectivas de traballos feitas en grupos.</li> <li>- Adquisición dunha mesa individual para a aula 4 destinada a optimizar un espazo a carón dunha columna.</li> <li>- Adquisición de dous cabaletes, en distinto tamaño e forma, para a substitución do utilizado no andar principal e outro para uso múltiple.</li> <li>- Adquisición dun <i>plotter</i> coa imaxe institucional para os actos que o requiran.</li> <li>- Actualización da rotulación para identificar os novos espazos así como os despachos do novo Profesorado.</li> <li>- Actualización da distribución das caixas de correo da entrada, motivada polas xubilacións de PDI e pola incorporación de novo Profesorado Contratado.</li> <li>- Adquisición de 5 lámpadas de mesa (3 para os docentes que o solicitaron de acordo coa oferta do Centro e, a disposición na Conserxería, 2 para o uso nas aulas cando o funcionamento do proxector require ter a luz da tarima apagada).</li> </ul>
Datas	2018/2021. Se lle asigna unha larga duración para facer coincidir as reformas coa posibilidade de baleirar os espazos e para repartir nos orzamentos anuais do Centro.
Estado/Eficacia	Executada.
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Secretaria da Facultade de Filosofía (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda).
Comprobación Acción	AM-3
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Revisión das melloras, adquisicións e actualizacións. Seguimento de execución: Executada integramente. Foron realizados todos os traballos detallados na descrición da proposta, sen necesidade de acudir a terceira fase prevista para 2021.
Data Comprobación	1 <sup>a</sup> Fase Decembro 2019; 2 <sup>a</sup> Fase Decembro 2020; 3 <sup>a</sup> Fase Decembro 2021.
Incidencias	

Axustes/Novas Tarefas	
-----------------------	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-4 (Curso 2018/2019) Facultade de Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 2: Información e transparencia.
Análise causa	Necesidade de reforzar a comunicación interna acerca das actividades do Centro.
Definición/ descrición proposta	Creación dun boletín informativo sobre novidades que afectan ao Centro e/ou a calquera das súas titulacións, que ademais contará coa participación e colaboración do estudiantado do Centro.
Datas	2018/2019. Posta en marcha da primeira entrega.
Estado/Eficacia	Executada.
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Vicedecano Facultade de Filosofía (Javier Barcia González).
Comprobación Acción	AM-4
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Revisión da primeira entrega do boletín. Seguimento de execución: Executada integramente. Foi creado o <i>Acontece. Boletín informativo da Facultade de Filosofía</i> . Ten periodicidade trimestral e se difunde a través da páxina web propia da Facultade (e distribuídos a todos os sectores de interese da Facultade, a través de correo electrónico). Conta no seu Consello de Redacción con representación de docentes e de alumnado. O Boletín segue activo e está en preparación o número 6.
Data Comprobación	Decembro 2019.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-5 (Curso 2018/2019) Facultade de Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 2: Información e transparencia.
Análise causa	Reforzo da comunicación externa para conectar o Centro coa sociedade, logo da proposta do Director do Gabinete de Comunicación da USC.
Definición/ descrición proposta	Constitución dun "Comité de especialistas" en temas filosóficos para cuestións que demanden os medios de comunicación, que sirva de referencia e interlocución co gabinete de comunicación da USC e cos medios de información que o demanden.
Datas	2018/2019.
Estado/Eficacia	Executada



Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Vicedecano Facultade de Filosofía (Javier Barcia González).
Comprobación Acción	AM-5
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Constitución do Comité. Seguimento de execución: Foi enviada a composición do “Comité de especialistas” en temas filosóficos ao gabinete de comunicación da USC. Está formado polos Coordinadores de área a efectos de interlocución cos medios de comunicación que demanden información sobre temas filosóficos das nosas áreas de coñecemento para que eles, de acordo a temática específica de cada consulta dos medios de comunicación, redirixan ao profesor/a máis acaído a consulta.
Data Comprobación	Decembro 2019.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	AM-6 (Curso 2018/2019) Facultade de Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 3: Sistema de garantía de calidade. Criterio 5: Recursos materiais e servizos.
Análise causa	Detectado que se produce unha excesiva concentración de gasto das partidas do Centro no tramo final do exercicio, convén unha planificación progresiva do mesmo.
Definición/ descrición proposta	Planificación do presuposto da Facultade de xeito que se poida comprometer arredor do 50% do gasto por cada semestre (xaneiro-xuño / xullo-décembro).
Datas	2018/2019.
Estado/Eficacia	Executada.
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Vicedecano Facultade de Filosofía (Javier Barcia González).
Comprobación Acción	AM-6
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Revisar a execución do gasto por semestres. Seguimento de execución: Estableceuse unha programación semestral dos conceptos de gasto, pero a efectos prácticos decidiuse liquidar o gasto no segundo semestre coa fin de garantir remanente suficiente ante posibles imprevistos. A planificación inicial do orzamento atendeu ás actuacións en infraestruturas que afectan aos espazos colectivos, actuacións en mantemento de material informático e tecnolóxico e actuacións do cumprimento de Accións de Mellora. Aínda que resultou operativo contar con esta planificación, optamos por executala principalmente no segundo semestre, coa finalidade de dispoñer de reservas para atender posibles imprevistos de necesidades urxentes. Esta planificación inicial do orzamento permitiunos, entre outras medidas, atender integramente ao cumprimento das Accións de Mellora das titulacións, así como poñer a disposición do PDI axudas á realización de Congresos (conforme á AM7 do Plan de Melloras do Centro).

Data Comprobación	Decembro 2019.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓN DE MELLORA	
Código	AM-7 (Curso 2018/2019) Facultade de Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2018/19.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 4: Recursos Humanos.
Análise causa	Carencia de concepto orzamentario do Centro para a contribución a Congresos, co propósito de dar maior apoio ao PDI do Centro e de mellorar a proxección nacional e internacional da Facultade de Filosofía.
Definición/ descrición proposta	Apoio económico a Congresos e Reunións Científicas que sexan organizados polo PDI do Centro. (Esta medida estará suxeita á existencia de dispoñibilidade orzamentaria).
Datas	2018/2019.
Estado/Eficacia	Executada
Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde).
Comprobación Acción	AM-7
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Verificación das dotacións económicas (caso de terse propostas as actividades). Seguimento de execución: Con data de 6 de xuño aprobouse en Xunta de Facultade o "procedemento de asignación económica a Congresos da Facultade de Filosofía" que regula en catro artigos o custo, a dotación, a fórmula de solicitude e a execución. Aplícase en forma de convocatoria anual aberta (segundo dispoñibilidade orzamentaria). Atendéronse, en consecuencia, ás solicitudes presentadas conforme á mesma.
Data Comprobación	Decembro 2019.
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

**Plan de Melloras. Facultade de Filosofía**  
**Propostas: curso 2019-2020**

ACCIONES DE MEJORA: MANTENIMIENTO Y MEJORA DE RECURSOS MATERIALES (TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA).	
Código	AM-1 (Curso 2019/2020) Facultad de Filosofía.
Origen	Plan de Mejora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 5: Recursos materiais y servicios.

Análisis de la causa	Mantenimiento de los recursos tecnológicos e informáticos del Centro. Identificación de averías, obsolescencia y nuevas necesidades de la dotación informática del PDI y del PAS y de la dotación tecnológica del Centro.
Definición/ descripción propuesta.	<p>La Comisión de Calidad y Grado propone atender al mantenimiento de la dotación y mejora del equipamiento informático y tecnológico del Centro. Para esto, en una primera fase, se procederá según las necesidades detectadas, a la siguiente dotación tecnológica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 proyector (aula 5, en sustitución del averiado).</li> <li>1 proyector (Salón de Actos, en renovación del obsoleto).</li> <li>1 ordenador portátil (para uso y préstamo a PDI depositado en conserjería).</li> <li>1 escáner (para uso colectivo depositado en conserjería).</li> <li>1 pantalla automática de proyección (aula 4 en sustitución de la anterior).</li> <li>1 impresora en color (uso decanato).</li> <li>7 cambiadores de diapositivas (uso docentes y ponentes).</li> <li>3 pequeñas pantallas repetidoras (mesa presidencial del salón de actos).</li> <li>4 SSD (para mejora de equipos).</li> <li>3 conmutadores (reparación de monitores de uso en seminarios).</li> <li>2 teclados y 2 ratones (en depósito para necesidades sobrevenidas).</li> <li>1 pantalla para ordenador (en depósito para necesidades sobrevenidas).</li> <li>1 impresora b/n (en depósito para necesidades sobrevenidas).</li> <li>1 CPU (en depósito para necesidades sobrevenidas).</li> </ul> <p>Según disponibilidad presupuestaria del Centro, se podrá atender en una segunda fase a dotación tecnológica (septiembre 2020) de acuerdo a la identificación de necesidades.</p>
Fechas	2019/2020. Primera fase en el primer semestre del curso 2019/2020. Segunda fase en el segundo semestre del curso 2019/2020.
Estado/Eficacia	
Responsables	Vicedecano de la Facultad de Filosofía (Javier Barcia González).
Comprobación Acción	AM1
Descripción Comprobación	<b>Comprobación:</b> Revisión de tener hechas e instaladas las adquisiciones y/o las reparaciones.
Fecha Comprobación	Diciembre 2020.
Incidencias	--
Ajustes/Nuevas Tareas	--

**ACCIONES DE MEJORA: MANTENIMIENTO Y MEJORA-SOSTENIBILIDAD DE LOS ESPACIOS DE USO ORDINARIO DEL CENTRO.**

Código	AM-2 (Curso 2019/2020) Facultad de Filosofía.
Origen	Plan de Mejora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 5: Recursos materiales y servicios.
Análisis de la causa	Dado el compromiso del Centro con la sostenibilidad e identificado algún deterioro de diversas infraestructuras y de mobiliario del Centro, la Comisión de Calidad y Grado propone actuar en el correcto mantenimiento del Centro y sus espacios de uso ordinario, abordando de paso su posible mejora.

Definición/ descripción propuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redistribución de algunos espacios del Centro, motivada por la asignación de despachos al PDI recientemente incorporados.</li> <li>- Dotar de sillas a las aulas para uso en tarima (exposiciones alumnado).</li> <li>- Actualización de los rótulos para identificar los espacios que actualmente carecen del mismo, así como los despachos del nuevo profesorado.</li> <li>- Redistribución de los casilleros de correo de la entrada, motivada por las jubilaciones de PDI y por la incorporación de nuevo profesorado.</li> <li>- Pintar espacios ya desgastados por el tiempo y el uso (ejemplo: despachos 205, 212, 213, 214, 329).</li> <li>- Reparación del suelo dañado en los espacios desgastados por el tiempo y uso (despacho 312).</li> <li>- Proceder, atendiendo a la sugerencia del alumnado, a la instalación de tomas múltiples de enchufes en todos los Seminarios del Centro dado que hasta ahora sólo disponían de un enchufe para poder conectar sus equipos.</li> <li>- Proceder, atendiendo a la sugerencia de algunos docentes y del alumnado, a la instalación de dispensadores de papel seca-manos en los aseos de la primera planta, en sustitución del sistema eléctrico que resultaba molesto por el ruido que emitía.</li> <li>- Mejora del sistema de iluminación (instalando luces LED), atendiendo al compromiso del Centro con la sostenibilidad. Se actuará primero en los espacios de uso colectivo: iluminación de la escalera central, iluminación de toda la Biblioteca, así como del despacho colectivo del personal de la biblioteca e iluminación de las dependencias de Conserjería.</li> <li>- Colocación de barandilla en la rama de acceso a la tarima del Salón de Actos.</li> <li>- Instalación en el Centro, atendiendo a la demanda del alumnado, de fuentes (o por lo menos grifería habilitada) de forma que se pueda beber ou llenar botellas, reduciendo el consumo de plástico.</li> <li>- Inclusión, atendiendo a la demanda del alumnado, de productos-comida saludable y vegana en los puntos de venta-expedición que hay en el Centro.</li> </ul>
Fechas	2019/2022 Se le asigna un plazo amplio de ejecución para hacer coincidir algunas reformas con la posibilidad de vaciar los espacios y para poder distribuir anualmente los gastos en los presupuestos del Centro.
Estado/Eficacia	
Responsables	Vicedecano de la Facultad de Filosofía (Javier Barcia González); Secretaria de la Facultad de Filosofía (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda).
Comprobación Acción	AM-2
Descripción Comprobación	<b>Comprobación:</b> Registro por inventario de las propuestas ejecutadas.
Fecha Comprobación	Diciembre 2022
Incidencias	--
Ajustes/Nuevas Tareas	--

ACCIONES DE MEJORA: RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ACCESO (fuera del horario habitual).	
Código	AM-3 (Curso 2019/2020) Facultad de Filosofía.
Origen	Plan de Mejora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización y desarrollo. Criterio 5: Recursos materiales y servicios.

Análisis de la causa	La Comisión de Calidad y Grado considera que conviene actualizar el sistema de control de acceso al edificio (fuera del horario laboral ordinario, por razones de adaptación a los nuevos sistemas operativos que actualmente los regulan).
Definición/ descripción propuesta.	Substitución del sistema de control electrónico de acceso al Centro fuera del horario habitual, mejorando las condiciones de seguridad y permitiendo un mayor control en el acceso al edificio.
Fechas	2019/2020.
Estado/Eficacia	
Responsables	Vicedecano de la Facultad de Filosofía (Javier Barcia González). Secretaria de la Facultad de Filosofía (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda).
Comprobación Acción	AM-3
Descripción Comprobación	<b>Comprobación:</b> Instalación del sistema de control de acceso.
Fecha Comprobación	Diciembre 2020. La ejecución de esta acción en el plazo que se establece dependerá de la disposición presupuestaria prevista para tal concepto y de las acciones que la USC disponga en esta materia.
Incidencias	--
Ajustes/Nuevas Tareas	--

ACCIONES DE MEJORA: MEJORA DEL EDIFICIO, JARDINES Y ESPACIOS DEDICADOS AL ALMACENAMIENTO.	
Código	AM-4 (Curso 2019/2020) Facultad de Filosofía.
Origen	Plan de Mejoras 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 5: Recursos materiales y servicios.
Análisis de la causa	Algunos elementos del edificio y su entorno (jardines), así como espacios de uso no ordinario (almacenes) presentan algunos daños, desperfectos o almacenaje inadecuado por lo que necesitan ser restituidos y/o reorganizados.
Definición/ descripción propuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Substituir la bajante de desagüe de la fachada para evitar las goteras en la puerta de entrada, dañada por fenómenos meteorológicos.</li> <li>- Poda de mantenimiento de los árboles y setos de las zonas ajardinadas de la Facultad.</li> <li>- Atendiendo a la sugerencia del personal de conserjería, proceder a una "leve restauración" de la puerta principal de la Facultad (sólo en la medida de disposición presupuestaria y sujeta al informe técnico de la USC).</li> <li>- Inventariar, ordenar y retirar el material obsoleto de los Almacenes de las Plantas 0, 1 y 2.</li> <li>- Retirar el material almacenado en la Sala de Calderas y en la del depósito de agua.</li> </ul>
Fechas	2019/2021.
Estado/Eficacia	

Responsables	Decano de la Facultad de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Vicedecano de la Facultad de Filosofía (Javier Barcia González); Secretaria de la Facultad de Filosofía (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda).
Comprobación Acción	AM-4
Descripción Comprobación	<b>Comprobación:</b> Registro por inventario de las actuaciones realizadas.
Fecha Comprobación	Primera comprobación en diciembre 2020; segunda en diciembre 2021.
Incidencias	--
Ajustes/Nuevas Tareas	--

ACCIONES DE MEJORA: NOMEAMIENTO DE COORDINADOR DE CALIDADE	
Código	AM-5 (Curso 2019/2020) Facultad de Filosofía.
Origen	Plan de Mejora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización y desarrollo. Criterio 3: Sistema de Garantía de Calidad.
Análisis de la causa	El Centro dispone de un Vicedecano que, entre otras funciones como miembro del equipo decanal, tiene la de ser "Responsable de calidad del Centro". Existe un gran volumen de trabajo que se requiere a los Centros desde el Área de Calidad de la USC, incrementado además en nuestro Centro (i) por la próxima certificación global del Centro y (ii) por el compromiso con el desarrollo del nuevo Manual de SGIC".
Definición/descripción propuesta.	La Comisión de Calidad y Grao, consciente de la importancia estratégica que tiene para el Centro el área de Calidad, propone contar con una figura de apoyo en estas tareas y, en consecuencia, de acuerdo al apartado 3.7 del "Manual do sistema de Garantía de Calidade. Documento marco USC, 3ª edición), proceder al "nombramiento de un "Coordinador de Calidad" para la realización de "funciones de apoyo al Responsable de Calidad del Centro", así como a los coordinadores de Grado y de Máster.
Fechas	2019/2020.
Estado/Eficacia	
Responsables	Decano de la Facultad de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde). Vicedecano de la Facultad de Filosofía (Javier Barcia González).
Comprobación Acción	AM-5
Descripción Comprobación	<b>Comprobación:</b> Nombramiento del Coordinador.
Fecha Comprobación	Diciembre 2020.
Incidencias	--
Ajustes/Nuevas Tareas	--

ACCIONES DE MEJORA: ELABORACIÓN DE MATERIAL PUBLICITARIO-INFORMATIVO DEL CENTRO Y DE SUS TITULACIONES.	
Código	AM-6 (Curso 2019/2020) Facultad de Filosofía.
Origen	Plan de Mejora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización y desarrollo Criterio 2: Información y transparencia.
Análisis de la causa	Atendiendo a la demanda de la Oficina de Información Universitaria (OIU) de la USC, detectamos que no se dispone de material impreso publicitario de nuestro Centro. Además, en la participación de nuestro Centro en la "II Feira de Innovación da USC" pudimos comprobar que otros Centros disponían de abundante material publicitario-informativo para su distribución.
Definición/descripción propuesta.	La Comisión de Calidad y Grado propone un refuerzo en la difusión e información relativa a las titulaciones del Centro, a través de la preparación impresa de material informativo-publicitario sobre el Centro y sus titulaciones (trípticos, folletos, marca-páginas, etc). Este material se distribuirá en la Oficina de Información Universitaria y en aquellas instancias universitarias que lo requieran, así como en las "Ferias" de presentación de las Titulaciones a las que concurre la USC y en el marco de las actividades del Programa A Ponte, con el propósito de reforzar la proyección del Centro para mantener los índices de captación de alumnado.
Fechas	2019/2020.
Estado/Eficacia	
Responsables	Decano de la Facultad de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Vicedecano de la Facultad de Filosofía (Javier Barcia González).
Comprobación Acción	AM-6
Descripción Comprobación	<b>Comprobación:</b> Elaboración y edición del material descrito.
Fecha Comprobación	Diciembre 2020.
Incidencias	--
Ajustes/Nuevas Tareas	--

ACCIONES DE MEJORA: SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)	
Código	AM-7 (Curso 2019/2020) Facultad de Filosofía.
Origen	Plan de Mejora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 3: Sistema de Garantía de Calidad (SGC).
Análisis de la causa	Debido a la aprobación del Sistema de Garantía de Calidad marco de la USC, así como de las recientes modificaciones de Indicadores de Calidad realizadas por el Área de Calidad de la USC, conviene abordar una revisión y adaptación del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Centro al modelo de la USC.

Definición/ descripción propuesta.	La Comisión de Calidad y Grado propone: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) La elaboración de un nuevo Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Facultad de Filosofía, para adaptarlo al modelo marco de la USC.</li> <li>b) La actualización del respectivo Manual de Procesos y Procedimientos del SGIC.</li> </ul>
Fechas	2019/2021.
Estado/Eficacia	
Responsables	Decano de la Facultad de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Vicedecano de la Facultad de Filosofía (Javier Barcia González);
Comprobación Acción	AM-7
Descripción Comprobación	<b>Comprobación:</b> Aprobación de los citados documentos por los órganos competentes.
Fecha Comprobación	Diciembre 2021.
Incidencias	--
Ajustes/Nuevas Tareas	--