



## AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

Grao en Filosofía

Curso Académico: Curso 2019-2020

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)
- [Cumprimento do proxecto establecido](#)
  - Dimensión 1. A xestión do título
    - [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)
    - [Criterio 2. Información e transparencia](#)
    - [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)
  - Dimensión 2. Recursos humanos
    - [Criterio 4. Recursos Humanos](#)
    - [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)
  - Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
    - [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)
    - [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)
- [Modificacións do plan de estudos](#)
- [Listaxe de evidencias e indicadores](#)
- Plan de Melloras
  - Abertas Curso 2019-2020
    - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
    - Criterio 2 - Información e transparencia
    - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
    - Criterio 4 - Recursos humanos
    - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
  - Finalizadas Curso 2019-2020
    - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
    - Criterio 2 - Información e transparencia
    - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
    - Criterio 4 - Recursos humanos
    - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento

<u>1. DATOS DO TÍTULO</u>	
Denominación do título	Grao en Filosofía
Mencións/Especialidades	--
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	--
Centro responsable	Facultade de Filosofía
Centro/s onde se imparte	Facultade de Filosofía
Rama de coñecemento	Artes e Humanidades
Número de créditos	240 ECTS
Profesión regulada	--
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2009/2010
Data acreditación ex ante (verificación)	01/06/2009
Data renovación acreditación	11/07/2017

## 2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

### DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:

Estándar: O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

**1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.**

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

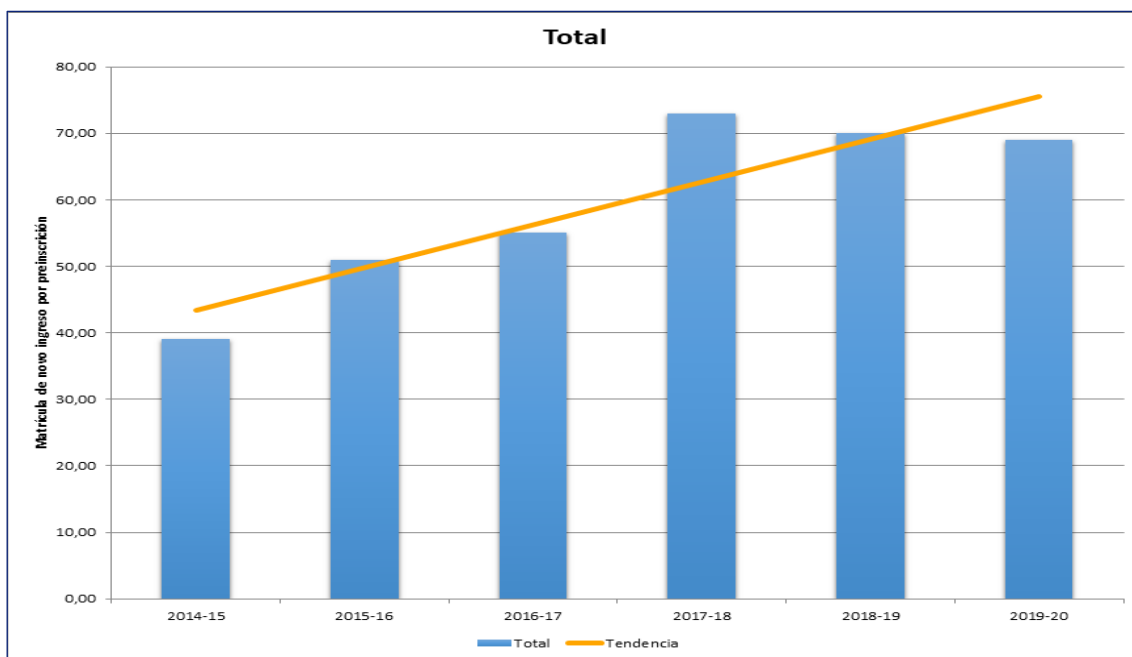
No presente curso **2019-2020** temos vivido un fito radicalmente excepcional: a pandemia da COVID. Esta pandemia motivou, como se explicará ao longo deste Informe, a toma de medidas radicais por parte do Goberno tal e como foi a adopción do "Estado de alarma" e a súa aprobación de "confinamento da cidadanía nos seus domicilios" durante o segundo semestre do curso. A pesar deste fito ata o momento descoñecido, podemos salientar, felizmente, que os principais Indicadores de Calidade da Titulación non sufriron importantes variacións, aínda que si ten afectado ao desenvolvemento habitual das funcións docentes e investigadoras do Centro. Tendo por referencia os Indicadores e Informes proporcionados pola Área de Calidade da USC constatamos neste curso **2019/20** que o perfil formativo do título de Grao en Filosofía (USC) mantén, ao mesmo que nos cursos anteriores, a súa relevancia e carácter actual de acordo cos requisitos que regulan o seu ámbito académico-científico (A) e o seu ámbito profesional (B).

#### *A) O ámbito académico-científico.*

A relevancia e actualidade do título de Grao en Filosofía continúa a poñerse de manifesto na súa tendencia crecente de matrícula que se ven producindo durante os últimos anos (aínda a pesar do contexto de redución que as materias de Filosofía están a sufrir no Ensino Secundario no que os nosos potencias estudantes atopan un primeiro contacto coa disciplina): no curso 2014-15 foi 39 o número de alumnado matriculado de novo ingreso (**IN04G**), incrementándose notablemente ata 51 no curso 2015-16, manténdose en 55 no curso 2016-17, e experimentando un forte crecemento ata acadar 73 alumnos/as no curso 2017-18, manténdose en 70 no curso 2018-19 e 69 no presente curso **2019/20**, consolidando un crecemento superior ao 25% en referencia aos anos precedentes e manténdose no cumprimento do máximo de matrícula ofertada (65 prazas) pola Titulación. Este **IN04G** evidencia o aumento significativo de Matrícula que se ven producindo dende o curso 2016-17 e consolida unha forte tendencia crecente durante todo este último sexenio:

Matrícula de novo ingreso por preinscrición (**IN04G**):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total</b>	<b>39,00</b>	<b>51,00</b>	<b>55,00</b>	<b>73,00</b>	<b>70,00</b>	<b>69,00</b>



O incremento de matrícula, xa experimentado no curso 2017-18 (73) e consolidado ata o actual curso 2019-20 (69), supón acadar cada ano durante o último sexenio o número máximo de prazas ofertadas (IN01G) que é de 65 alumnos/as, rexistrado en "Matrícula de acceso" (IN03G). Deste xeito, o número de alumnado total matriculado no Grao de Filosofía no curso 2019-2019 (suma dos 69 alumnos/as de nova preinscripción máis a matrícula dos restantes cursos de Grao) ascende a 235 alumnos/as (IN02G), consolidando esta tendencia crecente durante o último sexenio:

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total</b>	<b>173,00</b>	<b>183,00</b>	<b>180,00</b>	<b>202,00</b>	<b>217,00</b>	<b>235,00</b>

Este crecemento constante sitúa, a súa vez, a nosa "taxa de ocupación" por encima do 100%, concretamente nun 106,15% (IN12G):

Taxa de ocupación (IN12G):

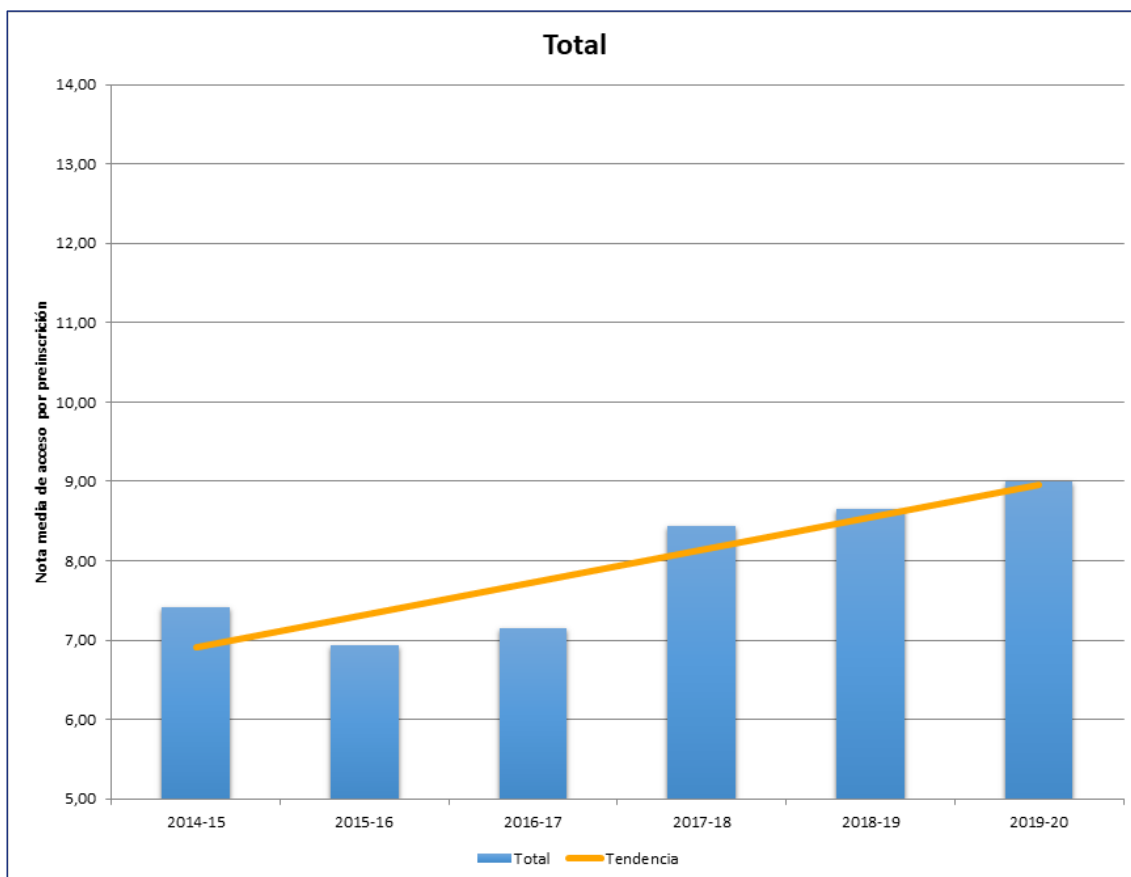
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total (%)</b>	<b>60,00</b>	<b>78,46</b>	<b>84,62</b>	<b>112,31</b>	<b>107,69</b>	<b>106,15</b>

No conxunto da Matrícula do presente curso 2019-20 constatamos (segundo o Informe 2500758\_INF.CIUG\_2019-2020) que o 82,4% da mesma corresponde co alumnado que situou este Grao como primeira preferencia. Das 282 solicitudes totais recibidas, 75 foron a primeira opción das que finalmente se matricularon 56 alumnos/as como primeira preferencia, 7 alumnos/as como segunda opción e 4 como terceira. Deste xeito, completáronse as 65 prazas ofertadas, ascendendo a nota media de acceso por preinscripción a 9,00 puntos (sobre 14), o que supón unha constante alza verbo dos anos anteriores (IN06G), implicando así o ingreso de alumnado cada ano máis formado (máis do 93% do nosos alumnado acceden cunha

puntuación superior a 6 puntos **IN07G**) e que ten o Grao de Filosofía como primeira opción de estudos (máis dun 82% e máis dun 10% ten a Filosofía como segunda opción, segundo 2500758\_INF.CIUG\_2019-2020):

Nota media de acceso por preinscripción (**IN06G**):

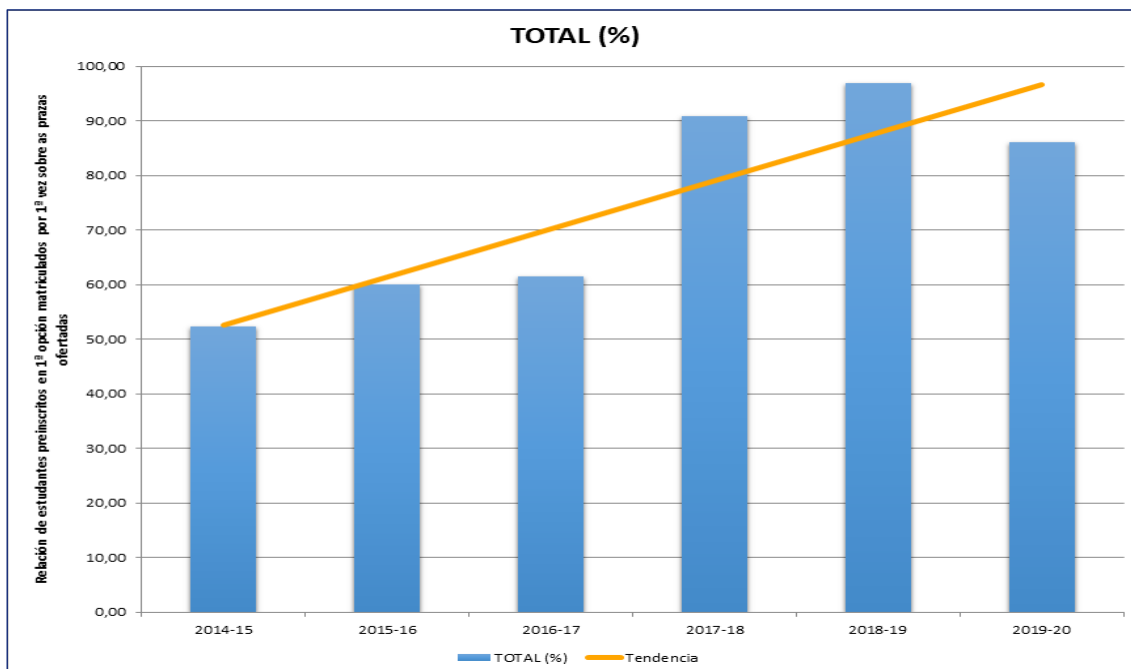
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total</b>	<b>7,42</b>	<b>6,94</b>	<b>7,15</b>	<b>8,43</b>	<b>8,66</b>	<b>9,00</b>



No que toca á Matrícula tamén constatamos, segundo o "Informe de procedencia xeográfica" (**Inf. 16**), que o Grao de Filosofía da USC, como único Grao de Filosofía do SUG, cumpre o necesario servizo institucional e académico de atender á demanda de matrícula en Filosofía formalizada por unha inmensa maioría de estudantes da Comunidade Autónoma de Galicia que optaron por esta opción formativa: o 97% do total dos nosos matriculados provén de Galicia (maioritariamente das Provincias de A Coruña e Pontevedra), manténdose no 3% a porcentaxe de matriculados/as do resto do territorio español (**IN09G**), que aínda mellorable se sitúa por encima da media dos últimos anos do noso Centro (media do último sexenio: 2,26%). Dun xeito moito claro, o noso alumnado é fundamentalmente galego e aínda que alcanzamos o número máximo de prazas ofertadas, pódese tender a mellorar a captación de alumnado do territorio español e estranxeiro.

Tendo en conta o conxunto de datos anteriores, constatamos en definitiva que "a relación de estudantes preinscritos en 1ª opción e matriculados por 1ª vez (sobre as prazas ofertadas)" é de 86,15% (**IN10G**), o que supón a consolidación do forte ascendo rexistrado durante o último sexenio, o que "proporciona unha positiva información sobre a captación de alumnado" que ten a nosa titulación:

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Total (%)	52,31	60,00	61,54	90,77	96,92	86,15



Este constante aumento de matrícula está directamente relacionado, no só co contemplado no Plan de Viabilidade, senón especialmente co desenvolvemento dos Plans de Mellora que se veñen efectuando durante o último sexenio, e de xeito específico con aquelas Accións de Mellora máis orientadas á captación de novo alumnado, a partir de iniciativas que reforzan a visibilidade dos nosos estudos para a sociedade. Todas elas non só promoveron efectos positivos sobre a titulación coa referida tendencia á alza da matrícula, senón que ademais acabaron por consolidarse como protocolos e procedementos habituais de funcionamento do título. Entre as Accións destinadas a favorecer á proxección social da nosa titulación, poderíamos destacar o Día da Filosofía, a Semana da Filosofía Xoven ou a Olimpíada Filosófica que aglutina no noso Centro a presenza dun gran número de estudantes de Ensino Secundario, aproveitando os motivos da mesma para establecer un primeiro contacto non só co noso Centro, senón tamén co PDI do mesmo, moi implicado no desenvolvemento desta actividade de captación de alumnado en estreita colaboración cos profesores de Ensino Medio. (Por exemplo, no curso 2018/19 foi o Profesor de Ensino Secundario Javier Turnes do IES Rosalía de Castro o encargado de dar a Conferencia inaugural do Día da Filosofía). Neste ámbito de proxección do noso Título, cómpre recordar que o noso Centro participa moi activamente no Programa A Ponte, (Coord. Prof. Javier Barcia) que desenvolve as visitas dos estudantes de Institutos de Bacharelato ao noso Centro, ofrecéndolles durante a visita material divulgativo sobre a nosa Titulación, así como a posta a disposición a través da web de dípticos e vídeos informativos acerca do Grao en Filosofía. Cómpre sinalar que desde o curso **2019/20** e á causa da pandemia COVID o Programa A Ponte transformou, por motivos sanitarios, estas "visitas" por "Encontros Virtuais", que obteñen, paradoxalmente, mesmo unha maior difusión e alcance de público. Esta política do noso Centro de colaboración co Ensino Medio vense desenvolvendo desde xa hai moitos cursos coa organización dos "Encontros Galegos de Filosofía" (máis de seis edicións celebradas), deseñados como espazos congresuais reservados á participación (como conferenciantes) de profesores de Ensino Medio no noso Centro, ademais da xornada específica de encontro con profesorado de Ensino Medio coa fin de valorar o presente e futuro da Filosofía no Ensino Secundario (AM2 Plan de Mellora 2016-17) na que se reforzou a colaboración co grupo de profesores que liderou a reivindicación (ILP) para a recuperación da materia de Filosofía como materia obrigatoria no bacharelato. No curso 2018/19, nesta liña de traballo, o Centro promoveu un Congreso da Facultade de Filosofía (AM7 Plan de Melloras do Grao 2018-19) no que se dedicou unha sección en concreto á participación do Profesorado de Ensino

Secundario sobre a temática do "Camiño a percorrer pola Filosofía nesa etapa formativa", na que as profesoras Eva Garea e María Rey Sobral presentaron unha análise do estado e desenvolvemento do curriculum da Filosofía no Ensino Medio. No curso 2019/20 a Comisión de Calidade e Grao aprobou no seu Plan de Melloras a AM1 destinada precisamente a continuar coa visibilidade e transversalidade da nosa Titulación para favorecer a proxección social do Grao de Filosofía, especialmente entre o alumnado de Ensino Secundario, o Centro se comprometeu a colaborar na organización e celebración da Olimpíada Filosófica Galega que tivo na Facultade de Filosofía a súa sede de celebración e a colaboración do PDI da Facultade na avaliación das probas desenvolvidas polo estudiantado dos Institutos de Ensino Secundario. No curso 2020/21, por mor das limitacións sanitarias (COVID) de aforos dos espazos da Facultade, o Centro non puido celebrar fisicamente a Olimpíada Filosófica, mais si acolleu e participou no acto de clausura da mesma e entrega de premios.

O Centro incidiu no reforzo da visibilidade dos nosos estudos, non só en relación co Ensino Medio, senón tamén para a sociedade no seu conxunto. Neste eido, insistimos no carácter da Filosofía non só como unha especialidade en si mesma con perfil docente e investigador, senón tamén no seu valor formativo con tendencia profesionalizante (PAE), e sen esquecer a súa importancia como título complementario doutras titulacións de grao e máster. Este carácter "transversal" da Filosofía, como xeito de proxectar unha "maior visibilidade dos estudos de filosofía", foi o obxecto da actividade de "Cine e filosofía" (destinada ao noso alumnado de Grao pero tamén para facilitar a visita dun xeito ameno de aqueles estudantes doutras titulacións) creada no Plan de Mellora do Grao 2017-18. Lamentablemente, aínda a pesar da gran acollida que tivo esta actividade (desenvolvida polo Coordinador da Titulación, Prof. Xavier de Donato) e da petición do alumnado de mantela na axenda cultural do Centro, neste curso 2019/20 no puido realizarse dado o confinamento domiciliario por mor da pandemia COVID, mais o seu Coordinador ten comprometida a recuperación desta actividade a partir do curso 2020/21 se a deslimitación de aforos así o permiten, xunto coas outras actividades culturais que se viñan desenvolvendo no Centro con este obxectivo de proxectar a visibilidade da nosa Titulación: o Ciclo de presentación de libros (tanto do PDI do Centro, como dos egresados e alumnado do mesmo); o Ciclo de Conferencias Abertas (con propósito divulgativo) e as Leccións Maxistras impartidas polo PDI recentemente xubilado. Neste sentido a **AM1-Plan de Melloras 2019/20** só puido ter unha execución parcial, desenvolvendo as actividades "divulgativas" que foron programadas con anterioridade ao mes de marzo (caso por exemplo da Semana da Filosofía na Rúa) no que o Goberno decretou o Estado de Alarma e o confinamento domiciliario. No curso 2020/21 irán reincorporándose de novo ao funcionamento habitual do Centro estas actividades (Ciclo de conferencias abertas, ciclo de presentación de libros, leccións maxistras, ciclo de cine e filosofía, etc.) na medida en que o Comité CIVID da USC así o permita e aconselle.

A Facultade de Filosofía non reduciu só a estes os seus esforzos relativos á proxección social da Titulación (**AM1-PM2019/20**), senón que tamén continuou coa execución da AM1 do Plan de Melloras do Grao 2016-17 orientada á "elaboración de material informativo para potenciais grupos de interese do noso ámbito de estudos" de xeito que actualizamos (**2019/20**) o material divulgativo sobre o noso Centro (dípticos, descrición do Centro e vídeo de presentación, que actualmente se atopa inxerido na páxina Web de presentación de titulacións do Programa A Ponte, en concreto no espazo reservado aos "Encontros Virtuais na Zona USC" especialmente destinado para o alumnado de segundo de Bacharelato que busca información sobre os estudos universitarios do SUG (**AM6-PMCentro 2019/20**). Así pois, **no curso 2019/20** vimos consolidando no tempo esta labor de proxección da titulación, que xa na AM1-PM 2017-18 ampliaba o "material informativo para grupos de interese acerca da filosofía como disciplina" e na AM1-PM 2018-19 incrementaba a "difusión destes materiais a través da páxina web do Centro" e na web do Programa A Ponte, así como a través dos Encontros de presentación das Titulacións ás que concorren os Centros da USC para manter os índices de captación de alumnado. Consideramos que esta constante liña de acción, continuada no tempo, pon de manifesto no só o noso compromiso coa ampliación da proxección da Filosofía na sociedade, senón que pode ser unha das causas da tendencia crecente do índice de Matrícula da Titulación e mesmo de acadar o 100% de taxa de ocupación durante o último trienio.

Con todo, a proxección do noso Título non foi só traballada no "eido social", senón que tamén promovemos algunha Acción máis dirixida ao ámbito académico no que cómpre ter en conta que somos o único Centro de titulación de Grao de Filosofía no SUG e entendemos que esa singularidade, sempre avalada por estes índices de calidade, debe de conlevar unha



natural proxección da Facultade sobre o entorno académico máis inmediato. Así, cabe destacar, por exemplo, que o noso Centro: (i) promoveu interdisciplinarmente a incorporación de PDI doutros Centros na impartición de contidos do título de Máster en Filosofía: "Coñecemento e Cidadanía" (un profesor da Facultade de Ciencias da Comunicación e unha profesora da Universidade de Vigo no curso **2019-20**); (ii) promoveu a través da apertura dun concepto orzamentario específico interno (AM7-PM Centro 2018-19) para a contribución á celebración de Congresos e Reunións científicas organizadas polo PDI do Centro e que potencien a visibilidade das Áreas de coñecemento da nosa Titulación e a súa transversalidade con áreas afíns, que se mantén activa no curso **2019/20** ao constituírse como unha Acción de convocatoria permanente; (iii) o desenvolvemento de iniciativas encamiñadas á incorporación do Centro ás liñas de investigación que poden constituír o futuro Centro de Investigación de Humanidades que se está a proxectar e o incremento de divulgación do perfil investigador do PDI da Facultade para o público da nosa web (AM4-PM Centro 2020/21).

## ***B) O ámbito profesional***

A Facultade de Filosofía, tal e como vimos indicando, fixo esforzos na proxección do seu interese no ámbito social e tamén académico, pero ademais ten un aberto compromiso coa súa dimensión no ámbito profesional, apuntando á ampliación de novos espazos profesionais para a titulación.

No curso 2016-17 comezamos a establecer iniciativas concretas para favorecer a incorporación de potenciais espazos profesionais para o noso título e avanzar na proxección social da Filosofía, tomando como interlocutores aos egresados de Filosofía situados en ámbitos profesionais diferentes ao ensino. No curso 2017-18, precisamente con ocasión da renovación da acreditación do título, executamos a AM2-PM 2017-18 que promovía a "creación de grupos de discusión con egresados para obter información sobre as demandas dos ámbitos de inserción profesional dos especialistas en filosofía". No curso 2018/19 continuamos o traballo emprendido e a través da AM2-PM 2018-19 seguindo a recomendación do Informe de Avaliación para a Renovación da Acreditación (ACSUG) de "realizar un seguimento sistemático dos egresados" para estas cuestións relativas ás demandas profesionais da nosa titulación, constituímos o que resultou ser o inicio dun dos esforzos máis destacables do Centro neste eixo de promoción da condición profesional do noso título: o deseño e creación das Prácticas Académicas Externas (PAE). Orientados cara a "apertura de potenciais espazos profesionais para os egresados de Filosofía", o Centro promoveu uns primeiros contactos con distintas Institucións culturais galegas nas que (por consello das iniciativas anteriormente sinaladas) coidamos que a Filosofía podería ter presenza: Consello da Cultura Galega, Fundación Granell, Bloque Nacionalista Galego, Valedor do Pobo, Fundación Penzol, etc. Aqueles primeiros contactos foron consolidados na "articulación de convenios con distintas Institucións e empresas para formalizar unha oferta de prácticas externas para o alumnado", que aínda estando esta posibilidade contemplada na Memoria para a Verificación do Título (MVT), constituíuse como un forte compromiso para todos nós, convencidos de que a realización de prácticas incrementa o valor das titulacións e facilita certa experiencia laboral aos nosos egresados/as. No curso 2018/19, unha vez superado o proceso de revisión da Oficina Xurídica da USC e das diferentes Institucións participantes, conseguimos concretar aqueles Convenios nunha proposta de "Convocatoria de prácticas" (AM3-PM 2018-19) que regulou a implementación desas Prácticas Externas no Plan de Estudos do Grao de Filosofía. Deste xeito, nese 2018/19 -por primeira vez- o estudiantado dos últimos cursos (terceiro ou cuarto curso) tivo xa a opción de realizar as Prácticas Académicas Externas (PAE), que tiveron unha gran acollida por parte do nos alumnado: tiveron unha plena matrícula de prazas ofertadas, obtivo unha "taxa de éxito" do 100% (INF 17) e unha alta valoración de satisfacción por parte do alumnado participante das mesmas dun 4,11 sobre 5 puntos (**IN19G**) e de 4,83 puntos por parte dos/as titores/as externos (**IN20G**) e de 4,88 puntos por parte dos/das titores/as académicos/as (**IN21G**). En relación a esta excelente acollida o Centro tiña preparada a Convocatoria das mesmas para o curso **2019/20**, mais as peores circunstancias da pandemia durante os meses de marzo a xuño, xusto no segundo semestre cando se desenvolven as PAE, imposibilitaron a súa realización tanto polo confinamento domiciliario como pola Instrución sanitaria da USC que aínda no curso 2020/21 segue a recomendar non realizar aquelas que non sexan imprescindibles. Atendendo a estas recomendacións, no presente curso 2020/21 estamos a realizar as tarefas de recuperación das mesmas, trala súa fortuíta interrupción, así como en incrementar as prazas inicialmente ofertadas. Esperamos no próximo curso poder recuperar a oferta e convocatoria de PAE e obter os mesmos

bos resultados dos indicadores rexistrados no curso 2018/19.

Por último, cómpre sinalar que a Facultade de Filosofía permanece activa, receptiva e atenta ás diversas cuestións e informacións que teñan que ver co futuro da titulación e con todos os elementos que poidan implicar unha futura renovación e mellora do Grao, en calquera dos seus aspectos.

## 1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndense co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Neste Criterio pasamos a expoñer a análise das catro constantes que se nos piden:

**A) O plan de estudos**, no seu marco xeral, desenvolveuse con normalidade seguindo a oferta de todas as materias prevista na MVT. Así, a oferta de materias do Grao de Filosofía no curso **2019-20** correspondeuse de xeito estrito co establecido na Memoria de Verificación do Título (MVT), do mesmo xeito que o ven facendo durante o último quinquenio. De feito, o único precedente de variación deuse no pasado, nos cursos 2013-14 e 2014-15 nos que se intercambiaron dúas materias de semestre -aprobado polas instancias de Xestión da organización docente da USC e previa motivación xustificada do Centro- en razón da optimización do noso PDI na procura dunha mellor distribución do seu encargo lectivo por semestre nun contexto de numerosas xubilacións suxeitas entón á taxa de reposición cero. Aquelas pasadas modificacións foron xa consignadas no Informe de renovación da Acreditación e valoradas no mesmo. Dende entón, nos últimos cinco cursos 2015-2020 non se produciron cambios, aínda que sobre isto cómpre precisar que:

(i) no curso 2018-19, malia ter recibido algunha solicitude de modificación, a Xunta de Facultade considerou desestimada considerando que primeiro se debían esgotar todas as posibilidades de acción que permite o POD antes de acudir á modificación de PDA, dando unha clara mostra de que os mecanismos de coordinación e a Normativa da USC contribúen a un axeitado desenvolvemento do Título.

(ii) no curso **2019-20**, a causa do decretado Estado de Alarma e o correspondente confinamento domiciliario a causa da pandemia sanitaria COVID, non se puideron ofertar as Prácticas Académicas Externas (PAE) que foran implantadas por primeira vez no curso 2018-19, o cal non afecta tanto ao Plan de Estudos en si mesmo como ao seu desenvolvemento. Neste sentido, a causa destas restricións sanitarias e da imposibilidade manifestada polo Comité COVID da USC, non se puido desenvolver plenamente a **AM2-PM2019/20** pola que se pretende aumentar o número de prazas das PAE para que poidan ser máis alumnos/as os que as obteñan (dada a plena matrícula que tiveron) e a adaptación do seu calendario. Esta Acción de Mellora, será en consecuencia, recuperada e desenvolvida neste curso 2021/22 no que, sempre que as condicións sanitarias e a correspondente Instrución da USC así o permitan, volverán a ofertarse as PAE, xa que constitúe, en consecuencia cos seus positivos indicadores de satisfacción (100% de taxa de éxito e 4,11 puntos sobre 5), unha apreciable "actualización" (6 créditos) do Título de Grao en Filosofía no que toca a súa oferta de materias.

**B) O desenvolvemento das actividades académicas**, metodoloxías docentes, así como sistemas de avaliación, no que toca ao curso 2019-20 podemos constatar que si sufriron unha importante alteración: a transformación, durante todo o segundo semestre, do seu habitual desenvolvemento presencial en actividade *online*, dado o fito histórico do decretado confinamento domiciliario por Estado de Alarma a causa da pandemia sanitaria da COVID, o cal imposibilitou tanto ao PAS, como o PDI como ao Estudiantado poder asistir presencialmente ao Centro para desenvolver do xeito habitual as súas funcións. Se ben o segundo semestre foi unha fortuíta e radical transformación das metodoloxías habituais cara a non-presencialidade, o primeiro semestre do curso desenvolveuse, nembargantes, na normalidade e sen ter rexistro de incidencias negativas significativas, ao igual que nos cursos anteriores, xa que se desenvolveron conforme o establecido na Memoria de Verificación e máis concretamente cumprindo o especificado nas correspondentes Guías Docentes das materias do Título. Ao longo do presente Informe iremos detallando, nos seus respectivos apartados, as principais accións de adaptación (a estas absolutamente excepcionais circunstancias) que se activaron desde a USC, o Centro e o Departamento. Como consecuencia das mesmas e, por suposto do enorme e xeneroso esforzo, colaboración e compromiso de todos os sectores implicados -PDI, PAS e Estudiantado- podemos considerar que a situación está volvendo lentamente á normalidade sen que os Indicadores da calidade e do funcionamento da titulación sufriran cambios notables. De feito, os resultados e desenvolvemento docente das distintas materias (tanto das presenciais do primeiro semestre como das non-presenciais do segundo semestre) foron -como corresponde ao protocolo de Coordinación do Centro- obxecto de análise e valoración por parte dos Coordinadores de Curso (que recibiron a información -estadísticas de avaliación, comunicación de elementos disfuncionais e/ou suxestións de mellora- por parte do PDI e do Estudiantado acerca do desenvolvemento do mesmo) e que foron finalmente elevadas, con resultado positivo, no Informe final de Coordinación realizado anualmente polo Coordinador de Grao (publicado no apartado de Coordinación habilitado no Campus Virtual).

O Centro ven realizando durante o último sexenio un esforzo no ámbito da Coordinación que afecta directamente á mellora e homoxeneización dos Programas e das Guías Docentes de todas as materias da Titulación. Malia que non consta como obriga por parte da USC a realización da Guía Docente, no noso Centro existe unha Guía Docente para cada materia, complementando o seu Programa, e ademais atópanse á disposición de todo o alumnado (mesmo do noso potencial alumnado) na páxina Web da Facultade, favorecendo así a información e transparencia da nosa titulación. No curso 2016-17 se introduciran melloras nas Guías Docentes no que respecta especificamente á formulación de competencias e á especificación dos sistemas de avaliación. No curso 2017-18 continuamos con este estándar de mellora de xeito que en todas as Guías Docentes se chega xa a especificar a correspondencia entre as Competencias e a Avaliación practicada e mesmo se introduciu unha formulación específica relativa ao sistema de avaliación do alumnado obxecto de dispensa de asistencia académica. No curso 2018-19 consolidamos este procedemento no funcionamento do noso Centro, xa que consideramos que este cumprimento dos parámetros comprometidos das materias a través das Guías Docentes contribúen directamente na xeral "Satisfacción do alumnado coa docencia recibida" (IN46G) que neste curso 2019-20, aínda tendo en conta as circunstancias tan excepcionais, é de 3,72 sobre 5 (3,90 segundo o informe específico da área de calidade) -manténdose nese índice durante o último quinquenio-, e que resulta un dato que estimamos positivo na medida en que consolida esta tendencia de mellora desde o 3,45 do curso 2014-15.

Sen prexuízo tanto dos acertos como dos elementos mellorables neste proceso de adaptación que, motivados pola pandemia, tivemos que "improvisar a contrarreloxo" e entre todos (dende a USC como Institución, Centros, Departamentos ata cada un dos PDI e estudantes que forman parte da Institución), entendemos que, en xeral, o correcto desenvolvemento das actividades académicas, malia seren afectadas no segundo semestre pola obrigada non-presencialidade, tradúcese nunha positiva "taxa de éxito" (IN35G) que neste curso 2019-20 mesmo crece ata o 92,10% verbo do 87,99% do curso 2018-19 que xa viña crescendo dende o 84,39 do curso 2017-18 cunha media interanual do 85% do último sexenio e lixeiramente por encima da media da USC e da gran Área de Humanidades. Neste curso, 2019-20 o noso Centro rexistra a mellor taxa de éxito do sexenio (92,10%) amosándose, malia as difíciles circunstancias sanitarias do contexto, na media -tamén crecente- da gran Área de Artes e Humanidades (93%) e da USC (94%). Esta taxa indica exactamente que os nosos alumnos/as, cando se presentan a súa avaliación a gran meirande parte a superan sen problemas. En liña con estes factores positivos, cómpre tamén reivindicar o esforzo posto polo Centro no desenvolvemento do Plan Académico que evidencia a "taxa de eficiencia" (IN53G)

situada no 89% (lixeramente por encima da media do último sexenio 87%).

Taxa de éxito (IN35G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	77,71	74,34	79,35	77,87	84,05	90,26
2º curso	92,08	86,82	86,53	88,80	89,40	92,26
3º curso	89,11	91,20	93,63	87,64	91,44	91,69
4º curso	96,10	92,31	93,59	91,88	89,89	95,33
Sen asignación a curso	100,00	100,00	92,41	100,00	100,00	100,00
<b>Total (%)</b>	<b>87,99</b>	<b>84,60</b>	<b>86,62</b>	<b>84,39</b>	<b>87,99</b>	<b>92,10</b>
Media Área de Artes e Humanidades	83,80	84,82	86,34	86,03	87,29	93,08
Media USC	85,70	86,20	87,35	87,21	87,78	94,17

Nesta liña, tamén crece a “taxa de avaliación” (IN36G) que neste curso 2019/20 ascende e se sitúa nun 85,66% verbo do 77% no que se atopaba nos cursos anteriores (20015-2019) o que significa que crece o número de alumnos/as que se presentan as materias nas que formalizan a súa matrícula (e en consecuencia descende o número de “Non presentados”):

Taxa de avaliación (IN36G)

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	64,83	68,17	70,14	71,31	68,70	81,81
2º curso	84,62	80,63	86,75	88,91	81,69	86,44
3º curso	80,48	84,97	90,94	76,74	88,88	88,60
4º curso	79,76	80,92	83,00	81,41	75,03	88,81
Sen asignación a curso	77,78	73,33	100,00	76,00	100,00	96,84
<b>Total (%)</b>	<b>76,08</b>	<b>76,66</b>	<b>79,92</b>	<b>77,67</b>	<b>77,01</b>	<b>85,66</b>
Media Área de Artes e Humanidades	85,53	86,12	85,82	85,66	85,61	90,12

Media USC	89,35	89,08	89,66	89,99	90,55	94,21
-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Entendemos que existen, cando menos, dous factores importantes neste crecemento: durante o primeiro semestre, que foi presenza, axudou a aplicación do “protocolo de prelación de exames na coincidencia de avaliación” que foi aprobada polo Centro (**AM3-PM2019-20**) como demanda do estudantado; e durante o segundo semestre, non-presencial (así como na segunda convocatoria correspondente as materias do primeiro semestre), a adaptación cara sistemas de avaliación online empregados polo profesorado, tamén contribuíu a aumentar o número de estudantes que presentaron os materias necesarios para seren avaliados ou que cumpriron cos sistemas de avaliación virtual. Cómpre lembrar, asimesmo, a Resolución Reitoral da USC pola que garantía cando menos a cualificación da media do expediente do alumno/a cando a cualificación recibida era de aprobado, pero esta resultaba ser inferior a súa nota media de expediente académico. Tamén existiron medidas que contribuíron ao éxito e avaliación dos TFG que se viron afectados nun dobre sentido: por un lado, a creación por parte do Centro dun Grupo de Traballo que analizase a conveniencia de asignar un valor porcentual ao informe do titor no proceso de avaliación que garantira unha maior seguridade de avaliación ao alumnado **AM4-PM2019/20** (tal e como finalmente se fixo e se aprobou pola Comisión de Calidade e Grao e pola Xunta de Facultade) e, por outro lado, a extraordinaria Resolución Reitoral da USC que, a causa das medidas sanitarias, estableceu que a defensa dos TFG ante as Comisións de Avaliación deberían facerse de xeito telemático e unicamente se a cualificación do titor era superior a 8 puntos, sempre que o alumno/a aspirase a unha maior cualificación. Entendemos que estas medidas aplicadas ao TFG (así como tamén ao TFM) non só contribuíron á mellora da “taxa de avaliación” e á “taxa de éxito” da Titulación senón que tamén, correlativamente, melloraron o índice de “duración media dos estudos” corrixindo de 5,2 anos (2018-19) a 4,5 anos e situándoo nos parámetros establecidos na MVT.

Nembargantes, aínda a pesar destes elementos positivos (taxa de éxito / taxa de avaliación) que manifestan un crecemento, cómpre sinalar que:

- (i) creceu proporcionalmente tamén o indicador medio da gran Área de Artes e Humanidades e a media da USC, polo que en consecuencia a nosa Titulación segue a estar nas mesmas cifras que estes sen desviacións importantes.
- (ii) hai tres indicadores, correlativos a esta “taxa de éxito” e “taxa de avaliación”, que resultan menos satisfactorios para o noso título: a taxa de graduación, a taxa de rendemento e a taxa de abandono. Neste sentido, podemos avanzar que no Plan de Melloras 2020-21 (recentemente aprobado pola Comisión de Calidade e Grao e pola Xunta de Facultade) hai catro das cinco accións de mellora deseñadas para tentar analizar, coñecer as causas e corrixir estes índices.

**1- Índice de abandono:** Entendemos que historicamente existe un elevado índice de abandono da titulación que manifesta unha media do 49% no último sexenio. A taxa de abandono **no 2019-20 (IN41G)** é de 45,65% (sendo o 29,50% corresponde ao abandono producido en primeiro curso, no que se rexistra unha media do 25% no último sexenio **(IN40G)**):

Taxa de abandono **(IN41G)**:

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total (%)</b>	<b>55,70</b>	<b>64,71</b>	<b>50,00</b>	<b>34,29</b>	<b>43,59</b>	<b>45,65</b>
Media Área de Artes e Humanidades	36,54	32,21	29,20	29,56	30,81	26,65

Media USC	26,15	23,19	22,72	22,70	22,10	23,01
-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Certamente, encontramos que se trata dunha tendencia lateral conforme a media interanual que consolida uns rexistros notablemente mellorables, xa que se sitúan sensiblemente por encima da media da USC e da Área de Artes e Humanidades (aínda que similar ao índice doutras Facultades de Filosofía do estado español que, segundo se ten reparado na Conferencia de Decanos do 13/02/2019 a "taxa de abandono" nas titulacións de Filosofía presenta unha media do 35% sendo unha constante compartida en todo o sistema universitario español.). O actual índice de abandono (45%) atópase mesmo por abaixo dos rexistros marcados durante o trienio 2014-17 (56,80% de media), pero non logra neste último trienio marcar unha tendencia á baixa como entendemos que debería ser. Somos conscientes de que nos atopamos ante unha referencia que resulta mellorable dende que se rexistran os datos (curso 2013-14) ata a actualidade e, por tanto, debemos comprender que corrixir esta tendencia será unha actividade que verá resultados a medio-longo prazo e dende logo as accións enfocadas a revertir este indicador non poden desenvolverse nas limitantes circunstancias de pandemia sufridas neste curso **2019/20**. Conscientes deste índice, polo demais xa valorado no Plan Estratéxico do Centro, a Comisión de Calidade e Grao deseñou algunhas Accións de Mellora que directa ou indirectamente tentan corrixir esta tendencia: no curso 2017/18 (AM3-PM 2017-18) ofertáronse dous cursos formativos en competencias propias da nosa titulación ("Competencias en información na contorna dixital" e "Técnicas de perfeccionamento da comprensión textual e expresión escrita"), cos que intentamos reforzar esas necesidades no alumnado que así o demandase co propósito de mellorar a súa taxa de rendemento e, consecuentemente, paliar unha das principais causas -entendemos- da taxa de abandono. No curso 2018-19 comprobamos que a boa dirección desta iniciativa (centrada fundamentalmente no alumnado de primeiro curso) debía de ser complementada para obter unha maior incidencia directa nos índices de abandono implantando a "obrigatoriedade" do programa de titorías personalizadas de xeito que todos os alumnos/as de primeiro curso se lles asignou un profesor-titor que tiveran como referencia para tratar todas aquelas cuestións que excedían as competencias académicas dos profesores de cursos e mesmo que podía actuar como interlocutor co coordinador de Grao, mesmo a través da **AM5-PM2019/20** se envía correo electrónico aos alumnos cos datos do seu profesor titor para que concerten titoría de presentación e valoración ao principio e ao final de curso, na que por recomendación feita no curso 2020/21 pregunten directamente ao alumnado polas "posibles causas" de abandono no caso de que vexa que pode chegar a producirse.

No curso **2019-20** o Centro segue a traballar na procura de mellora deste índice e propón dúas accións de mellora directamente relacionadas co mesmo: a **AM4-PM2019-20** pola que tenta mellorar a taxa de avaliación do TFG de xeito que incorporando a posibilidade dunha avaliación do TFG algo máis centrada no informe do titor se reduza a xa baixa porcentaxe de alumnado que abandonan por causa do TFG e así polo menos ir reducindo o índice xeral de abandono no curso onde menos se produce; e a **AM3-PM2019-20** pola que se aprobou un protocolo de prelación na coincidencia de exames de avaliación de xeito que dando prioridade á avaliación das materias de Formación Básica o alumnado conseguira non ir acumulando materias dos primeiros cursos e ir evitando así incompatibilidades de asistencia ás clases que iso implicaba. Sen dúbida, un alto número de suspensos ou non presentados é unha das causas principais de abandono do título, polo que o Centro promove este tipo de Accións de mellora tendentes a corrixir o índice de abandono a través da mellora dos índices de avaliación e de rendemento. Tamén continuamos a traballar neste aspecto, coa **AM1-PM2020/21** que tentará identificar os problemas principais das materias cunha anómala e prolongada "taxa de rendemento" que sen dúbida non axudan a reducir a taxa de abandono.

En xeral, todas as medidas desenvolvidas (i) na melloras das ensinanzas (oferta de PAE para mellorar a dimensión práctica e profesionalizante **AM2-PM2019-20**), das súas programacións (proporción de ampla información a través das Guías Docentes das materias) e das avaliacións (protocolo de prelación de coincidencia de exames **AM3-PM2019-20**, habilitación de sistema de avaliación para alumnado con dispensa de asistencia, introdución de valoración do informe de titor no TFG **AM4-PM2019-20**, etc), así como (ii) nas melloras no protocolo de Coordinación do Centro (implementación por parte do coordinador de curso de calendario de actividades por cada curso para axudar na programación ao alumnado e evitar unha excesiva concentración ou coincidencia das mesmas ou a asignación -na medida do posible- do alumno/a ao Grupo Interactivo que por horarios mellor se adecúe ao seu expediente académico **AM4-PM2020/21**), non teñen senón por propósito final o de corrixir o

índice de abandono, cando este se produce debido a motivos académicos.

Malia que no curso **2019/20**, dadas as circunstancias de confinamento, apenas puido desenvolver estas Accións sinaladas e que espera vaian mostrando os seus resultados positivos a medio prazo a medida que se vaian implantando no habitual funcionamento do Centro, a Comisión de Calidade e Grao segue a promover accións destinadas á mellora deste índice e, dende o espazo de Coordinación de Título, segue un traballo de análise das taxas de avaliación, taxas de éxito e taxas de rendemento de cada materia así como o correcto funcionamento metodolóxico das mesmas, a partir da información proporcionada pola coordinación de cada curso, e que resulta motivo do Informe final elaborado polo Coordinador de Grao. Nesta liña, cómpre sinalar que o Plan de Mellora do curso 2020/21 se centra fundamentalmente na mellora da taxa de rendemento, e consecuentemente, esperamos que no índice de abandono. Así, a AM1-PM2020-21 propón que o Coordinador de Grao contacte directamente cos docentes encargados de materias que presenten unha clara, anómala e mantida desviación de taxa de rendemento verbo da media das materias da titulación para o análise das posibles causas e a proposta por parte do docente de accións de mellora específicas. Tamén, a través da AM2-PM2020-21 propoñemos recuperar as reunións síncronas de coordinación para favorecer o diálogo entre docentes e potenciar a súa implicación nestes procesos e a AM3-PM2020-21 pola que se demandará información máis precisa (a través dun cuestionario) aos docentes sobre a taxa de rendemento do curso. Coa AM4-PM 2020/21 o Centro pretende favorecer que os alumnos/as que teñan materias suspensas poidan ter o grupo interactivo máis acaído a nivel de horario ao seu expediente académico para favorecer a máxima posibilidade de asistencia ás clases e tender a mellorar o súa taxa de éxito.

Co sinalado, poñemos de manifesto que o Centro ven mantendo unha constante liña de traballando sobre algunhas das distintas e diversas causas posibles de abandono, co propósito de poder revertir esta tendencia a medio prazo que se ven producindo na historia da nosa titulación. Aínda así, e sen relativizar a importancia deste índice de abandono, entendemos (e así o trataremos no crit. 7 deste Informe) que a devandita taxa, non só pode ser debida á actividade académica do Centro, tendo en conta ademais que na súa mais alta porcentaxe se produce nun breve lapso de tempo e de permanencia do alumnado na Facultade (primeiro curso), canto tamén pode deberse a factores propios -mesmo persoais- e moi diversos do noso "potencial alumnado". Neste sentido, cómpre reparar que aproximadamente para o 10% dos nosos matriculados o Grao de Filosofía non é a primeira opción (**IN10G**) o que supón relativizar esta proporción no índice xeral. Tamén debemos ter en conta que a taxa de abandono non informa especificamente acerca da súa etioloxía, acerca das porcentaxes de cantos abandonos veñen motivados (i) por un simple cambio de titulación (que podería de facto ser unha opción anterior na prioridade do alumno/a á opción de Filosofía ou responder a outros factores de carácter máis profesionalizante), (ii) por un aprazamento da opción de Grao en Filosofía ao que o estudante volve anos despois na busca dun segundo título complementario a súa profesión principal ou titulación anterior (tal e como se induce na AM7-PM 2017-18) ou incluso (iii) por unha renuncia total e definitiva aos estudos universitarios e non un simple cambio de titulación dentro da rama de Humanidades (tendo en conta os datos de matrícula destas titulacións). Neste sentido e conforme ao sinalado nos parágrafos anteriores, entendemos que as liñas de actuación do Centro están a ser plurais.

2.- *Taxa de rendemento*: Entendemos que aínda cabe recorrido de mellora na "taxa de rendemento" (**IN34G**) que no curso **2019-20** é do 78,89% mais que presenta unha ostensible mellora verbo do curso 2018/19 (67,76%) e da media do último sexenio (67,15%). Neste sentido, creemos que as accións anteriormente descritas poden estar a dar resultados satisfactorios mesmo nun curso tan "excepcional" como este sometido ás durísimas restricións sanitarias. Probablemente, esta mellora sexa debida en boa parte a "flexibilidade" da adaptación dos procesos de avaliación -xa sinalados- debidos ao confinamento domiciliario. En consecuencia, a pesar de que os datos arroxados neste curso non son facilmente interpretables, cómpre ver o comportamento da tendencia nos próximos cursos para comprobar se as Accións descritas están a producir os resultados desexados. Con todo, aínda que o noso Centro mellora en 11 puntos a "taxa de rendemento", igualmente mellora en 11 puntos a gran Área de Artes de Humanidades (83%) e a USC (88%) polo que continuamos a estar lixeiramente por abaixo das mesmas. Cómpre sinalar que nesta "taxa de rendemento" inflúe moi negativamente a referida "taxa de abandono de primeiro curso", xa que a taxa de rendemento de primeiro curso é de 73%, algo menor ás taxas de rendemento do resto de cursos situados nunha media de 82%. Aínda tentando corrixir o desvío motivado polo primeiro curso, o Centro incorporou medidas -xa sinaladas- que

tenden a reducir os "non presentados" nos procesos de avaliación de todos os cursos, e de feito a "taxa de avaliación" se sitúa nun aceptable nivel do 85,66% que crece verbo do 77,01% (2018/19), e unha boa e crecente "taxa de éxito" (92,10%) significando que cando o alumnado se presenta tende a superar a materia (tal e como ademais pode comprobarse no Informe de cualificacións das materias do plan de estudos (INF15 e INF17) nos que, salvo contadas excepcións, non constatamos desviacións notables.

Taxa de rendemento (IN34G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	50,38	50,68	55,66	55,53	57,74	73,84
2º curso	77,92	70,00	75,06	78,96	73,03	79,75
3º curso	71,71	77,49	85,14	67,25	81,27	81,24
4º curso	76,65	74,69	77,68	74,80	67,44	84,66
Sen asignación a curso	77,78	73,33	92,41	76,00	100,00	96,84
<b>Total (%)</b>	<b>66,94</b>	<b>64,86</b>	<b>69,22</b>	<b>65,55</b>	<b>67,76</b>	<b>78,89</b>
Media Área de Artes e Humanidades	71,67	73,05	74,10	73,69	74,73	83,88
Media USC	76,57	76,79	78,31	78,48	79,49	88,71

Cómpre lembrar o encomiable esforzo do estudantado e tamén do PDI do Centro na adaptación dos procesos e das metodoloxías de ensinanza/aprendizaxe e de avaliación, que sen dúbida constitúen a base desta mellora de índices. Así, por exemplo, debemos subliñar que de feito absolutamente repentino, no segundo semestre do curso 2019/20, sen formación específica previa e sen dotación orzamentaria específica, todos tivemos que adaptar cada unha das nosas metodoloxías e actividades docentes (expositivas, interactivas e titorías) á mais estrita non-presencialidade, a través do uso de plataformas virtuais ata o momento non obrigadas como o Campus Virtual, o Ms-Teams e outros espazos virtuais acaídos para a docencia online. Dalgún xeito, nos tivemos convertido a "contra-reloxo" e sen formación específica previa nunha "adaptada universidade virtual". Foi no curso 2020/21, unha vez salvado o confinamento domiciliario, cando chegaron as partidas orzamentarias específicas -sempre moi limitadas- para adaptar a habitabilidade e funcionalidade dos Centros a unha obrigada distancia social que implicou o desenvolvemento da docencia en réxime de "semi-presencialidade" (no noso Centro a través de "aulas espello" para que todo o alumnado -con independencia dos seus recursos tecnolóxicos e económicos- puidera seguir as sesións dende o Centro e cumprir á vez co sanitario distanciamento físico) e o desenvolvemento da xestión a través da imposición da condición telemática para as reunións.

Tamén a finais dese curso 2019/20 foi cando a USC comezou a impartir Talleres específicos para o PDI sobre o manexo das ferramentas das Plataformas de docencia virtual e da tecnoloxía instalada nas aulas. Polo demais, foi moi importante o esforzo de adaptación que cada docente fixo das súas metodoloxías e actividades docentes co propósito de que o alumnado puidera seguir a participar da aprendizaxe e da avaliación do curso. Neste sentido, é preciso lembrar que, a petición do Centro e do Departamento, todos os docentes incluíron nos Programas das súas materias a descrición dos "tres escenarios docentes" posibles que podían producirse (establecidos pola USC: normalidade, semi-presencialidade con distanciamento, e non-



presencialidade en confinamento) de xeito que cada docente estableceu no seu Programa a adaptación da súa metodoloxía a cada un deses posibles escenarios así como do seu sistema de avaliación, e sempre sen perxuízo do alumnado. O Centro, a través do Departamento, estableceu a necesidade para os docentes de cumprimentar un informe mensual da evolución do curso. Asimesmo, en comunicación cos coordinadores de curso, velaba polo cumprimento das avaliacións descritas nos Programas adaptados sen perxuízo para o alumnado. O Centro decidiu prudentemente non activar as Guías Docentes correspondentes ao curso 2020/21 dadas as imprevisibles circunstancias sanitarias que podían xerarse e para evitar multiplicar información que podería ser obxecto de constante adaptación e que puidera causar confusión entre o alumnado; e que si foron recuperadas para o curso 2021/22 (aínda que se abriu un debate que se está a tratar acerca da conveniencia da súa continuidade).

En consecuencia, e tendo en conta todas estas adaptacións, podemos considerar que o Centro continuou, tendo en conta as circunstancias de confinamento, a aplicar o seu protocolo de Coordinación: realizou igualmente os seus informes de coordinación de cursos e o seu Informe final de Coordinación de Grao, nos que a pesar de recoller todo este proceso de adaptación, non se rexistraron, salvo excepcións, situacións que impediran esta mellora xeral de indicadores. Igualmente, o Centro, a través do seu equipo decanal, configurou unha enquisa difundida polo correo entre o alumnado que permitiu coñecer as posibilidades tecnolóxicas dos mesmos nos seus domicilios para o seguimento do curso durante o confinamento e nos casos de padecemento de COVID. No número 7 do Boletín de Noticias do noso Centro "Acontece" pode verse o resumo dos resultados.

En xeral, tanto o esforzo do estudiantado como do PDI e do PAS, nun contexto tan excepcional e complicado, foi en xeral satisfactorio e adecuado para o correcto funcionamento académico e de xestión, atendendo á mellora rexistrada polos índices de calidade verbo dos anos anteriores. Así, no curso **2019/20**, aínda a pesar das difíciles circunstancias sanitarias, tanto a "taxa de rendemento" como a "taxa de avaliación" suben 11 e 8 puntos respectivamente, ademais de mellorar a "taxa de éxito". Consideramos, en consecuencia, que os procedementos de adaptación desenvolvidos polo Centro (por parte de todos os seus sectores implicados: PDI, PAS e estudiantado), con todas a súas posibles melloras e aínda cas deficiencias cometidas, cumpriron de xeito satisfactorio.

3.- *Taxa de graduación.* Consideramos que este Indicador pode ser obxecto de mellora, mais que tenderá a mellorar automaticamente coa corrección dos dous indicadores anteriormente sinalados. A "taxa de graduación" (**IN37G**), que informa da porcentaxe de estudantes que finalizan os estudos en catro ou cinco anos, reflicte no curso **2019-20** un 30,43%.e unha clara irregularidade no último sexenio (media 26%).

Taxa de graduación (**IN37G**):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total (%)</b>	<b>20,25</b>	<b>14,71</b>	<b>25,00</b>	<b>42,86</b>	<b>28,21</b>	<b>30,43</b>
Media Área de Artes e Humanidades	38,84	44,01	44,08	44,64	49,34	51,56
Media USC	46,28	54,99	56,37	57,97	58,23	58,53

Cómpre ter presente que esta "taxa de graduación" debe tender a mellorarse, e que a Titulación xa conseguiu ir reducindo o correlativo índice de "duración media dos estudos" (**IN38G**) que no curso **2019-20** baixa a 4,58 anos desde os 5,18 do 20018/19 e os 5,61 do 2017/18. Aínda que sensiblemente maior aos catro anos que contempla a Memoria de

Verificación do Título (MVT) para cursar os créditos correspondentes ao Plan de estudos de Grao en Filosofía o índice presenta unha correcta tendencia decrecente e mesmo é mellor que o índice de "duración de estudos de graos da USC" situada no curso 2019-20 en 5,06 anos sendo a media da Área de Artes e Humanidades de 5,02 anos. Probablemente, nesta boa tendencia axudou a AM6-PM2017-18 pola que se corríxía "o retraso na presentación dos TFG que debería ter lugar, con carácter xeral, durante o cuarto ano de estudos cursados", tentando por medio de enquisas (deseñadas concretamente para isto) "recoller información sobre este grao de dilación que se produce". Seguindo a información destas enquisas, procédese no curso 2018-19 á articulación de novos prazos para a elección das liñas temáticas dos seus TFG e a insistir no recordatorio a todos os titores da importancia do cumprimento do "cronograma" fixado para a realización do Traballo, recordando asemade que o seu proxecto non pode superar o encargo lectivo do estudante fixado nesa "materia" (AM05-PM2018-19). E continuando nesta liña de traballo, no curso 2019-20 estamos a aplicar a AM4-PM2019/20 pola que se abre a posibilidade, finalmente aprobada, de que o informe do titor teña unha maior influencia na avaliación dos TFG, buscando así favorecer a seguridade do alumnado na presentación do seu TFG nos tempos previstos. Na AM5-PM2020/21 mesmo se aproba a posibilidade de establecer unha Co-titorización do TFG no caso de que se estime oportuno.

**C) O tamaño dos grupos verbo das actividades formativas**, consideramos que no noso Centro tende a ser ben equilibrada. No curso 2019/20 a media de alumnado por grupo de docencia expositiva (IN31G) consolídase na media dos últimos seis anos que é de 36 e de xeito positivo se sitúa por debaixo da media da USC que é de 59. A media de alumnado por grupo de docencia interactiva (IN32G) no noso Centro é de 29,19 situándose por enriba da media da USC que é de 22,62 polo que consideramos que dende a VOAP deberían establecer unha posible redución do tamaño de grupos, que resultaría importante para favorecer a adquisición de competencias propias e específicas da titulación, así como para incrementar a plantilla de PDI nas distintas áreas de coñecemento da titulación. De feito e en concreto, o terceiro curso de Grao no curso 2018-19 atópase no límite dunha posible duplicación de grupo interactivo que, sen dúbida, de acometerse faría insuficiente a actual capacidade docente do PDI do Centro. No presente curso 2019-20 xa dúas materias de terceiro curso duplicaron os seus grupos de docencia interactiva dado o seu número de alumnos/as (ademais da totalidade das materias de primeiro e segundo curso) e no curso 2020/21 son practicamente todas as materias de terceiro curso as que incrementan un grupo de docencia interactiva, dado o incremento de matrícula que a titulación ven experimentando durante este último sexenio. Con todo, no segundo semestre deste curso 2019/20 dado o confinamento domiciliario, estes índices non influíron de xeito determinante no desenvolvemento da docencia. En todo caso, e como sinalamos no Criterio 4 deste Informe, entendemos que o forte crecemento de matrícula en relación o mantemento destas "ratios" profesor/alumno deben ir facilitando un correspondente reforzo do plantel de PDI con novas incorporacións.

**D) O Plan de mobilidade** no Centro continúa a funcionar e desenvolverse, e mesmo a pesares de estar de feito "suspendido" durante o confinamento domiciliario e baixo a recomendación de evitalo durante esta situación de pandemia, na primeira parte do curso 2019/20 (previa ao confinamento) tivemos unha "mobilidade entrante" de 5,53 (IN18G), marcando unha clara subida dende 0 4,61(2018/19) e do 1,49 do 2017/18 e consolidando o mellor rexistro do último quinquenio. No curso 2016-17 procedérase ao nomeamento dunha nova Responsable Académica de Mobilidade do Centro (RAM) co propósito de "elaborar un protocolo para a xestión da mobilidade" AM5-PM2017/18 (aprobado na Xunta de Facultade 19/12/2018 e implantado no curso 2018-19), de xeito que se instauren procedementos eficaces e uniformes no impulso e administración deste tema. Este protocolo, no só pretende insistir na importancia da aprendizaxe de idiomas entre os alumnos/as, senón que máis alá diso, conta con ata tres reunións informativas para o alumnado, cada unha atendendo especificamente as cuestións concretas da fase de mobilidade na que se encontran os nosos alumnos/as. O devandito protocolo segue a rexer no curso 2019/20 e consideramos que afianzou a participación do noso alumnado nos diferentes programas de mobilidade: (i) A mobilidade saínte mantén unha tendencia á alza no último quinquenio, que pasou do 2,31 no curso 2014-2015 a practicamente duplicarse 4,44 no curso 2017-18, manténdose desde entón nesa media. (ii) A mobilidade entrante crece tamén no último quinquenio, pasando 1,1 (2015/16) ata o 5,5, do presente curso 2019/20.

En liña con este "Protocolo" (AM05 PM 2017-18) no curso 2018-19 implementouse a AM04-PM2018/19 para identificar e paliar as dificultades máis usuais que ten o alumnado na súa "reincorporación" ao Centro (acordando a inclusión deste sector de

alumnado na aplicación dos “Criterios de prelación no caso de coincidencia en datas de avaliación”) e o tratamento destas cuestións nas reunións establecidas que se celebraron cun nivel de seguimento moi aceptable por parte dos estudantes. No curso **2019/20** non se puideron realizar dadas as circunstancias sanitarias que desaconsellaban cando non prohibían a “mobilidade” dos estudantes. En todo caso, cómpre lembrar, como xa sinalábamos no noso Informe para a Renovación da Acreditación, a limitación que supón para a mobilidade a ausencia de financiamento suficiente mediante bolsas, de maneira que poucas familias poden permitirse o seu custe real.

### 1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

En termos xerais, consideramos que a Titulación conta con adecuados *mecanismos de coordinación* que nos permiten facer un seguimento do correcto desenvolvemento do Plan de estudos e da adquisición das competencias propias por parte do noso alumnado.

No curso **2019-20** o Centro segue a manifestar o seu compromiso con este concepto e mantén vixentes todas as iniciativas de Coordinación adoptadas en anos anteriores (tal e como temos explicado no apartado 1.2 do presente Informe). Para o correcto funcionamento da Titulación dispoñemos dunha Coordinación, tanto vertical como horizontal, destinada ao seguimento e axeitado desenvolvemento do Plan de estudos. Este Protocolo de Coordinación comprende: (i) os profesores coordinadores de materia (no caso daquelas materias que son impartidas por máis dun único docente), (ii) os catro profesores/as coordinadores de cada un dos catro cursos do plan de estudos, (iii) o Coordinador de Grao, (iv) o Coordinador e o Responsable de calidade. Todos eles traballan en equipo na procura de localizar aspectos disfuncionais ou espazos de mellora para a nosa Titulación, dentro do que chamamos "plan de reforzo de coordinación" do Centro.

Atendendo a este "Protocolo de coordinación", promovido no curso 2016-17 (AM4) cos nomeamentos (sinalados no parágrafo anterior) e en plena aplicación e funcionamento desde entón, existe a obriga de levar a cabo distintas reunións ao longo do curso por parte de cada coordinador de curso, tanto co profesorado como co alumando dese respectivo curso, para analizar as estatísticas da avaliación das materias así como os elementos máis relevantes do desenvolvemento do mesmo. Cómpre sinalar que no curso 2018/19, a proposta do Coordinador da Titulación probouse a posibilidade de transformar esas reunións presenciais nunha fórmula de comunicación asíncrona dando un prazo para que os docentes transmitisen por correo os datos de rendemento das súas materias así como todas aquelas suxestións que considerasen oportunas e facer o mesmo co sector do alumnado, dado que os coordinadores de curso viñan manifestando a relativamente baixa participación do PDI nesta iniciativa. Puidemos constatar nese curso que esta nova formulación implicaba positivamente unha maior recepción de información por parte dos coordinadores de curso así como participación do PDI, mais pola contra, algúns docentes manifestaron que se perdía o debate entre os docentes de curso así como a posta en común dalgunhas suxestións. Neste sentido, o Responsable de Calidade e o Coordinador da Titulación decidiron no 2020/21 (AM2-PM2020/21) que a partir do

curso 2021/22, sen renunciar a este sistema de comunicación asíncrona que favorece a participación de todo o PDI, volvan a celebrarse reunións de coordinación de curso síncronas e mesmo que admitan asistencia a través de medios telemáticos.. Incluso, co obxectivo de reforzar o funcionamento das mesmas e de obter información máis precisa sobre o rendemento pasaremos un cuestionario (deseñado polos coordinadores de curso e de Grao) que facilitará a realización do Informe final de Coordinación da Titulación (AM3-PM2020/21). Estas reunións, a iniciativa do Coordinador de Grao e a suxestión de varios docentes, foron durante curso 2018-19 levadas a cabo de xeito virtual co propósito de, sen perder eficacia, colaborar na optimización da xestión do tempo dos nosos limitados Recursos Humanos, mais serán de novo presenciais a partir do curso 2021/22 a solicitude doutros docentes.

Por isto, durante o curso **2019/20** o protocolo das mesmas non se viu afectado, xa que se realizaron, tal e como se fixo no 2018-19, de xeito asíncrono. Así, os informes destas reunións foron expostos nas aulas de Coordinación do campus virtual, destinadas especificamente a esta cuestión. Ademais de figurar no Campus Virtual, os informes das diversas reunións son remitidos ao Coordinador de Grao quen, a partir destes informes dos catro cursos, emite un Informe final, que reparando naqueles aspectos máis salientables é cada ano elevado á valoración por parte da Comisión de Calidade do Centro. No **curso 2019/20** a valoración do mesmo foi realizado de xeito telemático polos responsables de Calidade por atoparnos en confinamento domiciliario e no que se destacou o esforzo de adaptación realizado polo PDI e estudiantado no funcionamento do curso, que finalmente foi valorado dun xeito adecuado e positivo. No curso 2020/21 o Informe final repara precisamente na mellora e tendencia a alza de todos os Indicadores da Titulación, mais sinala a mellorable taxa de rendemento nalgunhas materias, probablemente motivada polas dificultades de adaptación a estes procesos de confinamento (**2019/20**) e de docencia semi-presencial (2020/21). Unha medida específica que se ven levando a cabo con ocasión destas reunións, e atendendo á solicitude do alumnado, é a elaboración dun calendario de actividades para cada semestre de cada curso académico no que se reúnen as datas das diferentes tarefas das diversas materias do curso de tal xeito que se pode facer unha distribución equilibrada do traballo do alumnado, proponendo alternativas cando se detectan varias coincidencias na mesma data. Indicamos que precisamente esta medida resultou moi útil no complexo proceso de adaptación de actividades docentes que, por motivos do confinamento, tivemos que facer no segundo semestre do **2019/20**, conseguindo que o alumnado -dentro do posible- mantivera un certo equilibrio nos prazos de entrega das mesmas. Neste sentido, e grazas a este protocolo de Coordinación, especialmente no que toca ao traballo dos Coordinadores de Curso tiveron que refacer e adaptar o calendario de tarefas motivados polo carácter online da docencia durante o confinamento domiciliario, así como tamén destacou o traballo dos órganos de dirección de Departamento e da Facultade na rápida e uniforme adaptación dos Programas de cada materia, no relativo á metodoloxía e á avaliación das mesmas, velando en todo momento porque a carga de traballo do alumnado non se vise incrementada polas circunstancias e mesmo actuando nalgún caso excepcional sobre algunha materia neste sentido.

Ademais, seguindo as recomendacións do Informe de Avaliación de Renovación da Acreditación, se incorporou ao "protocolo de coordinación", a través das tarefas propias dos coordinadores de curso e da Responsable de Asuntos de Mobilidade do Centro, o compromiso de reforzar as informacións para o alumnado (de primeiro e segundo curso) relativas aos programas de mobilidade da Facultade (AM4-PM2018/19). O proceso de coordinación tamén promove a proxección da Titulación co mantemento de contacto cos egresados como fonte consultiva en temas de saídas profesionais propias do noso Grao (AM2-PM2018/19) así como tamén informamos ao Gabinete de Comunicación da USC o nome dos coordinadores de área para que funcionen como interlocutores en temas de consulta e de interese filosófico para os medios de comunicación (AM5-PMCentro2018/19).

Asimesmo, o Centro tamén ven aplicando algunha fórmula de coordinación no caso dos egresados (AM2-PM2017/18) cooperando en grupos de discusión que permitisen obter maior información sobre os nosos ámbitos de inserción profesional. Cabe tamén valorar, neste eido, o traballo de coordinación que a dirección do Centro levou a cabo coas diversas Institucións políticas e culturais, que se manifestan coa sinatura dos correspondentes "Convenios de prácticas" (AM4-PM2017/18) e o desenvolvemento da "Convocatoria de prácticas académicas externas" (AM3-PM2018/19) e que no **curso 2019/20** non puideron ser ofertadas a causa das restricións sanitarias derivadas da pandemia sanitaria e reguladas polo Comité COVID da

USC, pero que serán recuperadas no curso 2021/22 unha vez que a USC permita e recomende a súa celebración.

Tamén, durante o curso 2017-18, o Centro realizou con éxito un exercicio de cooperación horizontal entre profesorado de tres materias de primeiro curso (segundo semestre) que traballaron de xeito coordinado algúns contidos, competencias e avaliación do programa (a través dunha experiencia de "cine-forum"). Dado o valor positivo deste caso, promovéronse máis experiencias neste eido que se están tamén a desenvolver no noso título de Mestrado (AM1-PM Máster2018/19), mesmo ampliada pola **AM1-PM Máster2019-20** e que foron moi ben recibidas no "Informe provisional de Renovación de Acreditación da titulación". Os procesos de Coordinación tamén se aplican para reforzar a relación con outras áreas de coñecemento afíns co propósito de reforzar a proxección da Filosofía como especialidade transversal e complementaria, levando a cabo fórmulas de cooperación con outras disciplinas **AM1-PM2019-20**, así como a Coordinación con áreas externas ao Centro que foron recentemente incorporadas á docencia do título de Posgrao, como por exemplo a área de Comunicación Audiovisual.

Outro eixo de actuación na Coordinación foi o relativo aos TFG polas razóns anteriormente sinaladas (vid. criterio 1.2). Así, seguindo a AM6-PM2017/18 que procuraba estender a capacidade de coordinación ao proceso de elaboración e defensa do TFG, executamos a AM5-PM2018/19 que procurou axustar o calendario e cronograma dos TFG así como tamén someter a debate -a proposta do nosos estudiantado trasladada polas enquisas de satisfacción co TFG deseñadas polo Centro- aplicar unha maior ponderación do informe do titor na avaliación, de xeito que logremos axustarnos máis a duración dos estudos de Grao estipulada na MVT en catro anos, e en consecuencia tender a mellorar a nosa "taxa de rendemento" (a relación porcentual entre o número total de créditos superados polo estudante e o número total de créditos nos que formalizou matrícula, **IN34G**) que no noso caso é do 78,89% no **curso 2019-20** fronte o 83% de media da gran Área de Artes e Humanidades. Consonte ao **PM2019/20** o Grupo de Traballo constituíuse e levou informe á Comisión de Calidade e Grao acerca da oportunidade de considerar asignar ao informe do titor de TFG unha porcentaxe na avaliación do mesmo, medida que finalmente foi aprobada pola Comisión de Calidade e Grao e pola Xunta de Facultade. Se ben esta medida se aplicará a partires do curso 2020/21 non foi de aplicación no **curso 2019/20** xa que neste curso, por motivos de pandemia, o Centro aplicou a Resolución Reitoral pola que os TFG só serían defendidos ante o tribunal se o alumno/a alcanza unha cualificación mínima de 8 puntos e aspira a mellorar esta cualificación.

Tamén consideramos especialmente relevante neste compromiso coa Coordinación o esforzo do Centro pola mellora e uniformidade que se ven manifestando nas Guías Docentes dende o curso 2016-17 e que no curso 2017-18 adquiriu maior precisión logrando que todas as Guías Docentes do Centro fixeran referencia expresa á correspondencia da avaliación non só cos contidos, senón tamén coas competencias, e que en todas, ademais (tal e como xa indicamos no apartado anterior), se precisase o modo de avaliación para o alumnado obxecto de dispensa de asistencia. No curso 2018-19 continuamos a facer as Guías Docentes para cada materia, arbitrando ademais a prelación na súa avaliación no caso de coincidencia entre elas. No **curso 2019-20**, por motivo do COVID, o Centro decidiu atender a suxestión de diversos docentes e da Dirección do Departamento de absterse puntualmente este curso na realización das mesmas dado o alto índice de imprevisibilidade das circunstancias nas que se podía desenvolver o curso 2020/21, de xeito que unhas instrucións tan precisas nese caso podería producir desorientación no alumnado se varían as circunstancias de presencialidade nas aulas. Con todo, a totalidade do PDI do Centro, como mostra da súa implicación na coordinación, fixo o esforzo de aumentar o detalle dos seus Programas, adaptando explicitamente tanto a Metodoloxía da ensinanza como o sistema de Avaliación da aprendizaxe das súas materias aos tres diferentes escenarios posibles que nos presentou a USC.

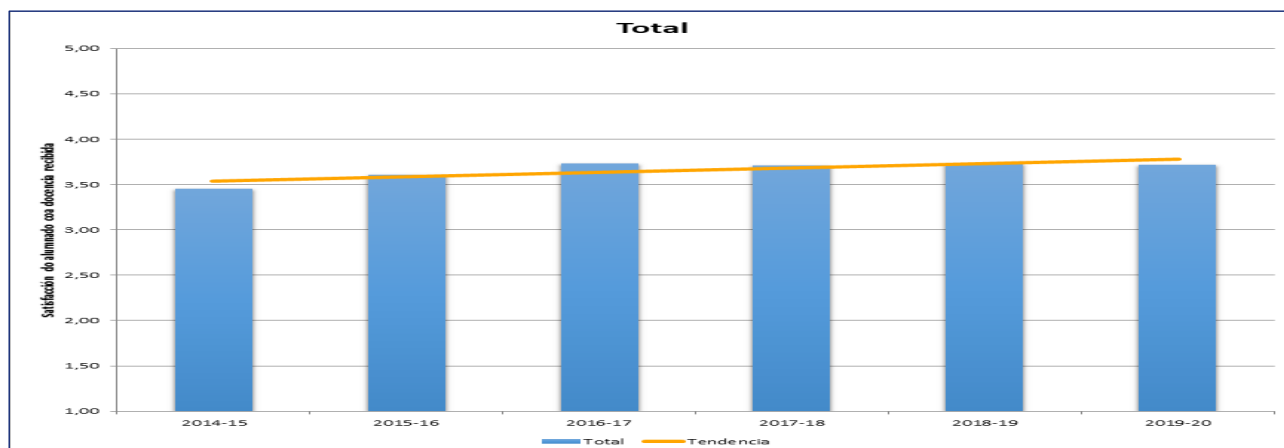
Por último, queremos sinalar que o Centro mantén unha constante revisión deste Protocolo de coordinación e acción tutorial e neste sentido, seguindo a suxestión do Coordinador de Grao, o Centro realizou unha mellora (**AM5-PM2019/20**) na súa "acción tutorial" estendendo, no acto de presentación de curso, a información sobre o Programa de Tutorías personalizadas do Centro, sinalando a súa importancia como mecanismo de adaptación á nova vida universitaria e reforzando a figura de Profesor-Titor: se enviou correo electrónico personalizado a cada alumno/a comunicando o nome do seu profesor/a titor/a xunto cunha cita de presentación e entrevista que se foron levando a cabo ao longo do primeiro semestre do curso. No curso 2020/21 esta entrevista se tivo que facer a través de medios telemáticos dada as recomendacións sanitarias que afectan á restricións

de aforos dos despachos do PDI.

En conclusión, o Centro ven durante todos estes cursos aplicando e mellorando progresivamente o seu “protocolo de coordinación” dado que a constatación da progresiva mellora e tendencia a alza dos principais indicadores de calidade -taxa de matrícula (69) e taxa de éxito (92,10%)-, mesmo en circunstancias sanitarias tan excepcionais, manifestan que os mecanismos de coordinación están a funcionar razoablemente ben, e a súa vez nos permiten detectar espazos de mellora permanentes como é tratar de reducir o elevado número de "non presentados" que manifesta a referida "taxa de rendemento" (78,89%) e o índice de abandono. Con todo, entendemos que o esforzo do Centro e o compromiso do seu PDI na participación das Accións de Coordinación non só reportan nun constatado aumento de Matrícula, senón tamén nunha positiva valoración por parte do noso alumnado: a satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46G) é de 3,7 puntos

A satisfacción do alumnado coa titulación (IN46G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Total	3,45	3,61	3,73	3,71	3,73	3,72



#### 1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudiantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

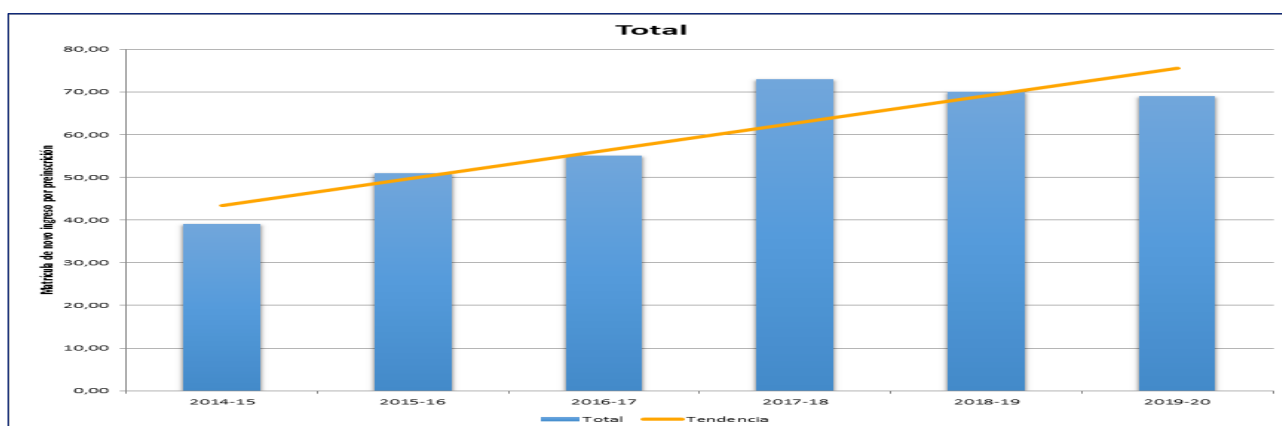
Dende a Facultade de Filosofía consideramos que os *criterios e perfil de admisión* aplicados son os adecuados para a nosa Titulación e á adquisición das súas competencias específicas.

Respecto da matrícula: entendemos que o número de prazas ofertadas, que é de 65 (IN01G) e que se ven mantendo dende o 2012-13 se corresponde moi proporcionalmente coa "taxa de matrícula de acceso" que o título viña experimentando

cunha media de 51,4 alumnos durante os últimos cinco anos, pero que se incrementou moi notablemente ata 72 estudantes de ingreso no curso **2019-20 (IN04G)**. Este dato supón un crecemento de máis do 30% (**IN05G**) verbo dos índices do anterior trienio 2013-2016. Este notable crecemento, en consecuencia, eleva a "taxa de ocupación" do Centro dende o 60% do curso 2014-15 ata o 106,15% no **2019-20 (IN12G)** manifestando unha clara e forte tendencia á alza. Atendendo a esta "taxa de ocupación" e máis ao "número total de matrícula", (que inclúe a todo o alumnado dos catro cursos do Grao), e tendo en conta o crecemento sinalado, arroxa un total de 235 estudantes (**IN02G**), marcando unha forte tendencia de subida, que nos gustaría se correspondese cun proporcionado reforzo e novas contratacións de PDI.

Taxa de matrícula (**IN04G**):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total</b>	<b>39,00</b>	<b>51,00</b>	<b>55,00</b>	<b>73,00</b>	<b>70,00</b>	<b>69,00</b>



Consideramos importante que a taxa de matrícula non teña baixado no curso 2020/21 a causa da pandemia COVID sufrida durante o segundo semestre do **2019/20** e do difícil desenvolvemento das ABAU e do procesos de solicitude de prazas e de matrícula. Sabemos que estes efectos poden verse a medio prazo, mais resulta importante non ter padecido efectos neste capítulo nun ano tan singular.

Respecto do perfil de ingreso, a Titulación non esixe unha formación previa específica e aínda que mostra a recomendación da formación propia do perfil humanístico, tamén resulta válido o perfil científico, poñendo novamente de manifesto o carácter interdisciplinar dos nosos estudos. Unha análise dos datos de matrícula permítenos obter certa información sobre as constantes máis salientables do perfil de ingreso do noso alumnado:

(a) xeograficamente, constatamos que o 97% do noso estudiantado provén de Institutos de Ensino Secundario de Galicia (conforme á media dos últimos cinco anos que é do 95%), sendo o 3% restante a porcentaxe (**IN09G**) que se corresponde co alumnado que en primeiro curso provén do resto de España, concretamente 2,98% no curso **2019-20**, (sendo a media 2,25% do último sexenio), que se viron afectados polas restricións de mobilidade a causa do confinamento derivado da pandemia COVID e que sigue a ter efectos recesivos no curso 2020/21 ata que se recupere a "normalidade".

(b) interdisciplinariamente, constatamos que o perfil de ingreso máis abundante do noso alumnado correspóndese co perfil humanístico, pero resulta destacable a proporción significativa de alumnado procedente do Bacharelato de Ciencias e de Ciencia e Tecnoloxía (aproximadamente un 25% dos matriculados no curso **2019-20**), tratándose dunha porcentaxe que se ven mantendo nesas cifras no último quinquenio (**INF.CIUG-2019-2020**). Sen dúbida este dato reflicte o carácter interdisciplinar da nosa Titulación. Tamén constatamos positivamente o interese que logramos captar nos nosos futuros alumnos/as, xa que

maioritariamente o alumnado matriculado neste Centro escolle o grao de Filosofía como primeira opción (85%). No **curso 2019-20**, os preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez, chega a alcanzar un sorprendente 86% (**IN10G**), (máis o 10% que o fai como segunda opción) consolidando unha tendencia á alza que se viña experimentando e desviándose moi positivamente da media de 63,38% que presentaba o Centro nos últimos cinco anos.

(c) academicamente, e tendo en conta que o principal *criterio de acceso* á nosa titulación é a superación das Probas de Acceso á Universidade (ABAU), a "nota media de acceso por preinscripción" dos estudantes neste curso **2019-20** crece ata situarse en 9,07 sobre 14 (**IN06G**), aumentando lixeiramente respecto do curso anterior 2018-19 que fora de 8,6 e en máis dun punto verbo do curso 2016-17 que se situaba en 7,15 puntos (sendo a media dos últimos cinco anos de 7,5 puntos). Atendendo a estes datos da CIUG e tendo en conta que a nota máxima de acceso é de 14 puntos, podemos considerar que moitos dos estudantes matriculados teñen medias non moi altas (dato tamén para ter en conta na análise da taxa de abandono), pero nembargantes cómpre destacar que en torno a un 12% do noso alumnado accede con notas altas ou moi altas (10 ou máis puntos sobre 14) e que en xeral o expediente académico dos nosos matriculados tende a ser cada ano máis alto.

Tendo en conta esta información e procurando a máis rápida e mellor incorporación e integración do alumnado de primeiro curso, o Centro implanta e desenvolve dende o curso 2016-17 tres Accións específicas, fundamentalmente, para este alumnado de primeiro curso, que se veñen mantendo no último trienio 2017-2020:

1.- A primeira acción é a centrada na oferta dun extenso e variado "programa de tutoría" destinado a reforzar información relevante para o funcionamento do primeiro curso e no que pretendemos resolver as dúbidas que nos trasladen. Esta acción se integra no "Plan xeral de acollida e orientación de estudantes" e se articula cunha moi versátil oferta de tutorías para os estudantes de primeiro curso, que segundo as informacións e cuestións demandadas, poden elixir entre un diverso tipo de interlocutores, favorecendo asimesmo os mecanismos de presentación e integración no Centro e cos compañeiros de estudos. Deste xeito, para cuestións máis académicas dispoñen de tutorías personalizadas cos seus profesores de primeiro curso, e de tutorías co coordinador de primeiro curso se a(s) cuestión(s) que se prantexa(n) non afecta só a unha materia senón ao funcionamento estrutural de máis materias do mesmo curso; e para cuestións máis propias da titulación ou do funcionamento universitario dispoñen de tutorías personalizadas co seu respectivo profesor-titor que lle é asignado ao principio dos estudos de Grao e lle fai un acompañamento ata a súa graduación. E por último para cuestións máis transversais do colectivo do estudantado dispoñen de tutorías con alumnos-titores de segundo e terceiro curso, que desenvolven esta tarefa de acordo ao "Programa de Tutores" implantado polo Programa A Ponte da USC.

No **curso 2019/20** o Centro contou coa colaboración de tres alumnos titores, que colaboraron na recepción de estudante (primeiro semestre) e nos Encontros Virtuais (segundo semestre) cos estudantes de Bacharelato. A finais dese **curso 2019/20**, a USC non ofertou esta posibilidade polo que o Centro optou por renovar aos tres alumnos-titores que viñan desenvolvendo esta función. No curso 2020/21 a USC volveu a ofertar esta posibilidade e o noso Centro presentou as solicitudes de catro alumnas (o noso Centro ten un máximo de 4 prazas para esta actividade), que unha vez feito o Curso específico para isto ("Curso do Programa de Tutores") formáronse como alumnas-titoras e desenvolven as correspondentes funcións no curso 2020-21 e 2021-22. No **curso 2019-20**, como mostra da preocupación do Centro por fomentar a interlocución co noso alumnado, a **AM5-PM2019-20** propón un reforzo desta "acción tutorial" estendendo, no acto de presentación de curso, a información sobre o Programa de Tutorías personalizadas do Centro sinalando a súa importancia como mecanismo de adaptación á nova vida universitaria. Tamén se enviou correo electrónico personalizado a cada alumno/a comunicando o nome do seu titor/a xunto cunha cita de presentación e entrevista que se foron levando a cabo ao longo do curso. Tamén na Titulación de Máster activamos a **AM8-PM Máster 2019-20** pola que se pretende aplicar o protocolo de coordinación e acción tutorial do Centro adaptada á titulación de Mestrado.

2.- A segunda acción, promovida pola **AM1-PM2019-20** (que consiste en afianzar toda aquela oferta de actividades a disposición do alumnado que o Centro ven ofertando con anterioridade e dun xeito moi periódico dende o curso 2018-19) centrándose na oferta de reforzos de actividades culturais permanentes no noso Centro como actividades extracurriculares que axuden ao alumnado que desexa fomentar a técnica de lectura de textos complexos como pode ser o Seminario de Lecturas



(organizado polo profesor Óscar Parcero) ou o Curso de escritura creativa (organizado polo profesor Javier Barcia) así como a permanente orientación que reciben por parte do persoal da Biblioteca, e a celebración de periódicas conferencias, leccións maxistras e actos conmemorativos da filosofía (olimpíada filosófica, semana de filosofía na rúa, presentación de libros, ciclo de cine filosófico, etc, nos que o alumnado ten un importante papel de organización e execución das actividades). Cómpre tamén lembrar a organización de Cursos de Verán destinados tamén ao noso estudantado, como o que se ofertou por parte do Profesor Carlos Pose no curso 2020-21, toda vez que aínda debe cumprir coas medidas de distanciamento físico por razóns sanitarias.

3.- A terceira Acción a considerar se corresponde co exercicio de potenciar o "coñecemento da Filosofía como opción formativa" entre o noso potencial alumnado (AM1-PM2017/18) de xeito que o Centro elaborou material informativo acerca da Filosofía como disciplina e das súas posibles "saídas profesionais", que finalmente difundiu a través da súa páxina web e da OIE. Nesta mesma liña de traballo e complementando esta acción, o Centro continuou con aquela "elaboración de material informativo de carácter xeral e tamén divulgativo" neste caso sobre as grandes áreas de coñecemento da Filosofía tal e como se recolle na AM1-PM2018-19 incorporando máis información na web propia do Centro. No curso 2019-20 o Centro segue a elaborar mais contido e material informativo e publicitario das súas titulacións e incrementa a súa presenza na web do programa A Ponte como espazo de relación co Ensino Medio, a través de vídeos, dípticos, videoconferencias e recepción física dos estudantes no noso Centro (AM6-PMCentro 2019/20).

Malia a análise aquí presentada e do esforzo do Centro e de todo o seu persoal e do conxunto de accións encamiñadas a favorecer a integración e permanencia dos nosos estudantes e de promover que estes teñan o perfil de ingreso máis axeitado posible, cabe mellorar -como xa referimos no primeiro apartado deste informe- nunha corrección á baixa da "taxa de abandono durante o primeiro curso" (IN40G), que estatisticamente no curso 2019-20 se sitúa no 45%. En todo caso, debemos situar este indicador no conxunto de facultades de España que se sitúa no 35% de media (segundo a Conferencia de Decanos 13/02/2019) e cómpre buscar unha inversión de tendencia. Con todo, debemos relativizar nese indicador o "carácter tentativo" desta titulación en moitos casos (chegando este ano ao 10%) á espera de outras alternativas de matrícula que no momento en que se producen aumenta "artificialmente" a "taxa de abandono" (moi concentrada durante o primeiro curso) que consecuentemente non debe ser interpretado como expresión de descontento ou de dificultades por parte do alumnado e por tanto como índice de calidade. Esta "provisionalidade" da matrícula que xera taxa de abandono pode constatarse no feito de que esta se produce xa durante as primeiras semanas do primeiro curso sen que ese alumnado chegue a presentar traballos de avaliación nin mesmo en moitos casos ten chegado a presentarse ás clases. Mais con todo, e tendo en conta estas consideracións, debemos tentar revertir esta historicamente alta tendencia e cómpre lembrar que neste sentido -tal e como xa se describiu no apartado anterior- o Centro ven articulando Accións de Mellora específicas neste sentido e especialmente a AM1-PM2020/21 destinada a que desde a Coordinación de Grao e o Responsable de Calidade en colaboración con todos os docentes implicados se tenda a corrixir as desviacións anómalas das "taxas de rendemento" para, consecuentemente, minimizar unha das principais causas de abandono.

### 1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Dende o Centro consideramos que a aplicación das diferentes Normativas xerais da USC contribúen evidentemente a un axeitado desenvolvemento da Titulación. O marco normativo xeral da USC que regula os estudos de Grao está dispoñible na

páxina web da Facultade (recentemente rediseñada no curso 2020/21) a disposición de consulta de todos os usuarios.

En concreto, no caso do noso Grao, consideramos especialmente eficaces algunhas Normativas, como por exemplo:

(i) A Normativa de recoñecemento de créditos favorece a implementación de actividades formativas transversais.

(ii) A Normativa xeral de avaliación facilitou moito o proceso de elaboración e homoxeneización das Guías Docentes das materias, así como reforza a garantía dos dereitos dos estudantes.

(iii) No curso 2018-19 a Normativa xeral que regula o funcionamento das “Prácticas Académicas Externas” resultou de moita utilidade na articulación e implementación da “Convocatoria de prácticas”, da súa inclusión no Plan de estudos e o do seu desenvolvemento ao longo do curso. Se ben no **curso 2019/20** quedou sen aplicación por mor da pandemia sanitaria volve no curso 2021/22 a facilitar, nos mesmos termos, a oferta de PAE nas titulacións de Grao.

(iv) Cabe reparar que outro aspecto normativo de consideración no Centro foi a modificación do Regulamento para a elaboración do TFG do Grao en Filosofía que no curso 2016-17 se levou a cabo para adaptalo ao novo Regulamento de Traballo Fin de Grao da USC. Nos cursos posteriores 2017-20 dedicamos diversas Accións de Mellora específicas (xa descritas nos criterios 1.2 e 1.3 deste Informe) acerca dos prazos e dos procedementos de avaliacións dos TFG. O novo regulamento, xunto con estas Accións, introduce unha serie de melloras con respecto ao regulamento de 2014, de xeito que agora, a partir do curso **2019-20**, precisa os procedementos e fixa un calendario de tramitación do Traballo e unha porcentaxe de avaliación ao informe do titor do mesmo. Estes cambios de regulamento foron incorporados á Guía Docente do TFG, que tivo que ser obxecto dunha nova redacción e que, en plena vixencia, será de aplicación a partir do **curso 2019-20**. Certamente, no excepcional curso **2019-20**, por mor das restricións sanitarias da COVID e o decretado confinamento domiciliario, a USC facilitou por Resolución Reitoral a modificación da avaliación de TFG de xeito que unicamente o alumnado que obtendo máis de 8 puntos na cualificación escrita do traballo e quixeran optar a maior nota farían a súa defensa ante a Comisión -e preferentemente a través de medios telemáticos.

(v) Por último, consideramos que a Normativa de permanencia debe de terse en conta como un elemento importante para interpretar a “taxa de abandono (RD 1393/2007)” que aínda que en termos interanuais resulta alta (47%), neste **curso 2019-20** rexistra un 45% (**IN41G**) que o Centro entende como mellorable aínda que en liña da previsión contemplada na MVT, e tendo en conta que no curso 2016-17 era do 50% e do 64,71% no curso 2015-16 ou de 55% no curso 2014-15 a tendencia aínda que é descendente debe de reducirse máis. Consideramos que a Normativa de permanencia contribúe na consolidación desta tendencia interanual descendente, próxima á resistencia (47%) que nos aproximaría novamente a referencias constitutivas de seria preocupación.

(vi) Cómpre sinalar que no **curso 2019-20** o desenvolvemento normativo da USC de adaptación das actividades académicas e de xestión motivado pola pandemia da COVID foi enorme o que supuxo unha alta cantidade de traballo de adaptación nos Centros, participado polo compromiso de todos os sectores implicados (PDI, PAS e Estudantado) que finalmente desenvolvemos con razoable éxito. Como proba de esta medida basta sinalar que a USC incorporou a súa Web un denso espazo destinado especificamente á información COVID (<https://www.usc.gal/gl/usc/covid19>) no que a Comunidade Universitaria podía consultar as medidas que a Institución ía tomando e adaptando -as veces en cuestións de días- dacordo a evolución dos acontecementos da pandemia COVID. Moitas delas, eran tamén comunicadas por correo electrónica aos colectivos especialmente afectados (ben fora PAS, PDI ou Estudantado). O contido deste espazo web, así como das constantes reunións telemáticas que os equipos de dirección dos Centros mantiveron co Comité COVID e coas autoridades universitarias, eran a fontes das adaptacións e aplicacións normativas que os Centros comunicaban e aplicaban aos seus colectivos de interese. O traballo que desenvolveu o PAS -sen recursos orzamentarios específicos- foi máis que notable, así como tamén o desenvolvido polo PDI que sen formación previa, adaptou as súas actividades á docencia online coa máxima brevidade en un contexto imprevisible. Cómpre lembrar que ese espazo web, así como tamén a Oficina COVID creada para dar resposta aos caso activos de COVID na Comunidade Universitaria, segue aínda vixente e pilota o proceso da actual relaxación de medidas

(2020/21) do mesmo xeito que regulou especificamente a habilitación de todas as Normativas sanitarias relativas a habitabilidade dos Centros e o seu funcionamento, que regularon o complicadísimo inicio e desenvolvemento “semi-presencial” do curso 2020/21. Estas medidas serán obxecto do próximo Informe. No curso **2019/20** cómpre sinalar que, con carácter previo a esta adaptación, foi precisa interrupción repentina da presencialidade e unha instauración inmediata das medidas online.

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### **CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:**

**Estándar:** A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

**2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.**

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

No que toca a este Criterio de “Información e transparencia” cómpre indicar que a Facultade dispón de mecanismos suficientes para comunicar de xeito adecuado as características do título a todos os grupos de interese. Neste sentido, mantemos unha periódica tarefa de publicación e actualización da información relativa ao Centro e ás súas titulacións, así como aos procesos e normativas que os regulan.

Feita unha comparativa con algunhas páxinas webs das Facultades de Filosofía doutras Universidades de España, observamos un altísimo índice de coincidencia na información que propoñemos polo que inducimos que esta é cando menos suficiente e relevante para os nosos grupos de interese (PAS, PDI, Estudantado, egresados e potenciais matriculados). Tamén existe un forte nivel de coincidencia entre a información que temos publicada e os principais datos da Memoria de Verificación do Título (MVT), polo que entendemos que a información disposta na web non é só suficiente senón tamén obxectiva. Mais non só avaliamos a cantidade e obxectividade da información disposta, senón o nivel de transparencia, claridade, accesibilidade e disposición intuitiva da mesma: o feito continuado ao longo dos cursos e consolidado **no curso 2019/20** de inxerir todo ese volume de información dunha forma que entendemos moi clara e intuitiva dentro do deseño da páxina web do Centro, reporta unha gran facilidade de acceso e axilidade para os nosos potenciais destinatarios. Nembargantes, a USC emprendeu no curso 2020/21 un proceso de remodelación e unificación de imaxe web para todos os Centros, que sen dúbida nos obriga a unha reorganización da Información disposta, capítulo no que o PAS do Centro viuse obrigado a un sobre-esfuerzo que entendemos non se corresponde coas proxeccións da USC.

Cómpre lembrar que, na Avaliación para a Renovación da Acreditación do Grao de Filosofía, a información pública

dispoñible foi considerada como un dos "puntos fortes do Centro". Entendemos que isto foi o resultado lóxico de todo este desenvolvemento da web que comezou no curso 2016-17 a partir de Accións de Mellora deseñadas directamente sobre este criterio de "información e transparencia" e que supuxeron toda unha reestruturación e ampliación importante da información publicada. Así, por exemplo, cómpre salientar a AM1-PM2017/18, que ten a súa orixe no "Plan de Viabilidade", centrada en difundir a través da páxina web contidos relativos á condición formativa e profesionalizante da Filosofía. Esta Acción debe entenderse como un elemento de todo un proceso de execución máis amplo dunha política de "información e transparencia" que se viña implantando no Centro. No propio Informe de seguimento de Grao 2016-17 se detallan aqueles cambios que supuxeron unha contribución directa á mellora da comunicación e de información dos nosos títulos para os grupos de interese, tanto potenciais como directamente implicados. No curso 2018-19, conforme a execución da AM1-PM2018/19 incorporamos novo material informativo publicitario das nosas titulacións na web da Facultade Unha iniciativa que foi continuada coa **AM6-PM Centro 2019-20** pola que se incorporou material informativo da titulación non só á web do Centro senón tamén á do Programa A Ponte co propósito de seguir a reforzar a positiva taxa de matrícula.

En termos xerais, podemos considerar que o desenvolvemento destas iniciativas tradúcese, segundo os indicadores dos que dispoñemos, nunha alta satisfacción dos diferentes grupos de interese. De feito, a "satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible" (**IN23G**) é dun razoable 3,11 (sobre 5 puntos) no curso 2018/19. Lamentablemente non dispoñemos do dato relativo ao curso **2019/20**, coincidindo co confinamento domiciliario, mais entendemos que se sitúa na media do último quinquenio (3,3).

Entendendo como un valor positivo e satisfactorio esta cualificación obtida, **no 2019/20**, no primeiro semestre, non se procedeu a realizar modificacións substanciais sobre a estrutura de comunicación, aínda que si se incorporaron periodicamente actualizacións dos seus contidos e ademais dalgunhas melloras:

(i) o apartado de "Reservas de espazos" agora permite unha visualización máis inmediata dos espazos libres do Centro e axiliza o seu sistema de reserva.

(ii) procedeuse á correspondente actualización de información (nas diferentes etiquetas da web) que implica o desenvolvemento dun novo curso académico como por exemplo todo o referido a publicación das novas Guías Docentes, Programas, cambios de liñas, calendarios e tribunais do TFG, a incorporación dos novos "horarios simplificados" ou a incorporación das actas xeradas das últimas Comisións celebradas, entre outras moitas lóxicas e debidas actualizacións.

(iii) procedeuse a ir incorporando á web os sucesivos números que se veñen publicando do "Acontece en Filosofía. Boletín informativo da Facultade de Filosofía" (AM4-PM2018-19) que responde ao propósito de reforzar a "comunicación interna acerca das actividades do Centro" e ofrecer visibilidade da súa dinámica ao exterior.

(iv) procedeuse a ampliar o espazo de publicidade dos CV do PDI, incorporando aos docentes que faltaban e mesmo introducindo os docentes de mestrado e abrindo a posibilidade finalmente aprobada (AM4-PM Centro 2020/21) de establecer vínculos co repositorio de investigadores da USC para dar maior visibilidade aos traballos de investigación do noso PDI.

(v) abriuse un apartado específico para a información relativa ao Protocolo de prelación de exames (**AM3 PM 2019-20**) a disposición de todos os alumnos/as potencialmente afectados.

(vi) procedeuse a unha redución dos prazos de "limpeza" do material informativo desfasado da pantalla de comunicación do Centro, e ábrese a reflexión sobre considerar a posibilidade de instalar outra pantalla noutro andar do edificio para ir substituindo as funcións do taboleiro.

(vii) Procedeuse á incorporación de material informativo sobre o carácter interdisciplinar da Filosofía e as súas "saídas profesionais" (AM1-PM2017/18 e AM1-PM 2018/19) que implicou a elaboración de material informativo e de carácter

divulgativo sobre as diversas áreas de coñecemento da Filosofía, destinado ao noso potencial alumnado, completada coa **AM6-PM Centro 2019-20** consistente en incorporar tamén novos materiais informativos ao Programa A Ponte.

Nembargantes, no segundo semestre do curso **2019/20**, a causa do fortuíto confinamento domiciliario, o uso da Web por parte do Centro non se destinou tanto aos procesos de mellora (tampouco os medios dos que dispoñía o PAS nos seus domicilios permitían nin aconsellaban esta posibilidade), como a un uso de transmisión de información- novidades e das adaptacións Normativas que o Centro estaba a facer para o desenvolvemento das actividades propias nun contexto de non-presencialidade. Foi enorme o esforzo e traballo que o PAS empregou neste capítulo para ir atendendo e satisfacendo a demanda de información que viñan demandando os sectores implicados no Centro: estudantado e PDI e de suspensión de toda aquela información habitual, pero non válida durante a vixencia do confinamento.

Polo demais, en relación á visibilidade e tamén á transparencia que o noso Centro ven promovendo en prol das Filosofías de Xénero e doutras cuestións filosóficas de forte calado social e actualidade, o Centro propuxo reforzar a comunicación externa do Centro coa sociedade (AM5-PM Centro2018/19) trasladando ao gabinete de Comunicación da USC o correo dos/as Coordinadores/as de Área como referencia de especialistas en temas filosóficos antes os medios de comunicación. Así como a elaboración e publicación periódica do Boletín de Novidades do Centro ou o reforzo do programa de Titorías Personalizadas (**AM5-PM 2019-20**) como xeito de mellorar a comunicación co noso alumnado dende o momento mesmo do seu ingreso no Centro. Para o curso 2020/21 o Centro, no seu capítulo de transparencia e de proxección (i) segue a manifestar o seu compromiso coas políticas de xénero, continuando co periódico acto de recoñecemento ás vítimas de violencia de xénero e coa celebración conmemorativa do 8M (AM6-PM Centro2020/21) organizada pola Comisión de Igualdade de Xénero (“Xornada 8M en Filosofía” e a Conferencia de Aurora Marco (Catedrática da USC): “Investigar e vivir con perspectiva de xénero”); (ii) abre unha análise acerca da aplicación no Centro dos ODS da Axenda 2030 co propósito de coñecer o noso grado de cumprimento dos mesmos e a detección de liñas e políticas de acción a desenvolver nos próximos anos (AM5-PM Centro2020/21).

Canto á transparencia, cabe subliñar que todos os procesos que garanten a calidade do título, especialmente Concursos, Reclamacións e Informes derivados do Sistema Interno de Garantía de Calidade (SIGC) son obxecto de publicación nos respectivos apartados da web do noso Centro, na procura de cumprir cos maiores índices de visibilidade. Así, a valoración recibida por parte dos egresados cos servizos e coa información pública foi de 3,53 e 3,11 respectivamente. Tendo en conta todo o referido, consideramos que ten sentido actuar na continuidade e mellora da nosa política de comunicación, pero tendo presente a valoración positiva que o Centro ven mantendo neste indicador cumprindo unha media nos últimos cinco anos de 3,49 puntos (**IN23G**). Actualmente, no curso 2020/21 a USC está a executar unha profunda remodelación da imaxe web da Institución e unha uniformidade estrutural das webs dos seus Centros polo que o PAS en colaboración co equipo de dirección do Centro e do Coordinador de titulación se atopa nun momento de redistribución e reorganización de contidos para mellorar o carácter intuitivo do seu acceso e claridade.

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

**Estándar:** A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

**3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analizala, detectar debilidades**

## e proboñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.

### Aspectos a valorar:

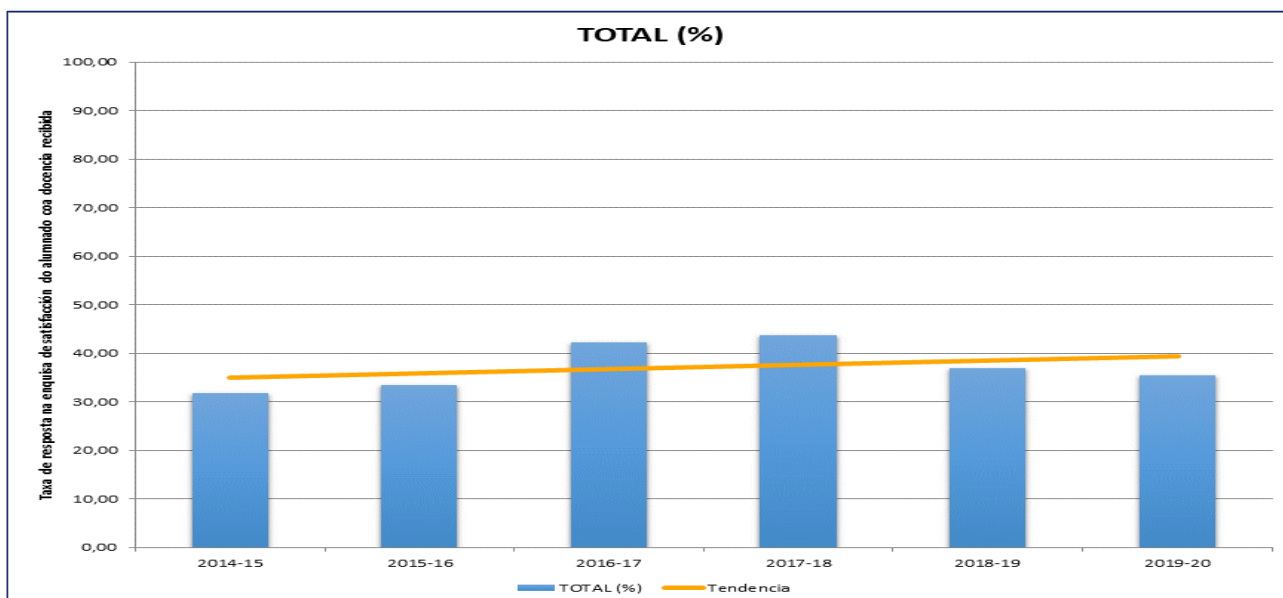
- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvólense de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvólense de acordo ao establecido.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A tendencia interanual de mellora da práctica totalidade dos indicadores de Calidade do Grao en Filosofía permítenos considerar que o Sistema de Garantía de Calidade resulta eficaz no progreso e continua mellora da Titulación. Consideramos que ao estar adecuadamente implementado no Centro proporciona mecanismos necesarios de recollida e análise de información, o que nos permite detectar debilidades e poder proboñer as respectivas accións de mellora. Neste sentido, cabe destacar que no Informe Final de Avaliación para a Renovación da Acreditación, salientouse a "progresiva mellora na implantación do Sistema de Garantía de Calidade que facilita o seguimento do Título", e que de feito foi considerado como "un dos principais puntos fortes do Centro", valorando dentro do mesmo de forma moi positiva "a transparencia da propia comisión, evidenciada na publicación na web das actas das reunións de dita comisión" que se ven facendo durante os últimos cursos.

Neste Informe que acabamos de citar tamén se apuntaba á necesidade de mellorar algúns procedementos, que non son responsabilidade do Centro senón que son competencia da Área de Calidade da USC (que formulou as correspondentes alegacións e que articulou Accións de Mellora enmarcadas no Plan Xeral de Melloras da USC do ano 2017-18). Aqueles aspectos que con carácter xeral afectan a todos os títulos, non imputables unicamente ao noso Grao, eran: (i) unha baixa porcentaxe de participación dos estudantes nas enquisas de avaliación docente polo que recomendaban deseñar unha acción de mellora que busque aumentalo; (ii) unha baixa participación nas enquisas de satisfacción dos PAS e PDI; (iii) a inexistencia de mecanismos que permitisen coñecer a satisfacción dos estudantes respecto aos servizos de orientación, de avaliación e de coordinación xeral. Aínda que, como xa dixemos, estes elementos non poden ser directa nin exclusivamente imputables ao Centro, entendemos e compartimos que se trata de aspectos útiles na implantación e aplicación "dunha progresiva cultura de calidade" no Centro. En consecuencia, activáronse unha serie de medidas directamente relacionadas con eses aspectos sinalados, que entendemos están contribuíndo a melloralos. Así, no que respecta a (i) e (ii): mellorar esa baixa porcentaxe de participación nas enquisas, sen prexuízo daquelas Accións executadas pola Área de Calidade da USC, o Centro reforzou a comunicación sobre as mesmas de xeito que dende a Secretaría do Centro envíanse correos electrónicos como recordatorio para a cumprimento das enquisas, advertindo aos distintos grupos de interese (estudantes, PDI, egresados e PAS) da apertura e peche dos prazos para cumprimentalas, á vez que se resalta e se insiste na importancia da súa participación. Dende o Centro consideramos que estas iniciativas, aínda que sinxelas, axudaron a mellorar este índice de participación na enquisa situando a media do último sexenio no 37% e o dato do curso 2019/20 nun correlativo 35,5% (IN48G). Este dato do estudantado chega ao 52% no sector do PDI. No curso 2019-20 continuamos coas mesmas medidas a espera de obter máis datos que permitan ver se a tendencia se consolida finalmente á alza (IN48G):

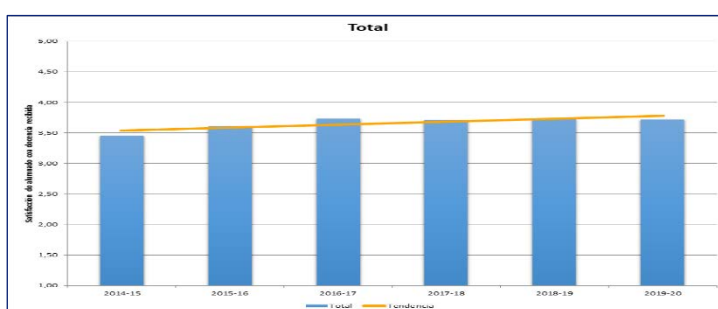
Taxa de resposta (IN48G):



No que respecta a (iii) mecanismos que permitan coñecer a satisfacción dos grupos de interese da titulación, consideramos que precisamente o SGC funciona na medida en que neste curso 2019/20 seguimos a contar con datos aceptables nas enquisas de satisfacción deseñadas pola Área de Calidade dos nosos principais grupos de interese: alumnado 3,72 (IN46G) e PDI 3,97 (IN47G):

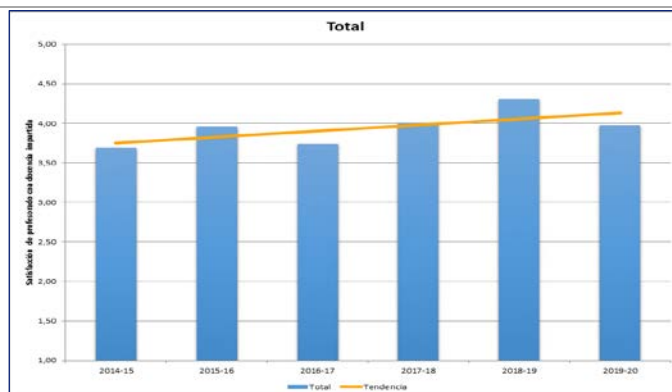
Satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Total	3,45	3,61	3,73	3,71	3,73	3,72



Satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Total	3,69	3,96	3,74	4,00	4,30	3,97



Con todo, no Centro existe unha clara conciencia de que aínda poden ser mellorables con ocasión da aplicación dos procedementos de calidade asignados na coordinación por cursos, nas que se fixo unha recomendación á Área de Calidade de reformulación mais precisa dalgunhas preguntas que forman parte, especificamente, do cuestionario da enquisa de satisfacción coa docencia recibida (AM8-PM2017/18) que tendan a mellorar e aumentar a participación dos diferentes sectores nas mesmas. Aínda que os Responsables desta Acción son membros da Área de Calidade da USC, que é quen ten competencias sobre este asunto, podemos constatar que xa se fixo no curso 2018-19 unha reformulación dalgúns enunciados que poden influír en facer máis atractiva a participación. Tamén podemos considerar a “crenza estendida” no alumnado dunha certa “inutilidade práctica” das mesmas cando as súas valoracións non se traducen en grandes transformacións a corto prazo. Contrariamente, dende o Centro insistimos, a través das reunións de Coordinación co alumnado, en sinalar a relación das Accións de mellora coas suxestións recibidas por esta canle. Neste sentido, cómpre lembrar que no noso protocolo de coordinación por curso, precisamente estas enquisas de satisfacción, (tanto polos datos estatísticos que arroxa como polos enunciados das súas preguntas), son tomadas como unha ferramenta metodolóxica de recollida de información orientada á análise de posibles causas das taxas de rendemento e avaliación, así como identificar e tomar en consideración elementos disfuncionais e mellorables da nosa titulación. Cómpre tamén engadir que pola AM3-PM2020/21 o Centro toma tamén a iniciativa que se aplicará no 2021/22 de implementar un cuestionario propio de satisfacción co desenvolvemento da docencia entre o PDI dos diferentes cursos, así como tamén de facer un eso detallado (AM1-PM202/21) dos indicadores de rendemento establecidos pola Área de Calidade.

En conclusión, entendemos que o noso "programa de coordinación", arbitrado no Sistema Interno de Garantía de Calidade, funciona correctamente e se consolida como un adecuado procedemento que nos permite non só detectar problemas no desenvolvemento do título, senón tamén recoller suxestións de mellora, a través das distintas Comisións específicas e mesmo a través das suxestións na web. Tamén, para reforzar as garantías de calidade e transparencia, se recorda ao alumnado que, ademais destas fórmulas, ten a súa dispoñibilidade na web a normativa específica da USC.

### 3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.



### Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

Consideramos que a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) facilita e garante unha paulatina mellora da nosa titulación, atendendo ás recomendacións que se nos fan nos diferentes Informes de seguimento, de verificación e de renovación de acreditación. Consideramos que un síntoma de eficacia na aplicación do SGIC no Centro é o recoñecemento que se nos fai na Avaliación para a Renovación da Acreditación sobre "a mellora na implantación do SGC" e a positiva valoración acadada: "se han aportado abundantes evidencias e indicadores del desarrollo del título y se ha hecho un esfuerzo de reflexión en el Autoinforme presentado. El centro es consciente de sus áreas de mejora y hay mecanismos activados para ir solucionando los problemas detectados. Se han realizado esfuerzos notables para atender las recomendaciones recibidas en los distintos informes de seguimiento y de viabilidad del título". Precisamente, con ocasión do Plan de Viabilidade do título, iniciado no curso 2015-16, promoveuse durante o curso 2016-17 unha serie de Accións de Mellora que podemos vincular cun incremento moi significativo (xa referido) da matrícula no curso 2017-18, pasando de 55 a 73 alumnos/as que se mantén en 69 no curso **2019/20**. Ao dar por acadados os obxectivos, a Xunta de Galicia deixou en suspenso o devandito Plan de Viabilidade.

Con todo, o Centro continuou co desenvolvemento dos seu Plan de Melloras anual co propósito de reforzar os procedementos adquiridos e de seguir a identificar novas necesidades tal e como se ven sinalando nos Autoinformes de Seguimento. Entre esas Accións de Mellora, pola súa relación máis directa co SGC (e atendendo á recomendación do Informe de Renovación da Acreditación da oportunidade de abrir novos espazos profesionais para os nosos titulados) cabe salienta a que nos permitiu introducir unha modificación explícita e moi relevante para a mellora do Plan de estudos da titulación, como é a implementación no Plan de estudos das "Prácticas Académicas Externas" (PAE): un proxecto iniciado (AM4-PM2017/18) coa "articulación de convenios con distintas institucións culturais, sociais e políticas" e consolidado coa elaboración da Convocatoria específica que regula a súa implantación e desenvolvemento no Plan de Estudos (AM3-PM 2018/19), aprobada pola Comisión de Calidade e Grao (1/03/2019), permitiu que o noso estudiantado tivera a ocasión de cursar por vez primeira na historia da nosa titulación ese "módulo de prácticas". Conforme se adxunta no Informe de Indicadores específicos para este criterio 3 do SGC en relación ás PAE debemos subliñar que as referencias de satisfacción (relativos a ese curso 2018/19) dos diferentes grupos implicados nas PAE son positivas ou moi positivas: a "satisfacción dos estudantes coas prácticas externas" (**IN19G**) que é de 4,1 (sobre 5 puntos); a "satisfacción dos titores profesionais coas prácticas externas" (**IN20G**) é de 4,8 puntos, que coincide co 4,8 da "satisfacción dos titores académicos das prácticas externas" (**IN21G**). Lamentablemente, cómpre indicar que no **curso 2019-20** non se puideron levar a cabo as PAE por mor da pandemia do COVID dadas as radicais limitacións de confinamento domiciliario nin no 2020/21 dadas as fortes restricións de mobilidade e semi-presencialidade por parte do Comité COVID da USC nun contexto de "certa inseguridade". No curso 2021/22 o Centro espera poder ofertar de novo as PAE sempre que se conte coa lóxica e debida recomendación e seguridade por parte da USC. Neste sentido, do mesmo xeito que as difíciles circunstancias da pandemia aceleraron, nun sentido que podemos considerar positivo, o proceso de formación, manexo e implantación das ferramentas virtuais no exercicio docente e de xestión, tamén no sentido contrario, as limitacións sanitarias constituíron unha certa interrupción nalgunhas das actividades do Centro (como é o caso das PAE ou do Ciclo de Cine e Filosofía), que están a ser recuperadas ao mesmo ritmo que se vai recuperando a nova "normalidade".

A aplicación do proceso do SGIC, tamén nos permitiu detectar un espazo de mellora, non só directamente do Título, senón tamén do Centro que reporta beneficios na titulación de Grao: incorporar un novo concepto orzamentario destinado a prestar apoio ao PDI nas organizacións de Congresos e Reunións científicas (AM07-PM Centro 2018/19) encamiñadas a reportar nunha maior visibilidade do noso Grao e nun incremento de posibles actividades extracurriculares para ao noso alumnado co correspondente incremento de calidade para o Título, tanto de Grao como de Máster. Se ben, atendemos solicitudes neste sentido, cómpre lembrar que no **curso 2019-20** o orzamento sufriu unha forte minoración por mor do custo das medidas de adaptación das actividades académicas e de xestión derivadas da COVID en especial da preparación e adaptación dos aforos e usos dos espazos (mobiliario e catenarias), dos obrigados produtos hixiénicos

(hidroxel, máscaras, luvas, etc), de cartelería informativa e de tecnoloxía necesaria para a docencia e xestión online.

Por último, cómpre sinalar que resultado da aplicación dos mecanismos de Coordinación propios do SGIC, o Centro detectou outros tres espazos de mellora que contribúen a mellorar o desenvolvemento da titulación:

- (i) Atendendo a demanda realizada polo noso alumnado a través das enquisas de satisfacción co TFG que o propio Centro realizou como mecanismo que permitan coñecer a satisfacción dos grupos de interese da titulación (neste caso do estudiantado), abriuse a posibilidade de reflexionar sobre a dotación de maior peso na avaliación do mesmo ao informe do titor (AM4. PM Grao 2019-20) para o que se constituíu un Grupo de Traballo que elevou informe de idoneidade á Comisión de Calidade e Grao que finalmente aprobou así como tamén a Xunta de Facultade. Aínda que no 2019/20 o sistema de avaliación dos TFG foron realizados conforme a Resolución Reitoral que, dadas as circunstancias sanitarias, que dificultaban enormemente tanto o proceso de realización do traballo (espazos, bibliografía, medios), como da súa titorización e defensa, estableceu que a defensa ante Comisión (telemática prioritariamente) só se realizase se o Traballo era cualificado con nota superior a 8 puntos e o alumno/a pretendían unha maior cualificación. Sen dúbida, esta adaptación incidiu na mellora da taxa de éxito e de rendemento nos TFG (sinalada en criterio 1 e 6).
- (ii) Atendendo a demanda realizada polo noso alumnado a través das reunións de Coordinación (especialmente naquelas que afectan á realización dos horarios das materias e das probas), procedeuse a aprobación dun protocolo polo que se determinan os criterios de prelación de exames para aquel alumnado que ten datas coincidentes de avaliación entre dúas materias (AM3-PM 2019-20), que sen dubida axudou na mellora da taxa de avaliación nas materias de primeiro curso, aínda que tamén esta mellora da taxa de avaliación e de rendemento entendemos que é debida aos procesos de adaptación do sistema de avaliación das materias que puido levarse a cabo grazas o bo funcionamento do protocolo de Coordinación e da aplicación do SGC do Centro.
- (iii) Atendendo a recomendación feita polo Coordinador de Grao, procedeuse a reforzar un elemento clave do SGIC como é o "Protocolo de Coordinación e Acción titorial". Neste caso, tratouse de reforzar o programa de Titorías Personalizadas de xeito que se enviou un correo a cada alumno/a de novo ingreso comunicándolle o seu titor e informándolle das súas funcións, xunto cunha cita-entrevista que se foron realizando ao longo do curso, co propósito de facilitar a comunicación co noso alumnado dende o principio da súa formación (AM5. PM Grao 2019-20).

### 3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A xestión do SGIC ven sendo obxecto, desde o curso 2015-16, dunha constante atención polo órgano de Dirección do Centro e das correspondentes Comisións, especialmente da Comisión de Calidade e Grao, conscientes de que se trata dunha ferramenta fundamental para a permanente mellora das nosas Titulacións.

Durante este último trienio, adoptáronse unha serie de medidas que buscan reforzar a capacidade de control da calidade dos procesos que integran o propio SGIC:

- (i) A atribución desa dedicación ao Vicedecanato da Facultade, que as ven desenvolvendo dende o curso 2015-16. No curso **2019-20 (AM5-PM Centro 2019-20)**, co ánimo de potenciar esta área de acción e conscientes da importancia estratéxica que ten para o Centro a área de calidade, abrimos a posibilidade de nomeamento dun Coordinador de Calidade que asista ao Vicedecanato na próxima certificación do Centro e no próximo desenvolvemento do novo Manual de SGIC e outras funcións de apoio ao responsable de Calidade do centro. Finalmente, foi nomeado o Profesor Carlos Pose como Coordinador de Calidade do Centro.
- (ii) A unificación das Comisións de Grao e Calidade, buscando unha liña de acción máis coordinada e unificada entre todos os grupos de interese representados, na que foi incluído o novo Coordinador de Calidade.
- (iii) O nomeamento do Coordinador de Grao, que ven desenvolvendo unha gran tarefa de análise, especialmente na "dimensión de resultados da aprendizaxe" e da "satisfacción dos diversos grupos de interese da titulación" (especialmente nos criterios 6 e 7), así como no desenvolvemento das reunións de Coordinación e a interlocución cos Coordinadores de curso.

Estas son tres medidas estruturais que veñen xerando oportunidades de mellora e veñen consolidando a tendencia á alza dos indicadores de calidade a Titulación, sentando procedementos habituais no funcionamento do Centro.

Ademais, esta estrutura de xestión do SGIC constituíu unha mellora do proceso de Planificación que vertebra o desenvolvemento de accións máis concretas. Así, dacordo coas recomendacións recibidas pola Área de Calidade da USC e dos propios Informes de seguimento, incorporáronse melloras nos distintos procesos de control das nosas Titulacións:

1. A planificación das ensinanzas mellorou a súa coordinación logo (i) da unificación dos dous Departamentos que tiña o Centro e dos que dependía a docencia de Grao, (ii) da incorporación do Director de Departamento á Comisión de Calidade, (iii) da paulatina homoxeneización e maior precisión das Guías Docentes (especialmente no apartado da avaliación de competencias), aínda que excepcionalmente suspendidas no curso 2020/21 dada a imprevisibilidade do desenvolvemento do curso a causa da pandemia COVID (tal e como se detalla no criterio 1).

2. O desenvolvemento da calidade e atención docente viuse mellorada, entre outras cousas pola aplicación do "Programa de acollida" (que dinamizou a acción titorial nas diversas formas contempladas **AM5-PM2019/20**) e polo reforzo da Coordinación por cursos (AM3-PM2020/21) que achega repercusións positivas sobre a calidade docente, obtendo de todo elo resultados positivos tal e como reflexan as "taxas de rendemento" do título (xa referidas) e o constante incremento de matrícula (69 alumnos/as) neste **2019/20**, xa en liña crecente desde o último trienio.

3.- No que respecta aos órganos de apoio á actividade docente, logrouse a incorporación con carácter estable da figura de Responsable de Unidade de Centro, o que reportou unha clara mellora na "publicidade" da documentación, procedendo á incorporación de boa parte da documentación relativa aos procesos do SGIC á páxina web, así como unha mellora na nosa información pública a través da actualización da páxina web.

4.- En canto ao proceso de medición, análise e mellora, constatamos no curso **2019-20** unha consolidación dos respectivos índices de satisfacción dos diferentes grupos de interese, debido con moita probabilidade á mellora e reforzo da

información que se difunde dende o Centro sobre a súa importancia:

a) Respecto ao grupo dos egresados, o "Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación" (IN42G) manifesta interanualmente unha leve liña ascendente arroxando unha media de 3,23 (sobre 5 puntos) nos últimos cinco cursos, sendo de 3,27 no curso 2019-20.

b) Respecto ao grupo de PDI, o "Grao de satisfacción do profesorado coa docencia impartida" (IN47G) atópase en datos moi positivos, sendo no curso 2019-20 de 3,97 (sobre 5 puntos) e consolidando neses datos óptimos unha tendencia sobre a media de 3,90 puntos.

c) Respecto ao grupo de estudantes, a "Taxa de resposta na enquisa de satisfacción coa docencia recibida" (IN48G), no curso 2019-20 é dun mellorable 35,5% (na media do último sexenio 36,07%) Certamente, poden seguir a ser taxas mellorables, mais resulta evidente que esta taxa de participación do alumnado nas enquisas debe de entenderse en liña coa "taxa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida" (IN46G) que entendemos resulta razoablemente positiva tanto de xeito cuantitativo xa que é de 3,72 (sobre 5 puntos) no curso 2018-19 como a un nivel estatístico xa que presenta unha gran estabilidade neses valores durante o último sexenio (media de 3,60), do que inferimos que a actividade docente resulta satisfactoria de forma estable.

Finalmente, cómpre lembrar o máis destacable deste apartado: a pesar de que conforme as evidencias sinaladas o SGC está a funcionar axeitadamente, o Centro está a acometer a **AM7-PM Centro 2019-20** que suporá unha nova iniciativa estratéxica para a Facultade a as súas titulacións:

(i) procédese á adaptación do Manual do Sistema de Garantía Interno de Calidade (SGIC) da Facultade de Filosofía ao modelo marco da USC.

(ii) procédese á actualización do respectivo Manual de Procesos e Procedementos do SGIC

(iii) procédese a elaboración do Plan Estratéxico Ponte da Facultade (2020-22) debido a prolongación ponte que a USC fixo do seu propio Plan Estratéxico (2015-2020 prorrogado a 2022).

Estas tres iniciativas que conforman a **AM7-PM Centro 2019/20** estaban a ser desenvolvida polo equipo de Calidade do Centro (Vicedecano Responsable de Calidade, Coordinador de Calidade e Responsable da Unidade de Xestión) foron temporalmente interrompidas durante o confinamento domiciliario derivado da pandemia COVID (no que centraron os seus esforzos noutras tarefas máis urxentes de adaptación da docencia e do funcionamento do Centro), mais foron recuperadas unha vez foise volvendo a una "certa normalidade sanitaria" e finalmente aprobadas pola Comisión de Calidade e Grao e a Xunta de Facultade a principios do curso 2020/21.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

**Estándar:** O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grao, a prácticas externas e asociado ao Traballo Fin de Grao ou Traballo Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

A Facultade de Filosofía constatou unha redución progresiva do plantel de PDI desde o curso 2008-09 ata o curso 2016-17 como resultado de 9 xubilacións ao longo deses anos suxeitas a unha taxa de reposición cero. No curso 2016-17 comezaron a introducirse algunhas medidas orientadas á reposición dalgunhas desas prazas. Moi conscientes deste problema, no Autoinforme de Seguimento para a Renovación da Acreditación dábamos conta explícita desa situación, que afectaba negativamente a todo o Centro e, de forma moi especial, ás Áreas de Filosofía e de Antropoloxía Social. Nese Informe constatabamos que, se ben a capacidade docente daquel plantel de PDI permite asegurar a impartición do Título, as referidas xubilacións de profesorado cualificado, sen unha reposición de prazas axeitadas que garantan o recambio xeracional, supón unha perda de especialización que obriga ao PDI a realizar un gran esforzo para asegurar a calidade docente. Así, o Informe da Avaliación resaltaba entre os puntos fortes que “o Grao está sostido por profesorado cualificado”, pero na mesma liña que viñamos notificando, constataba a “excesiva carga docente” do PDI incluíndo entre os “aspectos de obrigado cumprimento (...) o reforzo do plantel con profesorado adecuado, dado que a situación está a afectar á calidade da docencia impartida”. A súa vez, destacaba “a implicación por parte do profesorado na implantación de actividades extracurriculares, como os grupos de lectura, moi apreciados no proceso de aprendizaxe, así como as Xornadas de Filosofía” (en referencia á celebración do Día da Filosofía convocado pola UNESCO). Recollendo esta recomendación, e desde logo evidenciando que as competencias en materia de convocatoria de prazas son da correspondente Vicerreitoría e non exclusivamente imputables ao Centro, a Facultade logrou, dende o curso 2017-18, 2018-19 e **2019-20** ir revertindo a devandita situación obtendo diversas incorporacións de novo PDI, tal e como se constata no POD do Departamento durante os devanditos cursos que converten ás áreas de coñecemento do Centro en áreas non deficitarias, aínda que entendemos que existe unha certa marxe de reforzo das mesmas, especialmente da área de Filosofía (máis próxima á cualificación de área deficitaria). Cómpre lembrar que o Grao de Filosofía consolida un importante crecemento de matrícula e que, en consecuencia, debería ter reforzos do plantel docente con novas contratacións. Asimesmo, unha boa parte do plantel de PDI do Grao está próximo a xubilación e en consecuencia as áreas de coñecemento entenden que procede ir establecendo novas contratacións que permitan programar o necesario relevo xeracional.

Así, no curso **2019-20** (segundo o **Inf. E15**) o número de membros do PDI do Departamento de Filosofía e Antropoloxía con docencia no Grao en Filosofía é 2 Catedráticos de Universidade (que a finais do curso son 3 dada a incorporación do Profesor Alejandro Sobrino da Área de Lóxica á categoría de Catedrático), 10 Titulares de Universidade (que ao final de curso son 9 dada a incorporación do Prof. Alejandro Sobrino ao corpo de catedráticos), 2 Contratados Doutores (que finalmente son 3 dada a incorporación do Prof. Óscar Parceros a esta Categoría), 3 profesores axudante doutor, 2 Interinos por Vacante (que

finalmente é 1 dado que o Prof. Óscar Parcero accede á categoría de Contratado Doutor), 3 Profesores Asociados de Universidade P6 (180 h.), 2 profesores interinos de substitución por cargo e 1 contrato predoutoral da Xunta ademais de dous bolseiros FPU. Neste sentido, podemos ver un proceso de estabilización do profesorado e de novas contratacións, aínda que sempre menores do esperado no que refire á programación do relevo xeracional, pero que en termos xerais podemos valorar como positiva nesta tendencia cara o crecemento na dotación de Recursos Humanos do Centro.

Mais alá desta paulatina recuperación de efectivos docentes cabe destacar algúns datos da boa calidade que o Centro ten no que respecta ao seu PDI no curso **2019-20**:

(i) o reparto de encargo docente das áreas, tal e como se desprende do POD, resulta proporcionado entre todos os docentes, dacordo coas súas categorías, e as catro áreas de coñecemento presentes na titulación atopáanse como áreas non-deficitarias.

(ii) a porcentaxe de persoal docente e investigador (PDI) con sexenios sobre PDI total (**IN24G**) aumenta considerablemente ata o 92,86%, e se sitúa por encima da media da USC 84,7% e da Área de Artes de Humanidades 88%)

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total (%)</b>	<b>61,90</b>	<b>86,67</b>	<b>85,71</b>	<b>80,00</b>	<b>80,00</b>	<b>92,86</b>
Media Área de Artes e Humanidades	72,81	86,34	87,94	86,95	86,29	88,05
Media USC	60,56	79,37	81,20	81,62	84,22	84,72

(iii) a porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total (**IN25G**) é do 82,6% (situándose na media da USC 83,7%).

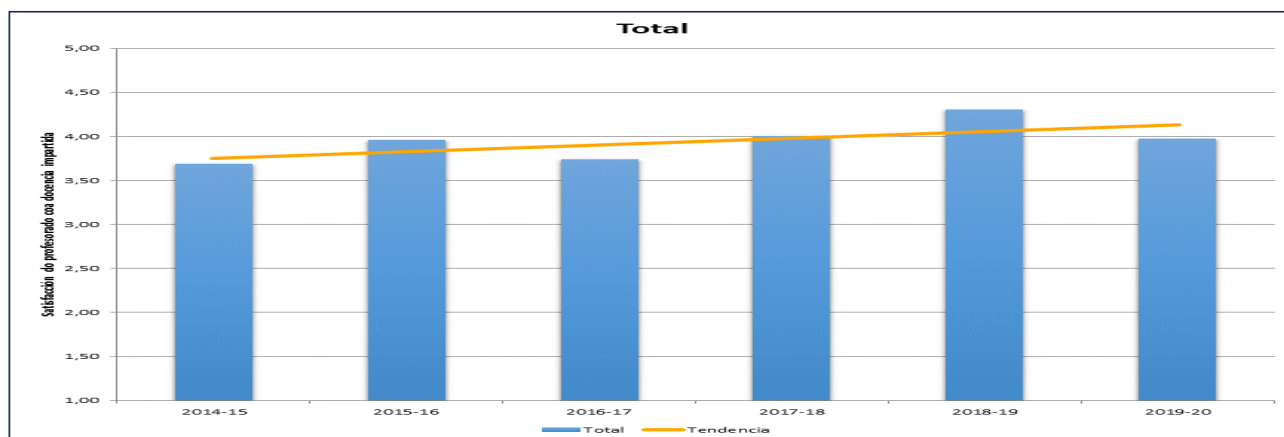
(iv) a porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total (**IN26G**) é do 52,17%, un índice moi claro das xubilacións que se están a producir e que son repostas con persoal contratado. Con todo, a media da USC é do 58,7% tamén nunha clara tendencia descendente constatada durante o último sexenio (que si situaba no 64%).

(v) a progresión dos porcentaxes de participación do profesorado nas Enquisas de Satisfacción coa Docencia impartida (**INF 14**) é do 41,6% neste curso **2019-20** que denota unha tendencia estable nestes índices nos últimos catro anos, pero moi ascendente verbo dos índices anteriores (curso 2013-14 8,00% / curso 2014-15 37,5%). Destacamos o aumento considerable que experimentou ao longo dos cursos, que atribuímos á progresiva implantación da cultura de calidade no Centro e o compromiso do profesorado coa mesma así como o recordatorio que desde o Centro facemos antes do peche das devanditas enquisas.

(vi) a consolidación canto á satisfacción do profesorado coa docencia impartida en torno aos 4 puntos (**IN47G**), a cifra no curso 2013/14 era de 4,16 puntos (sobre 5), oscilando desde entón sempre en torno aos 4 puntos (sobre 5) e situándose concretamente no curso **2019-20** en 3,97 puntos. Consideramos que non acada porcentaxes máis altas debido ao alto encargo docente que ten o PDI, así como tamén a asignación de materias menos afíns no caso do profesorado de menor categoría que conforme á normativa elixen en último lugar. Neste sentido, cómpre facer o seguimento de que a media do número de alumnos/as tanto por grupo de expositiva 37 (**IN31G**) como de interactiva 29 (**IN32G**) non continúe a aumentar para manter a ratio de estudantes por profesor e, en consecuencia, asegurar a calidade dunha aprendizaxe razoablemente individualizada.

Satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Total	3,69	3,96	3,74	4,00	4,30	3,97



Esta tendencia ascendente resulta un dato satisfactorio tendo en conta que tamén crece o correlativo dato da satisfacción do alumnado coa docencia recibida situándose en 3,73 do que se deduce un certo acordo entre ambos sectores (PDI e estudiantado), sendo ademais similares os seus porcentaxes de reposta das enquisas (35,5% estudantes e 41% PDI)

vi) O índice de participación do PDI, con docencia no Grao en Filosofía, nos Plans de Formación (especialmente en actividades formativas desenvolvidas polo PFID), no curso **2019/20** é do 35% (un alto índice participou no curso acerca do "Uso da ferramenta do Turnitin") e sube considerablemente no curso 2020/21 dada a súa alta participación nos Cursos do PFID organizados polo Centro relacionados co uso e manexo das novas ferramentas virtuais de docencia e a tecnoloxía instalada nas aulas (AM2-PM Centro 2020/21): "Xestión e uso didáctico das cámaras, altofalantes e tabletas dixitais nas aulas da USC" e "Ferramentas e manexo do Campus Virtual e de MsTeams". Cómpre non esquecer o desenvolvemento doutras actividades extracurriculares non computadas neste dato (como a organización de Cursos de Verán, Cursos de Formación Continua ou mesmo Seminarios permanentes) que nos permiten considerar que dispoñemos de docentes comprometidos e implicados na súa actividade e na calidade do Centro. Correlativamente, o Centro (AM7-PM Centro 2018-19), a pesar dos seus limitados recursos, se esforza por manter a convocatoria aberta dun modesto apoio económico para as iniciativas de reunións científicas organizadas polo seu PDI e en manter nas mellores condicións posibles os Recursos materias e de Servizos.

vii) Cómpre, por último, destacar o enorme esforzo e dedicación extraordinaria que o PDI da Titulación desenvolveu especialmente no segundo semestre do curso **2019/20** que, sen formación específica previa, sen orzamento específico (que chegou un curso mais tarde) e de xeito repentino tivo que adaptar a "contrarreloxo" todas as súas metodoloxías, materias docentes, actividades e sistemas de avaliación a un réxime de "semi-presencialidade" e "non-presencialidade" nun contexto e circunstancias de confinamento e restricións sanitarias certamente difíciles e que, en termos xerais, non só mantiveron os índices de calidade senón que tenderon a unha certa mellora (tal e como se explica neste Informe). Neste sentido, resulta moi satisfactorio que, mesmo nas extraordinarias e complicadas circunstancias dese curso **2019/20**, o índice de satisfacción do PDI coa Titulación é de 3,9 (sobre 5 puntos) nunha referencia moi similar a dos cursos anteriores.

**4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.**

#### Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Informe de Avaliación para a Renovación da Acreditación do Grao (curso 2015-16) valoraba entre os principais puntos fortes do Centro que o PAS é "adecuado a las características y al número de titulaciones". En consecuencia, dada a valoración positiva, durante o curso 2016-17, 2017-18, 2018-19 e **2019-20** non se produciron nin se motivaron cambios na plantilla de PAS do Centro dado que tampouco se aumentou o número de titulacións que se imparten no mesmo. Consideramos, de acordo coa valoración obtida no devandito Informe, que certamente as dimensións físicas e o número de títulos da Facultade de Filosofía resulta axeitado ao número e composición de persoas que a integran. Ademais, debemos subliñar que se trata dun cadro de persoal dende o curso 2016-17 practicamente estable salvo cambios no ATIC do Centro derivados dos procedementos de concursos de traslados, o que contribúe a existencia dun persoal cualificado e eficiente con experiencia contrastada na xestión da titulación. O persoal de administración do centro contribúe notablemente á calidade dos servizos que dende a Facultade se aseguran en relación co Grao de Filosofía, tanto para PDI, como para estudantes e mesmo persoas interesadas na oferta de actividades que se organizan en relación con este título.

Os efectivos que conforman o persoal de apoio do Centro son os seguintes:

- PAS de Administración: 1 Responsable de Unidade de Apoio á Xestión de Centro e Departamento, 1 Responsable Asuntos Económicos (compartido coa Facultade de Xeografía e Historia), 1 Responsable Administrativo de Departamento de Filosofía e Antropoloxía, 1 Secretario de Decanato, 1 Conserxe (compartido coa Facultade de Xeografía e Historia), 1 Auxiliar Técnico Informático e 1 Oficial de Servizos.

- PAS de Biblioteca: 1 Directora de Biblioteca (compartida coa Facultade de Xeografía e Historia), 1 Axudante de Biblioteca, 2 Auxiliares Técnicos de Biblioteca.

Con independencia da adecuación do PAS tanto en número como en cualificación ás necesidades do Centro debemos facer mención a que no segundo semestre do **curso 2019/20** o seu escenario de traballo mudou radicalmente cando se declarou o Estado de alarma motivado pola COVID e empezouse a xeneralizar o tele-traballo. Nun primeiro momento, producíronse certos atrancos na xestión administrativa das titulacións debido a falta de equipamentos e/ou conectividade deficiente da que non gozaba algún persoal nos seus domicilios, inconvenientes máis acusados no eido da comunicación co alumnado. Ao principio da corentena algún traballador veu totalmente impedida a realización do seu traballo por falta de recursos tecnolóxicos no seu domicilio. A Universidade non facilitou os recursos necesarios para levar a cabo o traballo de xeito non presencial, salvo a conexión en remoto, o que supuxo, sobre todo ao principio, un serio inconveniente e dificultade para desenvolver adecuadamente as funcións de xestión. Se ben as dificultades técnicas fóronse resolvendo sobre a marcha foi grazas aos equipamentos informáticos e telefónicos persoais, e a certos recursos que a Facultade de Filosofía cedeu temporalmente ao seu persoal de administración para que puidese facer fronte as súas obrigas laborais dende os seus domicilios.

Convén valorar positivamente a mostra de interese do PAS pola mellora da súa formación, participando activamente en cursos, non só organizados pola USC, senón tamén por organismos externos, mencionando especialmente a participación en cursos



organizados pola Escola Galega de Administración Pública, dependente da Xunta de Galicia. Proba desta implicación do PAS na formación é que a participación en plans de formación (propia da USC e externa) incrementouse notablemente nos últimos anos. Ademais dos datos meramente cuantitativos debemos destacar as moi variadas temáticas dos cursos aos que asistiu o PAS da Facultade, abarcando ámbitos de administración electrónica, ética, calidade, atención ao cidadán, lingua inglesa, igualdade e xénero, ferramentas ofimáticas ou redes sociais, entre outras.

Nembargantes, cómpre mencionar que dentro do contexto derivado da emerxencia sanitaria adquiriron gran relevancia as ferramentas que permiten establecer reunións a distancia, e en relación con esta cuestión botáronse en falta accións formativas por parte da Universidade encamiñadas a capacitar ao persoal de administración nestes ámbitos, o que permitiría ter aproveitado de xeito moito máis eficiente este tipo de recursos.

Non se entra a valorar o **INF.11** "índice de satisfacción coas actividades de formación organizadas pola USC" dado que este informe reflicte a situación global na USC, non está desagregado por centros e por conseguinte non recolle a satisfacción do PAS de Filosofía. Esta circunstancia nos leva a non profundizar neste informe ao non poder establecer relacións de análise con respecto ao Grao en Filosofía.

Cómpre destacar como un índice do compromiso do PAS coa xestión do SGIC do Centro, e de xeito singular cos procesos de medición da satisfacción a taxa de resposta á enquisa de satisfacción. Así, aínda que **no 2019-20** viuse reducida con respecto aos anos anteriores, que foi dun 100%, e acadou tan so un 50%, podemos dicir que está moi por encima da media global da USC. Esta diminución puido deberse as peculiares circunstancias laborais sufridas durante o curso que puideron incidir na falta de motivación á hora de encher a enquisa. Da información que se pode deducir do informe resultante da devandita enquisa (**INF21**) cabe mencionar que o persoal en termos xerais valora de forma positiva as características do seu posto de traballo, non baixando nos dous últimos cursos ningún ítem do 3 (sobre un máximo de 5) e destacando de forma moi positiva **no 2019/20** aspectos relacionados coa definición das súas funcións e responsabilidades (4,50), o reparto da carga de traballo (5), a facilidade para expresar as súas opinións (5), o traballo en equipo (5), a participación do persoal na toma de decisións do responsable (5), os recursos (5) e infraestruturas (4) cos que contan. Como podemos ver na maioría dos apartados desglosados da mesma relativos ao posto e condicións de traballo, comunicación, implicación coa mellora, traballo en equipo, espazos e recursos, etc., as porcentaxes de satisfacción son boas e superiores a media da USC. No informe da enquisa aparece un ítem relativamente baixo, 2,5, que responde á pregunta "En xeral, síntome satisfeito co meu traballo" e que dunha análise dos resultados dedúcese que xorde dunha puntuación mínima de 1 outorgada por un dos enquisados que fixo que a media do Centro se vise reducida considerablemente. Certamente, o **2019/20** non é un curso que, dadas as excepcionais circunstancias, amose indicadores susceptibles de interpretación en contextos habituais. Mais, aínda que en xeral, os indicadores son positivos, é preciso establecer seguimento de índices como este nunha valoración interanual.

Como consecuencia das dificultades mencionadas en parágrafos anteriores relacionadas coas peculiaridades derivadas da COVID e xurdidas este curso no ámbito laboral cabe subliñar dous apuntamentos negativos reflectidos nas enquisas de satisfacción do PAS: en primeiro lugar o 100% do persoal que encheu a enquisa considerou que os recursos para tele-traballar e facer o traballo en remoto dende a casa non eran axeitados dada a falta de provisión de medios por parte da USC, así como tamén o 100% indica que a formación para desenvolver o traballo online tampouco foi axeitada dado que a USC non ofreceu nese momento a formación necesaria.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

**5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais,... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oriéntano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

## Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Facultade de Filosofía dispón dos recursos materiais, infraestruturas e servizos necesarios para o desenvolvemento axeitado do noso Plan de estudos, segundo as previsións reflectidas na Memoria Verificada. De feito, no Informe da Avaliación para a Renovación do Grao, sinalouse como un dos puntos fortes do Centro "os recursos materiais, infraestruturas e servizos" que ten a Facultade e mesmo, sobre eles, "destacando os recursos bibliográficos" da nosa Biblioteca, así como tamén "o apoio e atención que se presta a estudantes con diversidade funcional".

### A) Recursos Materiais:

O Centro ven traballando, a pesar do seu limitado orzamento, cada ano en melloras referidas a eses tres eixos:

- (i) Prestar unha atención activa a estudantes e usuarios do Centro con diversidade funcional. Neste sentido no presente curso **2019-20** en liña con Accións anteriores, instalouse unha varanda que facilita e proporciona a seguridade necesaria par a subida e baixada da rampla de acceso á tarima do Salón de Actos por parte dos usuarios en cadeira de rodas ou a substitución da cancela da saída de emerxencia non só para adaptala o plan de Riscos Laborais, senón tamén para a autonomía dos usuarios con diversidade funcional.
- (ii) Colaborar nas propostas de adquisición de recursos bibliográficos. Cómpre lembrar a realización do "Boletín de novidades bibliográficas" que se traslada á Biblioteca, como unha costume asentada no Centro de longa tradición coordinada polo Prof. Martín González e a participación de bolseiros de Colaboración.
- (iii) Activar anualmente accións de mantemento, actualización e adquisición de material tecnolóxico e informático para o Centro e o uso do seu Persoal (PDI, PAS, Estudantado), co propósito de que o desenvolvemento do título conte cos necesarios "recursos materiais e servizos".

O desenvolvemento destes tres aspectos non é doado para un Centro moderno, pero que conta con un orzamento máis ben modesto, como é o noso. As actuacións levadas a cabo nos eixos anteriormente sinalados teñen presente que se trata dun Centro situado nun grande edificio recente e integramente remodelado e rehabilitado, pero de carácter histórico na zona monumental da cidade e que o ocupamos case en exclusiva (catro dos cinco andares). Entre o conxunto de Accións levadas desenvolvidas en relación, ben específica ou ben conxunta, aos tres eixos anteriormente indicados podemos sinalar as seguintes:

1.- No edificio contamos con espazos destinados ás necesidades do mantemento do propio edificio, con espazos para o estudantado, espazos para o PAS, e por suposto con espazos para o PDI (despachos individuais e compartidos) e con espazos para o desenvolvemento da actividade de xestión, docente e investigadora. Así, o edificio conta con 5 aulas de capacidade media de 75 persoas cada unha e con 6 seminarios cunha capacidade cada un de 20 persoas para actividades docentes e extracurriculares con grupos máis reducidos e cunha mobilidade de mesas que favorece a participación e cooperación entre os estudantes. Nesta liña contamos tamén coa "Sala Hipatia" destinada a usos múltiples, con mobiliario móbil e capacidade para 38 persoas, dotada tamén con ordenador, taboleiro, canón de imaxe, pantalla e monitor. No curso 2017-18 esta aula ven sendo usada tamén para a defensa dos TFG e cómpre indicar que o Centro segue a manifestar o seu compromiso cos espazos de Igualdade outorgando a este aula o nome dunha distinguida filósofa. Neste sentido, cómpre lembrar que o Centro continúa co seu compromiso coas políticas de xénero e aprobou no curso 2020/21 asignarlle aos seminarios nomes de filósofas como un recoñecemento simbólico do seu "esquecemento" sufrido na historia. Todos estes espazos foron obxecto dunha mellora da interconectividade WIFI, que aumentou a súa intensidade e evitou algunhas "sombras" propias dos edificios históricos. Tanto as aulas como os seminarios están dotados dos medios tecnolóxicos necesarios para a docencia como pantallas de proxección, canóns de imaxe, ordenador, monitor, altofalante, taboleiro analóxico e tableta dixital e múltiple rede de enchufe eléctrica para facilitar no estudantado o uso dos seus ordenadores. Esta multiplicación da conectividade eléctrica foi no curso 2018-19 levada a cabo en todas as aulas e no curso **2019-20** está sendo tramitada para os seminarios. Tanto as melloras nos

espazos como na súa dotación tecnolóxica e informática é obxecto, por parte da equipa decanal, dunha periódica revisión e, cando procede, da súa renovación, tendo moi presente neste sentido a política do Centro coa sustentabilidade. Pode comprobarse de xeito detallado e exhaustivo o inventario de todas estas actuacións tomando as AM1, AM3 e AM5 do Plan de Melloras do Centro 2017-18 que foron completadas, aumentadas e reforzadas nas AM1, AM2 y AM3 do Plan de Melloras do Centro 2018-19 e que cobran continuidade nas AM1, AM2, AM3 e AM4 do Plan de Melloras do Centro **2019-20**.

Así, no curso 2018-19, o Centro promoveu (AM1-PM2018/19) unha dotación e mellora de equipamento tecnolóxico (2 proxectores para aula e seminario, 4 monitores para seminarios e Sala de Xuntas, 1 pc portátil para uso colectivo do PDI, 2 micrófonos e ampliación do sistema de audio para o salón de actos, 2 teclados con lector de tarxetas, 2 ratos pc, 6 discos SSD para a mellora e actualización de cpu's, 1 escáner de uso colectivo e 2 impresoras). Noutra liña de actuación, (AM2-PM2018/19) acometeu a redistribución dalgúns espazos do edificio, procedendo á asignación de despacho ao novo PDI contratado, a reubicación de Profesores que así o solicitaron e a asignación de novo espazo para a Revista Ágora e Profesores visitantes. A través da AM3-PM2018-19 executamos a mellora dalgúns elementos do Centro: mellora da iluminación LED nos espazos colectivos (Biblioteca e vestíbulo da Facultade), restitución da pintura (nos despachos 328,329), reparación de danos no chan (despacho 328), adquisición de 20 cadeiras auxiliares para as aulas que teñen mobiliario fixo ao chan, adquisición de 2 cabaletes, un *plotter*, 5 lámpadas de mesa, e actualización da rotulación dos novos espazos e das caixas de correo.

No **curso 2019-20** estas Accións anteriormente sinaladas, atopan solución de continuidade manifestando o permanente compromiso do Centro coa dotación de Recursos materiais e servizos:

(i) a **AM1 PM 2019-20** continúa coa mellora do equipamento informático e tecnolóxico do Centro (3 proxectores dos que 1 foi para reforzar o segundo tendido de butacas do salón de actos, 1 escáner de uso colectivo, 1 pc portátil de uso colectivo, 1 pantalla de proxección de funcionamento automático, 1 impresora de cor, 7 mandos de powerpoint, 2 pantallas repetidoras, 4 SSD, 3 conmutadores, 3 teclados con lector de tarxetas, 2 monitores, 1 impresora, 1 CPU e 4 micrófonos sen fíos para o salón de actos (dous de meixela e dous de solapa).

(ii) a **AM2 PM 2019-20** continúa coa mellora dos espazos do Centro: restitución da pintura (despachos 205, 212-214, 329), restitución de danos no chan (despacho 312), preparación para a instalación de tomas eléctricas múltiples en seminarios, instalación de iluminación LED na escaleira Central dos 4 andares, do despacho de Persoal de Biblioteca e na Conserxería, instalación de varanda na rampla do salón de actos, e substitución do desaugadoiro da fachada, entre outras execucións de mantemento (**AM4-PM2019/20**).

Esta secuencia é proba da permanente atención de mellora e compromiso do Centro con este concepto de "recursos materiais e servizos". En todas estas Accións (que van desde a redistribución de espazos, mantemento de pintura, de chan, de iluminación, de reciclaxe ata o mantemento e adquisición de material tecnolóxico e informático) o Centro realizou unha inversión significativa dos orzamentos dos anos 2018 e 2019 (**AM-06 2018-19**).

2. Contamos tamén, no andar principal, cun Salón de Actos, con capacidade para 160 persoas, dotado de rede, de butacas con táboa, de ordenador, canón de imaxe, macro-pantalla de proxección, atril, micrófono inalámbrico e recentemente ampliamos o número de altofalantes a tres coa correspondente mellora do sistema de audio, así como do equipamento informático necesario (substitución da CPU por outra máis potente) e micrófonos sen fíos (micros de meixela e de solapa) para optimizar o uso de ese espazo para fins de actividades docentes obrigados polas condicións de distanciamento físico derivadas do COVID. No curso 2018-19 dotamos a mesa presidencial de tres pequenas pantallas repetidoras da imaxe proxectada na pantalla principal e no **curso 2019/20** dotamos a mesa presidencial cunha tableta dixital que funciona como taboleiro de aula así como dunha gran pantalla e segundo videoproxector no tendido de butacas traseiro para mellorar a visibilidade dos contidos proxectados. Cómpre destacar que no curso 2017-18, como consecuencia do compromiso do Centro cos usuarios con diversidade funcional, instalouse unha rampla de acceso ao

estrado (AM1 Plan de Melloras do Centro 2017-18) e no curso 2019-20 instalouse a varanda da rampla de acceso ao estrado.

3.- O Centro conta tamén cunha Sala de Xuntas, onde se celebran as reunións dos órganos de xestión da Facultade entre outras actividades como as defensas das teses de doutoramento, con capacidade para 24 persoas e evidentemente con disposición de acceso a rede, canón de imaxe, pantalla, monitor, ordenador, e mesmo sistema de videoconferencia que, entre outras cousas, facilita moito a asistencia ás reunións do persoal con docencia noutros campus e como corresponde ao compromiso de mellora asumido polo noso Centro, facilita a redución dos tempos de reunión optimizando os mecanismos de conciliación laboral, nun PDI xa bastante cargado de tarefas de xestión académica. No curso 2019-20 procedeuse ao reforzo do illamento da ventá e se procedeu a adquisición de cámara web e sistema de son para a realización das reunións telemáticas entre os docentes así como as defensas de TFG e TFM derivadas da non-presencialidade a causa da COVID.

4.- O edificio conta asimesmo con dous Locais de estudantes, con capacidade para 14 persoas cada un, con conexión á rede, ordenador, taboleiro e mesas, onde o estudantado exerce as súas reunións e actividades de representación. Trátase tamén dun espazo de traballo auxiliar ao da Biblioteca no cal non é obrigado o silencio polo que favorece a preparación de materiais en grupo, debates, etc. No curso 2019-20 asignamos unha mesa, tres cadeiras e un vídeo-proxector retirado de segundo uso para ao Local de estudantes, e ampliar así a súa funcionalidade. Cómpre sinalar, ademais, que o "Local de estudantes" foi recentemente intercambiado, a solicitude do propio alumnado, co outro espazo social tamén de uso do estudantado. No curso 2019/20 e 2020/21 un deses Locais de Estudantes foi readaptado - seguindo as instrucións do Comité COVID da USC- como espazo de illamento COVID no caso de que alguén do Centro presentase síntomas compatibles coa enfermidade ata a chegada do persoal sanitario.

5.- Un dos espazos máis destacables e dende logo valorados do Centro é a Biblioteca, polo súa fundamental importancia no apoio á docencia, estudo e investigación. Dispoñemos de 90 postos de estudio (no centro mesmo da cidade) e dunha colección bibliográfica, en acceso aberto, de máis de 41.000 volumes xunto aos máis de 600 títulos de Revistas e case medio centenar de revistas electrónicas, especificamente filosóficas. Segundo o indicador EA5 estes números nos sitúan moi por encima en relación con outras titulacións que contan con maior número de alumnado. Ademais, e resultando este outro aspecto especialmente útil para a condición de aprendizaxe e investigación, a Biblioteca conta cun Persoal de alta competencia e comprometido coa constante mellora de ese espazo: debemos ter en conta a permanente mellora das ferramentas que dan acceso aos contidos das coleccións e a promoción de cursos de formación en ferramentas bibliográficas así como a constante asistencia documental que prestan ao noso estudantado e PDI.

Cómpre lembrar que no curso 2019/20 e 2020/21, motivados polas restricións sanitarias da COVID, os aforos de todos estes espazos (especialmente das aulas) foron moi reducidos e a imposición de 1,5 metros de distancia interpersoal na recuperación da "semi-presencialidade" obrigou a reubicación de mesas, cadeiras e mesmo a adquisición de numerosas cadeiras con táboa que optimizaron os aforos das aulas e seminarios permitindo á súa vez cumprir coa obrigada distancia interpersoal. Tamén os espazos colectivos e comúns tiveron que ser organizados como espazos con sentido de tránsito (a través de catenarias e cartelería variada), a limitación de aforos afectou asimesmo ao uso da Biblioteca e a imposibilidade de realizar titorías presenciais nos despachos do PDI, así como tamén aos espazos de reunións de xestión que pasaron a celebrarse de forma telemática ao igual que a docencia pasou a desenvolverse de forma telemática, grazas a tecnoloxía instalada nas aulas, baixo a modalidade de "aulas espello".

En definitiva, ademais dos custos correntes (que van dende os gastos fixos do edificio e o seu uso ata os gastos de mantemento e reparación, así como do material funxible e pagamento de cursos de Formación e Conferencias recibidas), tivemos que afrontar neste curso 2019/20 todo o gasto implicado y derivado pola pandemia COVID: en termos de "Reforma, Adaptación e Mellora" isto implicou desde o material de adaptación dos espazos ao uso COVID ata a substitución da porta de saída de emerxencia (conforme aos requisitos de seguridade decretados polos RR.LL) e a construción e colocación dunha escaleira con plataforma para o despacho da biblioteca necesaria para acceder á ventá

dada a necesidade de ventilación por COVID e Radon. En termos de "Inventariable", os Recursos Materias -ademais dos xa sinalados nos parágrafos anteriores- aqueles que se fixeron obrigados a causa da COVID foron:

- a edición de novo material divulgativo publicitario do título destinado aos Encontros Virtuais na USC (que ata o momento eran presenciais).
- Micrófono, Altofalante, Cámara Web HD y soporte (Sala de Xuntas) para poder celebrar as reunións de xestión académica e as defensas de TFG, TFM e Teses de doutoramento.
- 25 Cadeiras pala para a optimización dos aforos en Salón de Actos, aulas e seminarios.
- 6 Cámaras web HD e 6 soportes brazo articulable para aulas y seminario, para poder impartir docencia (a través de MS Temas) mentres a USC non proporcionaba solucións máis sofisticadas e uniformes para todos os Centros.
- 1 Cámara web HD e 1 soporte brazo articulable (Salón de Actos) e 2 altofalantes sen fíos (de solapa), unha tableta dixital a modo de taboleiro e un segundo videoproxector para poder impartir docencia no salón de actos.
- 4 Ordenadores de sobremesa e 2 portátiles (para as Aulas: 1, 2, 3, 4, 5 e Aula Hipatia) de maior potencia que os que estaban para poder desenvolver a docencia virtual de xeito máis seguro.
- a correspondente derrama que a USC lle estableceu ao Centro pola instalación de cámaras de alta precisión e sistema de audio para o desenvolvemento da docencia online.
- as catenarias, cintas e cartelería que dirixen o movemento por dentro do edificio.

Estes recursos materiais sinalados son só uns exemplos dos investimentos que o Centro tivo que asumir para poder seguir ofrecendo os servizos indispensables durante a pandemia da COVID neste curso **2019/20** e que se ampliaron no curso 2020/21 (tal e como explicaremos no próximo Informe). Lamentablemente, o Centro tiña programado no exercicio **2019/20** a restauración do portón da fachada principal e a actualización (modernización) do sistema electrónico de control de acceso. Pero, ámbolos dous conceptos tiveron que ser adiados dada a necesidade e urxencia dos inesperados gastos derivados da adaptación do Centro ás condicións sanitarias da COVID. Esperamos poder atender estes conceptos a partir da recuperación da "normalidade" sanitaria e a suspensión destas medidas excepcionais.

### **B) Servizos:**

Máis alá destas Melloras nos "recursos Materiais" do Centro que vimos de sinalar e pasando xa ao que toca aos "servizos de orientación académica" e de "atención ao estudante", o Centro veu traballando, no período 2017-20, en catro grupos:

1.- O "Plan de Acción Titorial", incidindo especialmente no "Programa de acollida aos novos estudantes e acción titorial", mediante o (i) "Programa de alumnos tiores" enmarcado no Programa A Ponte co que o noso Centro traballa moi activamente a través do seu Coordinador na Facultade para facilitar a incorporación do alumnado de primeiro curso (no curso **2019-20** o Centro incrementou a súa presenza na web do Programa A Ponte); e (ii) "as titorías personalizadas" que procede a asignar un docente titor a cada novo estudante do que pode solicitar asesoramento ao longo do seu proceso formativo, reforzando así as vías de comunicación entre alumnado e profesorado. No curso **2019-20**, a proposta do Coordinador de Grao, abordamos un reforzo deste capítulo de "titorías personalizadas" polo que se notifica por correo electrónico a cada alumno/a non só o nome do seu titor, senón tamén as funcións deste tipos de titorías e unha proposta de cita para entrevista co mesmo no primeiro semestre do curso de ingreso coa fin de reforzar a comunicación entre o

PDI e o estudiantado xa desde o inicio dos seus estudos (AM5-PM2019/20).

2.- O "Plan de Coordinación" tanto horizontal como vertical, a través do reforzo da "coordinación de cursos" (AM.03 2017-18) orientado, como xa explicamos, a detectar e corrixir deficiencias mediante reunións periódicas entre coordinadores, docentes e representantes do alumnado de cada curso, que como xa indicamos, a proposta do Coordinador de Grao, teñen desde o curso 2018-19 unha modalidade virtual, que precisamente favoreceu a súa celebración tamén **no curso 2019-20** (durante a pandemia e o confinamento domiciliario). Con todo, tal e como se explica no criterio 1 deste Informe, o PM 2020/21 contempla a recuperación do sistema presencial para estas reunións de Coordinación de curso.

3.- O "Plan de comunicación" (AM.01 2017-18) xa detallado (criterios 2 e 3) que conseguiu implantarse como norma habitual do Centro proporcionando durante estes últimos tres anos unha permanente mellora no volume, facilidade de acceso e transparencia da información e documentación do Grao publicada na web do Centro. Tal e como se indica no criterio 2 esta práctica é moi valorada polos distintos sectores implicados do Centro (PAS, PDI, Estudiantado e Egresados). No curso 2018-19 procedeuse a ampliación do material informativo do Grao para a súa inclusión na web do centro. No curso **2019-20 (AM6-PM Centro 2019-20)** incrementamos a presenza de material da nosa oferta de estudos na web do Programa A Ponte (USC) con Ensino Secundario.

4.- O "Plan de mobilidade" para o estudiantado (AM5-PM2017/18 y AM4-PM2018/19) que, a través da incorporación dun protocolo que regula os procedementos de xestión do Centro nese asunto, a Responsable de Mobilidade do Centro, aporta en distintas reunións co alumnado información relativa ás dificultades máis comúns dos Programas de mobilidade.

En conclusión, a constante mellora destes 4 Plans de Servizos estratéxicos para o centro encontra unha boa resposta nos indicadores que reflexan o Grao de Satisfacción (sinalados no criterio 3) dos distintos grupos de interese da titulación: PDI (3,97) e Estudantes (3,72). Polo demais, cómpre ter presente que este compromiso de mellora de adquisicións de equipo tecnolóxico para o Centro, a optimización na distribución de espazos do PDI e especialmente o "compromiso do Centro coa sustentabilidade" na identificación e reparación dos seus deterioros, constitúen unha liña estratéxica de melloras para o Centro, que se desenvolve anualmente.

### DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

#### CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

#### 6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.

- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O último curso transcorrido, 2019-2020, foi un curso anormal debido á incidencia da pandemia covid-19, que obrigou a seguir o curso de xeito telemático a partir do momento do confinamento do 13 de marzo de 2020, a poucas semanas despois de iniciado o segundo semestre. O aprendizaxe do alumnado tivo que adaptarse á nova realidade, que supuxo seguir as clases en remoto desde as súas casas e facer os exames finais moitas veces virtualmente, en forma síncrona. O decano e o coordinador do grao elaboraron un plan de coordinación horizontal e vertical que permitiu o seguimento das actividades de docencia e a resolución das escasas incidencias producidas durante este período. Pódese concluír que o profesorado da Facultade de Filosofía que imparte docencia no Grao cumpriu sobradamente co seguimento da docencia neste período de confinamento. Todo o profesorado fixo un amplo e continuado uso do Campus Virtual e de todas as súas ferramentas (de feito, algún profesor incidiu no aumento de esforzo e dedicación que o seguimento virtual supuxo). Apréciase e valórase moi positivamente o uso de recursos múltiples, segundo o criterio de cada docente: videoconferencias, foros de dúbidas e debates, uso repetido e continuado do correo electrónico para titorías, uso de plataformas como Zoom ou Teams para interaccionar co alumnado e resolver dúbidas, etc. É tamén de destacar a vontade de manter unha comunicación fluída co alumnado e de non sobrecargalo excesivamente cunha inxente cantidade de tarefas ou exercicios. A necesidade de intervir neste sentido por parte do coordinador ou do decano foi moi puntual e non houberon practicamente incidencias a destacar, e as que houbo foron todas resoltas de forma óptima. Cómpre sinalar que non se detectou ningún problema máis aló da evidente necesidade de adaptación á docencia virtual. En xeral, fixéronse as mínimas modificacións necesarias para poder continuar as programacións de maneira non presencial. O alumnado adaptouse bastante ben á nova situación e non acusou demasiado esta extraordinaria situación, máis aló de problemas puntuais suscitados principalmente por fallos tecnolóxicos que o Centro tivo que implementar de forma urxente sen específicas medidas orzamentarias de apoio por parte da USC.

Polo demais, puidemos novamente comprobar que se están cumprindo tanto os obxectivos manifestados na Memoria de Verificación do Título como as competencias establecidas de acordo co Marco Español de Cualificacións para a Educación Superior (MECES). De modo xeral, en todas as materias, ponse especial énfase na participación do alumnado nas sesións interactivas, nas que teñen que expoñer traballos, contestar cuestionarios periódicos ou comentar textos seleccionados, o que favorece a adquisición das competencias tanto xerais como específicas. No caso de TFG, e a diferenza de outros centros, nós mantemos a obriga de defendelo publicamente ante un tribunal formado por tres profesores do centro, o que tamén permite reforzar as habilidades que se supón debe adquirir o noso alumnado, así como avaliar o nivel de adquisición das mesmas. Neste curso a defensa foi telemática cando foi ante tribunal, máis a situación fixo recomendable a oferta dunha nova posibilidade, a de defensa do TFG ante o titor, modalidade na cal o/a alumno/a soamente podía ter un máximo de 8 puntos. O progresivo incremento do uso do Campus Virtual por parte do profesorado resultou ser un apoio importante para reforzar o traballo persoal do alumnado, por exemplo, mediante a resolución de tarefas individuais, a creación de foros de discusión e realización de exercicios en grupo que se deu no caso de algunhas materias. O campus virtual úsase non só como apoio para a avaliación continua, senón tamén como depósito para almacenar materiais bibliográficos e de estudo da materia. A través do seguimento de noticias publicadas a través do campus o alumno pode seguir en todo momento o que se está vendo nas clases.

Por outra banda, os protocolos de coordinación continuaron de xeito telemático, o que contribuíu notablemente a mellorar o rendemento do alumnado e a eficacia dos/as docentes.

No capítulo de resultados de aprendizaxe entendemos que seguimos na dirección axeitada se temos en conta os datos estatísticos que refiren ás diversas taxas relevantes:

(i) a "Taxa de éxito" volve ser moi alta (**IN35G**) (a taxa de éxito é a relación porcentual entre o número total de créditos que superaron os/as estudantes e o número total de créditos aos que se presentaron), mostrándose así unha tendencia ascendente da media, que sube por enriba do 90%, situándose, con 92,10%, como a máis alta dos últimos anos desde o curso 2014-15



(véxase a gráfica aquí abaixo).

(ii) Tamén se confirma unha vez máis unha tendencia crecente na "Taxa de rendemento" (IN34G), a relación entre o número dos créditos superados e o número total de créditos matriculados, que sitúase, con 78,89% como a máis alta dos últimos anos.

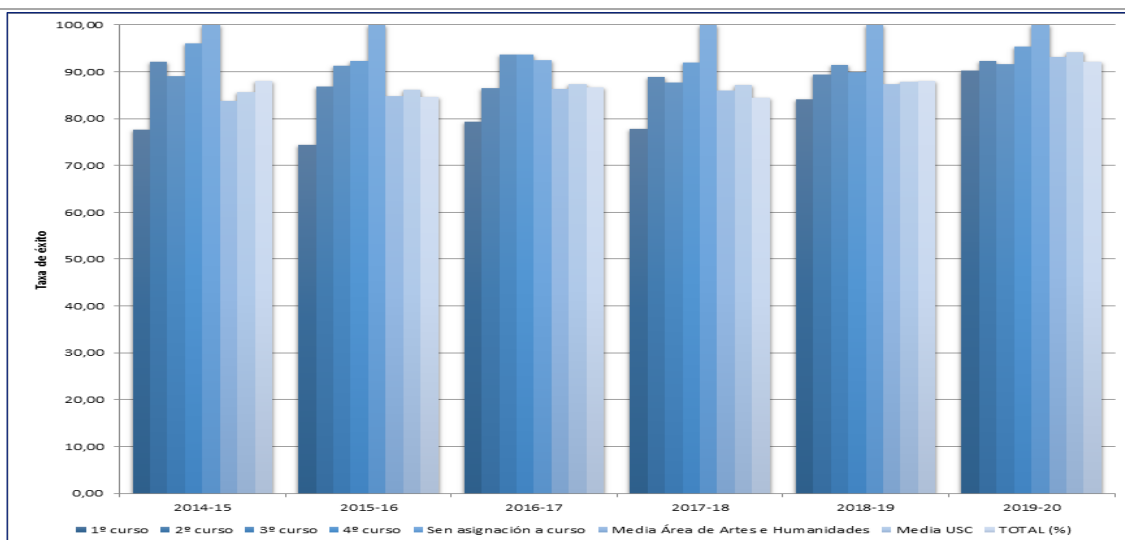
(iii) A "Taxa de avaliación" (IN36G), a relación entre o número de créditos aos que se presentaron os/as alumnos/as e o número total de créditos matriculados, foi así mesmo a máis alta dos últimos anos, cun 85,66%.

Ainda que estes datos tan positivos poden deberse ao feito de que, por mor da pandemia, os alumnos puideron contar con algunhas facilidades (atención especial telemática, abreviacións do temario nalgúns casos, flexibilidade nos prazos de entrega), estes resultados non son atribuíbles meramente a estas circunstancias extraordinarias e confirman unha tendencia xeral alcista dos últimos cursos.

De seguido, presentamos unha gráfica que consideramos importante, xa que reflicte a "taxa de éxito" dende o curso 2014-15. Nesta gráfica obsérvase que a relación entre créditos superados e número total de créditos matriculados sempre quedou por encima do 80% e, neste pasado curso, supera incluso o 90%, sendo tamén bo o resultado por anos.

Taxa de éxito (IN35G) desde o curso 2014-15:

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	77,71	74,34	79,35	77,87	84,05	90,26
2º curso	92,08	86,82	86,53	88,80	89,40	92,26
3º curso	89,11	91,20	93,63	87,64	91,44	91,69
4º curso	96,10	92,31	93,59	91,88	89,89	95,33
Sen asignación a curso	100,00	100,00	92,41	100,00	100,00	100,00
<b>Total (%)</b>	<b>87,99</b>	<b>84,60</b>	<b>86,62</b>	<b>84,39</b>	<b>87,99</b>	<b>92,10</b>
Media Área de Artes e Humanidades	83,80	84,82	86,34	86,03	87,29	93,08
Media USC	85,70	86,20	87,35	87,21	87,78	94,17



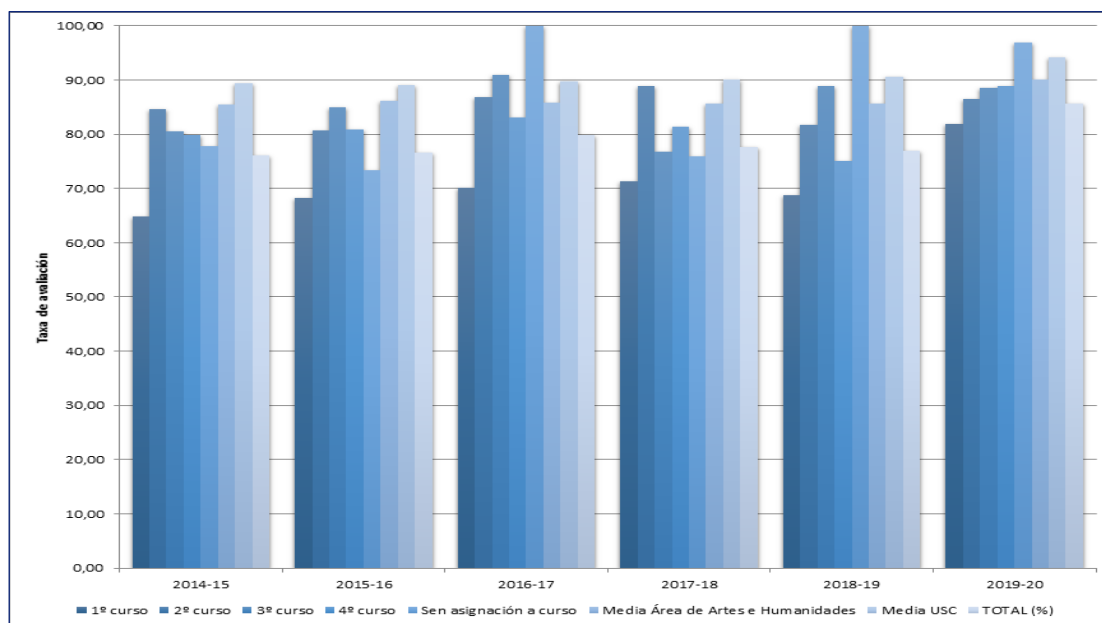
Vendo os resultados de cualificacións por materia (véxase INF 17 - Informe acreditación de taxa de éxito das materias e INF 19 - Informe acreditación de taxa de avaliación) pódese observar certas variacións nos resultados obtidos, cousa que se debe ás particularidades de cada materia, pois ditas variacións mantéñense ao longo dos cursos. Folga dicir que isto ocorre principalmente nas materias que revisten unha maior dificultade ou nas que o profesorado adoita esixir máis. A taxa de avaliación foi, con 85,66%, máis alta que a do último ano, aínda que houbo un leve ascenso no número de non presentados no caso de algunha materia, que tentará abordarse conforme a **AM1-PM2019/20**.

A taxa de abandono no primeiro ano foi máis baixa que no curso anterior, máis confirma tamén una certa tendencia á alza. A taxa de abandono RD 1393/2007 é, con 45,65%, máis alta que a dos últimos dous cursos, máis con todo é máis baixa que a dos cursos entre 2014 e 2017. Desde o centro consideramos que este é unha das cousas que esixen accións de mellora como as descritas no Criterio 1 do presente informe. Debemos insistir unha vez máis en que o equipo formado pola responsable de calidade e os coordinadores de curso, así como polo coordinador do título, debe seguir explorando as causas do abandono en sucesivos informes de coordinación e da comisión de calidade, así como do baixo rendemento e éxito do alumnado nalgúns materias. Tal e como se explica no Criterio 1, tanto a **AM1-PM2019/20** como as outras accións encamiñadas ao reforzo da Acción tutorial (**AM3-PM2019/20**) están especificamente deseñadas para abordar esta cuestión. Os informes dos coordinadores serán neste punto de gran utilidade e habemos de indicar que, xa nestes momentos, as sucesivas reunións de coordinación están a permitir melloras significativas á hora de detectar problemas puntuais con determinadas materias. A continuación, presentamos a gráfica correspondente a:

**Taxa de avaliación (IN36G) desde o curso 2014-15:**

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	64,83	68,17	70,14	71,31	68,70	81,81
2º curso	84,62	80,63	86,75	88,91	81,69	86,44
3º curso	80,48	84,97	90,94	76,74	88,88	88,60
4º curso	79,76	80,92	83,00	81,41	75,03	88,81
Sen asignación a curso	77,78	73,33	100,00	76,00	100,00	96,84

Total (%)	76,08	76,66	79,92	77,67	77,01	85,66
Media Área de Artes e Humanidades	85,53	86,12	85,82	85,66	85,61	90,12
Media USC	89,35	89,08	89,66	89,99	90,55	94,21

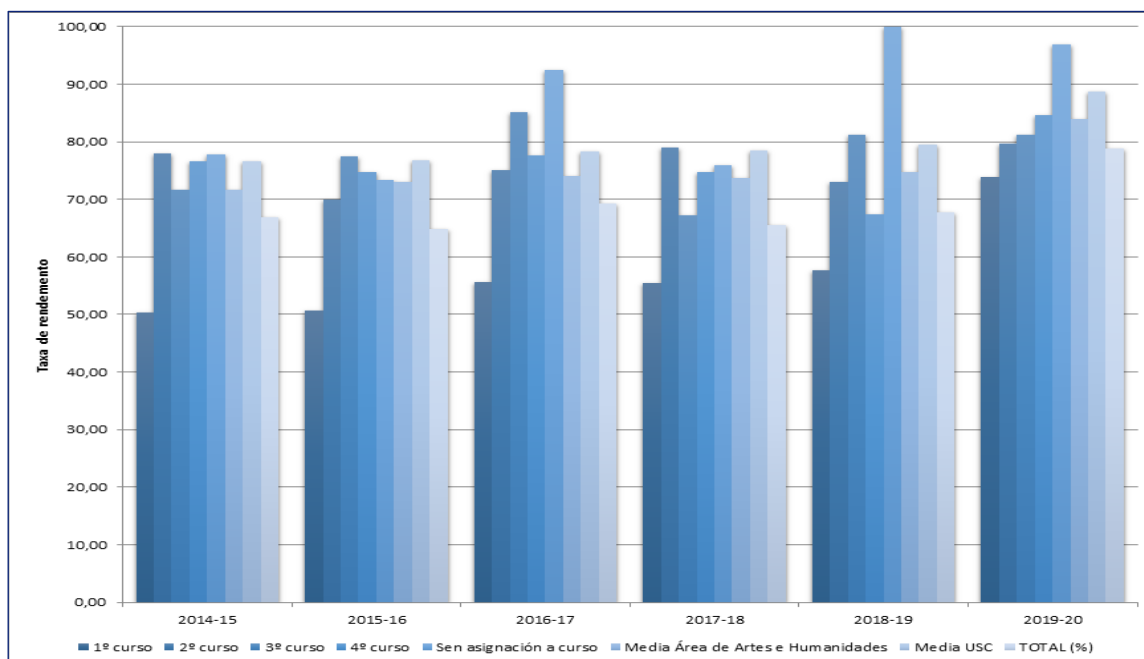


E, a continuación, pode verse a gráfica correspondente á:

Tasa de avaliación (IN34G) desde o curso 2014-15:

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	50,38	50,68	55,66	55,53	57,74	73,84
2º curso	77,92	70,00	75,06	78,96	73,03	79,75
3º curso	71,71	77,49	85,14	67,25	81,27	81,24
4º curso	76,65	74,69	77,68	74,80	67,44	84,66
Sen asignación a curso	77,78	73,33	92,41	76,00	100,00	96,84
Total (%)	66,94	64,86	69,22	65,55	67,76	78,89
Media Área de Artes e Humanidades	71,67	73,05	74,10	73,69	74,73	83,88

Media USC	76,57	76,79	78,31	78,48	79,49	88,71
-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------



Con 30,43%, a taxa de graduación, a relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudo, mantense bastante alta en relación con cursos anteriores.

En xeral, entendemos que estes datos son bastante positivos e pódese concluír que a situación da pandemia non afectou seriamente ao rendemento do noso alumnado. Con todo, sen dúbida algunha, tratouse dun ano moi "excepcional" e en consecuencia os seus índices resultan moi "relativos", non debemos entendelos en un sentido absoluto, senón interpretalos como un reflexo desta situación de pandemia e -tanto nos seus resultados positivos ou negativos- deben de ser observados cunha perspectiva interanual.

### DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

#### CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

**7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.**

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.

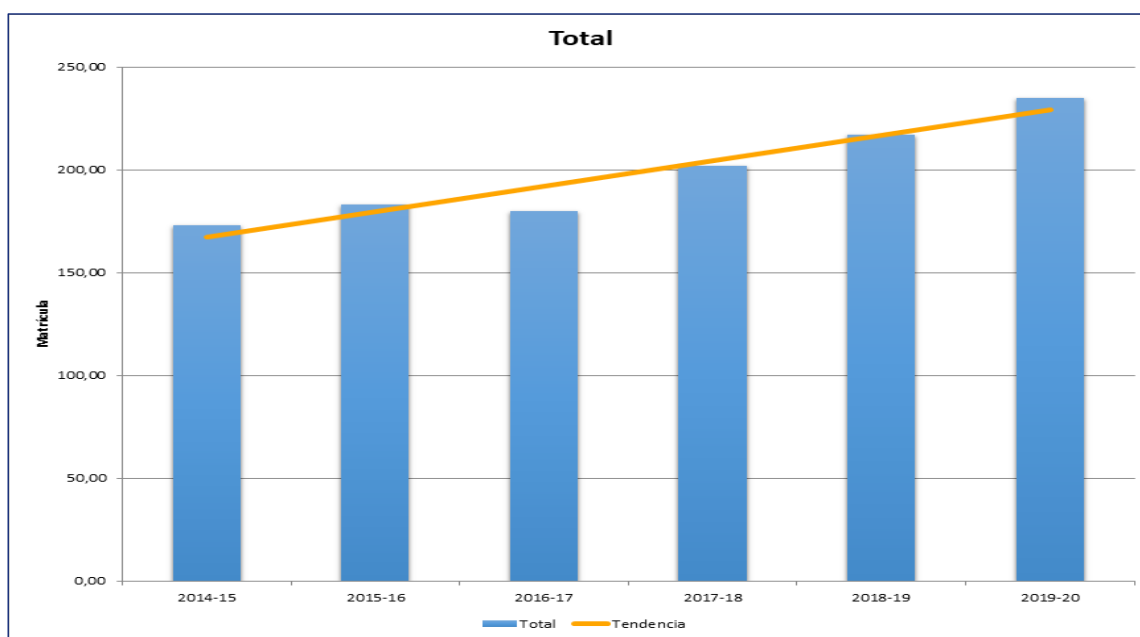
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como xa indicabamos no Informe de Seguimento dos cursos anteriores (2017-18 e 2018-19), o dato inicial máis importante que cabe constatar é que o número de alumnado vai aumentando considerablemente, mesmo excedendo o límite esixido pola Xunta de Galicia. En concreto, a matrícula de acceso (número de estudantes que se matriculan por primeira vez no primeiro curso do grao) foi de 69, un dato moi similar ao dos anos anteriores e moi superior a os de anos anteriores a 2017-18. A media dos estudantes é significativamente alta. Mais o dato máis significativo é que o número total de estudantes no Grao superou con moito a de todos os cursos anteriores, cun total de 235. Nestas gráficas poden apreciarse con máis detalle todos estes datos.

Datos de matrícula total (IN02G): número de estudantes matriculados no curso académico (sen contabilizar aos estudantes de programas de mobilidade).

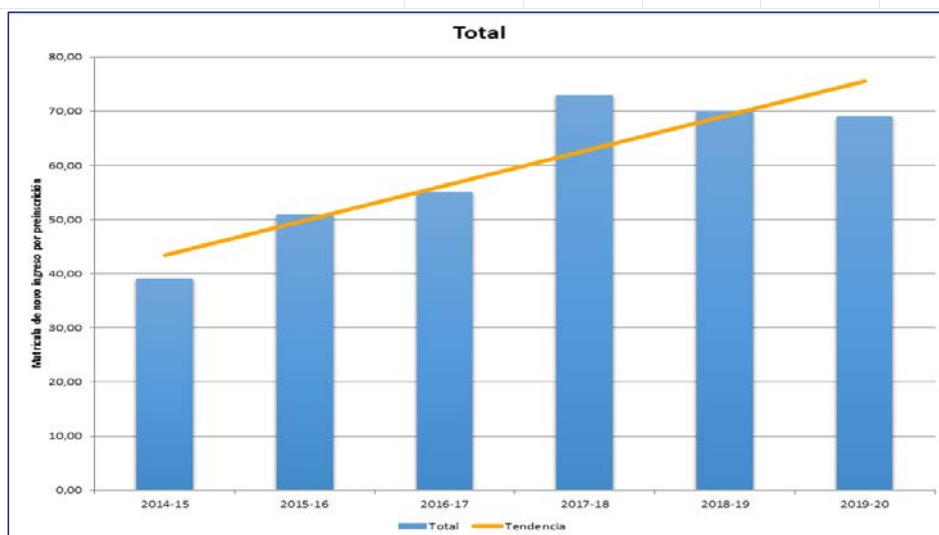
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total</b>	<b>173,00</b>	<b>183,00</b>	<b>180,00</b>	<b>202,00</b>	<b>217,00</b>	<b>235,00</b>



#### Matrícula de novo ingreso por preinscripción (IN04G):

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
<b>Total</b>	<b>39,00</b>	<b>51,00</b>	<b>55,00</b>	<b>73,00</b>	<b>70,00</b>	<b>69,00</b>

Código	Nome	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN35G	Taxa de éxito (%)	87,99	84,60	86,62	84,39	87,99	92,10
IN36G	Taxa de avaliación (%)	76,08	76,66	79,92	77,67	77,01	85,66
IN37G	Taxa de graduación (%)	20,25	14,71	25,00	42,86	28,21	30,43
IN38G	Duración media dos estudos	4,69	4,89	4,53	5,61	5,18	4,58
IN39G	Eficiencia dos titulados (%)	91,77	-	-	-	-	-
IN40G	Taxa de abandono durante o	26,79	20,00	17,95	26,09	31,37	29,51
IN41G	Taxa de abandono RD 1393/2007	55,70	64,71	50,00	34,29	43,59	45,65
IN42G	Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (1-5)	2,39	3,31	4,55	2,94	3,27	-
IN46G	Satis. alumnos coa docencia	3,45	3,61	3,73	3,71	3,73	3,72
IN47G	Satisfacción do profesorado ocencia	3,69	3,96	3,74	4,00	4,30	3,97
IN48G	Taxa de resposta na enquisa alum.	31,82	33,33	42,16	43,65	36,89	35,51
IN50G	Taxa de éxito dos egresados (%)	-	92,20	96,59	80,29	88,47	89,26
IN51G	Taxa de idoneidade	-	10,29	16,07	28,57	20,51	10,87
IN53G	Taxa de eficiencia	-	85,00	93,12	80,22	88,33	89,03
IN55G	Media de alumnos matriculados en materias (FB e OB) por	-	-	-	-	57,52	59,91
IN56G	Media de alumnos matriculados en materias	-	-	-	-	13,86	19,36



Para completar estes datos ofrecemos a seguinte táboa que permitirá visualizar algúns datos relevantes en relación coa satisfacción do alumnado e do profesorado, así como co rendemento obtido, desde o curso 2013-14 ata o ano que valoramos (2019-20):

Aínda que os datos das taxas de abandono son un tanto preocupantes, aínda que non son os peores datos dos últimos anos, os relativos a satisfacción do alumnado e do profesorado son bastante bos, así como o resto de taxas. A taxa de éxito é moi boa e o grao de satisfacción do alumnado e coa docencia recibida é tamén bastante alto. A satisfacción do noso profesorado coa docencia impartida é tamén relativamente alta, aínda que máis baixa que outros anos, probablemente debido á situación extraordinaria que supuxo a pandemia abocando aos docentes a facer o curso virtualmente no segundo semestre. A taxa de eficiencia o de rendemento dos egresados (IN53G), o relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que egresou e o número total de créditos nos que se matriculou, é tamén bastante alta, foi de feito superior a da os últimos dos cursos.

Os nosos resultados en termos de abandono seguen sendo susceptibles de mellora. Pode deberse este feito a múltiples factores. O noso alumnado é un alumnado heteroxéneo que moitas veces matricúlase na nosa titulación cunha nota media de 8, mais como un modo de entrar no sistema universitario coa idea de cambiar de titulación máis adiante. Por outra banda, existen tamén alumnos que se matriculan en Filosofía sen realmente coñecer a esixencia dos nosos estudos e que logo perden a motivación e acaban abandonando. Con todo, temos que mencionar positivamente o feito de que unha parte non pequena dos alumnos que se matricularon en primeiro nos últimos anos ten cada vez unha nota media máis alta e que cada vez crece a porcentaxe de alumnado que escolle Filosofía como primeira opción. Estes datos indican que a Comisión de Calidade e Grao, sen facer “cuestión” de isto, debe seguir de preto a evolución de este indicador, analizar o resultado que sobre isto propón no seu Plan de Melloras (AM1-PM2019/20 e AM4-PM2019/20) e continuar nos seus propósitos de mellora.

## 7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

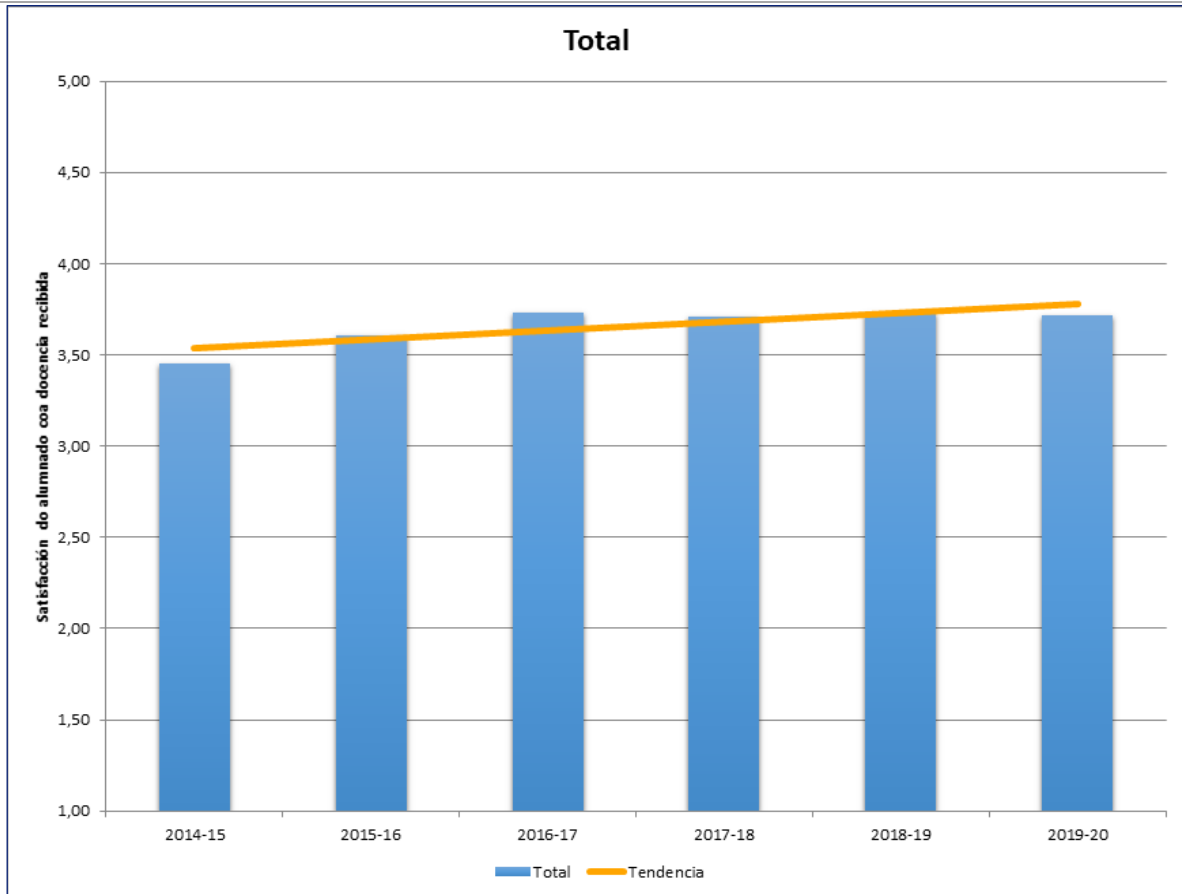
- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A continuación, as seguintes táboas en xeral indican ao noso parecer uns bos resultados en relación coa satisfacción do noso alumnado:

Táboa do grao de satisfacción do noso alumnado coa docencia recibida:

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Total	3,45	3,61	3,73	3,71	3,73	3,72

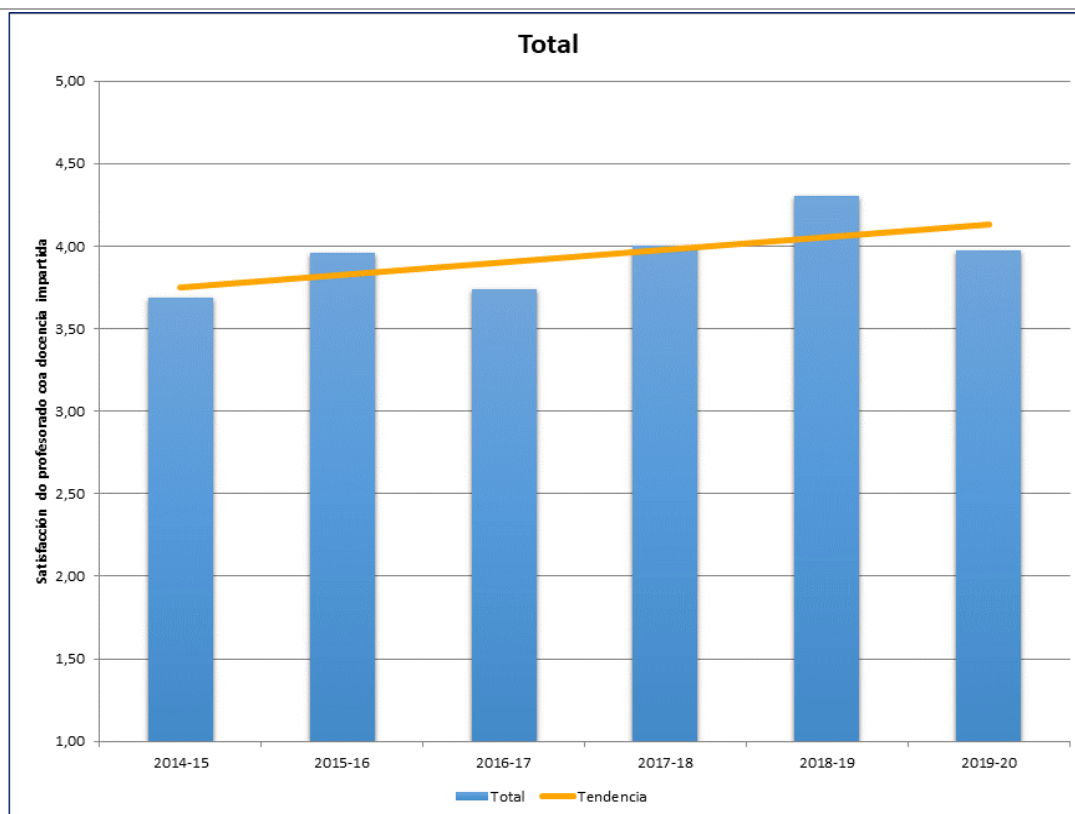


Como pode comprobarse os resultados altos mantéñense ao longo do tempo. Son ademais indicativos dunha media razoablemente boa en relación co resto de titulacións da USC. Cumpre dicir tamén que a taxa de resposta do alumnado á enquisa de satisfacción, con 35,51%, foi máis baixa que outros anos. Os índices de satisfacción do noso profesorado en relación con a docencia impartida son altos, aínda que este curso que comentamos baixou un pouco en relación cos dos anos anteriores, probablemente a causa da circunstancia particular da pandemia e dos seus efectos na marxa do curso ao longo do segundo semestre. Datos de mobilidade non hai e tampouco en relación coas prácticas externas, que foron suspendidas a raíz das circunstancias sanitarias. O grao de satisfacción dos egresados cos servizos mantense tamén a un bo nivel. A continuación, pode verse a táboa relativa á:

**Taxa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida:**

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Total	3,69	3,96	3,74	4,00	4,30	3,97





**7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.**

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

No que refire a este apartado, non hai datos relativos á inserción laboral que permitan comprar a evolución ao longo dos anos. Neste eido, nin o organismo do Ministerio, o denominado SIIU (Servizo Integrado de Información Universitaria), nin tampouco a ACSUG, facilitaron ningún dato relativo ao curso **2019-20**. Polo que, en ausencia de datos, que desde logo non pode ser imputable en modo algún ás competencias do Centro, temos que deixar este punto sen valorar

3.MODIFICACIONES DO PLAN DE ESTUDOS

MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN

#### 4. LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES

Craterios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	<a href="#">Web do Título</a>
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Enlace web ou PDF
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Enlace web ou PDF(a facer pola UAXCD)
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2500758_P.Ind_2019-2020
			2500758_INF.16_2019-2020
			2500758_INF.CiUG_2019-2020
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	--
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de	2500758_P.Ind_2019-2020
			5045_INF.03_2019-2020

		movilidade sobre o total de estudantes matriculados)	
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	<a href="#">Web da USC</a>
			<a href="#">Web do Centro</a>
			<a href="#">Web do Título</a>
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	<a href="#">Web do Centro</a>
3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC( procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	<a href="#">Web do Centro</a>
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	<a href="#">Web do Centro</a>
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7 Actas o informes
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2500758_P.Ind_2019-2020
			2500758_INF.04_2019-2020
			5045_INF.05_2019-2020
			2500758_INF.06_2019-2020
			2500758_INF.07_2019-2020
			2500758_INF.08_2019-2020
			2500758_INF.09_2019-2020
			5045_INF.10_2019-2020
			5045_INF.11_2019-2020
2500758_INF.13_2019-2020			

			2500758_INF.14_2019-2020
			5045_INF.21_2019-2020
			2500758_INF.22_2019-2020
			2500758_INF.23_2019-2020
			2500758_Informe_de_indicadores_2019-2020
3	15	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2500758_P.Ind_2019-2020 2500758_Informe_de_indicadores_2019-2020
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2500758_E15_2019-2020
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5045_E16_2019-2020
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ... )	Autoinforme, Criterio 4 Actas e informes
4	16	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5045_16-17_2019-2020
4	17	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5045_16-17_2019-2020
4	18	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,... )	2500758_INF.13_2019-2020 2500758_INF.14_2019-2020
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5045_I10_2019-2020
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	<a href="#">Web do Centro</a>
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	<a href="#">Web do Centro</a>

5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Enlace web ou PDF
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Enlace web ou PDF
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	<a href="#">Campus Virtual</a>
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Enlace web ou PDF
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2500758_INF.15_2019-2020
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6 Actas o informes
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Autoinforme, Criterio 7 Actas o informes
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendemento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2500758_P.Ind_2019-2020
			2500758_INF.17_2019-2020
			2500758_INF.18_2019-2020
			2500758_INF.19_2019-2020
			2500758_INF_SIIU_2019-2020
			2500758_Informe_de_indicadores_2019-2020
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	2500758_P.Ind_2019-2020
			2500758_INF.CiUG_2019-2020
			2500758_Informe_de_indicadores_2019-2020
7	I14	Resultados de inserción laboral	2500758_EIL-SIIU_2019-2020 2500758_EIL-ACSUG_2019-2020
1,4,5	I15	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	2500758_P.Ind_2019-2020 2500758_Informe_de_indicadores_2019-2020 2500758_MedUSC_2019-2020

## Grao en Filosofía: Plan de Melloras

### Propostas: curso 2019-2020

ACCIÓNS DE MELLORA: Incremento de visibilidade e transversalidade	
<b>Código</b>	AM-1 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
<b>Orixe</b>	Plan de Mellora 2019/20.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 2: Información e transparencia.
<b>Análise causa</b>	A Comisión de Calidade e Grao quere estimular a visibilidade “social” do Grao de Filosofía, achegándose a un amplo público potencial, á vez que fomentar a transversalidade e interdisciplinabilidade da Titulación entre o noso alumnado.
<b>Definición/ descripción proposta</b>	<p>Para levar a cabo este obxectivo de proxección social do Grao propoñemos as seguintes actuacións:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Organización de charlas e mesas redondas periódicas sobre temas de actualidade, co fin de incrementar a visibilidade social dos estudos de filosofía así como para estimular a participación do alumnado nos debates. Os convidados serían tanto PDI do Centro como PDI doutros Centros da USC e profesionais externos á mesma.</li> <li>b) Organización dunha II edición do Ciclo “Cine Filosófico” para o noso alumnado, pero tamén aberta a todo o alumnado da USC (como xeito de achegamento das cuestións filosóficas a un público amplo).</li> <li>c) Colaborar activamente na organización e celebración da Olimpíada Filosófica Española que nesta edición se desenvolverá na nosa Facultade de Filosofía, así como na organización e actividades da Olimpíada Filosófica Galega, que tamén ten na Facultade de Filosofía a súa sede de celebración. Promoverase, entre outras medidas, a asistencia do noso alumnado, a colaboración do PDI na avaliación das probas e a cesión das instalacións -“recursos materiais e servicios”- do Centro.</li> <li>d) Continuar coa organización das actividades culturais do Centro a disposición do alumnado, das súas Titulacións, e abertas ao público en xeral: 1) o Ciclo de Conferencias Abertas con propósito divulgativo sobre temas de actualidade das nosas áreas de coñecemento; 2) o Ciclo de presentación de libros, tanto do PDI do Centro como de egresados e alumnado da Facultade; 3) a Semana da “Filosofía na Rúa”, levando a cabo diferentes actividades filosóficas, tanto propostas e desenvolvidas polo PDI como polo Estudiantado; 4) as “Leccións Maxistras”, abertas a toda a comunidade do Centro, impartidas polo PDI recentemente xubilado do noso Centro.</li> </ol>
<b>Datas</b>	2019/2020.
<b>Estado/Eficacia</b>	
<b>Responsables</b>	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde). Vicedecano Facultade de Filosofía (Javier Barcia González). Coordinador de Grao (Xavier de Donato)
<b>Comprobación Acción</b>	AM-1

Descrición Comprobación	Comprobación: Realización das actividades. Execución parcial: Leváronse a cabo todas as actividades sinaladas que estaban programadas para datas anteriores ao confinamento, quedando aprazadas e/ou suspendidas aquelas outras que estaban programadas coincidindo coas datas do confinamento e peche do Centro, consonte ás instrucións emitidas pola Xerencia da USC e do seu Comité COVID. Isto afectou tanto a actividades propias do Centro (“Cine Filosófico”) como aquelas concertadas, caso da Olimpíada Filosófica Española.
Data Comprobación	Decembro 2020.
Incidencias	Incidencia COVID
Axustes/Novas Tarefas	--

### ACCÍONS DE MELLORA: Prácticas Académicas Externas (PAE)

Código	AM-2 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2019/20. Informe de renovación da Acreditación.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento.
Análise causa	En relación á boa acollida da Convocatoria de Prácticas Externas (PAE), a Comisión de Calidade e Grao quere reforzar a diversidade das potenciais saídas profesionais dos/as graduados/as en Filosofía.
Definición/ descrición proposta	<p>A Comisión Académica de Calidade e Grao quere potenciar o coñecemento de opcións profesionais do Grao. No curso 2018/19 articulamos unha "Convocatoria de prácticas externas" (PAE) dentro do actual Plan de estudos do Grao en Filosofía, que pretendía abrir novos espazos profesionais para os nosos/as graduados/as en distintas Institucións sociais, políticas e culturais - tanto públicas como privadas-, como foron o Valedor do Pobo, a Fundación Penzol, a Fundación Granell, o G.P. Bloque Nacionalista Galego e o Consello de Cultura Galega.</p> <p>Tendo en conta o seguimento positivo que o noso alumando fixo desta medida, ocupando a totalidade de prazas ofertadas, a Comisión Académica de Calidade e Grao propón ampliar esta medida e en consecuencia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Aumentar o número de Institucións participantes (como por exemplo o Museo do Pobo Galego, a Cidade da Cultura de Galicia e a Asamblea de Cooperación pola paz) co fin de aumentar tamén o número de prazas ofertadas entre o noso alumnado.</li> <li>A confección (por parte do coordinador de prácticas externas) dunha enquisa de satisfacción coas PAE). O Coordinador das PAE contactará cos titores académicos e cos titores externos para a cumprimentación das enquisas co propósito de obter información sobre o desenvolvemento das Prácticas.</li> <li>Adaptar o calendario de realización e avaliación das PAE a prazos compatibles coas bolsas de colaboración para o noso alumnado.</li> </ol>
Datas	2019/2020.
Estado/Eficacia	



Responsables	Decano da Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Vicedecano da Facultade de Filosofía (Javier Barcia González); Coordinador de Grao de Filosofía (Xavier de Donato)
Comprobación Acción	AM-2
Descrición Comprobación	Comprobación: Inclusión na oferta de prazas. Esta Acción non se realizou debido á Instrución de Xerencia que, actuando como Comité COVID, comunicou a imposibilidade de realizar neste curso académico -afectado pola COVID- as Prácticas Académicas Externas que non foran absolutamente imprescindibles, dadas as limitacións de presencialidade do alumnado nas Institucións e dadas as limitacións de presencialidade nos Centros Académicos.
Data Comprobación	Decembro 2020.
Incidencias	Incidencia COVID
Axustes/Novas Tarefas	En consecuencia, propoñemos mantela aberta para que se realice no curso 2021-22.

<b>ACCIÓNS DE MELLORA: Prelación na coincidencia de avaliación.</b>	
Código	AM-3 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 2: Información e transparencia. Criterio 6: Resultados da aprendizaxe.
Análise causa	A Comisión Académica de Calidade e Grao constata que ano tras ano existen dificultades, sinaladas por parte do alumnado que conta con materias pendentes de cursos anteriores, para realizar os exames finais pola coincidencia de datas.
Definición/ descrición proposta	Atendendo á demanda do estudantado, a Comisión Académica de Calidade e Grao propón a aprobación dun protocolo de actuación polo que se determinan os criterios de prelación entre materias e se regula o procedemento a seguir polo alumnado afectado que así o solicite. Este protocolo ten a finalidade: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aclarar ao alumnado as prelacións de avaliación entre materias, así como facilitar e obxectivar o procedemento a seguir nos casos de coincidencia, outorgando seguridade administrativa ao alumnado e ao profesorado.</li> <li>2. Priorizar o acceso á avaliación das materias de Formación Básica (primeiro curso) para que o alumnado non acumule materias e poida reducir futuras incompatibilidades, tentando minimizar a taxa de abandono (34%, a mellor dos últimos catro anos, pero aínda así mellorable).</li> <li>3. Facilitar (asumindo a recomendación da Responsable de Mobilidade do Centro e dada importancia que o capítulo de mobilidade ten para o noso Centro) esta avaliación ao alumnado de “mobilidade saínte” que rexistre tamén coincidencias de avaliación derivadas do proceso de convalidación dos seus expedientes.</li> </ol>
Datas	2019/2020.
Estado/Eficacia	

Responsables	Decano Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde); Secretaria do Centro (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda);
Comprobación Acción	AM-3
Descrición Comprobación	Comprobación: Publicación da instrución reguladora do proceso. <b>Executada integramente.</b> Redactouse o Protocolo, que foi aprobado pola Comisión de Calidade e Grao así como pola Xunta de Facultade. Está exposto para todo o alumnado interesado na páxina web conforme ao Criterio 2 “Información e transparencia do Centro”.
Data Comprobación	Setembro 2020.
Incidencias	Sen incidencias.
Axustes/Novas Tarefas	--

### ACCIONES DE MELLORA: TRABALLO FIN DE GRADO (TFG)

Código	AM-4 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 6: Resultados da aprendizaxe. Criterio 7: Indicadores de satisfacción e rendemento.
Análise causa	Aínda que a taxa de éxito do Grao é do 84% tamén é certo que a taxa de graduación (relación porcentual de estudantes que finalizan estudos no tempo previsto) resulta baixa (42,86%), situando a “duración media dos estudos” en cinco anos. A Comisión de Calidade e Grao entende que cómpre reducir esa “duración media” e que, xunto co protocolo de prelación (vid. AM4), pode axudar actuando sobre a materia á que máis tempo e esforzo lle dedica o noso alumnado: o TFG
Definición/ descrición proposta	A Comisión de Calidade e Grao lembra que xa no curso 2018/19 axustou o calendario do TFG para que o alumnado tivera coñecemento dos contidos das materias de 4º curso de Grao coa fin de poder aumentar as temáticas propostas e suscitar a posibilidade de novos intereses. Neste curso 2019/20, atendendo á análise do resultado das enquisas da materia, a Comisión de Calidade e Grao propón as seguintes medidas: a) Celebrar ao principio de curso unha reunión do Coordinador de Grao co alumnado de 4º Curso para, sen prexuízo de toda a información e Guía Docente que figura na web, suministrar información específica acerca do procedemento de preparación, entrega e defensa do TFG e atender todas as dúbidas presentadas polo alumnado, co gallo de estimular a realización do mesmo nos prazos establecidos e incidir no cumprimento do seu cronograma. b) O Coordinador de Grao contactará co alumnado de TFG para estimular a súa participación nas enquisas do mesmo. c) Creación dun “grupo de traballo” específico encargado de: 1.- realizar unha análise acerca das suxestións por parte do alumnado (i) de asignar unha porcentaxe ao preceptivo informe do titor no cómputo da avaliación do TFG e (ii) a posibilidade de uso de linguas distintas as dúas oficiais da Titulación; 2.- ver o estado destas cuestións noutros Centros, e 3.- trasladar informe á Comisión de Calidade e Grao e Xunta de Facultade para o seu pronunciamento e adaptación, se procede, do Regulamento TFG.

Datas	2019/2020.
Estado/Eficacia	
Responsables	Decano da Facultade de Filosofía (Marcelino Agís Villaverde). Secretaria do Centro (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda). Coordinador de Grao (Xavier de Donato)
Comprobación Acción	AM-4
Descrición Comprobación	Comprobación: (a) celebración da reunión; (b) distribución da enquisa; (c) Informe do grupo de traballo. <b>Realizada íntegramente.</b> De feito, os indicadores amosan que se acorta o tempo de realización do TFG por parte do alumnado, acortando así en consecuencia o indicador de “duración de estudos da titulación” volvendo a situarse en 4,5 anos en lugar dos 5,2 anos. Incorporouse este procedemento ao Protocolo habitual do Centro. En canto ao Grupo de traballo foi constituído, recolleu a información precisa, reuniuse en dúas ocasións e emitiu Informe positivo acerca do uso de outras linguas na elaboración do TFG e na valoración do Informe do titor no proceso de avaliación do mesmo. Estas medidas, elevadas polo grupo de traballo á Comisión de Calidade e Grao, foron aprobadas por esta e posteriormente aprobadas pola Xunta de Facultade.
Data Comprobación	Decembro 2020.
Incidencias	Sen incidencias
Axustes/Novas Tarefas	--

### ACCÍONS DE MELLORA: ACCIÓN TITORIAL

Código	AM-5 (Curso 2019/2020) Grao en Filosofía.
Orixe	Plan de Mellora 2019/20.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 2: Información e transparencia.
Análise causa	A Comisión de Calidade e Grao quere mellorar a información do alumnado da Facultade e a relación dos/as alumnos/as cos seus respectivos titores, así como a visibilidade da función do titor e a súa participación na formación e as actividades daqueles estudantes de quen é titor.
Definición/ descrición proposta	Propónse que ao comezo do curso, en particular no acto de presentación do curso, se fale, máis extensamente que ata agora, sobre o Programa de titorías personalizadas e a súa importancia e que se envíe un correo electrónico a cada alumno para que comunique quen é o seu titor e cal é o seu papel. Tamén se propón que cada titor, se o considera oportuno, envíe un correo electrónico aos estudantes que menciona citándoos a unha titoría na súa oficina. Tamén se propón que cada alumno teña polo menos unha entrevista co seu titor ao final de cada curso.
Datas	2019/2020.
Estado/Eficacia	
Responsables	Secretaria do Centro (M <sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda). Coordinador de Grao (Xavier de Donato)

Comprobación Acción	AM-5
Descrición Comprobación	<p>Comprobación: Envío do correspondente correo electrónico.</p> <p><b>Executada integramente.</b> Todo o noso alumnado de primeiro curso recibiu por correo electrónico a asignación do seu Titor persoal e ademais se lle indicou o horario de cita que debía manter co seu titor ou titora. Neste curso, motivado e afectado polas COVID, a reunión co titor non puido ser en todos os casos presencial polo que se facilitou tamén a titoría virtual, ben de forma síncrona ou asíncrona.</p>
Data Comprobación	Decembro 2020.
Incidencias	Sen incidencias.
Axustes/Novas Tarefas	--

## Grao en Filosofía: Plan de Melloras

### Propostas: curso 2020-2021

<u>ACCIÓNS DE MELLORA: Taxa de rendemento</u>	
Código	AM-1 (Curso 2020-21)
Orixe	Informe de seguimento / Memoria de Calidade / Indicador taxa de rendemento académico / Informe de Coordinación
Ámbito de aplicación	Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento. Criterio 6 – Resultados de aprendizaxe.
Análise causa	Mellorable taxa de rendemento académico e de taxa de Avaliación (Inf18 e Inf19 da Área de Calidade) motivada principalmente polo índice de ‘non presentados’ e/ou suspensos nalgunhas materias da titulación.
Definición/ descrición proposta	Desde a Coordinación do título, e coa colaboración do responsable de Calidade, revisaranse os Informes da taxa de rendemento e avaliación (emitidos pola Área de Calidade) da titulación e daquelas materias que contén cunha alta e anómala desviación verbo da media da titulación en número de NP e de suspensos ao longo dos últimos tres cursos académicos. O Coordinador do Grao contactará cos docentes encargados desas materias, caso de habelas, e solicitaralles información sobre a marcha do curso, en particular sobre as posibles causas do rexistrado baixo rendemento dos/as estudantes. O docente, como claro coñecedor das particularidades da materia e da metodoloxía e avaliación empregadas, poderá propoñer -mesmo consignar na súa Guía Docente- algunha medida destinada a mellorar o rendemento que poderá probarse e terse en conta no curso seguinte.
Datas	Cursos 2021/23 (inicio de la acción que se desenvolverá ao longo do curso 2022/23)
Estado/Eficacia	--
Responsables	Coordinador do grao, Comisión de Calidade.
Comprobación Acción	AM-1
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Seguimento da evolución por curso de estes índices. Seguimento dos/as alumnos/as por parte dos docentes e da Coordinación do Grao, especialmente ao final de cada semestre. Informes do Coordinador do Grao. Informes de coordinación de cursos. Actas da Comisión de Calidade.
Data Comprobación	Finais do curso 2022/23
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

**ACCIÓNS DE MELLORA: Protocolo de Coordinación.**

<b>Código</b>	AM-2 (Curso 2020-21)
<b>Orixe</b>	Plan de melloras 2020-21
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1: Organización e desenvolvemento (cf. Informe de seguimento).
<b>Análise causa</b>	Mellora dos protocolos de coordinación: recuperación das reunións de Coordinación.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	<p>Tendo como causa a mellora dos protocolos de coordinación, proponse recuperar, ao final de cada semestre, unha reunión telemática (aberta tamén á presencialidade para aqueles que así o prefiran e se as condicións sanitarias o permiten) do profesorado de cada curso co Coordinador dese curso. Os obxectivos da mesma serán:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Facer un balance do curso académico en base ás estatísticas de cada materia do curso.</li><li>2. Potenciar o diálogo entre o profesorado coa intención de detectar espazos de mellora e ir optimizando os diversos indicadores no seguinte curso.</li><li>3. Favorecer a participación activa e específica dos/das docentes interesados en achegar posibles vías de mellora na coordinación e no deseño dos protocolos de Coordinación de Curso, de Titulacións e de Centro, propoñendo un punto na orde do día específico para este asunto.</li></ol> <p>Os resultados das reunións serán recollidos no Informe de Coordinación de curso.</p>
<b>Datas</b>	Curso 2021/22 (inicio de la acción)
<b>Estado/Eficacia</b>	--
<b>Responsables</b>	Coordinador do grao; Coordinador de Calidade; Comisión de Calidade.
<b>Comprobación Acción</b>	AM-2
<b>Descrición Comprobación</b>	<b>Comprobación:</b> Informes de coordinación de cursos. Actas da Comisión de Calidade. Redacción do cuestionario.
<b>Data Comprobación</b>	Finais do curso 2021/22.
<b>Incidencias</b>	--
<b>Axustes/Novas Tarefas</b>	--

<b>ACCIÓNS DE MELLORA: Coordinación de cursos</b>	
<b>Código</b>	AM-3 (Curso 2020-21)
<b>Orixe</b>	Plan de melloras 2020-21
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1: Organización e desenvolvemento (cf. Informe de seguimento). Criterio 7: Indicadores de satisfacción.
<b>Análise causa</b>	Incrementar a participación do profesorado nos protocolos de coordinación de curso.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Co propósito de fomentar a participación do profesorado na Coordinación, desde a Coordinación do título e coa axuda dos coordinadores de curso, contribuirase a proporcionar elementos que fomenten unha maior participación do profesorado nas reunións de coordinación. A mellora dos indicadores pasan por reforzar os procesos de coordinación, e iso, a súa vez, por fomentar a participación dos/das docentes que forman parte da mesma. Para iso, e sen prexuízo de todas aquelas aportacións que nos fagan por outras vías, queremos precisar, facilitar e obxectivar as súas achegas a través dun breve cuestionario (a responder opcionalmente por parte do profesorado), que será remitido polo coordinador de curso. O devandito cuestionario unirase á solicitude de estatísticas e información sobre incidencias que viña sendo habitual ata o de agora nos protocolos de coordinación. O cuestionario consistirá nunha lista breve de preguntas que permitan realizar un informe máis detallado acerca do desenvolvemento do curso e analizar mellor as incidencias e posibles problemas de rendemento ou de funcionamento. O deseño do cuestionario corresponderá ao Coordinador de Grao e coordinadores de curso e poderá ir variando cada curso académico segundo as achegas realizadas polos docentes nas respectivas reunións de coordinación.
<b>Datas</b>	Curso 2020/22 (inicio de la acción)
<b>Estado/Eficacia</b>	--
<b>Responsables</b>	Coordinador do grao, coordinadores de curso, Comisión de Calidade e Grao.
<b>Comprobación Acción</b>	AM-3
<b>Descrición Comprobación</b>	<b>Comprobación:</b> Informes de coordinación. Actas da Comisión de Calidade.
<b>Data Comprobación</b>	Finais do curso 2021/22
<b>Incidencias</b>	--
<b>Axustes/Novas Tarefas</b>	--

<b>ACCIÓNS DE MELLORA. Configuración Grupos Interactivos.</b>	
Código	AM-4 (Curso 2020-21)
Orixe	Plan de melloras 2019-20 / Actas Comisión de Calidade e Grao 2020/21
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento (cf. Informe de seguimento).
Análise causa	Protocolo de composición de grupos interactivos en relación ao problema de concentración de alumnado de segunda matrícula, de xeito que unha composición máis equilibrada facilite a asistencia máis regular, o desenvolvemento docente e a súa vez, quizás, a taxa de rendemento.
Definición/ descrición proposta	<p>A constitución dun terceiro Grupo Interactivo no caso das materias que contan cun elevado número de matrícula, a causa dun elevado número de alumnos/as de segunda matrícula, implica dous problemas contrarios entre si: por un lado, certa dificultade para que algúns alumnos/as de segunda matrícula poidan conciliar horarios entre os diferentes cursos, e por outro lado, unha concentración deste alumnado no “grupo 3”. Para resolver esta cuestión, na medida do posible, propoñemos facilitar este proceso adoptando os seguintes criterios na configuración dos Grupos Interactivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A composición do alumnado de primeira matrícula farase por sorteo (dado que non teñen problemas de incompatibilidade horaria).</li> <li>2. A composición do alumnado de segunda matrícula farase por sorteo (é dicir, non serán asignados directamente ao grupo 3), mais no prazo establecido poderán solicitar razoadamente conforme o seu expediente académico, o cambio de Grupo que reduza ou evite as súas incompatibilidades horarias.</li> </ol> <p>Cumprirase, en todo caso, e respectando as metodoloxías docentes, a composición equilibrada de grupos. Polo demais, no caso de que o Grupo 3 tivera horario de tarde no primeiro semestre pasaría a horario de mañá no segundo semestre. O Grupo 1 que tivera horario de mañá no primeiro semestre pasaría a horario de tarde no segundo semestre (tal e como se fixo neste curso).</p> <p>A aplicación destes criterios só entrará en vigor unha vez decaian as medidas sanitarias que afectan ao aforamento das aulas e se suspenda á docencia online.</p>
Datas	Curso 2020/23 no momento de matrícula do curso 2021/22.
Estado/Eficacia	--
Responsables	Coordinador do grao; Secretaría de Facultade; Comisión de Calidade e Grao.
Comprobación Acción	AM-4
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Solicitudes do alumnado atendidas.
Data Comprobación	Finais do curso 2022/23
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--



<b>ACCIÓNS DE MELLORA: Codirección de TFG</b>	
Código	AM-5 (Curso 2020-21)
Orixe	Informe de seguimento 2019-20.
Ámbito de aplicación	Criterio 1: Organización e desenvolvemento. Criterio 6: Resultados de aprendizaxe.
Análise causa	
Definición/ descripción proposta	Consonte a recomendación da ACSUG feita no seu “Informe provisional de seguimento 2017-18” de “continuar coa coordinación de traballos transversais para o alumnado” e asumindo así mesmo a demanda do alumnado de favorecer contidos transversais e, a súa vez, continuando coas accións de mellora realizadas sobre o TFG (vid. AM 9 2019/20), a Comisión Académica de Calidade e Grao propón que se poida compartir a dirección de TFG no caso de temáticas e enfoques transversais que así o permitan e sempre que: o titor inicialmente asignado así o recomende e exista dispoñibilidade de encargo docente na área de coñecemento.
Datas	Curso 2020/21.
Estado/Eficacia	--
Responsables	Coordinador do Grao (Prof. Xavier de Donato) Decano da Facultade de Filosofía (Marcelino Agís)
Comprobación Acción	AM-5
Descrición Comprobación	<b>Comprobación:</b> Matrículas de TFG inscritos con dobre Dirección (caso de habelos)
Data Comprobación	Finais do curso 2021/22
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--