



MEMORIA DE CALIDADE

Facultade de Bioloxía

Curso Académico: 2021/2022

Control da elaboración e aprobación

Fase	Unidade/Órgano	Data
Aprobación	Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía	19/05/2023
Informe técnico	Área de Calidade e Mellora dos Procedementos	26/05/2023
Aprobación	Xunta de Facultade de Bioloxía	06/06/2023

Índice

1. Introducción	2
2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados	6
Directriz 1. Política e obxectivos de calidade.....	6
Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	12
Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado.....	28
Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos	39
Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos.....	44
Directriz 6. Información pública	49
3. Plan de Melloras do centro	51
4. Modificacións nos diferentes títulos	79
5. Listaxe de evidencias e indicadores	129

1. Introducción

A Facultade de Bioloxía da Universidade de Santiago de Compostela é un centro universitario que desenvolve as súas funcións como servizo público mediante a actividade docente, de estudo e investigación para a creación, desenvolvemento e transmisión crítica da ciencia e da cultura, coa finalidade de preparar para o exercicio das actividades profesionais nos ámbitos da Bioloxía.

Foi creada en 1977 ao amparo do Decreto 1975/1973, de 26 de xullo (OM de 14 de outubro/BOE/11-XI-77) e na actualidade as súas dependencias están localizadas no edificio da Facultade de Bioloxía e no Centro de Investigacións Biolóxicas da USC (CIBUS), vinculado parcialmente a ela. Estes edificios, situados no Campus Vida, dispoñen dunha serie de aulas, laboratorios e biblioteca perfectamente equipados para docencia nos distintos títulos que ofrece a facultade, pero tamén posúe espazos de encontro como os locais das Asociacións de Estudantes, salas polivalentes, salón de graos, salas de conferencias, salón de actos e cafetería, esta última compartida coa Facultade de Matemáticas. Tamén dispón doutras importantes instalacións para a investigación e docencia, como son os invernadoiros e o acuario. Deste xeito, a Facultade de Bioloxía é o núcleo dunha contorna na que se promove a formación universitaria integral.

De acordo co proceso PE-02 *Revisión e Mellora* do Sistema de Garantía de Calidade (SGC), a Memoria de Calidade da Facultade de Bioloxía é o documento que recolle a análise do funcionamento do SGC da Facultade e os resultados dos programas formativos oficiais adscritos e coordinados polo centro. A Memoria de Calidade tamén recolle o grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro e o Plan de Melloras Anual. Neste último se actualizan os obxectivos de calidade e se determinan as accións de mellora propostas para logralos, así como a información sobre as modificacións introducidas nos títulos e a listaxe de evidencias e indicadores utilizados para o seguimento interno e/ou externo. Deste xeito, a Memoria de Calidade atinxe a todas as titulacións impartidas e coordinadas polo centro, tanto de grao como de mestrado, e a todas as persoas que desenvolven o seu traballo na Facultade: alumnado de grao e máster, persoal docente e investigador (PDI) e persoal de administración e servizos (PAS).

O curso 2021/2022 xa non estivo afectado pola crise sanitaria relacionada coa COVID-19, ao contrario que aconteceu nos cursos académicos 2019/20 e 2020/21. Polo tanto, as actividades docentes desenvolvéronse de xeito totalmente presencial, o que supuso a volta a normalidade previa ao curso 2018/19.

Estrutura do Centro

De acordo cos Estatutos da USC, os órganos de goberno e xestión da Facultade de Bioloxía se compoñen de órganos unipersoais (Decano/a, secretario/a, e dúas/dous vicedecanas/os) e colexiados (Xunta de Facultade). O Centro, de acordo co seu Regulamento de Réxime Interno (RRI) vixente (aprobado en Xunta de Facultade o 12 de marzo de 2018 e ratificado en Consello de Goberno o 9 de novembro de 2018), conta actualmente coas seguintes comisións:

- Comisión Permanente.
- Comisión de Calidade do Centro.
- Comisións de Título (unha por cada titulación coordinada polo Centro).
- Comisión de Docencia, Recoñecemento de Estudos e Actividades Culturais.
- Comisión de Asuntos Económicos, Administración, Servizos, Espazos e Equipamentos.
- Comisión de Xénero.
- Comisión de Normalización Lingüística.
- Comisión de Biblioteca.

Os departamentos con encargo docente na distintas titulacións que se imparten na Facultade de Bioloxía no curso 2021-22 son 23 (que se indican no listado seguinte), nos que se inclúen 35 áreas participantes (sen contar as áreas externas):

- 1 - Bioloxía Funcional (3 áreas: [050] Bioloxía Celular, [220] Ecoloxía, [412] Fisioloxía Vexetal)
- 2 - Bioquímica e Bioloxía Molecular (1 área: [060] Bioquímica e Bioloxía Molecular)
- 3 - Botánica (1 área: [063] Botánica)
- 4 - Ciencias Morfolóxicas (1 área: [027] Anatomía e Embrioloxía Humana)
- 5 - Dereito Público Especial e da Empresa (1 área: [165] Dereito Mercantil)
- 6 - Economía Financeira e Contabilidade (1 área: [230] Economía Financeira e Contabilidade)
- 7 - Edafoloxía e Química Agrícola (1 área: [240] Edafoloxía e Química Agrícola)
- 8 - Enxeñaría Química (1 área: [555] Enxeñaría Química)
- 9 - Estatística, Análise Matemática e Optimización (2 áreas: [265] Estatística e Investigación Operativa)
- 10 - Farmacoloxía, Farmacia e Tecnoloxía Farmacéutica (2 áreas: [310] Farmacia e Tecnoloxía Farmacéutica, [315] Farmacoloxía)
- 11 - Filosofía e Antropoloxía (1 área: [383] Filosofía Moral)
- 12 - Física Aplicada (2 áreas: [385] Física Aplicada, [647] Óptica)
- 13 - Física de Partículas (1 área: [395] Física da Materia Condensada)
- 14 - Fisioloxía (1 área: [410] Fisioloxía)
- 15 - Matemática Aplicada (1 área: [595] Matemática Aplicada)
- 16 - Matemáticas (2 áreas: [005] Álgebra, [440] Xeometría e Topoloxía)
- 17 - Microbioloxía e Parasitoloxía (2 áreas: [630] Microbioloxía, [660] Parasitoloxía)
- 18 - Produción Vexetal e Proxectos de Enxeñaría (2 áreas: [705] Produción Vexetal, [720] Proxectos de Enxeñaría)
- 19 - Psiquiatría, Radioloxía, Saúde Pública, Enfermaría e Medicina (2 áreas: [610] Medicina, [615] Medicina Preventiva e Saúde Pública)
- 20 - Química Analítica, Nutrición e Bromatoloxía (2 áreas: [750] Química Analítica, [780] Tecnoloxía de Alimentos)
- 21 - Química Física (1 área: [755] Química Física)
- 22 - Química Orgánica (1 área: [765] Química Orgánica)
- 23 - Zooloxía, Xenética e Antropoloxía Física (3 áreas: [028] Antropoloxía Física, [420] Xenética, [819] Zooloxía)

Catro dos departamentos teñen a súa sede no centro: “Bioloxía Funcional”, “Botánica”, “Edafoloxía e Química Agrícola”, e “Zooloxía, Xenética e Antropoloxía Física”. Na docencia dos másteres tamén participan profesionais de prestixio como profesorado de área externa.

Titulacións impartidas

Na Facultade de Bioloxía, no curso 2021-2022, impartíronse as seguintes titulacións:

- Grao en Bioloxía (1ª ed) (GB). Código RUCT 5600116; código USC G1021V01
- Grao en Bioloxía (2ª ed) (GB). Código RUCT 2504140; código USC G1022V01
- Dobre Grao Química Bioloxía (1ª ed) (GQB); código USC G6051V01
- Dobre Grao Química Bioloxía (2ª ed) (GQB), código USC G6052V01
- Grao en Biotecnoloxía (GBT). Código RUCT 2503766; código USC G1051

- Máster Universitario en Acuicultura (3ª ed.) (MA). Código RUCT 4310351; Código USC P1073
- Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre: caracterización, conservación e xestión (MBio). Código RUCT 4313638; Código USC P1241
- Máster Universitario en Neurociencia (2º ed.) (MN). Código RUCT 5310595; Código USC P2012
- Máster Universitario en Bioloxía Mariña (MBM). Código RUCT 5600116; Código USC P1171

Os títulos de máster son interuniversitarios, participando as tres Universidades do Sistema Universitario de Galicia (SUG). O Máster Universitario en Acuicultura, o Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre e o Máster Universitario en Neurociencia están coordinados pola Universidade de Santiago de Compostela. O Máster Universitario en Bioloxía Mariña está coordinado pola Universidade de Vigo. O Dobre Grao en Química e Bioloxía está coordinado pola Facultade de Química da USC.

Persoal

O número de estudantes matriculados en cada unha das titulacións e o número de profesores/as que impartiron docencia nelas no curso 2021-2022, preséntase na Táboa 1:

Táboa 1. Número de estudantes matriculados en cada unha das titulacións e o número de profesores/as que impartiron docencia nelas no curso 2021-2022

Titulación	Nª de estudantes ¹	Docentes ²
Grao en Bioloxía (1ª ed)	297	56 docentes, incluíndo Titulares de Universidade (17), Profesor/a Interino/a substitución (1), Contratados/as Doutores (7), Axudantes Doutors LOU (1), Catedráticos/as de Universidade (13), Asociados/as de Universidade LOU (2), Predoutorais Xunta (3), Predoutorais Ministerio (7), Posdoutorais Xunta (2), Investigadores/as JIN (Jóvenes Investigadores) (1), e Investigadores/as Distinguidos/as (1).
Grao en Bioloxía (2ª ed)	191	72 docentes, incluíndo Titulares de Universidade (22), Profesor/a Interino/a substitución (3), Contratados/as Doutores (10), Axudantes Doutors LOU (2), Catedráticos/as de Universidade (13), Predoutorais Xunta (5), Predoutorais Ministerio (11), Posdoutorais Xunta (1), Investigadores/as Ramón y Cajal (2), Investigador/a Programa Marie Curie (1), Investigador/a Programa Juan de la Cierva (1) e Investigadores/as Distinguidos/as (1).
Grao en Biotecnoloxía	191	90 docentes, incluíndo Titulares de Universidade (26), Contratados/as Doutores (17), Axudantes Doutors LOU (9), Catedráticos/as de Universidade (17), Asociados/as de Universidade LOU (1), Predoutorais en Formación (1), Predoutorais Xunta (7), Predoutorais Ministerio (4), Posdoutorais Xunta (1),

		Investigadores/as Ramón y Cajal (3), Investigadores/as JIN (Jóvenes Investigadores) (2), e Investigadores/as Distinguidos/as (2).
Dobre Grao Química-Bioloxía (1ª ed)	57	Coordinado pola Facultade de Químicas da USC
Dobre Grao Química-Bioloxía (2ª ed)	35	Coordinado pola Facultade de Químicas da USC
MU Acuicultura	23	56 (16 USC; 9 UDC; 17 UVigo; 14 Centros externos)
MU Biodiversidade Terrestre	56 (29 en 1º; 10 USC, 10 UVIGO, 9 UDC) e 26 en 2º (10 USC, 9 UVIGO, 7 UDC)	69 (24 USC, 22 UDC e 23 UVigo), dos cales 6 son investigadores posdoutorais (financiados pola Xunta e polo Ministerio) e 1 investigador está financiado polo programa Ramón y Cajal.
MU Neurociencia	32 (21 USC, 7 UDC, 4 UVIGO)	38 profesores na USC. No se dispoñen de datos do número de profesores na UDC e na UVIGO
MU Bioloxía Mariña	14	Coordinado pola Universidade de Vigo

¹ Panel de indicadores, indicador IN02G; ² Indicador E15_2021-2022

En canto ao persoal de administración e servizos, no curso 2021/22 desenvolveron as súas funcións na Facultade de Bioloxía e no edificio CIBUS un total de 26 traballadores, dos que 8 corresponden a área de administración (xestión do centro, asuntos económicos e apoio aos departamentos), 6 ao persoal da biblioteca, 6 a área do Punto de Atención, Información e Servizos (PAIS) e 6 ao persoal técnico de investigación.

Documentación de referencia

Como documentación de referencia, ademais da normativa xeral estatal, autonómica e da Universidade de Santiago de Compostela (USC) e a correspondente ao [SGC da Facultade de Bioloxía](#) (Manual do SGC, Manual de Procesos, e Protocolos), considérase a documentación que se inclúe a continuación:

- [Memoria do Grao en Bioloxía da USC](#)
- [Memoria do Grao en Bioloxía da USC \(2ª edición\)](#)
- [Memoria do Grao en Biotecnoloxía da USC](#)
- [Memoria do Dobre Grao en Química e Bioloxía](#)
- [Memoria do Dobre Grao en Química e Bioloxía \(2ª edición\)](#)
- [Memoria do Máster Universitario en Acuicultura \(3ª ed.\)](#)
- [Memoria do Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre: caracterización, conservación e xestión](#)
- [Memoria do Máster Universitario en Neurociencia \(2ª ed.\)](#)
- [Memoria do Máster Universitario en Bioloxía Mariña](#)
- [Regulamento de Réxime Interno \(RRI\) da Facultade de Bioloxía](#)
- RRI dos departamentos adscritos a Facultade de Bioloxía

- RRI do Máster Interuniversitario en Acuicultura
- RRI da Comisión Académica do Máster Universitario en Bioloxía Mariña

Desenvolvemento do Sistema de Garantía de Calidade (SGC)

No desenvolvemento do SGC interveñen tanto os órganos de goberno unipersonais (Vicedecano responsable de Calidade e Coordinadores dos Títulos) como o Equipo Decanal, as Comisións dos Títulos coordinados polo centro e a Comisión de Calidade do Centro (CCC).

As funcións de cada un dos órganos/cargos relacionadas co desenvolvemento do SGC poden consultarse no [Manual do SGC](#) e no [RRI](#) da Facultade de Bioloxía. Os órganos do SGC son os seguintes: Comisión de Calidade do Centro, Comisión do título de Grao en Bioloxía, Comisión do título do Grao en Biotecnoloxía, Comisión Académica do Máster en Neurociencia, Comisión Académica do Máster de Acuicultura, Comisión Académica do Máster de Bioloxía Mariña, e Comisión Académica do Máster Biodiversidade Terrestre. As composicións de todas estas comisións poden consultarse na páxina web da Facultade de Bioloxía, no apartado [Órganos do Sistema de Garantía da Calidade](#).

No nivel máis elevado está a Xunta de Facultade, que é o órgano colexiado de goberno da Facultade, responsable da aprobación da Memoria de Calidade así como das propostas de novos títulos e das súas modificacións.

A implantación do SGC da Facultade de Bioloxía foi [certificada](#) pola Axencia de Calidade do Sistema Universitario Galego (ACSUG) o 25 de xuño de 2018, e o Centro recibiu a [Acreditación Institucional](#) por Resolución do *Consejo de Universidades*, dependente da *Secretaría General de Universidades* do *Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades*, o 28 de xaneiro de 2019.

A Memoria de Calidade da Facultade de Bioloxía, correspondente ao curso académico 2021/2022, foi elaborada de acordo co procedemento establecido no SGC do centro (PE-02 *Revisión e mellora*). As Comisións de Título achegaron á Comisión de Calidade do centro (CCC) as súas análises do desenvolvemento e resultados dos programas formativos, así como as propostas de accións de mellora, despois da análise dos distintos informes e indicadores suministrados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (ACMP) da USC e da información recollida a través dos protocolos propios da Facultade de Bioloxía. A CCC analizou estes documentos e realizou a análise do funcionamento e resultados do SGC, integrando toda esta información na presente memoria; tamén elaborou o Plan de melloras anual.

O documento final foi aprobado pola Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía o día 19/05/2023, revisada pola Área de Calidade e Mellora de Procedementos da USC para a súa avaliación técnica (informe favorable con data 26/05/2023, asinado polo Adxunto á Vicerreitoría de Titulacións e Internacionalización para Calidade) e presentada a continuación na Xunta de Facultade celebrada o 06/06/2023, onde foi aprobada. Finalmente, deuse traslado á Comisión de Calidade delegada do Consello de Goberno da USC para a súa aprobación final. Unha vez aprobada, a Memoria faise pública a través da web da Facultade.

2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados

Directriz 1. Política e obxectivos de calidade

Estándar: o centro dispón dunha política e obxectivos de calidade que atenden ás necesidades e expectativas dos diferentes grupos de interese e se despregan por medio dun SGC estruturado como un proceso sistemático e cíclico que contempla os catro elementos do ciclo de mellora: planificar, desenvolver, analizar e actuar (mellorar) e inclúe mecanismos para a súa revisión e mellora continua.

Aspectos a contemplar:

- A vixencia da Política de Calidade.
- A evolución e grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro, se é o caso.
- A evolución e grao de cumprimento dos obxectivos de calidade do centro.
- A evolución do proceso de elaboración desenvolvemento e seguimento do Plan de Melloras Anual do Centro (as accións de mellora terán un apartado específico, pero neste apartado debe valorarse se o SGC permite introducir melloras nos títulos, se se realiza correctamente o seu seguimento, se foron eficaces e conseguiron os obxectivos formulados, e se inclúen as recomendacións dos diferentes procesos de verificación, modificación, seguimento e acreditación).
- No caso de títulos interuniversitarios ou títulos que se imparten en varios centros da universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes.
- A vixencia e adecuación dos procesos, procedementos e documentación do SGC. Necesidade, se é o caso, de realizar cambios na xestión do Sistema de Garantía de Calidade.
- A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.
- A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

VIXENCIA DA POLÍTICA DE CALIDADE

A [Política de Calidade da Facultade de Bioloxía](#) mantense vixente e actualizada (17 de abril de 2023). Foi proposta polo equipo decanal e aprobada pola Xunta de Facultade; dita Política de Calidade está accesible na web do centro para o coñecemento dos distintos grupos de interese e da sociedade en xeral.

A vixencia da Política de Calidade da Facultade de Bioloxía tamén se pon de evidencia a través da [Certificación da Implantación](#) do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) de xuño de 2018 pola ACSUG, así como a [Acreditación Institucional](#) do Centro por Resolución do *Consejo de Universidades* dependente da *Secretaría General de Universidades do Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades* (resolución de 28 de xaneiro de 2019).

EVOLUCIÓN E GRAO DE CUMPRIMENTO DO PLAN ESTRATÉXICO DO CENTRO

A Facultade de Bioloxía contou cun [Plan Estratéxico](#) 2017-2020 (PE), cuxa vixencia finalizou en decembro de 2020, polo que na Memoria de Calidade do curso 2018/19 xa se incluíu, no Plan de Melloras do Centro, o obxectivo de calidade OC-1 (Preparar a elaboración dun novo Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía debido a finalización do actual) e a acción de mellora AM-1 (Elaboración dun novo Plan Estratéxico: iniciar a discusión sobre as directrices a seguir). A proposta do equipo decanal, a CCC celebrada en xullo de 2020 fixo unha reflexión do que deberían ser as bases para a elaboración dun novo Plan Estratéxico ou para a prórroga do mesmo, á espera de que a Vicerreitoría de Calidade facilitase as directrices para a súa elaboración. Dita revisión puxo en evidencia que os obxectivos do PE continuaban a manter a súa vixencia e a guiar as accións encamiñadas á mellora continua das actividades do Centro, o que fixo posible a súa prórroga, con axustes nos que se inclúen a supresión das liñas ou obxectivos xa finalizados ou dificilmente realizables por inadecuados á realidade do

Centro. Tamén evidenciou a necesidade de seguir mantendo certas liñas estratéxicas, así como incorporar novas accións que, non estando presentes no plan estratéxico actual, considérase recomendable incorporar en base á evolución das circunstancias ou a novas necesidades detectadas, procurando que estivesen aliñadas cos obxectivos da Planificación Plurianual da USC 2019-2022. Así, de acordo coa resolución reitoral do 7 de outubro de 2020, a CCC celebrada o 15 de decembro de 2020 acordou prorrogar a vixencia do PE actual ata 2022, seguindo o procedemento simplificado recomendado pola ACMP da USC ([Prórroga do PE da Facultade de Biología 2021-2022](#)). Dita prórroga foi revisada pola ACMP o 16 de decembro de 2020, aprobada por Xunta de Facultade o 22 de xaneiro de 2021, e finalmente aprobada pola Comisión de Calidade Delegada do Consello de Goberno o 3 de marzo de 2021.

A prórroga do PE incluíu a misión, a visión e os valores da política de calidade da Facultade de Biología. En base ao mantemento das forzas, a corrección das debilidades, a explotación das oportunidades e o afrontamento das ameazas, fórmulanse catro liñas estratéxicas centradas na calidade da docencia, calidade da investigación, o sistema de garantía de calidade (SGC) e as relacións coa sociedade. Para o desenvolvemento de cada unha das liñas estratéxicas estableceronse os obxectivos estratéxicos que se indican a continuación:

Liña estratéxica 1. Calidade da docencia:

- 1.1.- Mellorar as infraestruturas docentes do Centro
- 1.2.- Oferta docente de Grao e Posgrao atractiva para o estudiantado
- 1.3.- Mellorar a atracción do talento (estudantes de novo ingreso)
- 1.4.- Mellorar información e xestión das prácticas externas
- 1.5.- Mellorar o rendemento dos estudantes
- 1.6.- Mellorar a formación docente dos profesores
- 1.7.- Mellorar a información sobre a inserción laboral dos egresados

Liña estratéxica 2. Calidade da investigación:

- 2.1.- Optimizar o uso das infraestruturas comúns de investigación
- 2.2.- Apoiar aos grupos de investigación

Liña estratéxica. Sistema de Garantía de Calidade do Centro

- 3.1.- Fomentar a cultura de calidade no Centro

Liña estratéxica 4.- Relacións coa sociedade

- 4.1.- Mellorar a nosa imaxe e as relacións coa sociedade
- 4.2.- Poñerse ao servizo da sociedade

Sen embargo, como se acaba de comentar, a prórroga do plan estratéxico tiña unha vixencia de un ano (2021-2022), dende o 3 de marzo de 2021 ata o 3 de marzo de 2022. En abril de 2022, o novo equipo decanal comezou os seus traballos, entre os cales estaba a elaboración da memoria de calidade 2020/21, na que estaba proposta como acción de mellora AM-01, "Elaboración do Plan Estratéxico da Facultade de Biología 2023-2026". Dado que o novo Plan Estratéxico da Facultade de Biología debería estar aliñado co Plan Estratéxico marco da USC, dende o Decanato da Facultade de Biología remitiuse un correo electrónico o mércores 22 de xuño de 2022 á Área de Calidade e Mellora dos Procedementos. Nese correo se indicaba que o equipo decanal fora renovado recentemente e, entre as varias tarefas por diante, atopábase a de elaborar o novo Plan Estratéxico da Facultade, xa que o plan vixente era unha prórroga que abranguíu o período 2021-2022. Sen embargo, para elaborar dito novo Plan Estratéxico, era necesario aliñalo co novo Plan Estratéxico da USC, polo que desexábase saber a previsión temporal aproximada de aprobación deste. En resposta a dito correo, indicáronos o 30 de xuño de 2022 que o próximo Plan Estratéxico da USC estaba sendo elaborado por parte de diversos Vicerreitorados, e que a previsión era que fose aprobado polo Claustro en novembro de 2022. Sen embargo, en maio de 2023, momento da elaboración da presente Memoria de Calidade 2021/22, seguimos todavía sen Plan Estratéxico da USC, polo que como se verá máis adiante a acción de mellora AM-01 (Elaboración do Plan Estratéxico da Facultade de Biología 2023-2026) proposta na memoria 2020-21 para o curso 2021-2022, con data de inicio 03/10/2022 e de finalización 30/12/2022, terá que ser prorrogada.

Liña estratéxica 1. Calidade da docencia:

Como xa se comentou na Memoria de Calidade 2020/21, o grao de cumprimento do plan estratéxico 2017-2020 e a súa

prórroga 2020-2021 foi elevado. Respecto á Liña estratéxica 1 (Calidade da docencia), destacan especialmente as accións encamiñadas á consecución do obxectivo estratéxico “1.2 Oferta docente de Grao e Posgrao atractiva para o estudantado”, xa que no curso 2019/20 reverificouse o Grao en Bioloxía (Grado en Biología, 2º ed.), incluíndo a posibilidade de que os estudantes iniciasen o seu proceso de especialización a través das denominadas mencións ou itinerarios. Estes están presentes no cuarto curso do Grao, existindo dous itinerarios: Mención en Biología Biosanitaria e Mención en Biología Ambiental. Isto supón unha vantaxe respecto doutros títulos de Graduado/a en Biología que se imparten no SUG. A Segunda Edición do Grao en Biología da USC comezou a súa andaina no curso 2020-2021, coa implantación do primeiro curso, e rematará a súa implantación no curso 2023-24. Sen embargo, o 28 de setembro de 2021 foi publicado no Boletín Oficial del Estado (BOE) o Real Decreto 822/2021, que establece a organización das ensinanzas universitarias oficiais e do procedemento de aseguramento da súa calidade, quedando derogado o RD 1993/2007. Entre outras novidades, este RD introduce unha modificación significativa, xa que cambia a adscrición das cinco ramas de coñecemento aos denominados ámbitos de coñecemento. Introduce tamén a posibilidade de adoptar articulación específicas dos plans de estudo, entre as cales se atopa a posibilidade de ter mencións no título. Sen embargo, ditas mencións debían ter como mínimo, no caso dos graos, o 20% da carga de créditos totais. Para actualizar a regulación propia da USC e aliñala co RD 822/2021, o Consello de Goberno da USC (sesión do 28 de outubro, 2022) aprobou o “Regulamento das titulacións oficiais de grao e mestrado universitario e do procedemento de aseguramento da súa calidade na Universidade de Santiago de Compostela” (RTOUSC). Para dar cumprimento a estas novas normas, a Vicerreitoría de Titulacións fixo unha proposta de planificación de presentación de modificacións dos plans de estudo da USC. Segundo esta proposta, tanto o Grao en Biología como o Grao de Biotecnología necesitan modificacións SUBSTANCIAIS. Estas modificacións están a ser realizadas no curso 2022-2023, e teñen que ver, sobre todo, coa adscrición a un ámbito de coñecemento e coa adaptación do número de ECTS das mencións/itinerarios. De aprobarse estas modificacións substanciais nos títulos, isto supón que o Grao de Biología quedaría adscrito ao ámbito de coñecemento “Biología y Genética” e que se aumentaría lixeiramente a oferta de materias optativas do Grao para poder manter as dúas mencións/itinerarios; o propósito é aumentar a calidade da formación e facelo máis atractivo para o alumnado. Pola súa parte, de aprobarse as propostas de modificación do Grao en Biotecnología, este quedaría adscrito ao ámbito “Biotecnología y Bioquímica”, aínda que perdería as tres mencións presentes na 1ª edición do Grao ante a imposibilidade de mantelas debido as condicións impostas polo RD 822/2021 e a RTOUSC.

Por outro lado, no curso 2018-2019 iniciáronse os estudos de Graduado/a en Biotecnología, implantándose no curso 2010-2022 o cuarto e derradeiro curso. A presenza dun novo Grao na Facultade, cun número de 50 prazas de nova admisión cada ano, así como o descenso a 100 prazas no Grao de Biología acometido nos cursos previos, facilitou a atracción de novo alumnado cun alto rendemento académico no bacharelato e nas probas da Avaliación do Bacharelato para o Acceso a Universidade (ABAU) (obxectivo estratéxico “1.3 Mellorar a atracción do talento (estudantes de novo ingreso)”). Isto fai que a porcentaxe de alumnos/as que elixen estas titulacións como a súa primeira opción sexa máis elevada en comparación con cursos precedentes. Así, para o curso 2021/2022, a porcentaxe de alumnos/as que seleccionaron o Grao en Biología da USC como primeira e segunda opción foi do 67% e do 24% respectivamente, namentres que o 100% do alumnado que accedeu ao Dobre Grao Biología-Química indicou que esta titulación era a súa primeira opción. En canto ao Grao de Biotecnología, a porcentaxe de alumnado que seleccionou esta titulación como primeira e segunda opción foi do 84% e 11% respectivamente (datos procedentes das enquisas do perfil de ingreso 2021/22 do alumnado dos Graos en Biología e Biotecnología da Facultade de Biología da USC, que forma parte dos protocolos propios da facultade). Isto facilita a mellora, entre outros, do rendemento do alumnado (obxectivo estratéxico “1.4 Mellorar o rendemento dos estudantes”) e do descenso da taxa de abandono, como por exemplo se está a ver nos resultados do título de Graduado/a en Biología.

Tamén se melloraron as infraestruturas docentes do Centro (Obxectivo estratéxico “1.1 Mellorar as infraestruturas docentes do Centro”), xa que se conseguiu finalizar o novo laboratorio de prácticas (Laboratorio 12), co obxectivo de impartir nel -entre outras-, prácticas de materias do Grao en Biotecnología, e se lle dotou de todo o instrumental necesario para levalas a cabo; nunha primeira etapa, mediante a cesión de equipos por parte das diversas Departamentos e Áreas, e nunha segunda mediante a compra de novo equipamento. Así, a Facultade de Biología adquiriu en 2022 unha serie de equipamentos no marco do Convenio de Colaboración entre a Consellería de Cultura, Educación e Universidade e a USC para o desenvolvemento de accións estratéxicas de I+D+i (2022) para mellorar a dotación do laboratorio 12. Especificamente, mercouse equipamento que se están a emplear nas prácticas de materias dos cursos 3º e 4º do Grao de Biotecnología como Proteómica e Metabólica, Cultivos Celulares e Enxeñaría tisular, Estrutura e enxeñaría das proteínas, Nanotecnología, entre outras. Así, se mercaron dúas cabinas de alta seguridade biolóxica clase II así como dous

sistemas de aspiración por vacío para completar o equipamento de ditas cabinas, un transiluminador, unha microcentrífuga, un aplicador de mostras para electroforeses en acetato de celulosa, e dous vórtex. Tamén se dotaron outros laboratorios con cargo ao capítulo 6. Así, se mercaron 5 microscopios CX23LED-BIU para completar a infraestrutura dos laboratorios de Microbioloxía (laboratorio 4) e de Bioquímica (laboratorio 8), 3 estereomicroscopios con pantalla dixital e cámara profesional para facilitar as prácticas no laboratorio de Fisioloxía Vexetal, 6 lupas binocularres para reemplazar parte das existentes no laboratorio de Zooloxía, e varios aparatos pequenos (2 vórtex, 1 axitador, 1 baño termostatzado) para reemplazar/completar a infraestrutura do laboratorio 8 de Bioquímica. Tamén acometéronse outras melloras na infraestruturas da facultade co fin de mellorar a calidade na docencia no curso 2021/22, como por exemplo se fixo unha renovación dos equipos audiovisuais nalgunhas aulas e de equipamento informático obsoleto co que traballaban 18 membros do PDI enmarcado dentro do programa AULADIX. Sen embargo, non foi posible acondicionar certos espazos dispoñibles previstos na Facultade por falta de financiación, como por exemplo dúas aulas e un laboratorio.

Liña estratéxica 2. Calidade da investigación:

O grao de cumprimento da *Liña estratéxica 2 (Calidade da investigación)*, con dous obxectivos estratéxicos (2.1.- Optimizar o uso das infraestruturas de investigación de uso común; 2.2.- Apoiar os grupos de investigación) tamén foi bo, xa que fíxose un esforzo importante no mantemento e mellora das instalacións comúns de investigación, como o acuario (que neste momento xa non é dependente da Facultade de Bioloxía) e os invernadoiros; tamén ofertáronse espazos dispoñibles no centro a distintos grupos de investigación. Sen embargo a cuestión das infraestruturas comúns de investigación na Facultade de Bioloxía non está completamente solucionada, un problema particularmente focalizado no Centro de Investigacións Biolóxicas (CIBUS). Ditas infraestruturas (centrífugas, ultracentrífugas, máquinas de xeo, cámaras frías, arcóns de -80, destiladores, cabinas de fluxo laminar e seguridade biolóxica, estufas de CO₂, etc) requiren unha mellora debido ao grao de envellecemento que están a experimentar pola falta de presuposto para o mantemento e reemplazamento en todos estes anos. A razón é que o CIBUS non é un centro singular de investigación, homologable a outros do Campus Vida como o CIMUS, CIQUS ou CITUS. Ditas infraestruturas se empregan non soamente en investigación, senón tamén polos alumnos que realiza as prácticas externas e os traballos fin de grao e fin de máster na facultade, polo que a súa perda ten moitas implicacións a nivel da capacidade investigadora dos grupos da facultade, pero tamén na súa capacidade docente e de formación.

Por outro lado, aínda que non obtivemos resposta dos órganos da universidade, en cumprimento das liñas de actuación marcadas no curso 2021/22, se seguiu a insistir dende o centro na necesidade dun cambio no marco normativo e legal que permita a incorporación do alumnado nos laboratorios de investigación, de forma independente ás bolsas de colaboración. Isto facilitaría complementar, a aqueles estudantes que o desexen, a súa formación práctica durante os catro anos de carreira.

Liña estratéxica 3. Sistema de Garantía de Calidade do Centro

En canto ao fomento da cultura de calidade, a participación do centro no proceso de certificación institucional en 2019 fixo que se incrementara, en grande medida, o coñecemento que sobre o SGC teñen as persoas que desenvolven as súas actividades no centro (PDI, PAS e alumnado). Isto continuou nos cursos 2020/21 e 2021/22, e foi reforzado por toda a información dispoñible no apartado de Calidade da nova web da Facultade de Bioloxía. Nela existen diversos apartados que explican por exemplo que o Sistema de Garantía Interno de Calidade da Facultade de Bioloxía foi aprobado pola Xunta de Facultade o 26/05/2010 e polo Consello de Goberno do 27/05/2010, que obtivo unha valoración global positiva pola Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG), que a implantación do Sistema de Garantía de Calidade foi certificada pola ACSUG en 2018 ou que a Facultade de Bioloxía conta coa Acreditación Institucional outorgada polo Consello de Universidades. Tamén se explicita cal é a Política de Calidade da Facultade, e se detallan os Órganos do SGC, coas súas respectivas composicións: Comisión de Calidade do Centro, Comisión do Título do Grao en Bioloxía, Comisión do Título do Grao en Biotecnoloxía, Comisión Académica do Máster en Neurociencia, Comisión Académica do Máster en Acuicultura, Comisión Académica do Máster en Bioloxía Mariña e a Comisión Académica do Máster en Biodiversidade Terrestre. Tamén se pode acceder aos diversos Indicadores de Calidade empregados nos Graos e Mestrados e a súa evolución temporal por curso e que se refiren ao ingreso, mobilidade, prácticas, recursos humanos e resultados. Asimesmo, no apartado de calidade da web da Facultade de Bioloxía tamén se colgan os diversos informes e enquisas cos resultados da avaliación nos Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía, así como se deposita toda a documentación

actualizada relacionada co SGC: Manual de Procesos, Manual do SGC, Protocolos Propios, Plans estratéxicos, Memorias de Calidade, etc). Non obstante, segue sendo necesario seguir traballando, sobre todo na divulgación de toda esta información dispoñible de xeito público, así como na mellora da participación dos distintos grupos de interese nas enquisas de satisfacción.

Liña estratéxica 4.- Relacións coa sociedade

A *Liña estratéxica 4 (Relacións coa Sociedade)* é a de máis difícil cumprimento, debido á escasa proxección que teñen as actividades que se realizan nos centros universitarios sobre a poboación en xeral. Non obstante, o equipo decanal do Centro, os coordinadores dos títulos e unha parte do profesorado participa no programa A Ponte da USC, mellorando a difusión das actividades docentes e investigadoras da Facultade de Bioloxía entre o profesorado e o alumnado dos distintos centros de ensino secundario de Galicia. Ademais, distintos departamentos da Facultade de Bioloxía acollen a un número importante de alumnos/as de formación profesional, de especialidades como Anatomía Patolóxica e Citoloxía e Química Ambiental, que realizan as prácticas profesionais nos seus laboratorios. Finalmente, como parte da liña estratéxica 4, que procura unha maior apertura do noso centro cara a sociedade, o venres 17 de febreiro de 2023 celebrouse na Facultade de Bioloxía da USC a fase presencial da XVIII Olimpíada de Bioloxía-Fase Autonómica Galega, convocada polo Colexio Oficial de Biólogos de Galicia -COBGA e a Asociación Olimpíada Española de Biología (OEB). Nesta actividade colaboraron a Facultade de Bioloxía da USC, así como facultades de Bioloxía e Ciencias da UVIGO e UDC (respectivamente) e a Consellería Cultura, Educación e Universidade. O fin das olimpíadas de bioloxía é fomentar os estudos relacionados coa bioloxía e promover o interese na investigación científica entre o estudiantado do sistema educativo español. Na fase previa inscribíronse 44 centros (A Coruña 25, Lugo 3, Ourense 5 e Pontevedra 11) e un total de 344 alumnos/as, dos cales soamente os 100 mellores alumnos/as de 38 centros galegos foron seleccionados para a presente fase presencial na Facultade de Bioloxía. Esta fase presencial constou dunha proba teórica tipo test e probas prácticas de laboratorio e de visu, sendo un éxito de participación. Os/as tres gañadores/as da fase galega representaron á nosa comunidade na fase nacional, celebrada en Barcelona do 23 ao 26 de marzo de 2023. Con motivo do convenio coa Consellería de Cultura, Educación e Universidade, a Olimpíada foi homologada con 15 horas como actividade de innovación docente, xa que nela tiveron lugar dúas charlas de formación docente sobre temas de actualidade en bioloxía. A primeira titulada "Pequeñas superheroínas: bacterias que degradan plástico", impartida pola profesora Sabela Balboa Méndez, e a segunda titulada "Vixías do medio ambiente: empregando organismos vivos para o control da contaminación", impartida pola profesora Teresa Boquete Seoane. Ademais, estas dúas ponencias foron completadas por unha conferencia impartida polo catedrático de Xenética Gonzalo A. Álvarez Jurado, quen ofreceu unha conferencia ao profesorado e alumnado titulada "La genética en el museo del Prado".

EVOLUCIÓN E GRAO DE CUMPRIMENTO DOS OBXECTIVOS DE CALIDADE DO CENTRO

O Plan de Melloras da Facultade de Bioloxía cun conxunto de accións de mellora abertas para o curso 2021/2022 e que figuraba na Memoria de Calidade 2020/2021 foi deseñado segundo o *Proceso de Revisión e Mellora* (PE-02). Este plan de melloras incluía un total de 13 obxectivos de calidade (OC1-OC13) que levaba parellas 19 accións de mellora. Sete de elas se correspondían coa Directriz 1 (Política e obxectivos de calidade): AM-01, AM-02, AM-14, AM-15, AM-16, AM-18 e AM-19. Cinco encaixaban na Directriz 2 (Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos): AM-05, AM-06, AM-08, AM-09, AM-13. Dúas estaban recollidas pola Directriz 3 (Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante): AM-03, AM-04. Unha acción de mellora se alineaba coa Directriz 5 (Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos): AM-07. Tres accións de mellora se correspondían coa Directriz 6 (Información pública): AM-10, AM-11, AM-12. Finalmente unha acción de mellora se corresponde con Outros Criterios: AM-17. Ningunha acción de mellora encaixaba coa Directriz 4 (Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos). O grao de cumprimento dos obxectivos de calidade que se presentaron no Plan de Melloras da Facultade de Bioloxía do curso 2020/21 foi razoable dentro das circunstancias que se comentarán máis adiante. Moitas das accións de mellora foron completadas, e o seguimento da eficacia das cales foi realizado pola CCC. Asimesmo, todas estas accións de mellora executáronse a nivel de centro, xa que non houbo accións de mellora que afectasen aos másteres. A continuación análizase polo miúdo ese grao de cumprimento:

AM-01 (Elaboración do Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía 2023-2026): Como xa se comentou anteriormente, esta acción de mellora debe ser **PRORROGADA** dada a ausencia do Plan Estratéxico da Universidade de Santiago, con cuxos eixos debe estar aliñado o Plan Estratéxico futuro da Facultade de Bioloxía.

AM-02 (Revisión dos Protocolos e do Manual do SGC): A acción de mellora estaba deseñada para revisar tanto os Protocolos Propios e o Manual do SGC da Facultade de Bioloxía. Sen embargo, o 30 de xuño de 2021 aprobouse unha modificación dos manuais institucionais de calidade e de procesos, que consistiu na inclusión de novos procesos institucionais e o axuste doutros, segundo as recomendacións feitas polas comisións externas de avaliación da implantación do SGC nos diferentes centros da USC. Despois desta modificación, o número de procesos institucionais pasou de 8 a 12, o que exisiu acometer unha actualización tanto do Manual de Procesos coma do Manual do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Bioloxía. Debido a diferentes causas que retrasaron o proceso, esta actualización acometeuse finalmente en abril de 2023, e foi aprobada pola Comisión de Calidade do 19 de abril de 2023, a Comisión Permanente da Xunta de Facultade do 20 de abril de 2023, e pola Comisión Delegada do Consello de Goberno de Planificación e Calidade (CdCG-CeP) o 24 de abril de 2023. Sen embargo, queda pendente a revisión dos Protocolos de Informes, Métodos e Enquisas de Centro, cuxa segunda versión foi aprobada pola CCC o 28 de abril de 2021. Entre outros, estes protocolos propios do SGC da Facultade de Bioloxía inclúen: A) “Enquisa de Materias”: Este apartado debe ser actualizado para incluír tamén a enquisa para as materias do Grao en Biotecnoloxía, xa que actualmente soamente figura a do Grao en Bioloxía; B) “Informe sobre materias con baixa taxa de superación recorrente”, que debe ser actualizado para incluír as materias do Grao en Biotecnoloxía; C) “Informe de asignaturas suspensas polas que os alumnos non defenden o Traballo Fin de Grao”, que tamén debe actualizarse para facer referencia as materias do Grao en Biotecnoloxía; D) “Informe de abandono de estudos”, que é necesario mellorar para que mencione tamén aos/as alumnos/as do Grao en Biotecnoloxía, aínda que a primeira promoción do título foi a do curso 2021/22; E) “Enquisa sobre o desenvolvemento do TFG”, que reflicte as competencias transversais do Grao en Bioloxía, pero non as do Grao en Biotecnoloxía. Ademais, compre engadir nos Protocolos Propios os “Informes de prácticas externas”, tanto dos estudantes como dos titores, xa que están sendo realizados tamén como parte do SGC da Facultade. Asimesmo, a través dos sistemas de coordinación dos Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía se están a recibir suxestións en prol de facer accións de mellorar encamiñadas á mellora da coordinación vertical (entre diferentes cursos) dentro dos graos, xa que a coordinación horizontal (dentro do mesmo curso) está amosando unha eficacia razoable na detección de problemas. Polo tanto, a acción de mellora AM-02 será **FINALIZADA** e substituída por unha nova, máis xeral, que incluírá a mellora dos Protocolos Propios do SGC da Facultade de Bioloxía e tamén unha mellora da coordinación vertical nos graos de Bioloxía e Biotecnoloxía.

AM-03 (Mellorar a actilla de avaliación dos tribunais de TFG): A orixe desta acción de mellora era o problema que a rúbrica que estaba a ser empregada polos membros dos tribunais de avaliación dos TFG ententecía e dificultaba o proceso de avaliación dos estudantes. Dita actilla avaliaba a través de 9 ítems o contido do traballo (30% da nota final), mediante 5 ítems a presentación escrita (30% da nota final) e finalmente mediante 10 ítems (30% da nota final) a exposición oral, deixando un 10% da nota final para ter en conta a avaliación do titor do TFG. A mellora da rúbrica consistiu nunha redución do número de ítems a avaliar en cada un dos apartados, o que simplifica a valoración do TFG, sumado ao uso dun arquivo en formato Excel, que automatiza os cálculos. Polo tanto, a acción de mellora AM-03 dase por **FINALIZADA**.

AM-04 (Análises do Grao de éxito das titulacións existentes na Facultade de Bioloxía e comparativa co resto do estado). Debido a necesidade de acometer as reformas das memorias dos Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía para axustalos ao RD 822/2021 e a nova proposta do Máster Universitario en Biociencias Moleculares compartido entre a Facultade de Ciencias de Lugo e a Facultade de Bioloxía de Santiago, non se puido iniciar o estudo do grao de éxito das titulacións existentes na Facultade de Bioloxía en comparación con graos similares noutras universidades. Polo tanto, esta acción de mellora AM-04 deber ser **PRORROGADA**.

AM-05 (Estudio do problema do reducido número de alumnos na mención industrial no Grao de Biotecnoloxía): Se trataba de facer un seguimento do número de alumnos que escollen a mención industrial no Grao de Biotecnoloxía no curso 2022-23 e, de repetirse o problema de baixo número de alumnos en dita mención detectado no curso 2021-22, analizar cos coordinadores, profesorado e alumnado as posibles causas. Sen embargo, esta acción de mellora AM-05 **FINALIZASE**, xa que a adaptación do Grao en Biotecnoloxía ao RD 822/2021 supón a eliminación das mencións na nova nova edición do

plan de estudos.

AM-06 (Analizar o RD 822/2021 e o impacto nas titulacións oficiais de Grao e Máster impartidas na facultade): O 28 de setembro de 2021 foi publicado no Boletín Oficial del Estado (BOE) o Real Decreto 822/2021 polo que se establece a organización das ensinanzas universitarias oficiais e do procedemento de aseguramento da súa calidade, quedando derogado o RD 1993/2007. Entre outras novidades, este RD introducía unha modificación significativa, xa que cambiaba a adscrición das cinco ramas de coñecemento aos denominados ámbitos de coñecemento. Introduciu tamén a posibilidade de adoptar formas específicas de articulación dos plans de estudo, entre elas as mencións, que deberían ter como mínimo, no caso dos graos, o 20% da carga de créditos totais. Establecía ademais os prazos nos que as titulacións deberán estar adaptadas a esta nova normativa. Para actualizar a regulación propia da USC e aliñala co RD 822/2021, o Consello de Goberno da USC (sesión do 28 de outubro, 2022) aprobou o “Regulamento das titulacións oficiais de grao e mestrado universitario e do procedemento de aseguramento da súa calidade na Universidade de Santiago de Compostela” (RTOUSC). Para dar cumprimento a estas novas normas e aos prazos de adaptación, a Vicerreitoría de Titulacións fixo unha proposta de planificación de presentación de modificacións dos plans de estudo da USC, na que se evidenciaba que tanto o Grao en Bioloxía como o de Biotecnoloxía necesitaban modificacións SUBSTANCIAIS que tiñan que ser acometidas no curso 2022-2023. En concreto, o Grao de Bioloxía (2º ed) presentaba na memoria 72 ECTS optativos, o dobre dos que o alumno tiña que cursar (36 ECTS), e para obter unha das dúas mencións existentes 30 ECTS optativos debían estar vinculados a unha delas. Sen embargo, tanto no RD 822/2021 como no RTOUSC trasladábase a obriga de que cada mención tivese como mínimo 48 ECTS (20% da carga de créditos total de 240 ECTS) do correspondente título de grao. Estes cambios implicaban polo tanto unha adaptación da memoria ao formato do RD 822/2021, o cal foi tratado no cuarto punto da Xunta de Facultade Ordinaria do 11 de novembro de 2022 e onde acordouse iniciar a adaptación do título ao RD 822/2021 e á RTOUSC.

A cuestión do impacto do RD822/2021 no Grao de Bioloxía foi estudado en maior profundidade pola Comisión de Título do Grao en Bioloxía, celebrada o 13 de decembro de 2022, que propuxo modificar o Grao de Bioloxía para adscribilo ao ámbito de coñecemento “Biología y Genética”. Tamén propuxo engadir tres materias optativas de 4.5 ECTS, do seguinte xeito: Unha vinculada á mención biosanitaria, outra á mención ambiental e unha terceira transversal as dúas mencións. Tamén propuxo o desdoblamento do TFG (12 ECTS) en dúas materias: Unha ligada á mención biosanitaria e outra á mención ambiental. Deste xeito, se podían sumar os 12 ECTS do TFG aos 36 ECTS optativos e cumprir as condicións do RD 822/2021 e a RTOUSC. Pola outra banda, na memoria da 1ª edición do Grao de Biotecnoloxía figuraban 22.5 ECTS optativos vinculados a cada mención (Biotecnoloxía Sanitaria, Biotecnoloxía Industrial e Biotecnoloxía Agroalimentaria), esixíndose soamente 18 ECTS para obter unha das mencións. Polo tanto, para cumprir con RD 822/2021 e o RTOUSC cada mención debería ter como mínimo 48 ECTS (20% da carga de créditos total de 240 ECTS) do correspondente título de grao. Esta adaptación da memoria ao formato do RD 822/2021 e á RTOUSC RD 822/2021 foi tratada tamén no cuarto punto da Xunta de Facultade Ordinaria do 11 de novembro de 2022, onde acordouse iniciarse o proceso. Estudado o problema pola Comisión do Título do Grao en Biotecnoloxía, celebrada o 13 de decembro de 2022, a proposta foi a de modificar o Grao para adscribilo ao ámbito de coñecemento “Biotecnología y Bioquímica”, e estudar a posibilidade de manter a presenza de mencións no grao.

Ambas propostas, a da Comisión do Título do Grao en Bioloxía e a da Comisión do Título do Grao en Biotecnoloxía, foron presentadas á Comisión de Calidade do Centro, reunida as 11:00 do 19 de decembro de 2022, mediante sendas declaracións de intencións. Unha vez revisadas ambas declaracións de intencións, a Comisión de calidade do Centro valorou positivamente a proposta de modificar das memorias de ambos títulos para adscribilas a un ámbito de coñecemento e adaptar o número de ECTS das mencións/itinerarios e cumprir así o RD 822/2021 e o RTOUSC. Finalmente, a Xunta da Facultade de Bioloxía, na súa reunión extraordinaria do 21 de decembro de 2022, vistas as declaracións de intencións definitivas do Grao de Bioloxía e do Grao de Biotecnoloxía elaboradas polas Comisións de Título e informada da valoración positiva por parte da Comisión de Calidade do Centro e dos departamentos, acordou continuar coa adaptación de ditos títulos ao RD 822/2021 e o RTOUSC.

As declaracións de intencións de modificacións substanciais das titulacións de grao foron aprobadas polo Consello de Goberno de 26 de xaneiro de 2023, polo que as Comisións de Título tanto do Grao de Bioloxía como do Grao en Biotecnoloxía iniciaron inmediatamente os seus traballos de modificación das memorias. Estes traballos concluíron con sendas propostas de memorias (3ª edición do Grao en Bioloxía e 2ª edición do Grao en Biotecnoloxía) feitas polas respectivas Comisións de Título o 31 de marzo de 2023. Estas propostas, que supoñen no caso do Grao de Bioloxía a adscrición ao ámbito de coñecemento “Biología y Genética” e o mantemento das dúas Mencións (Bioloxía Biosanitaria e

Biología Ambiental), e no caso do Grao en Biotecnoloxía a adscrición ao ámbito de coñecemento “Biotecnoloxía y Bioquímica” pero a perda das tres mencións, foron avaliadas positivamente pola Comisión de Calidade do 11 de abril de 2023. Finalmente as novas memorias foron aprobadas pola Xunta de Facultade ordinaria do 13 de abril de 2023, o que deu paso a fase de exposición pública. Polo tanto, esta acción de mellora AM-07 dase por **FINALIZADA** e concluíu coa presentación das dúas memorias modificadas dos graos, pero tamén co **rexeitamento claro dos novos ámbitos de coñecemento (agora Campos de Estudo)** por fragmentar a Biología en tres campos distintos (aínda que o Grao de Biología segue a contemplar dos de eles a través das mencións, soamente se puido adscribir a un deles: Biología e Genética); a Conferencia Española de Decanos y Decanas de Biología (CEDB) ten esa mesma postura a nivel nacional.

AM-07 (Renovación de equipos (informáticos, imaxe, aparataxe de laboratorio, etc) nas aulas e laboratorios da Facultade de Biología. En canto ao equipamento docente e infraestructuras de centro, este continuou a mellorarse. Así, ao longo de 2021 e por parte do anterior equipo decanal, xa se solicitara e se obtivera financiamento da Xunta de Galicia para a compra de 15 equipos informáticos para aula de informática 2 (aproximadamente 12.000 euros). Tamén se melloraran os restantes equipos informáticos, aos que se lles cambiaron os discos duros. Ademais, compráronse mesas e algunhas sillas para habilitar algún dos espazos que liberou a Facultade de Farmacia como aulas de docencia (10 e 11), e se mercou un microscopio invertido para as prácticas de cultivos celulares (Grao de Biotecnoloxía; Laboratorio 12). A través da acción de mellora AM-07, o equipo decanal actual viu a darlle continuidade a este proceso de dotación dos laboratorios e aulas. Así, a Facultade de Biología adquiriu en 2022 unha serie de equipamentos no marco do Convenio de Colaboración entre a Consellería de Cultura, Educación e Universidade e a USC para o desenvolvemento de accións estratéxicas de I+D+i (2022) para mellorar aínda máis a dotación do laboratorio 12. Especificamente, se mercaron dúas cabinas de alta seguridade biolóxica clase II así como dous sistemas de aspiración por vacío acompañantes, un transiluminador, unha microcentrífuga, un aplicador de mostras para electroforeses en acetato de celulosa, e dous vórtex. Tamén se mellorou a infraestructura doutros laboratorios con cargo ao capítulo 6, con 5 microscopios CX23LED-BIU (laboratorios de Microbioloxía/Nº4 e de Bioquímica/Nº8), 3 estereomicroscopios con pantalla dixital e cámara profesional (laboratorio de Fisioloxía Vexetal), 6 lupas binocularres para reemplazar parte das existentes no laboratorio de Zooloxía, e varios aparatos pequenos (2 vórtex, 1 axitador, 1 baño termostaticado) para reemplazar/completar a infraestructura do laboratorio 8 de Bioquímica. Finlamente, en abril de 2022 a empresa Lonza Biologics Porriño SL fixo unha xenerosa donación dos seguintes equipamentos á nosa Facultade: Lector de microplacas, marca Bio Tek modelo ELx808IU, con nº de serie 159637, un espectrofotómetro modelo Prim Light Secoman, fabricado por Hareaus, con nº de serie 1160, e un mezclador Mixer Blender 8580 manufactured by Anderson, modelo 38BL40, con nº de serie 010427. A valoración económica total para todos estes equipos, que completan as infraestructuras do laboratorio Nº 8, foi de 7,700 €. Tamén acometéronse outras melloras nas infraestructuras da facultade co fin de facilitar a labor dos profesores no curso 2021/22. Así, se fixo unha renovación dos equipos audiovisuais nalgunhas aulas. Por exemplo, se instalaron novos sistemas de videoconferencia que permiten o uso da aplicación MS-Teams na aula de videoconferencia 5 Rita Levi Montalcini, na Aula de Videoconferencia Sir David Attenborough e na Aula Seminario 4 Jacques Ives Cousteau. Tamén se renovou unha Pantalla LED TV 75 “ dun aula así como o cañón de proxección da aula 4, se reemplazaron os discos duros dos ordenadores das aulas por outros máis modernos, e se fixo unha renovación de equipamento informático da aula Magna e de 18 membros do PDI (12.837,36 €). Moitos destes gastos foron enmarcados dentro do programa AULADIX (22.190.29 €). Polo tanto, esta acción de mellora AM-07 dase por **FINALIZADA**.

AM-08 (Mellorar a oferta de prácticas externas para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía). Esta acción de mellora tiña como obxectivo incrementar o número de convenios de prácticas externas para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía.. Durante 2021 e 2022 estableceronse ou prorrogáronse 36 convenios con empresas e institucións. Tamén se iniciaron contactos co Cluster Tecnolóxico Empresarial das Ciencias da Vida de Galicia (Bioga), pero no último caso non se concretou todavía na xeración de novos convenios. Polo tanto, non se acadou o número óptimo de convenios de prácticas externas, o que nos obriga a **PRORROGAR** esta acción de mellora.

AM-09 (Incrementar o número de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía). A presenza dunha baixa oferta de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía levounos a plantexar esta acción de mellora AM-09. Así, enviáronse correos o 30 de abril de 2021, pero non se obtivo resposta por parte da University of Ljubljana, a West Pomeranian University of Technology, ou a University of Zagreb. Tamén se iniciaron contactos para o establecemento de convenios coa Universidade de Aveiro en Portugal, a Universidade de Córdoba ou a Yıldız Technical University (Turquía), pero estes non fructificaron tampouco. Polo tanto, aínda no se alcanzou o número óptimo de convenios

de mobilidade e vémonos obrigados a **PRORROGAR** tamén esta acción de mellora.

AM-10 (Actualización da información contida na web da Facultade de Bioloxía para mellorar os niveis de transparencia na información pública subministrada. Adaptación, reestructuración e actualización dos contidos da web da Facultade de Bioloxía a nova web institucional). Respecto á mellora da información pública, coa reestructuración e actualización da web da Facultade de Bioloxía, xa está totalmente implementada a nova web da USC e mellorou notablemente a parte que fai referencia a Facultade. De feito, a información contida na web da Facultade de Bioloxía foi mellorada, actualizada e simplificada, con fin de conquistar un maior nivel de transparencia e accesibilidade. Así, actualizáronse os órganos de Goberno unipersonais (Decano, Vicedecana e Vicedecano, Secretario) como a composición da Xunta de Facultade e Comisións delegadas: Comisión Permanente, Comisión de Docencia, Recoñecemento de Estudos e Actividades Culturais, Comisión de Xénero, Comisión de Normalización Lingüística e Comisión de Asuntos Económicos, Administración, Servizos, Espazos e Equipamentos. En canto a área de calidade da facultade, actualizouse a política de calidade da Facultade de Bioloxía, que agora presenta un Anexo I coa política de calidade asinada polo decano actual. Tamén actualizouse o nome do responsable de calidade do centro e a composición da Comisión de Calidade e das Comisións de Título dos Graos en Bioloxía e Biotecnoloxía. Finalmente, mellorouse a información relativa as enquisas de satisfacción e o apartado da documentación do Sistema de Garantía de Calidade, reducindo o número de documentos aos máis importantes de cara a sociedade (manual de procesos, manual do Sistema de Garantía de Calidade, Protocolos, Acreditación Institucional, memorias de calidade, informes de seguimento e finais, etc) e prestando atención a que toda a información presentada tanto en galego como en castelán fose idéntica. Polo tanto, esta acción de mellora pódese dar por **FINALIZADA**, aínda que terá continuidade nun xeito máis amplo nunha acción de mellora que se desenvolverá para mellorar a transparencia e o fluxo de información entre sectores de la comunidade da facultade.

AM-11 (Impulsar a realización de xornadas na Facultade abertas a alumnos e tamén outros colectivos compostas por charlas dos grupos de investigación que desenrolan a súa investigación na Facultade de Bioloxía). Esta acción de mellora xurdiu da necesidade de que o alumnado coñeza as actividades investigadoras que os distintos grupos desenrolan tanto na Facultade de Bioloxía coma no CIBUS, co fin de que poidan ampliar a súa formación, pero tamén para que o alumnado teña máis elementos de decisión á hora de decantarse polo grupo onde queren facer o seu TFG ou TFM. Tamén impulsouse a acción de mellora pola necesidade de visibilizar a actividade investigadora na Facultade de Bioloxía e poder xerar sinerxias entre os investigadores. A idea era a da implantación de xornadas anuais nas que os os investigadores de diferentes grupos da Facultade e do CIBUS presentasen as súas liñas de investigación e achadegos principais nos espazos da Facultade de Bioloxía. Estas xornadas estarían orientadas cara os alumnos, pero tamén estarían abertas a outros colectivos, como PDI ou PAS. Así, entre outras accións, houbo unha charla presentación do proxecto "Plantando cara ó lume" o 10/10/2022 de 18:00 a 19:30 (Aula 1, 27 asistentes), na que participaron os investigadores Agustín Merino e Otilia Reyes e 6 alumnos de 4º de Bioloxía e unha alumna de Ciencias da Comunicación. Dez dos asistentes solicitaron incluírse no proxecto durante este curso. Tamén se ofertou a visita ío laboratorio de Ecoloxía do lume, que tivo moito éxito, con mais de 50 alumnos apuntados e dos cales viñeron aproximadamente 25 alumnos. Asimesmo, organizouse (23/03/2023) unhas xornadas de portas abertas Bioloxía-Biotecnoloxía-Presentación dos grupos de investigación, adaptadas as preferencias dos estudantes. Na reunión do 13/03 consultouselles aos alumnos que departamento/grupo de investigación querían visitar e pediúselles os grupos que recibisen aos alumnos. Non obstante, cómpre **PRORROGAR** esta acción de mellora, AM-11, implementando novas actividades e facendo partícipes a un maior número de grupos de investigación da facultade. Así, está prevista a organización dunhas xornadas en outono con nome de OctoberBIOFEST nas que se organizaran charlas en xornadas de portas abertas nos laboratorios tanto da facultade como do CIBUS.

AM-12 (Impulsar a realización de charlas por parte de persoas de distintos ámbitos do mundo profesional na Facultade de Bioloxía). Detectuse a necesidade de que o alumnado dos Graos e Másteres impartidos na Facultade de Bioloxía coñezesen distintas opcións que o mercado laboral ofrece aos/as titulados/as, xa que nas enquisas de valoración detectárase unha carencia de formación neste sentido. Neste sentido, retomouse o contacto co Colexio Oficial de Biólogos de Galicia (COBGA) e, froito dese contacto, o 21 de novembro de 2022 tivo lugar unha charla sobre saídas profesionais, na que asistiron 22 alumnos. Os poñentes faloron durante cuestións relativas ao Biólogo Interno Residente (BIR) e tamén sobre a creación dunha pequena empresa centrada en cuestións ambientais. Tamén o día 18 de novembro organizouse unha xornadas centradas sobre as oposicións de secundaria. A ela asistiron 32 persoas, non soamente alumnado da facultade senón tamén opositores. Houbo tres ponencias nesta xornada e o final un debate moi amplo sobre temas que interesaban

ós participantes. A maioría dos asistentes quedaron durante as 4 horas e incluso seguiron falando cos ponentes á saída das xornadas. Tamén entrouse en contacto con AMIFE (Asociación de Medicina de la Industria Farmacéutica), que posee un grupo de traballo orientado á colaboración con universidades e que entre súas liñas de interese se atopa visibilizar os diferentes papeis existentes no sector farma para persoal con formación en biociencias (Bioloxía, Biotecnoloxía, etc). Esta asociación posee acordos de colaboración para a realización de xornadas de emprego, sesións de orientación laboral en industria farma, e outras iniciativas con diversas universidades do territorio español, polo que contactouse con eles para explorar a posibilidade de que acheguen información sobre diferentes postos de traballo e empregabilidade para o alumnado da Facultade de Bioloxía. Aínda que deste contacto todavía non xurdiu ningunha acción específica, esta producírase con toda seguridade ao longo do curso académico 2023/24. Recentemente (maio 2023) entrouse en contacto tamén co Cluster Tecnolóxico Empresarial das Ciencias da Vida de Galicia (Bioga). Entre os diferentes temas explorados, se atopaba a posibilidade da súa contratación para a organización na facultade de xornadas de *mentoring* ou ben de eventos de información sobre saídas profesionais para o alumnado en empresas do sector biotecnolóxico. Tamén falouse con eles da posibilidade de que desen charlas puntuais na facultade, ben membros de Bioga directamente ou ben persoal das diferentes empresas biotecnolóxicas aglutinadas por esta asociación. Estas charlas se plantexaron, por exemplo, dentro das xornadas do OctoberBIOFEST que se van a realizar a partir do curso académico 2023/24 na Facultade de Bioloxía. Tamén falouse da difundir entre o noso alumnado a plataforma Biotalent (<https://bioga.viterbit.site/>), que ten unha bolsa de emprego e que máis adiante permitirá tamén buscar prácticas en empresas biotecnolóxicas. Por último, co fin de ilustrar cómo se afrontan os retos da xestión dos riscos sanitarios mundiais dende unha visión multidisciplinar dentro da bioloxía, visibilizar as implicacións da Bioloxía e da Biotecnoloxía na mellora da calidade de vida e do avance da sociedade, e tamén para dinamizar a vida universitaria na facultade, o 29 de decembro de 2022 realizouse unha proposta de curso para a universidade de verán 2023 que leva por título “A Bioloxía das pequenas e grandes cousas”. Este curso foi concedido pola Vicerreitoría de Estudantes e Cultura da USC, con resolución definitiva do 28 de marzo de 2023, e se celebrará en 3 sesións de mañá e dúas de tarde (18 horas totais) na Facultade de Bioloxía da USC. O curso está enfocado a transmitir aos estudantes da nosa facultade o papel fundamental e as posibilidades laborais actuais das Biociencias. Para elo, o curso terá lugar os días 19, 20 e 21 de xuño de 2023 e xira en torno a tres eixos principais: “*Bioloxía, saúde humana e concepto One Health*”, a “*Bioloxía no eido medioambiental*”, e os “*Arcos da vella en Biotecnoloxía*”. Deste xeito, coincide cos intereses do alumnado das dúas mencións do Grao de Bioloxía (Mención Biosanitaria e Mención Ambiental”) e do Grao en Biotecnoloxía. Polo tanto, tomadas todas estas decisións, esta acción de mellora pódese dar por **FINALIZADA**.

AM-13 O persoal da biblioteca deseñará e impartirá cursos, a distintos niveis, para mellorar as competencias en información do alumnado dos Graos que se imparten na Facultade de Bioloxía. A biblioteca da Facultade de Bioloxía organiza todos os anos dous cursos en competencias en información: nivel inicial, para facer un primeiro contacto con esta temática, e nivel avanzado, enfocado ao uso de recursos bibliográficos (localización de documentos, uso de bases de datos e xestores bibliográficos, etc) necesarios para a realización do TFG e TFM (**Táboas 1 e 2**). O motivo é que desde fai tempo detectouse a necesidade deste tipo de formación do alumnado dos Graos (Bioloxía, Biotecnoloxía e dobre Grao de Química-Bioloxía) e Másteres da facultade. Sen embargo, como se pode ver nas seguintes táboas, a participación dos alumnos foi baixa nos cursos realizados en 2021, e decaeu notablemente nos levados a cabo en 2022. A razón é que estes cursos, que formaban parte da materia Técnicas Básicas na 1ª edición do Grao en Bioloxía (unha materia que desapareceu coa 2ª edición do Grao en Bioloxía), non son obrigatorios, e aínda que se lle recoñece ao alumnado 1 crédito de libre configuración e que na enquisa de satisfacción que o persoal de biblioteca lles pasa ao alumnado o 70% deles considera que son interesantes e que deberían ser obrigatorios, a realidade é que a participación nestes cursos de formación non regrada segue a ser baixa. Este problema foi abordado nas Comisións de Biblioteca celebradas o 22 de xuño de 2022 e o 25 de abril de 2023. Na primeira delas suxeiruse estudar ligar estes cursos ao TFG do Grao en Bioloxía e do Grao en Biotecnoloxía, así como realizar cambios nos regulamentos dos traballos fin de grao de Bioloxía e Biotecnoloxía. Tras deseñar a acción de mellora AM-13 e estudar o problema, na reunión da Comisión de Biblioteca do 25 de abril de 2023 decidiuse finalmente empregar as horas de seminario existentes na materia de TFG para traballar estas competencias en información por parte do persoal de biblioteca, do mesmo xeito que se facía na materia de Técnicas Básicas. En concreto, na materia Técnicas Básicas se empregaban 4 horas de seminario cos seguintes contidos teórico-prácticos:

- Sesión 1. Cómo elaborar un traballo de curso. Principais fontes de información para a Bioloxía. A páxina web da Biblioteca Universitaria. O catálogo da BUSC.

- Sesión 2: Procura e recuperación da información: As Bases de datos. Creación de estratexias de búsqueda. Avaluación dos resultados. Organización e tratamento da información: As citas e referencias.

Sen embargo, na materia TFG (6 ECTS) da 2ª edición do Grao en Bioloxía figuran soamente 3 horas de seminario, que deberán incrementarse a 4h na materia TFG (12 ECTS) da 3ª edición do Grao en Bioloxía (que de ser aprobado entraría en funcionamento no curso académico 2024/25). Por outro lado, na materia TFG da 1ª edición do Grao en Biotecnoloxía (15 ECTS) non figuran horas de seminario, polo que deberán incorporarse 4h na ficha da materia da memoria da 2ª edición do título, que entraría en funcionamento no 2024/25. Polo tanto, compre facer esta modificación das fichas das materias, e tamén modificar as programacións docentes das materia de TFG para que estas 4 h de seminario impartidas polo personal de biblioteca figuren como de asistencia obrigatoria. Tras esta análise do problema feito pola Comisión de Biblioteca e tomadas todas estas decisións, esta acción de mellora pódese dar por **FINALIZADA**.

TÁBOA 1. FORMACIÓN DE USUARIOS BIBLIOTECA DE BIOLOXÍA 2021

Formación non regrada		
Datas	Curso	Participantes
1/02 – 10/03	Competencias en Información – Nivel Avanzado – 2ª edición . Curso 20/21	49
27/09 - 27/10	Competencias en Información – Nivel Avanzado – 1ª edición . Curso 21/22	50
8/02 – 17/03	Competencias en Información – Nivel básico – 2ª edición. Curso 20/21	44
04/10 – 04/11	Competencias en Información – Nivel básico – 1ª edición. Curso 21/22	65

TÁBOA 2. FORMACIÓN DE USUARIOS BIBLIOTECA DE BIOLOXÍA 2022

Formación non regrada		
Datas	Curso	Participantes
1/02 – 10/03	Competencias en Información – Nivel Avanzado – 2ª edición . Curso 21/22	15
27/09 - 27/10	Competencias en Información – Nivel Avanzado – 1ª edición . Curso 22/23	17
8/02 – 17/03	Competencias en Información – Nivel básico – 2ª edición. Curso 21/22	47
04/10 – 04/11	Competencias en Información – Nivel básico – 1ª edición. Curso 22/23	54

AM-14 (Promover o uso do galego na difusión de información relevante en distintos ámbitos). Escaso uso do galego nas actividades do Centro, especialmente na difusión da información relevante en distintos ámbitos. Dende o Decanato estase promovendo o uso do galego facendo case toda a comunicación co alumnado, PDI e PAS neste idioma. Unha boa parte das charlas e conferencias tamén se impartiron en galego e a campaña "A violencia non sempre é física" mantense activa. Aínda así, o uso do galego na difusión de información relevante en distintos ámbitos pódese incrementar, polo que se decide **Prorrogar** esta acción en alineamento co planxeral da USC.

AM-15 (Sensibilización sobre cuestións de igualdade e inclusión a nivel de Facultade). Participación da Facultade en campañas que teñan como obxectivo promover a igualdade e/ou a inclusión nos ámbitos docentes e científicos. Con motivo da celebración do Día Internacional para a Eliminación da Violencia contra as Mulleres (25 N) fíxose unha campaña en

novembro sobre o papel da muller na ciencia a través de anuncios nas pantallas da facultade, coa difusión dunha enquisa entre os alumnos/as. Tamén se volveu a realizar a campaña "A violencia non sempre é física", cunha pegada de cartaces da campaña e do Manifesto RUIGEU 2022 que se mantiveron 16 días. Tamén realizouse unha solicitude de fotos con perspectiva de xénero para presentar enmarcadas nos actos do 25N, pero non se recibiron fotografías. Polo tanto, é necesaria manter este tipo de actuacións de forma máis ou menos continuada no tempo para que teñan impacto na sociedade polo que se decidiu **PRORROGAR** esta acción.

AM-16 (Desenvolvemento de campañas de concienciación para a cumplimentación das enquisas).

Existe unha baixa participación tanto do alumnado como profesorado nas enquisas realizadas pola área de calidade e mellora dos procedementos. Este problema débese sobre todo a natureza online de ditas enquisas, que non fomenta a participación. Así, no caso do alumnado do Grao en Bioloxía (1ª ed), dita participación foide 12.14% (2019/20), 6.29% (2020/21) e 3.98% (2021/22), e para o alumnado da 2ª ed foi do 3.33% (2021/22). En canto ao alumnado do Grao en Biotecnoloxía, esta foi sempre máis alta, pero baixou notablemente no curso 2021/22: 50% (2019/20), 20,41% (2020/21), e 9.57% (2021/22) (Indicador INF.22). Para tratar de incrementar estas porcentaxes de participación, durante o acto de benvida aos/as alumnos/as de primeiro de Bioloxía, Biotecnoloxía e do Dobre Grao de Química-Bioloxía, o 7 de setembro de 2022 (12:00 a 13:35; Aula Magna de Biología) os Coordinadores do Grao de Biotecnoloxía (D. Javier Sampedro Jiménez) e Biología (D. Francisco Javier Salgado Castro) comentaron aos alumnos de primeiro a existencia de ditas enquisas, así como das enquisas propias realizadas pola propia Facultade de Biología (estas últimas realizadas habitualmente de xeito presencial e polo tanto cumplimentadas por un maior número de alumnos/as), e a necesidade da súa participación. Sen embargo, é necesario realizar máis accións para incrementar as porcentaxes de participación, e non soamente entre o alumnado, senón tamén entre o profesorado, no que existe tamén unha baixa participación nas enquisas, tanto a nivel de Grao como Máster. Así, a participación no caso do profesorado do Grao de Biología nas enquisas de satisfacción coa titulación é sempre menor do 30%: 1ª edición, 23.81% (2019/20), 28.26% (2020/21) e 22.03% (2021/22); 2ª edición, 18.18% (2020/21) 20.55% (2021/22). De xeito semellante, a participación do PDI do Grao en Biotecnoloxía nas enquisas é sempre menor do 40%: 28.26% (2019/20), 36.76% (2020/21) e 28.89% (2021/22) (indicador INF.23). Polo tanto, cómpre desenvolver campañas de concienciación entre o PDI para a cumplimentación das enquisas e realizar recordatorios continuos a través do correo electrónico para fomentar dita participación. Sen embargo, debido a particular situación vivida na facultade no curso 2022/23, con graves inundacións e reformas en diversos espazos da Facultade, a necesidade de reformar os Graos de Biología e Biotecnoloxía pola entrada en vigor do RD822/2021, e a creación dunha nova proposta do Máster Universitario en Biociencias Moleculares entre as Facultades de Biología do Campus Vida en Santiago e a Facultade de Ciencias do Campus de Lugo, foi imposible levar a cabo esta acción de mellora AM-16. Polo tanto, será **PECHADA** e substituída por unha máis ampla que faga referencia as enquisas do PDI e alumnado.

AM-17 (Mellorar a comunicación cos egresados para poder coñecer a súa opinión sobre a utilidade dos títulos impartidos na Facultade e a súa situación profesional). Existe unha dificultade manifesta de comunicación cos egresados unha vez rematan os seus estudos na facultade e abandonan a USC. Sumada a falta de interese por parte do alumnado, o problema principal é a perda do correo electrónico institucional, o que dificulta coñecer a súa opinión sobre a utilidade dos títulos impartidos na Facultade de cara a súa situación profesional. Polo tanto, é necesario procurar na facultade mecanismos axeitados para manter o contacto cos egresados unha vez rematan os seus estudos na universidade. Do mesmo xeito que a acción de mellora AM-16, a situación vivida na facultade no curso 2022/23, con inundacións e reformas de espazos na Facultade, a reforma dos Graos de Biología e Biotecnoloxía pola entrada en vigor do RD822/2021, e a creación do Máster Universitario en Biociencias Moleculares, fixo imposible levar a cabo esta acción de mellora AM-17, polo que é necesario **PRORROGAR** esta.

AM-18 (Creación do Comité de Bioética da Investigación con Mostras Humanas na Facultade). Esta acción de mellora xurde como consecuencia da resolución reitoral do 7 de maio de 2021 sobre procedemento de avaliación previa de traballos fin de estudos e outros traballos académicos no caso de intervención con seres humanos, obtención de mostras ou de datos persoais. Nela se especifica, xa no primeiro parágrafo, que "Os proxectos de investigación e de intervención que se realizan con seres humanos, os seus datos ou as súas mostras, deben ser informados por unha instancia independente que avalíe as súas implicacións éticas (habitualmente, os Comités de Ética na Investigación -CEI- dos organismos nos que se realizan), sendo o informe favorable desta instancia imprescindible para que se poidan levar a cabo". Polo tanto, "os traballos

académicos de fin de estudos realizados por estudantes no marco do seu programa formativo (traballos de fin de Grao e fin de Máster, traballos académicos vinculados a outras materias, incluídas prácticas externas e Prácticum, e traballos de investigación en titulacións oficiais e propias) consistentes no desenvolvemento dun traballo de investigación e/ou intervención” que “impliquen intervencións con seres humanos, as súas mostras ou os seus datos, deberán contar con este informe favorable”. Tamén indica que “Nos máis dos casos, na USC este tipo de traballos académicos realízanse vinculados a proxectos de investigación que contan, cando corresponde, con informe do Comité de Bioética da USC, do CEI do SERGAS ou doutro órgano equivalente, pero pode darse o caso de traballos que non contan con este amparo”. Neste último caso, a resolución reitoral indica que deberán crearse “órganos específicos das Facultades ou Escolas responsables das titulacións” para realizar unha análise e revisión sobre o cumprimento dos requisitos esixidos e emitir un informe previo antes de ser “avaliados e informados favorablemente, previamente á súa realización, polo Comité de Bioética da USC”. Polo tanto, para dar cumprimento a esta resolución reitoral do 7 de maio de 2021, creouse un Comité de Bioética da Investigación con Mostras Humanas na Facultade de Biología. Polo tanto, esta acción de mellora pódese dar por **FINALIZADA**.

AM-19 (Estudiar a problemática do uso de transxénicos nos laboratorios de prácticas da Facultade). Finalmente, a xeración ou uso de organismos transxénicos/modificados xenéticamente (OMG), ou que puideran representar riscos biolóxicos, no caso dos TFG ou TFM deberán facerse no marco de proxectos de investigación, ser compatibles coa lexislación vixente e contar coa avalación favorable por parte dos Comités de Bioética. Sen embargo, en determinadas prácticas dos Graos de Biología ou Biotecnoloxía ou do Dobre Grao en Química-Biología, como por exemplo nas actividades interactivas de laboratorio realizadas por dferentes áreas como por exemplo a Área de Fisioloxía Vexetal, podería ser importante explicar cómo se xeran estes organismos ou se manipulan. Polo tanto, é necesario que desde a facultade de Biología se estudie a problemática de empregar organismos transxénicos nos laboratorios de prácticas da Facultade e as restricións legislativas existentes, e tratar de legalizar para toda a Facultade de Biología o seu uso rexistrando os espazos/laboratorio onde se poderían empregar. Novamente, a situación vivida na facultade no curso 2022/23, con inundacións e reformas de espazos na Facultade, a reforma dos Graos de Biología e Biotecnoloxía pola entrada en vigor do RD822/2021, e a creación do Máster Universitario en Biociencias Moleculares, fixo imposible levar a cabo tamén esta acción de mellora AM-17, polo que é necesario **PRORROGAR** esta.

A continuación inclúese información sobre o estado de execución do Plan de Melloras a Nivel Centro:

- **AM-01 Descrición:** Elaboración do Plan Estratéxico da Facultade de Biología 2023-2026. **Estado:** NON INICIADA. **Comentario:** Esta acción de mellora debe ser prorrogada dada a ausencia do Plan Estratéxico da Universidade de Santiago, có cal debe estar aliñado o Plan Estratéxico da Facultade de Biología.
- **AM-02 Descrición:** Revisión dos Protocolos e do Manual do SGC. **Estado:** Executada (parcialmente) e finalizada. **Comentario:** Esta acción de mellora será substituída por unha nova, máis xeral, que incluírá a mellora dos Protocolos Propios do SGC da Facultade de Biología e tamén unha mellora da coordinación vertical nos graos de Biología e Biotecnoloxía.
- **AM-03 Descrición:** Mellorar a actilla de avaliación dos tribunais de TFG. **Estado:** Executada e finalizada.
- **AM-04 Descrición:** Análises do Grao de éxito das titulacións existentes na Facultade de Biología e comparativa có resto do estado. **Estado:** NON INICIADA. **Comentario:** Debido a necesidade de acometer as reformas das memorias dos Graos de Biología e Biotecnoloxía e a nova proposta do Máster Universitario en Biociencias Moleculares, non se puido iniciar e deber ser prorrogada.
- **AM-05 Descrición:** Estudio do problema do reducido número de alumnos na mención industrial no Grao de Biotecnoloxía. **Estado:** Executada e finalizada. **Comentario:** A acción de mellora eliminase xa que a adaptación do Grao en Biotecnoloxía ao RD 822/2021 supón a eliminación das mencións do plan de estudos.

- **AM-06 Descrición:** Analizar o RD 822/2021 e o impacto nas titulacións oficiais de Grao e Máster impartidas na facultade. **Estado:** Executada e finalizada.
- **AM-07 Descrición:** Renovación de equipos (informáticos, imaxe, aparataxe de laboratorio, etc) nas aulas e laboratorios da Facultade de Bioloxía. **Estado:** Executada e finalizada.
- **AM-08 Descrición:** Mellorar a oferta de prácticas externas para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía. **Estado:** Executada e PARCIALMENTE ACOMETIDA
- **AM-09 Descrición:** Incrementar o número de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía. **Estado:** Executada e PARCIALMENTE ACOMETIDA.
- **AM-10 Descrición:** Actualización da información contida na web da Facultade de Bioloxía para mellorar os niveis de transparencia na información pública subministrada. Adaptación, reestructuración e actualización dos contidos da web da Facultade de Bioloxía a nova web institucional. **Estado:** Executada e finalizada.
- **AM-11 Descrición:** Impulsar a realización de xornadas na Facultade abertas a alumnos e tamén outros colectivos compostas por charlas dos grupos de investigación que desenrolan a súa investigación na Facultade de Bioloxía. **Estado:** Executada e PARCIALMENTE ACOMETIDA
- **AM-12 Descrición:** Impulsar a realización de charlas por parte de persoas de distintos ámbitos do mundo profesional na Facultade de Bioloxía. **Estado:** Executada e finalizada.
- **AM-13 Descrición:** O persoal da biblioteca deseñará e impartirá cursos, a distintos niveis, para mellorar as competencias en información do alumnado dos Graos que se imparten na Facultade de Bioloxía. **Estado:** Executada e finalizada.
- **AM-14 Descrición:** Promover o uso do galego na difusión de información relevante en distintos ámbitos. **Estado:** Executada e PARCIALMENTE ACOMETIDA. **Comentario:** Vaise prorrogar esta acción a espera das acción que se van a realizar da promoción do galego por parte do plan xeral da USC.
- **AM-15 Descrición:** Sensibilización sobre cuestións de igualdade e inclusión a nivel de Facultade. **Estado:** Executada e PARCIALMENTE ACOMETIDA.
- **AM-16 Descrición:** Desenvolvemente de campañas de concienciación para a cumplimentación das enquisas. **Estado:** NON INICIADA. **Comentario:** Debido a detección coa participación nas enquisas tanto do PDI como do alumnado, esta acción de mellora será pechada e substituída o próximo curso por unha máis ampla que faga referencia as enquisas de ambos colectivos.
- **AM-17 Descrición:** Mellorar a comunicación cos egresados para poder coñecer a súa opinión sobre a utilidade dos títulos impartidos na Facultade e a súa situación profesional. **Estado:** NON INICIADA.
- **AM-18 Descrición:** Creación do Comité de Bioética da Investigación con Mostras Humanas na Facultade. **Estado:** Executada e finalizada.

- **AM-19 Descrición:** Estudiar a problemática do uso de transxénicos nos laboratorios de prácticas da Facultade.
Estado: NON INICIADA.

En resumo, dez accións de mellora ou non se iniciaron ou soamente están parcialmente acometidas e deben ser prorrogadas (53%), unha está soamente parcialmente executada pero será pechada para ser substituída por outra máis xeral (5%), e outras oito foron completamente executadas e finalizadas (42%).

EVOLUCIÓN DO PROCESO DE ELABORACIÓN, DESENVOLVEMENTO E SEGUIMENTO DO PLAN DE MELLORAS ANUAL DO CENTRO

O [SGC da Facultade de Bioloxía](#) conta cun proceso estratéxico de *Revisión e Mellora* (PE-02) que permite establecer, revisar e/ou actualizar a política de calidade, os obxectivos de calidade do plan de melloras anual, o funcionamento do Sistema de Garantía de Calidade (SGC), así como os resultados dos programas formativos que están no ámbito do SGC da Facultade de Bioloxía. No desenvolvemento deste proceso é fundamental o traballo das comisións de título, que de acordo co proceso clave *Análise de resultados e mellora dos programas* (PC-05), analizan os indicadores e trasladan á CCC as áreas de mellora detectadas e as propostas de accións a adoptar.

A CCC, unha vez analizado o funcionamento global do SGC e revisadas as accións de mellora propostas polas comisións dos diferentes programas impartidos no centro, elabora o Plan de Melloras Anual, que recolle os obxectivos de calidade, as accións de mellora, responsables, prazos, recursos e, en xeral, toda a información necesaria para a correcta planificación.

VIXENCIA E ADECUACIÓN DOS PROCESOS, PROCEDEMENTOS E DOCUMENTACIÓN DO SGC

O Sistema de Garantía de Calidade (SGC) da Facultade de Bioloxía inclúe a metodoloxía necesaria para propiciar a mellora continua do centro, permitindo obter a información necesaria para analizar o funcionamento dos títulos que se imparten no centro, detectando debilidades na implantación dos mesmos e posibilitando deste xeito a formulación de accións de mellora. Desta maneira, a consecución dos obxectivos da política de calidade baséase no proceso sistemático e cíclico de Planificar (*plan*), hacer (*do*), verificar (*check*) e actuar (*act*): Ciclo PDCA ou ciclo de Deming. Para poder facer isto os procesos, procedementos e documentación do SGC da Facultade de Bioloxía deben estar adecuadamente actualizados. Isto se cumpre xa que, como se indicou en apartados anteriores, a súa implantación foi certificada pola ACSUG en xuño de 2018. Pero ademais, no curso 2019/2020 deixouse de elaborar o “Informe de autoavaliación de materias” debido a dificultade na obtención dos datos, e tamén se adaptou o Protocolo “Enquisa das materias” á nova situación da pandemia, modificando algún dos ítems da enquisa e realizandoa a través da plataforma MS Forms. No curso 2020/2021 o protocolo “Enquisa das materias” seguiu a realizar ben de xeito virtual a través da plataforma MS-Teams ou ben de xeito presencial nos Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía. Ademais no Plan de Melloras da memoria 2019/2020 propuxéronse tres accións de mellora (AM-2 Revisión e modificación ou supresión do Protocolo do SGC “Informe de autoavaliación de materias”, AM-3 Incluir, como Protocolo do SGC a “Enquisa sobre o desenvolvemento do TFG” e AM-4 Actualizar o Manual do SGC para incluír os informes correspondentes aos Protocolos do SGC do Grao en Biotecnoloxía) para manter actualizado o SGC da Facultade de Bioloxía (OC-2). Ademais, durante o curso 2020/21 fixéronse algúns cambios no Manual do Sistema de Garantía de Calidade no relativo á actualización e mellora dos Protocolos (PS-04 Satisfacción, expectativas e necesidades –Apartado 5 indicadores) por parte da CCC (28/04/2021), que foron posteriormente aprobados pola Xunta de Facultade o 12/05/2021 e a Comisión de Calidade e Planificación delegada do Consello de Goberno (24/05/2021). Tamén se efectuara unha actualización importante do Manual de Procesos, en concreto nos procesos PE-02 Revisión e mellora, PC-03 Apoio a estudantes, PC-04 Desenvolvemento das ensinanzas, PS-01 Xestión dos recursos humanos e PS-04 Satisfacción, expectativas e necesidades (Actualización e mellora dos Protocolos (Apartado 5 – indicadores propios do centro)).

Finalmente, no curso 2021/22 o Protocolo “Enquisa das materias” voltouse a realizar de xeito presencial para mellorar a recollida de información. Ademais, o Plan de Melloras para o curso 2021/22 presentaba unha acción **AM-02 (Revisión dos Protocolos e do Manual do SGC)** deseñada para revisar tanto os Protocolos Propios como o Manual do SGC da Facultade de Bioloxía e que será prorrogada. O 30 de xuño de 2021 aprobouse unha modificación dos manuais institucionais de calidade e de procesos, que elevou o número de procesos institucionais de 8 a 12. Isto exisiu unha actualización tanto do Manual de Procesos coma do Manual do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Bioloxía. Esta actualización

acometeuse en abril de 2023, e foi aprobada pola Comisión de Calidade do 19 de abril de 2023, a Comisión Permanente da Xunta de Facultade do 20 de abril de 2023, e pola Comisión Delegada do Consello de Goberno de Planificación e Calidade (CdCG-CeP) o 24 de abril de 2023. Sen embargo, queda pendente a revisión dos Protocolos de Informes, Métodos e Enquisas de Centro, cuxa segunda versión foi aprobada pola CCC o 28 de abril de 2021. Entre outros, estes protocolos propios do SGC da Facultade de Bioloxía inclúen: A) “Enquisa de Materias”: Este apartado debe ser actualizado para incluír tamén a enquisa para as materias do Grao en Biotecnoloxía, xa que actualmente soamente figura a do Grao en Bioloxía; B) “Informe sobre materias con baixa taxa de superación recorrente”, que debe ser actualizado para incluír as materias do Grao en Biotecnoloxía; C) “Informe de asignaturas suspensas polas que os alumnos non defenden o Traballo Fin de Grao”, que tamén debe actualizarse para facer referencia as materias do Grao en Biotecnoloxía; D) “Informe de abandono de estudos”, que é necesario mellorar para que mencione tamén aos/as alumnos/as do Grao en Biotecnoloxía, aínda que a primeira promoción do título foi a do curso 2021/22; E) “Enquisa sobre o desenvolvemento do TFG”, que reflicte as competencias transversais do Grao en Bioloxía, pero non as do Grao en Biotecnoloxía. Ademais, compre engadir nos Protocolos Propios os “Informes de prácticas externas”, tanto dos estudantes como dos titores, xa que están sendo realizados tamén como parte do SGC da Facultade.

ADECUACIÓN E EFICACIA DOS MECANISMOS DE RECOLLIDA DE INFORMACIÓN DE SATISFACCIÓN, QUEIXAS, RECLAMACIÓNS, SUXESTIÓN, NECESIDADES E EXPECTATIVAS DOS GRUPOS DE INTERESE.

A recollida sistemática de información relativa á satisfacción, expectativas e necesidades dos grupos de interese é realizada segundo o proceso institucional da USC *Satisfacción, expectativas e necesidades* (PI-08), e subministrada aos centros pola ACMP. O centro complementa esta información mediante a aplicación de enquisas propias desenvolvidas segundo o proceso de soporte *Satisfacción, expectativas e necesidades* (PS-04) e os Protocolos do SGC da Facultade de Bioloxía. Concretamente, para o alumnado dos Graos de Bioloxía, Grao de Biotecnoloxía e do Dobre Grao de Química-Bioloxía realízase a enquisa de perfil de ingreso e de percepción sobre o desenvolvemento das materias. Toda esta información é analizada pola CCC e, xunto coa derivada dos resultados dos programas formativos e a procedente das queixas, reclamacións e suxestións, conforma a base sobre a que se realiza o seguimento do SGC e dos programas formativos.

Neste momento considérase que os aspectos sobre os que se recaba información mediante enquisas é suficiente, pero o que require unha atención especial é a consecución duns niveis de participación significativos entre os diferentes grupos de interese, especialmente o alumnado e o PDI. Como xa se comentou previamente na memoria, esta participación é baixa e esta a reducirse co paso dos anos, especialmente coas enquisas realizadas de xeito electrónico, polo que cómpre tomar medidas correctoras. Ademais, en canto as enquisas de satisfacción coa docencia do alumnado, no curso 2019/20 e, debido a pandemia, os formularios das enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida que realizaba tanto a Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (ACMP) como os equipos de coordinación da Facultade de Bioloxía (enquisas propias do centro) foron modificados para adaptalos aos cambios introducidos na docencia e na avaliación derivada da crise da COVID-19 e o decreto 463/2020 polo que se declarou o estado de alarma. Estes cambios, no caso das enquisas da ACMP persistieron no curso 2020/21, pero non así no caso das enquisas propias do centro. No curso 2021/22, trala normalización da situación causada pola crise da COVID-19, todas as enquisas teñen o formato habitual.

Reclamacións, queixas e/ou suxestións tramitadas na facultade de Bioloxía

Nivel de graos

Por outra banda, o SGC do centro conta co protocolo de soporte *Xestión das incidencias* (SQR) (PS-05) que establece a sistemática para rexistrar, xestionar e analizar as posibles incidencias (suxestións, queixas e reclamacións) que se presenten no centro. No curso 2021/22 foron presentadas as seguintes queixas e reclamacións na Facultade de Bioloxía en relación aos Graos impartidos:

- **Queixa 1:** Queixa do 11 de xullo de 2022 relativa á materia de Botánica II do Grao de Bioloxía. A razón foi o retraso no comezo do examen de segunda oportunidade do 7 de xullo de 2022, que provocou certos inconvenientes a algún/has alumnos/as no seu regreso aos domicilios fóra de Santiago de Compostela. **Acción realizada:** O mesmo día do examen os Vicedecanos faláron cos alumnos para solucionar o problema do retraso da hora de comezo do

examen, solucionándoo. Dado que foi un problema puntual que foi solventado no mesmo momento polo equipo decanal non se tomaron medidas adicionais.

- **Reclamación 1:** Recibida o 26 de xullo de 2022 por parte dunha alumna en relación coa materia de cuarto curso do Grao de Bioloxía de Biodiversidade Animal e Conservación. Nese correo a alumna se amosou non conforme coa avaliación continua, en concreto coa puntuación dun traballo cuxo peso na avaliación final é do 40% da nota. A alumna solicitou a intermediación do decanato para que se fixera unha segunda corrección do traballo, xa que o examen teórico o tiña aprobado desde maio pero non se facía media con este último ao ter suspenso o traballo. **Acción realizada:** O Decano púxose en contacto co profesor e o 28 de xullo remitiulle un correo electrónico informandolle do correo electrónico enviado pola alumna. O profesor da materia púxose en contacto por correo electrónico coa alumna (con copia ao Decano) po 29 de xullo de 2022, explicándolle as razóns da nota do traballo e ratificándose na nota da materia.

Nivel de mestrado

En canto as queixas recibidas en relación cos mestrados, o alumnado do Máster Universitario de Biodiversidade Terrestre non presentou no curso 2021/2022 ningunha queixa. No curso 21-22 non se presentou tampouco ningunha queixa no Máster de acuicultura, pero no presente curso 22-23 houbo moitas protestas ante os coordinadores polo cambio nas condicións para o reembolso dos desprazamentos de prácticas de campo. O ter que utilizar transporte publico alonga considerablemente o tempo adicado ao desprazamento. Este aspecto haberá que comunicarllo os alumnos do próximo curso e pode facelos desistir da matrícula na USC en favor das outras dúas sedes.

En canto ao Máster de Neurociencia, soamente houbo unha reclamación no curso 2021/2022:

- **Reclamación 1:** Recibida no Decanato o 20 de xuño de 2022 por parte dunha alumna dunha reclamación en relación coa materia do Máster Universitario en Neurociencia “Fundamentos de Psiquiatría”. Nese correo a alumna indicaba que non houbera revisión das notas de avaliación da materia, pero sobre todo se queixaba da avaliación pouco obxectiva realizada por parte dun dos profesores. Dado que esta situación fora comunicada previamente tanto á Coordinadora da Materia como ao Coordinador do Máster, pero non se poidera resolver, a alumna remitiulle un correo ao Decanato solicitando intermediación. **Acción realizada:** O martes 21 de xuño o Vicedecano púxose en contacto por correo electrónico coa alumna, informándoa de que se informara da situación có Coordinador do Máster de Neurociencia ese día pola mañán no Decanato, e que este a súa vez lle trasladara a conversa previa coa Coordinadora da materia, quen a súa vez lograra falar có profesor da asignatura implicado. No correo o Vicedecano trasladoulle a alumna que o problema se estaba a solucionar e que en breve se porían en contacto coas alumnas para trasladarlles a solución. A estudante contestou por correo o mércores 22 de xuño, indicando que a coordinadora da materia se puxera en contacto cos alumnos para comunicar unha corrección nas notas por parte do profesor e que o problema estba solventado.

En relación coa adecuación e eficacia dous mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese, aínda que nos últimos anos estase a facer un esforzo dende as oficinas de calidade de cada unha das universidades participantes no Máster Universitario de Neurociencia no establecemento de ditos mecanismos, estes son insuficientes, algo que facilitaría a coordinación do título e a comisión académica a análise/ interpretación dos resultados sería a homoxeneidade no formato das enquisas dos grupos de interese, e facilitar datos globais do título (número de alumnos total matriculados, taxas de éxito, datos das enquisas,.....). O Máster en Neurociencia é un título interuniversitario que se imparte entre as tres universidades do SUG, co fin de acadar unha maior eficiencia e calidade, sería importante que diversos aspectos relacionados co desenvolvemento do título (datas de cambios na matrícula, periodos de lectura de traballos fin de máster, periodos de apertura e peche de actas, inclusión de todos alumnos matriculados na UDC e UVI nas actas das materias, procedemento para a inclusión dos alumnos da UDC e UVI nas aulas virtuais das materias adscritas a USC,...); sexan unificados e mellorados. Esta falta de unificación xeran

confusión no alumnado matriculado en cada unha das universidades, e polo tanto, consideramos que unha maior homoxeneidade en diversos aspectos do título tería un efecto positivo na eficiencia e calidade do título.

Recursos, reclamacións, queixas e/ou suxestións tramitados pola Oficina de Análise de Reclamacións

A meirande parte dos recursos, reclamacións, queixas e/ou suxestións son tramitadas directamente pola Oficina de Análise de Reclamacións (OAR), segundo o protocolo institucional *Xestión das incidencias (SQR) (PI-07)*, e non chegan ao centro, xa que non teñen que ver directamente coa xestión directamente encomendada á Facultade. Toda esta información sobre recursos e reclamacións pode ser consultada nas memorias da OAR, a última das cales é a [Memoria da OAR do curso 2020/21](#). En canto aos **recursos**, nesa memoria figuran 3 recursos resoltos por Centro (2020/2021), 2 recursos estimados no proceso PXA7 por centro (2020/2021) e 2 reclamacións nos procesos de xestión académica por Centro (2020/2021). En total foron presentados 13 recursos por centro na Facultade de Bioloxía, dos cales 12 se corresponden ao Grao de Bioloxía (Admisión, 1; Recoñecemento de Estudos, 2; Recoñecementos ERASMUS/SICUE, 9) e 1 ao Máster Universitario en Neurociencia (Recoñecemento de Estudos). Dos 12 do Grao en Bioloxía, 2 foron desestimados e 10 estimados, namentres que o presentado no Máster Universitario de Neurociencia foi parcialmente estimado. En relación as **reclamacións**, 4 se corresponden coa Facultade de Bioloxía, das cales 2 se produciron no Grao de Bioloxía (1 por devolución de prezos e 1 por temas de matrícula) e outras 2 no Máster Univ. en Biodiversidade Terrestre: Caracterización, Conservación e Xestión (as 2 relacionadas coas Prácticas/Estadías de Plano de Estudos). Das 2 de Bioloxía unha foi estimada e outra desestimada, e en canto as do Máster de Biodiversidade Terrestre todas foron desestimadas.

Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

Estándar: O centro ten implantados procedementos para o deseño, a aprobación a revisión periódica dos seus programas formativos (verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación dos títulos oficiais), e se procede da súa extinción. Estas revisións deben conducir á mellora continua de todos os títulos.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, a mellora e, se procede, a extinción (garantías do alumnado en caso de que se produza a extinción ou suspensión dunha titulación e facelo público) dos programas formativos.
- Análise das accións desenvolvidas sobre o deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire:
 - cumprimento de guías docentes;
 - procedementos de coordinación,
 - análise do perfil real de ingreso/egreso,
 - análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.
 - Información sobre satisfacción, necesidades e expectativas, queixas e suxestións dos grupos de interese relativos ao conxunto da titulación (os relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe analízanse na Directriz 3).

REFLEXIÓNS/COMENTARIOS QUE XUSTIFIQUEN A VALORACIÓN

O deseño, revisión, mellora e, se procede, extinción dos títulos impartidos na Facultade de Bioloxía realízase de acordo co proceso institucional PI-01 *Deseño, modificación e extinción de programas*, do Manual de Procesos Institucionais do SGC da USC. Os plans de estudos implantáronse de acordo ás memorias de verificación dos títulos, e todos os títulos que participaron en procesos de renovación da acreditación obtiveron informe favorable, polo que podemos considerar que o desenvolvemento do proceso é o adecuado.

O [SGC da Facultade de Bioloxía](#) conta cun proceso estratéxico PE-02, *Revisión e Mellora* que facilita o seguimento anual dos distintos títulos. As Comisións de Título son as encargadas de analizar o desenvolvemento dos programas formativos e a execución das accións de mellora vinculadas aos mesmos; concretamente fan o seguimento da adecuación das actividades formativas, as metodoloxías docentes e os sistemas de avaliación ao descrito nas memorias verificadas, analizan os perfís de ingreso/egreso, os mecanismos e actividades de coordinación e os resultados de aprendizaxe. Os informes destes seguimentos trasládanse á CCC, que os revisa e analiza, e aproba as accións de mellora derivadas. Todas as actividades das Comisións de Título e da CCC quedan recollidas nas actas das súas reunións.

O sistema é eficaz no caso dos Graos e Másteres da USC, pero existen problemas nas titulacións interuniversitarias, como pode ser no caso da Facultade de Bioloxía o Máster Universitarios de Acuicultura (USC, UDC, UVIGO), o Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre: Caracterización, Conservación e Xestión (USC; UDC, UVIGO), o Máster Universitario de Neurociencia (USC, UDC, UVIGO), ou o Máster Universitario en Bioloxía Mariña (). Así, en relación coa adecuación e eficacia dous mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese, aínda que nos últimos anos estase a facer un esforzo dende as oficinas de calidade de cada unha das universidades participantes no título co establecemento de ditos mecanismos, estes son insuficientes. Algo que facilitaría, tanto á coordinación do título como á comisión académica ou a análise/ interpretación dos resultados, sería a homoxeneidade no formato das enquisas dos grupos de interese, e facilitar datos globais do título

(número de alumnos total matriculados, taxas de éxito,), co fin de acadar unha maior eficiencia e calidade. Tamén sería importante que diversos aspectos relacionados co desenvolvemento do título (datas de preinscripción, datas de matrícula, datas para realizar cambios na matrícula, periodos de lectura de traballos fin de máster, e periodos de apertura e peche de actas, ...) fosen o máis homoxéneos posible; os vicerreitorados con competencia en cada unha das universidades terían que valorar a necesidade de unificar diversos aspectos relacionados co desenvolvemento dos títulos. Polo xeral, a falta de unificación institucional nos aspectos mencionados anteriormente xeran confusión no alumnado matriculado en cada unha das universidades. Esta é unha petición que se ten feito de maneira reiterada e insistente dende a Facultade cada vez que temos a oportunidade de tratar o tema cos membros dos equipos reitorais, e imos apreciando certos cambios na dirección correcta, aínda que sexan máis lentos do que cremos convinte para acadar unha maior eficiencia na coordinación.

ANÁLISE DAS ACCIÓNS DESENVOLVIDAS NOS PROGRAMAS FORMATIVOS IMPARTIDOS NA FACULTADE DE BIOLOXÍA NO CURSO 2021/22

No Consello de Goberno do 19 de xuño de 2020 se aprobaron as Bases para o desenvolvemento dunha docencia presencial segura no curso 2020-2021, que se concretaron por medio dunhas Directrices nas que se contemplaron tres posibles escenarios para o inicio e desenvolvemento do curso académico en función da evolución da situación sanitaria: normalidade adaptada, distanciamento e peche das instalacións. Deste xeito, a docencia na Facultade comezou no curso 2020/21 no escenario de normalidade adaptada. Toda a docencia expositiva fíxose en remoto de xeito síncrono a través da aplicación MS-teams segundo o horario previsto na meirande parte das materias. No caso de non poder realizar sesións en directo, os materiais empregados para a docencia expositiva (power points locutados, imaxes, apuntamentos) debían estar dispoñibles no campus virtual ao inicio da sesión, no horario previsto, de xeito que o alumnado dispuxese do material e poidese traballar con el seguindo o seu horario ao longo de cada xornada de traballo. En compensación favoreceuse a presencialidade no resto das actividades docentes (interactivas), especialmente seminarios e prácticas, xa que as titorías seguiron sendo en remoto. Os seminarios foron presencias en aulas grandes (para evitar a formación de quendas) no caso daquelas materias que solicitaran semipresencialidade no escenario 2, pero respectouse a impartición de seminarios virtuais a aqueles coordinadores de materias que así o solicitaron no seu momento. Favoreceuse tamén a presencialidade nas prácticas de ordenador e nas prácticas de laboratorio, se ben se fixo unha redución de número de prácticas ou ben de número de horas en cada práctica para reducir o número de alumnos nos laboratorios. Esta adaptación dos títulos impartidos no centro a unha modalidade mixta telemática/presencial implicou un gran esforzo ao tratarse de títulos experimentais. A adaptación das clases expositivas foi moito máis sinxela que a das clases interactivas. Os problemas xurdiron sobre todo coa dificultade que tiña parte do alumnado para seguir a docencia telemática debido a problemas relacionados coas conexións a internet e/ou cos equipos informáticos persoais. Dende o Centro atendéuse ao alumnado, seguindo prestando os equipos portátiles dispoñibles como informando das axudas que ofrecía a USC para préstamos de material informático e para a mellora das conexións á rede. Por outra banda, a primeira semana do segundo cuatrimestre (febreiro de 2021) non houbo clase seguindo a instrución do Reitorado da USC pola que dispoñíase “o inicio das clases do segundo semestre no nivel de educación universitario o 8 de febreiro e a súa impartición mediante docencia virtual, cando menos, ata o 17 de febreiro, sen prexuízo do seguimento da evolución epidemiolóxica que determinará o período de vixencia”. Polo tanto, a docencia do 8 ao 17 non foi anulada senón adaptada a escenario 3 (todo virtual), e adecuouse ao que poñía nas guías para este escenario. Ademais, mediante Resolución Reitoral do 19 de xaneiro de 2021, se autorizou de xeito extraordinario a defensa ante o titor ou titora dos traballos de fin de grao no curso 2020-2021. Finalmente, a Resolución Reitoral do 1 de setembro de 2021, pola que se dispoñían medidas fronte á COVID-19 para o inicio do curso 2021-2022, posibilitou que en setembro de 2021 a docencia para o curso 2021/2022 comezase soamente para as titorías de xeito virtual durante a primeira semana do curso, pasando todas as actividades a presenciais pasado ese primeiro momento, salvo algunhas excepcións no caso das titorías para algunhas materias. A razón foi a evolución positiva da pandemia por coronavirus SARS-CoV-2, que deu lugar á finalización do estado de emerxencia sanitaria o 21 de outubro (Resolución do 21 de outubro de 2021 da Secretaría Xeral Técnica da Consellería de Sanidade, pola que se daba publicidade ao Acordo do Consello da Xunta de Galicia, do 21 de outubro de 2021 polo que se declarou a finalización da situación de emerxencia sanitaria no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia), o que supuso a volta á normalidade coa supresión de medidas no ámbito docente e a volta á máxima presencialidade (Resolución Reitoral do 29 de outubro de 2021 pola que se modifican as medidas fronte á COVID-19 para o curso 2021-2022). Polo tanto, podese dicir que no curso 2021/22 a docencia impartíuse practicamente en situación de normalidade. A continuación se indican as distintas

Resolución Reitorais e Instrucións da Secretaría Xeral e de Xerencia que afectaron as actividades docentes pola situación de crise sanitaria durante 2021 e 2022:

Directrices e Resolucións Reitorais (RR)

- **Resolución Reitoral do 19 de xaneiro de 2021** pola que se autoriza a defensa ante o titor ou titora dos traballos de fin de grao no curso 2020-2021.
- **Resolución Reitoral do 1 de setembro de 2021** pola que se dispoñen medidas fronte á COVID-19 para o inicio do curso 2021-2022.
- **Resolución Reitoral do 6 de outubro de 2021** pola que se convocan axudas para facilitar o desenvolvemento da docencia virtual do alumnado na USC pola COVID-19
- **Resolución Reitoral do 6 de outubro de 2021** pola que se establece un programa de préstamo de material informático para o adecuado desenvolvemento da docencia non presencial
- **Resolución Reitoral do 29 de outubro de 2021** pola que se modifican as medidas fronte á COVID-19 para o curso 2021-2022

Instrucións da Secretaría Xeral e de Xerencia

- **Instrución da Xerencia de 27 de xaneiro de 2021** pola que se dispoñen medidas para a aplicación da orde do 26 de xaneiro de 2021 pola que se dispoñen medidas para a aplicación da orde do 26 de xaneiro de 2021 pola que se establecen medidas de prevención específicas como consecuencia da evolución da situación epidemiolóxica derivada do COVID-19 na Comunidade Autónoma Galega.
- **Instrución III/ 2021 da Xerencia de 16 de febreiro de 2021** pola que se dispoñen medidas para a aplicación da orde do 15 de febreiro de 2021 pola que se dispón a prórroga en a modificación das medidas de prevención específicas previstas na orde do 26 de xaneiro de 2021, como consecuencia da evolución da situación epidemiolóxica derivada do COVID-19 na Comunidade Autónoma de Galicia.
- **Instrución da Secretaría Xeral 1/2022** sobre aprazamento ou cambio nas probas por incidencia da COVID-19
- **Instrución I/2022 da Xerencia, do 20 de abril de 2022**, pola que se regula o uso de máscara de protección no interior das instalacións da Universidade de Santiago de Compostela

Grao en Bioloxía (GB; primeira e segunda edición)

Plan de estudos e modificacións non substanciais

O plan de estudos correspondente a primeira edición do Grao en Bioloxía (2501101-Grao en Bioloxía) levouse a cabo de acordo á memoria de verificación do título, que renovou a súa acreditación en xuño de 2017, pero soamente para os cursos segundo, terceiro e cuarto, xa que en maio de 2020 acreditouse a segunda edición do Grao en Bioloxía (2504140-Grao en Bioloxía (2ª ed). Isto significou que en setembro de 2020 comezou a implantarse este novo Grao en Bioloxía, que rematará dito proceso de implantación no curso 2023/2024, momento no cal desaparecerá a primeira edición do Grao en Bioloxía. Isto supón que no curso 2021/2022 o primeiro e segundo curso correspondéronse a segunda edición do Grao en Bioloxía, namentres que os dous restantes pertencían á primeira edición do Grao de Bioloxía.

Durante o curso 2021-2022 se abordaron modificacións non substanciais no plan de estudos da segunda edición do Grao de Bioloxía. Estas modificacións foron aprobadas pola Comisión de Título do 23 de novembro de 2021 e pola Comisión de Calidade do 25 de novembro de 2021, e consistiron en:

- **Materias da área de Xenética:**

- **Xenética I e Xenética II:** A modificación afecta aos contidos das dúas materias xa que a proposta foi cambiar un tema de Xenética I a Xenética II e viceversa. A motivación era evitar redundancias nas explicacións. Concretamente se consideraba apropiado explicar o tema “Organización de secuencias” en Xenética II porque se fala de secuencias e da súa organización no tema de “Xenómica e proteómica” que é o último tema del temario de Xenética II. Por outro lado, en Xenética I se incluíu o tema de “Heranza cuantitativa” ao final do temario, que era o primeiro tema de Xenética II.
- **Materias da área de Botánica:**
 - **Botánica I:** Incluir as horas de clases interactivas de laboratorio que, por un erro no volcado dos datos, non figuraban na memoria (14 h).
 - **Botánica II:** Modificación das horas de clases interactivas de laboratorio e de campo, concretamente 10 h serían de laboratorio e 7 de campo (distribución na ficha da memoria 6 lab e 11h campo). A razón foi a de mellorar o coñecemento mínimo do alumnado sobre a diversidade e a variabilidade morfolóxica e taxonómica das plantas vasculares.
- **Materias da área de Ecoloxía:** Nas materias de Ecoloxía I e Ecoloxía II se eliminaron as horas de prácticas de ordenador, que se compensarían aumentando prácticas de campo e horas interactivas de seminario en grupo de expositivas (Como clases interactivas de seminario a grupo completo non existe como actividade docente no plan de estudos, esas horas inclúense en clases expositivas na táboa da memoria, pero no apartado de observación indícase que van ser dedicadas a realización dos seminarios). A racionalidade deste proposta era subsanar o déficit de prácticas de campo, mellorar o axuste temporal entre as clases expositivas coas prácticas de ordenador e incluír a formación aplicada/práctica que se imparte nas prácticas de ordenador no programa de clases expositivas, posibilitando o axuste temporal entre os aspectos teóricos e aplicados de certos temas tratados nos programas destas materias. Deste xeito, as modificación quedan como sigue:
 - **Ecoloxía I:** Das 11 h de prácticas na aula de informática, 3 h pasaron a prácticas de campo e 8 h a clases interactivas de seminario impartidas ao grupo completo de clases expositivas.
 - **Ecoloxía II:** Das 11h de prácticas na aula de informática, 1h pasaron a práctica de laboratorio, 3h a prácticas de campo e 7h a clases interactivas de seminario impartidas ao grupo completo de clases expositivas.

Cumprimento das guías docentes

Seguindo o proceso clave PC-02 *Planificación das ensinanzas*, as Guías Docentes das distintas materias son elaboradas polo profesorado encargado da súa docencia e revisadas polos coordinadores/as de curso e de título e aprobadas pola Comisión de Título e a Xunta de Facultade. No curso 2021/22, e seguindo as instrucións da Vicerreitoría de Organización Académica e en consonancia co “Plan de continxencia para o desenvolvemento da docencia no curso 2021-22”, aprobado polo Consello de Goberno do 30 de abril de 2021, as programacións docentes foron elaboradas tendo en conta exclusivamente o escenario 1, docencia presencial (normalidade adaptada); é dicir, a diferenza do curso 2020/21, a programación das materias do curso 2021/22, nos seus apartados habituais (Obxectivos da materia, Contidos, Bibliografía básica e complementaria, Competencias, Metodoloxía da ensinanza, Sistema de avaliación da aprendizaxe, Tempo de estudo e traballo persoal do estudante e Recomendacións para o estudo da materia), foi elaborada tendo en conta unicamente o escenario 1, deixando o plan de continxencia para o apartado de observacións. Pese ao cambio nas condicións da docencia do curso 2021/2022, o indicador IN46G (satisfacción do alumnado coa docencia recibida) amosa unha valoración media de 3.97 sobre 5, recuperando a tendencia a alza que se viña producindo dende o curso 2016/2017 por motivo da pandemia no curso 2020/21: 3.87 (2016/17), 3.92 (2017/18), 4.01 (2018/19), 4.06 (2019/20), 3.97 (2020/21), 4.1 (2021/22). O grao de cumprimento das programacións docentes foi elevado, tal e como indican os resultados da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (INF.13) que realiza a ACMP. Así na enquisa o ítem “*Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?*” ten un valor de 4.37 sobre 5 (aínda que a enquisa ten una escasa participación do 16.55%).

Procedementos de coordinación

Os procedementos de coordinación están perfectamente establecidos (PC-04 *Desenvolvemento das ensinanzas*). Os/as coordinadores/as dos distintos cursos, xunto co/a coordinador/a do grao, teñen un papel activo na planificación e seguimento das actividades docentes. Os coordinadores realizan a enquisa de percepción sobre o desenvolvemento da docencia das materias (Protocolo do SGC do centro) no primeiro e segundo semestre do ano. O bo funcionamento dos procedementos de coordinación queda reflectido ademais nos resultados dos informes das enquisas realizadas ao profesorado. Así, na enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (INF.14; participación 43,16%) o ítem “a coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?” presenta un valor de 3.94 (sobre 5) no curso 2021/22, mellorando algo con respecto ao curso previo 2018/19 (3.92); non se dispoñen datos na enquisa dos cursos 2019/20 e 2020/21. Ademais, na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (INF.23) do curso 2021/2022 (participación 43.16 %) o ítem “as e os docentes estamos coordinados na organización do título?” presenta un valor de 3.69 sobre 5, seguindo coa tendencia a baixa experimentada en cursos previos: 4.23 (2019/20), 3.88 (2020/21) e 3.69 (2021/22). Se descoñecen as causas deste descenso.

No curso 2021/22 non se produciron incidencias salientables na coordinación do grao, salvo que a comezos do segundo semestre do curso 2021-22 non se puido pasar a enquisa habitual aos estudantes de primeiro sobre a súa impresión sobre as materias do primeiro semestre, debido á baixa laboral do coordinador de primeiro (o resto das enquisas do primeiro semestre en segundo, terceiro e cuarto foron realizadas sen problema), namentres que no segundo semestre as enquisas de primeiro si se pasaron ao finalizar o período lectivo do curso, pero a análise foi realizada polo Coordinador do Grao. Outro problema deuse na materia de “Biodiversidade Vexetal e Conservación” (primeiro semestre) e “Biotecnoloxía Vexetal” (segundo semestre), no que a docencia viuse prexudicada pola ausencia de docentes e os mecanismos pouco áxiles de substitución dos profesores. Finalmente, a pesar de que as enquisas foron realizadas de xeito presencial e que polo tanto o número de enquisas recollidas foi algo maior que o curso precedente, que se fixeron on-line, dito número seguiu sendo baixo.

As valoracións das materias (puntuacións de 0-3) do primeiro e segundo semestre no curso 2021/22 non amosan grandes problemas de xeito global no Grao de Bioloxía, nin tampouco en cada unha das 10 preguntas que constitúen a enquisa en particular (das cales, as preguntas 9 e 10 se refiren ao esforzo e número de horas de adicación do alumnado); a única excepción soe ser a nota nas titorías, que tende a ser máis baixa que no resto dos apartados da enquisa en todos os cursos, e que en moitas ocasións os alumnos non responden aínda que a materia teña marcada na guía docente dita actividade interactiva. Como todos os anos, a nota promedio de cada materia (0-3) é calculada tendo en conta a nota das preguntas 1-8, salvo no caso de terceiro, en que se unha das preguntas ten menos do 50% das contestacións se suprime esa pregunta para o cálculo da media- En canto aos comentarios feitos polo alumnado no apartado de observacións da enquisa do primeiro semestre do curso 2021/22, non existen datos do primeiro curso pola causa antes comentada. En segundo curso é salientable a solicitude de haxa menos actividades teóricas e máis actividades prácticas (especialmente de campo), a necesidade de mellorar as prácticas xa existentes, o exceso de carga de traballo relacionada coa avalación continua sumado a temarios extensos nalgúnhas materias con dedicación presencial importante, ou os problemas de sincronización dos contidos das prácticas co avance dos contidos das clases teóricas. Entre os comentarios do terceiro curso destaca a pouca utilidade que atopa o alumnado coas prácticas virtuais ou algúns problemas cos seminarios de varias materias (por exemplo, no uso de Excel). En canto ao cuarto curso, chama a atención o descenso do número de alumnos matriculados en certas materias optativas, unha continuidade cos cursos precedentes en canto á alta valoración media das materias (2.48 sobre 3 puntos) e unha serie de observacións feitas polo alumnado en relación aos temarios extensos (especialmente en materias obrigatorias) e a alta carga de traballo e nivel de esixencia, especialmente nalgúnhas materias.

En canto aos resultados da enquisa de coordinación do segundo semestre, en primeiro curso se recolleron un número moi baixo de enquisas e a nota media das materias foi de 2.42 sobre 3 puntos, polo que é unha boa valoración en xeral; os ítems peor valorados foron o Nº 8 “A docencia da materia mellora a miña formación” e o Nº 4 “As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia”, e non existiron comentarios salientables por parte do alumnado no apartado de observacións. En canto a segundo, o alumnado sobre todo indica certos solapamentos nos programas dalgúnhas materias (Xeoloxía e Bioxeoquímica), a necesidade de mellorar as prácticas doutras (Botánica II, Fisioloxía) ou a falta de formación en anatomía humana no grao, que fai falla nalgúnhas materias; o ítem peor valorados en segundo segue sendo o Nº 4 “As

titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia”. En terceiro curso se detectaron queixas do alumnado en relación a que o PDI non respectan os 10 minutos que teñen o alumnado para descansar e trasladarse dun aula a outra. Tamén un comentario por parte do PDI sobre que os resultados das enquisas coñécese demasiado tarde, polo que non resulta útil de cara a mellorar a docencia no curso seguinte, ou a posibilidade de invitar aos alumnos/as delegados/as de grupo a participar nas reunións dos coordinadores de curso cos coordinadores de materia nos que se debaten os resultados das enquisas. Pola súa parte, os alumnos botan en falla un maior número de prácticas de laboratorio e tamén que se cumplan as guías docentes en canto ao número de horas de expositivas programadas. Finalmente, en cuarto curso o número de enquisas recollidas foi razoable, salvo no caso da materia optativa de Biotecnoloxía Vexetal. Tamén se detectou neste curso un descenso do número de alumnos matriculados en certas materias optativas. A nota media das materias de cuarto no segundo semestre foi de 2.57 (sobre 3 puntos), polo que é unha boa valoración. En canto ao comentarios do alumnado, o nivel de esforzo que supoñen algunhas materias de cuarto, un maior número de ECTS no TFG (que no curso 2021/22 é de 6 ECTS, pero que na 2ª edición do Grao en Bioloxía pasa a ter 12 ECTS) ou en outras materias optativas (que teñen 4.5 ECTS pero que debería ter máis), ou o enfoque/utilidade para os biólogos dalgunha materia concreta centraron os comentarios do alumnado. Por outra banda, o 9 de maio de 2022 creouse, dende a coordinación do Grao en Bioloxía, un arquivo on-line (en formato Word) para uso compartido, coa finalidade de que os coordinadores/as de materias no curso 2021-2022 describisen as prácticas que se impartiron en cada unha delas, para a primeira e a segunda edición do Grao. Con esta acción de coordinación vertical pretendíase que todos os coordinadores/as de materia tivesen información actualizada sobre as prácticas que se estaban a desenvolver no Grao de Bioloxía, e así evitar, na medida do posible, duplicidades. Sen embargo, o documento soamente foi cuberto no 55% das materias (27 de 49 materias), polo que será necesario retomar esta iniciativa en próximos cursos.

Análise do perfil real de ingreso/egreso

O Grao de Bioloxía ten un bo nivel de demanda. Dende a súa implantación sempre se cubriron a totalidade das prazas ofertadas, polo que consideramos que está actualizado e mantén a súa relevancia. O perfil de ingreso do alumnado que accede ao Grao de Bioloxía é adecuado, tal e como se pon de manifesto ao analizar os datos dos indicadores que suministra a ACMP e os resultados da enquisa levada a cabo dende o centro (protocolo do SIG da Facultade de Bioloxía). No curso 2021-2022 a Facultade de Bioloxía ofertou 100 prazas para cursar a 2ª edición do Grao de Bioloxía, as que hai que surmarlles as 20 correspondentes ao Dobre Grao Química-Bioloxía; as 100 prazas ofertadas para o Grao de Bioloxía foron cubertas (INF CIUG_2021-2022), namentres que se ofertaron 0 prazas no primeiro e segundo curso do Grao en Bioloxía (1ª ed). Para as 100 prazas ofertadas no primeiro curso da 2ª edición do Grao en Bioloxía houbo 914 solicitudes (algo menos que as 983 do curso anterior), das cales 140 foron admitidas e finalmente 100 se matricularon. O 63% do alumnado matriculado na segunda edición do Grao en Bioloxía foron mulleres, segundo consta nos datos da CIUG (INF CIUG_2021-2022). A maioría do alumnado matriculado (95%) procede da cota xeral (97% do Bacharelato (LOMCE) e 3% de FP), e examinouse da proba de avaliación para o acceso á universidade (ABAU); un 1% procede da cota dos/das deportistas e un 3% da cota dos/as discapacitados/as. A nota media de acceso por preinscrición do Grao en Bioloxía da USC foi de 11,94 no curso 2021/22 (IN06G). Tendo en conta a evolución da nota media de acceso por preinscrición nos últimos anos na primeira edición do Grao (2015/2016, 10,01; 2016/2017, 10,60; 2017/2018, 10,80; 2018/2019, 10,98; 2019/2020, 11,01; 2020/21, 11,68; 2021/22, 11,94) está claro que segue a tendencia a alza previamente detectada. A porcentaxe de alumnos/as matriculados que seleccionaron o Grao en Bioloxía da USC como primeira opción foi do 66%, e como segunda opción do 19% (INF CIUG_2021-2022). Estes datos apoian a adecuación do perfil de ingreso do alumnado que accede ao Grao de Bioloxía. Finalmente, sinalar que a maioría do alumnado matriculado pola cota xeral no Grao de Bioloxía procede de España (98.9%), e máis en concreto de Galicia (93,6% no curso 2021/2022). Dentro de Galicia, a maioría procede da provincia de A Coruña (45,45%), seguido das provincias de Pontevedra (35,23%), Lugo (11,36%) e Ourense (7,95%) (INF CIUG_2021-2022).

O alumnado admitido que se matricula por primeira vez é recibido nunha “xornada de acollida”. Nesta xornada se lles explica o funcionamento do Centro e se lles realiza unha enquisa (Protocolo do SGC do Centro) para mellorar o coñecemento sobre o seu perfil de ingreso. O alumnado foi informado do interese que ten a recollida desta información para os procesos de calidade e mellora. Na devandita enquisa consultóuselles sobre a nota de acceso, as materias que cursaran no bacharelato, as materias das que se examinaran na proba xeral e na específica e as cualificacións obtidas, así como a orde de prelación dos grados nos que solicitaron o ingreso e as universidades correspondentes. A enquisa foi contestada por 42 alumnos/as de novo ingreso no Grado de Bioloxía e 1 do Dobre Grao Química-Bioloxía polo que a

podemos considerar representativa. En canto aos resultados da enquisa relativos á procedencia académica do alumnado e as materias cursadas no bacharelato, das materias de 1º curso de bacharelato, o 48% cursou Bioloxía e Xeoloxía, o 52% Física e Química e o 55% Matemáticas I. Respecto ás materias de 2º curso de bacharelato a totalidade cursara Bioloxía, o 90% Matemáticas II o 95% Química, o 43% Ciencias da Terra e do Medio Ambiente e tan so un 21% Xeoloxía e o 0% Física. No caso do alumnado do Dobre Grao Química-Bioloxía, o 100% cursou Matemáticas I, Física e Química, Bioloxía e Xeoloxía en 1º curso de bacharelato. Respecto ás materias de 2º curso, 100% dos alumnos/as cursaran Matemáticas II e Química e Bioloxía, mentres que entre os enquisados non houbo alumnos que cursaran Xeoloxía, Física ou Ciencias da Terra e do Medio Ambiente. En canto as probas de acceso a Universidade (Ingreso) e as materias elixidas e o rendemento nas mesmas, os resultados da enquisa indican que a maioría se examinou de Matemáticas (98 %), Bioloxía (90 %) e Química (79%), e so o 12 % o fixo de Xeoloxía e o 5% de Física. Os mellores rendementos foron para Bioloxía, Matemáticas, Xeoloxía e Química (medianas entre 8 e 9 puntos sobre 10); e en Física os rendementos estiveron un pouco por debaixo (medianas de 5 puntos sobre 10, respectivamente). Os primeiros cuartís situáronse en ou por riba de 7 puntos en todas as materias, sendo superiores a 7 en Bioloxía e Matemáticas. Moi poucos alumnos/as suspenderon os exames: Ningún alumno/a suspendeu Bioloxía nin Xeoloxía, 2 suspenderon Matemáticas, 2 Química e 1 Física, o que representa o 5%, 6% e o 50 % dos que se examinaron de Matemática, Química e Física respectivamente. Para o alumnado que accedeu ao Dobre Grao Bioloxía-Química, os resultados son similares ao dos/as alumnos/as do Grao de Bioloxía; neste caso o 100% dos enquisados examináronse de Matemáticas, o 100% de Bioloxía e de Química, o 0% de Ciencias da Terra e do Medio Ambiente e o 0% de Física e de Xeoloxía. No alumnado do Dobre Grao os mellores rendementos foron para Matemáticas, Química e Bioloxía (8, 9 e 10 puntos sobre 10, respectivamente). Un único alumno enquisado de Dobre Grao superou todas as probas das que se examinou. Comparando o perfil do alumnado do Grao de Bioloxía e do Dobre Grao en Bioloxía-Química, destacan os mellores resultados académicos nas probas de Matemáticas, Química e Xeoloxía da ABAU do alumnado do Dobre Grao. Pódese deste xeito concluír que o alumnado que accede ao Grao en Bioloxía e ao Dobre Grao Bioloxía-Química que se imparten na Facultade de Bioloxía cursou maioritariamente as materias de Bioloxía, Química, Matemáticas II, Matemáticas I Bioloxía e Xeoloxía. Isto plásmase na elección das materias das que se examinan na ABAU que adoitan ser Bioloxía, Química e Matemáticas, nas que aproban mais do 91% e presentan unhas notas con valor da mediana correspondente a unha cualificación de notable alto. Un 100% dos/as alumnos/as que accederon ao Grao en Bioloxía podería presentar carencias formativas en Química. En canto á nota de acceso da ABAU, o 55% do alumnado que contestou a enquisa ten unha nota de acceso ao Grao en Bioloxía da USC maior ou igual a 12 puntos sobre 14 (entre 12,00 e 13,48), sendo os valores da media e da mediana de 11,54 e 12,04 puntos respectivamente. O alumno cunha nota de acceso menor obtivo 7,5 puntos. O rendemento nas probas da ABAU do alumnado do Dobre Grao foi superior ao do alumnado do Grao en Bioloxía; o único enquisado ten unha nota de 13,08 sobre 14 puntos. Pódese concluír que o alumnado que accede ao Grao en Bioloxía e ao Dobre Grao Bioloxía-Química que se imparten na Facultade de Bioloxía é un alumnado con notas de acceso excelentes. En canto aos datos recollidos na enquisa propia do centro sobre a elección de Grao e Universidade, para o curso 2021/2022 a porcentaxe de alumnos/as que seleccionaron o Grao en Bioloxía da USC como primeira e segunda opción foi do 67% e do 24% respectivamente, moi parecidos polo tanto aos datos proporcionados pola CIUG do 66% e 19% respectivamente mencionados anteriormente (INF CIUG_2021-2022). En cambio, o 100% do alumnado que accedeu ao Dobre Grao Bioloxía-Química no curso 2021/22 indicou que esta titulación fora a súa primeira opción. Pódese concluír deste xeito que a maioría dos/as alumnos/as que cursa estudos do Grao en Bioloxía e do Dobre Grao Bioloxía-Química na Facultade de Bioloxía da USC seleccionaron estes estudos como a súa primeira opción.

A taxa de transición de estudantes de grao a máster (IN52) foi do 38,3% para o curso 2019/20, o que melloraba en máis de 13 puntos porcentuais a do curso 2018/19. Respecto aos alumnos/as egresados/as no curso 2020/21 e 2021/22, non se dispón de dita información, xa que o indicador IN52 non está presente no informe denominado panel de indicadores (P.Ind_2021-22). Sen embargo, os datos da enquisa de satisfacción de egresados/as (INF.09; participación: 11,53% primeiro semestre, 6,54% segundo semestre), que son datos globais de todos os Graos da USC, indican que o 5,88% (primeiro semestre) e 2,29% (segundo semestre) dos egresados tiveron como última titulación que estudaron o Grao de Bioloxía. Ademais, un 0% (primeiro semestre) e un 24,77% (segundo semestre) continúan os seus estudos na Universidade de Santiago, o 2,94% (primeiro semestre) e o 31,36% (segundo semestre) está a estudar un mestrado, e o 2,94% (primeiro semestre) e o 1,36% (segundo semestre) está a estudar nun programa de doutoramento.

Dende o Centro podemos acceder á información dos/as egresados/as que cursan estudos de máster na USC. No curso

2021/2022 completaron a súa formación realizando un máster na USC 48 graduados en Bioloxía pola USC. Estes/as alumnos/as cursaron os seguintes másteres (ordeados de maior a menor porcentaxe de alumnos procedentes da Facultade de Bioloxía da USC):

- [P2062V02] Máster Universitario en Investigación Biomédica (3ªed) - 2021/2022 10 alumnos/as (20,8%), constituíndo o 50% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P3241V21] Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria e Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanzas de Idiomas. Especialidade Ciencias Experimentais, Matemáticas, e Tecnoloxía e Informática (Campus Santiago) - 2021/2022 10 alumnos/as (20,8%), constituíndo o 25,64% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P1073V01] Máster Universitario en Acuicultura (3ª Ed) - 2021/2022 4/7 (8,33%), constituíndo o 57,14% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P1241V01] Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre: Caracterización, Conservación e Xestión - 2021/2022 4 alumnos/as (8,33%) constituíndo o 40% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P2201V01] Máster Universitario en Xenómica e Xenética - 2021/2022 4 alumnos/as (8,33%), constituíndo o 30,76% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P3271V01] Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria e Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanzas de Idiomas. Especialidade Ciencias Experimentais, Matemáticas, e Tecnoloxía e Informática: Ciencias Experimentais (Campus Lugo) - 2021/2022 4 alumnos/as (8,33%), constituíndo o 21,05% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P1221V01] Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias - 2021/2022 3 alumnos/as (6,35%), constituíndo o 16,66 % dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P2012V01] Máster Universitario en Neurociencia (2ª ed) - 2021/2022 3 alumnos/as (6,25%), constituíndo o 23,07% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P2221V01] Máster Universitario en Nanociencia e Nanotecnoloxía - 2021/2022 2 alumnos/as (4,17%), constituíndo o 25 % dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P1171V01] Máster Universitario en Bioloxía Mariña - 2021/2022 2 alumnos/as (4,17%), constituíndo o 20% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P1251V01] Máster Universitario en Química na Fronteira coa Bioloxía e a Ciencia de Materiais - 2021/2022 1 alumno/a (2,08%), constituíndo o 9,09% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.
- [P2082V01] Máster Universitario en Condicionantes Xenéticos, Nutricionais e Ambientais do Crecemento e Desenvolvemento NUTRENVIGEN G+D Factors - 2021/2022 1 alumno/a (2,08%), constituíndo o 6,66% dos/as alumnos/as matriculados ese ano no mestrado.

Os estudos sobre empregabilidade son difíciles de obter e escasos. Os datos máis recentes sobre inserción laboral dos/as egresados/as suministrados pola ACMP (Fonte: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Secretaría General de Universidades. Y la Tesorería General de la Seguridad Social. Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) presentan a afiliación a seguridades social dos egresados da cohorte 2015/16 nos catro anos seguintes a finalización dos estudos (2016/17, 2017/18, 2018/19 e 2019/20). Concretamente, dos 112 graduados en Bioloxía pola USC no curso 2015/16, estaban afiliados á seguridade social un ano despois de egresar (marzo de 2017) o 13,39%, dous anos despois de egresar (marzo de 2018) o 44,64 %, tres anos despois de egresar (marzo de 2019) o 55,36%, e catro anos despois de egresar (Marzo de 2020) o 60,71% (indicador EIL-SIIU_2021-2022) Non se dispoñen de datos dos egresados das cohortes de 2016/17, 2017/18 ou 2028/19.

Ademais, a ACSUG publica periodicamente os resultados da Enquisa de Inserción Laboral dos Titulados do SUG (indicador EIL_ACSUG_2020-2021 insercion laboral SUG). Os últimos datos correspondentes á situación dos egresados do Grao en

Biología da USC no curso 2013/14 indican que o 73,68% deles traballaba en agosto de 2017, valor superior aos correspondentes aos egresados dos Graos en Biología das Universidades de A Coruña (60,87%) e Vigo (46,43%), así como aos valores da media para egresados dos graos en ciencias, tanto da USC (67,8%) como do SUG (66%). A enquisa tamén indica que mais da metade (55,26%) continúan a realizar estudos universitarios, maioritariamente de doutoramento (71,34%); e que o 18,42% están preparando oposicións. Respecto ao traballo, a maioría están contratados por conta allea (96,43%) e son eventuais (48,15%) ou están disfrutando dunha bolsa (33,3%), cun salario neto mensual de 979,63 euros. A maioría dos egresados que traballan desenvolven funcións de nivel universitario (67,86%) e, ademais, no 89,47% dos casos son específicas da titulación. Finalmente indicar que, segundo os datos da enquisa da ACSUG, a satisfacción dos egresados coa titulación, o centro e a universidade é moi elevada, xa que o 90,91% deles indican que volvería a cursar o Grao en Biología na Facultade de Biología da USC.

Resultados das materias

O SGC da Facultade de Biología conta cun protocolo propio ("Informe sobre materias con baixa taxa de superación recorrente") para a detección de materias que, de forma recorrente, presentan baixas taxas de superación, funcionando este como un sistema de alerta que permite ter a información necesaria para poder corrixir as desviacións que presentan algunhas materias, respecto das porcentaxes de superación das materias do grao. Seguindo este protocolo, se unha materia obtivera valores de superación inferiores ao percentil do 20% (acumulativo de todas as materias dende que se empezou a impartir a titulación) durante dous cursos consecutivos, entraría na denominada alarma temperá. Nestes casos, o profesorado e o departamento responsable da docencia son informados, e se lles solicita que apliquen medidas para corrixir as desviacións detectadas (revisar e analizar a planificación, metodoloxía e sistemas de avaliación docente), para garantir que o alumnado alcance os resultados da aprendizaxe esperados.

A docencia do curso 2021/22 non estivo afectada pola pandemia mundial derivada da COVID-19, e tanto a docencia expositiva e as clases interactivas de seminario, prácticas (laboratorio, campo, informática) e titorías foron presenciais. Tamén se realizou de xeito presencial o proceso de avaliación. Como xa se comentou, no curso 2020/21 comeza a implantarse a 2ª edición do Grao de Biología de maneira que o alumnado que accede ao título no curso 2021/22 xa cursa o primeiro e segundo curso desta segunda edición ao mesmo tempo que se extingue o primeiro e segundo curso da primeira edición. En canto aos datos xerais, a media (ponderada polo número de créditos) de alumnos/as que superan en cada convocatoria (incluíndo as dúas oportunidades) as materias do grao de Biología 1ª edición das que se matriculan foi, dende o inicio dos estudos, do 72,9%. Esta media variou desde o curso 2009/10 ata o 2021/22 da seguinte forma: 60,8% (2009/10), 60,3% (2010/11), 60,6% (2011/12), 69,5% (2012/13), 69,5% (2013/14), 70,2% (2014/15), 69,3% (2015/16), 74,7% (2016/17), 75,9% (2017/18), 77,2% (2018/19), 90,6% (2019/2020), 78,6% (2020/21) e 79,3% (2021/2022). Os valores desta serie hai que interpretalos con cautela. En primeiro lugar porque os tres primeiros cursos coinciden coa implantación de primeiro (2009/10), primeiro/segundo (2010/11), e primeiro/segundo/terceiro, mentres que a partir do curso 2012/13 se corresponde coa implantación dos catro cursos do Grao. Curiosamente os valores da porcentaxe de superación son estables nos tres primeiros cursos, aumentado de forma clara, en máis dun 10%, ao empezar a impartirse cuarto, debido que neste último curso as porcentaxes de superación das materias (a maioría delas optativas de 4,5 ECTS, salvo as materias obrigatorias de 6 ECTS Ecoloxía III, Redacción e Execución de Proxectos, Biología Molecular, e Traballo Fin de Grao) son maiores. A partir do curso 2012/13 a porcentaxe de superación global dos catro cursos (media ponderada) mantense estable ao redor do 70% ata o curso 2015/2016, momento no cal comeza a producirse nos cursos académicos sucesivos (2016/17, 2017/18, 2018/19, 2020/21 e 2021/22) un importante incremento, tomando valores entre o 75% e o 90,6%. Sen embargo, hai que facer algunhas precisións. Así, entre os cursos 2016/17 e 2019/20, este proceso parece deberse a unha mellora nos resultados das materias, especialmente en primeiro e terceiro. No caso do curso 2020/21 temos que considerar que xa non se imparte o primeiro curso debido ao proceso de extinción da primeira edición do Grao en Biología, namentres que no curso 2021/22 xa non se imparten os cursos primeiro e segundo. Finalmente, o valor tan elevado do curso 2019/2020 (90,6%) está relacionado coa pandemia, que obrigou a que a docencia do segundo semestre e o proceso de avaliación foran telemáticos.

Se aumentamos o nivel de detalle podemos observar o promedio das porcentaxes de superación das materias para cada curso (primeiro, segundo, terceiro, cuarto) e curso académico (desde 2009/10 a 2021/22) da primeira edición do Grao en Biología. As porcentaxes de superación no curso académico 2019/20 son moi superiores que nos restantes cursos académicos, e isto é especialmente importante nos tres primeiros cursos do Grao. Os resultados do curso 2021/22

soamente se refiren aos terceiro e cuarto curso, sendo similares as do curso académico inmediatamente anterior (2020/2021), salvo unha lixeira redución no 3º curso do Grao. En cuanto ao cuarto curso, é claramente o máis estable en todos os cursos académicos, presentando unha menor dispersión. Se analizamos a porcentaxe de alumnos/as que superan unha determinada materia en cada un dos cursos académicos e calculamos, para o total das materias do grao e para todos os cursos académicos nos que se impartiu, o percentil inferior do 10 e 20% da porcentaxe de alumnos que superan as materias, estes percentís toman os valores do 54% para a $p=0.1$ e do 60% para a $p=0.2$. No caso da 1ª edición do Grao en Bioloxía non se inclúen resultados de primeiro ou segundo curso, xa que son cursos en extinción no que o alumnado matriculado non ten dereito a docencia. En referencia ás materias de terceiro curso no curso 2021/22 todas as materias presentan valores de superación superiores ao percentil do 20% (60%), destacando a mellora dos resultados con respecto ao curso académico previo das materias Fisioloxía Vexetal I (67%) e Fisioloxía Vexetal II (66%), que amosaban valores nas taxas de superación inferiores ao do percentil do 20% (55 e 58%, respectivamente, no curso 2020/21). Para finalizar, nos resultados do cuarto curso da primeira edición do Grao en Bioloxía destaca sobre todo a materia obrigatoria de cuarto Bioloxía Molecular. No curso 2020/2021 dita materia tivo unha moi baixa taxa de superación (54%), que a situou como a única materia do grao por debaixo do percentil do 10%, descendendo 36 puntos porcentuais respecto da do 2019/20, e tendo un valor de taxa de superación menor que a media de todos os cursos impartidos (57%). Sen embargo, no curso 2021/22 esta materia mellorou os seus resultados (68%), e se situou por enriba do percentil 20% (60%). En canto as outras materias obrigatorias (Ecoloxía III e Redacción e Execución de Proxectos), TFG e as optativas máis relacionadas co medio natural, estas seguen a presentar taxas de superación elevadas e próximas ao valor da media dos distintos cursos, non apreciándose diferencias importantes entre os resultados dos cursos 2020/21 e 2021/22. No caso das restantes materias optativas, e que se corresponden con aquelas que teñen uns contidos en xeral máis biosanitarios, as taxas de superación son elevadas tamén. En comparación co curso precedente, a promedio na taxa de superación é moi similar, xa que 5 das materias melloraron os seus resultados (especialmente Biotecnoloxía Vexetal, cun aumento de 16 puntos porcentuais) e as 5 restantes os empeoraron (especialmente Evolución Humana e Viroloxía, cunha redución de 20 e 13 puntos porcentuais respectivamente). Ademais, 7 destas 10 materias optativas tiveron taxas de superación para o curso 2021/22 por debaixo da media de todos os cursos nos que se impartiron, sendo ademais a máis baixa dos distintos cursos dende que se iniciou o Grao no caso de Evolución Humana. Deste xeito, e como conclusión, de forma xeral, no curso 2021/22, unha vez restablecida a docencia presencial, non se detectaron problemas nas taxas de superación das materias de terceiro e cuarto da primeira edición do Grao en Bioloxía. Finalmente, na información subministrada pola ACMP (INF 17 - Informe de taxa de éxito das materias do plan de estudos), destaca soamente G1021325 - Xenética Evolutiva (67,72%) como materia cunha taxa de éxito <70% no curso 2021/22 dentro das materias de terceiro e cuarto da primeira edición do Grao en Bioloxía.

En canto aos resultados da 2ª edición do Grao en Bioloxía, como xa se comentou no curso 2020/21 comezouse a impartir a 2ª edición do Grao en Bioloxía; como a implantación é gradual, no curso académico 2021/22 só se impartiron as materias de 1º e 2º curso. En relación as materias de primeiro, a media de alumnos/as matriculados/as que superaron as materias do primeiro curso foi do 75% no curso 2020/21 e do 73% no curso 2021/22. As materias que presentaron os mellores resultados académicos no curso 2021/22, con porcentaxes de superación superiores ao 80%, foron Matemáticas para Bioloxía, Biofísica, Xeoloxía, Bioestatística e Caracterización do medio físico para Bioloxía. Como no curso precedente, as materias que presentaron os peores resultados foron Bioloxía dos tecidos e órganos (46%) e Bioquímica I (53%), ambas con taxas de superación por debaixo do percentil do 10% e inferiores aos resultados obtidos polas mesmas materias na primeira edición do Grao en Bioloxía: 61% e 63%, respectivamente. En segundo, a media de alumnos/as matriculados/as que superaron as materias foi do 88% no curso 2021/22, e polo tanto lonxe dos valores do percentil do 20% (60%) e do percentil do 10% (54%); de feito, ningunha materia tivo un resultados inferior a ditos valores umbrais. As materias que presentaron os mellores resultados académicos no curso 2021/22, con porcentaxes de superación iguais ou superiores ao 90%, foron Botánica I e II, Zooloxía I e II, Fisioloxía Animal, Bioloxía do Desenvolvemento, e Xenética II; en cambio, as materias que se situaron por debaixo do 90% foron Xenética I (72%), Bioquímica II (77%) e Bioxeoquímica (82%). Polo tanto, de forma xeral, no curso 2021/22, unha vez restablecida a docencia presencial, soamente se detectaron problemas nas taxas de superación das materias do primeiro curso da segunda edición do Grao en Bioloxía seguintes: “Bioloxía dos Tecidos e Órganos” e “Bioquímica I: Biomoléculas e Enzimoloxía”. Finalmente, na información subministrada pola ACMP (INF 17 - Informe de taxa de éxito das materias do plan de estudos), destaca soamente G1022108 - Bioloxía de Tecidos e Órganos (53,70%) como materia cunha taxa de éxito <70% no curso 2021/22 dentro das materias de primeiro e segundo da segunda edición do Grao en Bioloxía, o que corrobora parcialmente os datos recollidos nos protocolos propios da facultade.

De acordo co criterio incluído no SGC da Facultade de Bioloxía, que funciona a modo de alarma temperá, deberá prestarse atención sobre aquelas materias que, durante dous anos consecutivos, amosen valores de porcentaxes de superación inferiores ao percentil do 20% para todas as materias desde que se empezou a impartir a titulación. Este sistema de alarma temperá foi elaborado para poder corrixir as desviacións dalgunhas materias respecto das porcentaxes de superación do total das materias correspondentes ao Grao. No curso 2021/22 se cumpre dito criterio nas materias do primeiro curso da segunda edición do Grao en Bioloxía seguintes: “Bioloxía dos Tecidos e Órganos” e “Bioquímica I: Biomoléculas e Enzimoloxía”, polo que dende a Comisión de Calidade deberá procederse a avisar aos Departamentos/Áreas correspondentes para que se tomen as medidas oportunas en prol de mellorar as porcentaxes de superación destas dúas materias, xa que as baixas porcentaxes de superación destas materias do Grao en Bioloxía 2ª edición nos cursos 2020/21 e 2021/22 van a afectar aos valores das distintas taxas (“taxa de graduación”, “taxas de avaliación”, “taxas de rendemento”, ...) coas que se avalían os títulos.

Por outra banda, examináronse as diferenzas, entre grupos de clases expositivas, da porcentaxe de alumnos/as non presentados e das cualificacións na acta conxunta (tendo en consideración as dúas oportunidades), para as materias impartidas no curso 2021/22. Esta análise realizase seguindo o protocolo “Informe de diferenzas do rendemento académico entre grupos da mesma materia”, que forma parte do SGC da Facultade de Bioloxía da USC. Durante o primeiro semestre do curso 2015/16 analizouse se as distribucións de notas tiñan distribución normal (mediante a aplicación do test de Kolmogorov-Smirnov coa modificación de Lilliefors e de Shapiro-Wilk). Na inmensa maioría dos casos as distribucións non foron normais, nin normalizables empregando as transformacións Box-Cox, polo que decidiuse empregar un test non paramétrico para a comparación dos resultados nos dous grupos de docencia expositiva (test de Mann-Whitney). No curso 2021/22 impartíronse o Grao de Bioloxía e o Grao en Bioloxía 2ª ed., de maneira que primeiro e segundo curso cursouse seguindo a 2ª edición, mentres que terceiro e cuarto curso continuouse impartindo seguindo a primeira edición. No caso das materias do Grao en Bioloxía 1ª edición, obsérvanse diferenzas significativas entre grupos nas distribucións das cualificacións en unha única materia que corresponde a 4º curso, Redacción e Execución de Proxectos, materia impartida polo mesmo profesorado. No curso anterior (2020/21) observáronse diferenzas significativas entre grupos nas distribucións das cualificacións en catro materias, a metade das cales eran impartidas polo mesmo profesorado (Xenética Evolutiva e Redacción e Execución de Proxectos) e as outras dúas por distinto profesorado (Zooloxía I e II). Dúas das materias eran de segundo curso (Zooloxía I e II), unha de terceiro (Xenética Evolutiva) e a outra de cuarto curso (Redacción e Execución de Proxectos). Polo tanto, en relación con 2020/21 no curso 2021/22 soamente repetíronse as diferenzas significativas no caso de Redacción e Execución de proxectos, e é unha materia impartida nos grupos A e B polo mesmo profesorado, polo que as diferenzas nas notas non poden ser atribuídas a este factor. En canto ao Grao de Bioloxía 2ª edición, catro materias mostraron diferenzas significativas entre as cualificacións obtidas en cada grupo. Unha delas é Xeoloxía, materia de 1º curso impartida polos mesmos profesores. As tres materias restantes son de 2º curso, dúas delas impartidas polos mesmos profesores (Botánica II e Bioxeoquímica) e outra impartida por diferentes profesores (Zooloxía I). Nesta última existen 1,0 puntos de diferenza nas medianas (mediana de 8,5 no grupo A e de 7,5 no grupo B). Se comparamos cos resultados do curso inmediatamente anterior (2020/21), a única materia do Grao en Bioloxía 2ª edición que presentaba diferenzas significativas entre o grupo A e o grupo B nas distribucións das cualificacións era Caracterización do Medio Físico, unha materia impartida polo mesmo profesorado en ambos os dous grupos, polo que as diferenzas nas notas tampouco podían ser atribuídas a este factor. En vista dos resultados deste informe dos anos anteriores e do curso 2021/22 e dado que detéctase unha alta variabilidade dos resultados sen un patrón regular que permita tomar decisións concretas se estudiará a posibilidade de eliminar dito “Informe de diferenzas do rendemento académico entre grupos da mesma materia”, que forma parte dos informes propios SGC da Facultade de Bioloxía da USC.

Resultados do título

No caso da primeir edición do Grao en Bioloxía, os valores da **taxa de rendemento** (indicador IN34G: relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon; 75,36%) e **taxa de éxito** (indicador IN35G: relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron; 84,39%) melloraron con respecto a os valores do curso previo 2020/21 (75,31% e 82,81% respectivamente) (Táboa 3), namentres que e **taxa de avaliación** (indicador IN36G: relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios matriculados; 89,31%) foi algo inferior á do curso 2020/21 (90,95%)

(Táboa 3). Polo tanto, salvando o repunte destes indicadores no curso 2019/20 pola situación xerada polos mecanismos de avaliación adoitados durante a pandemia da COVID19, podemos dicir que os resultados destes indicadores (IN34G, IN35G, IN36G) seguen a experimentar melloras (Táboa 3), probablemente debido ao maior rendemento do alumnado que accede ao título. En canto a **taxa de graduación** (indicador IN37G: relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis, e a súa cohorte de ingreso), se ben no curso 2020/21 superárase por primeira vez (60,19%) a taxa prevista na memoria da 1ª edición do grao (60%) (Táboa 3), no 2021/22 este valor voltou a reducirse lixeiramente (56,19%) (Táboa 3). Polo tanto, esta menor taxa de graduación ven a cortar a mellora que estaba a experimentar esta taxa no Grao de Bioloxía 1ª ed nos últimos anos (Táboa 3), alonxándose da taxa prevista no título e das obtidas nos másteres impartidos na Facultade, que presentan taxas de gradación superiores ao 80%.

En canto a **taxa de abandono durante o primeiro curso** da primeira edición do Grao en Bioloxía (indicador IN40G: relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de ingreso matriculados no título no curso académico X, que non se matricularon nos cursos X+1 e X+2, e o número total de estudantes desa cohorte de entrada que accederon no curso académico X), esta descendeu notablemente en relación co curso 2021/2022, acadando o valor menor da serie histórica desde 2013/14 (9,52%; táboa 3). En cambio, a taxa de abandono do RD 1393/2007 (indicador IN41G: relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior) reduciuse en comparación co curso 2021/2022 (Táboa 3) e presentou un valor lixeiramente superior (20,95%) o que presenta a memoria do grao (20%). Debido á carga burocrática derivada da necesidade de reformar os Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía polo RD822/2021, foi imposible complementar estes datos sobre o abandono real coa análise máis pormenorizada realizada no informe de abandono 2021/22 (Protocolo do SGC). En relación coa duración media dos estudos da primeira edición do Grao en Bioloxía (indicador IN38G: duración media -en anos- na que os estudantes tardan en superar os créditos correspondentes ao plan de estudos), este sufriu un novo descenso ata os 4,99 anos.

No relativo á **taxa de rendemento** (IN34G), **taxa de éxito** (IN35G), e **taxa de avaliación** (IN36G) na segunda edición do Grao en Bioloxía, estas tamén se presentan na táboa 3 para os cursos 2020/21 e 2021/22, sendo moi similares as da primeira edición do Grao en Bioloxía. Dado que o cuarto curso todavía se impranta no curso 2023/24, non se dispoñen de datos relativos aos indicadores IN37G (taxa de graduación), IN38G (Duración media dos estudos), IN40G (Taxa de abandono durante o primeiro curso) e IN41G (Taxa de abandono RD 1393/2007). En aplicación do protocolo “Método de intervención sobre o alumnado en risco potencial de abandono dos estudos do grao” a ACMP, unha vez finalizado o primeiro semestre, envía ao centro a información do alumnado que podería estar en risco potencial de abandono por non ter contidos superados nin recoñecidos nese primeiro semestre de docencia. No curso 2021/22 figuraban 9 alumnos/as na 2ª edición do Grao en Bioloxía con risco de abandono potencial.

Táboa 3. Evolución dos valores das taxas de rendemento, éxito, avaliación, graduación, abandono (1ºcurso, e RD 1393/2007), así como a duración media dos estudos para o Grao en Bioloxía. Fonte da información: ACPM

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Taxa de rendemento (%) IN34G	67,5	68,5	67,4	72,74	72,4	74,5	89,7	75,3 (1ª ed) 75,77 (2ª ed)	75,36 (1ª ed) 78,65 (2ª ed)
Taxa de éxito (%) IN35G	76,6	76,2	76,9	80,6	80,9	82,5	94,2	82,81 (1ª ed) 84,69 (2ª ed)	84,39 (1ª ed) 84,91 (2ª ed)
Taxa de avaliación (%) IN36G	88,1	90	87,6	89,4	89,5	90,3	95,2	90,95 (1ª ed) 89,47 (2ª ed)	89,31 (1ª ed) 92,63 (2ª ed)
Taxa de graduación (%) IN37G	35,5	39,0	45,4	43,6	43,3	44,5	58,3	60,19 (1ª ed)	56,19 (1ª ed)
Taxa de abandono no 1º	19,9	15	16,4	12,3	12,5	14,8	17,1	15,22	9,52

curso (%) IN40G								(1ª ed)	(1ª ed)
Taxa de abandono RD 1393/2007	20,6	38,4	27,0	28,6	20,9	23,3	18,3	21,30 (1ª ed)	20,95 (1ª ed)
Duración media dos estudos (anos) IN38G	4,3	4,8	4,8	5,1	5,1	5,2	5,3	5 (1ª ed)	4,99 (1ª ed)

Como acabamos de dicir, a taxa de graduación non acadou o valor mínimo previsto na memoria (60%), aínda que está preto del (56,19%). Esta desviación da previsión inicial foi indicada no seu momento no “INFORME PROVISIONAL DE EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN”. Seguindo as recomendacións do mencionado informe abordouse un estudo tendente a identificar as causas subxacentes a esta baixa taxa de graduación e a elevada duración media dos estudos. Isto levounos a facer unha análise detallada das causas que poden incidir nelas, e á inclusión do Protocolo “Informe das materias suspensas polas que os alumnos/as non defenden o Traballo de Fin de Grao (TFG)” no SGC do Centro. A finalización dos estudos a marca a defensa do TFG, para o cal é necesario ter superados todos os créditos necesarios para a obtención do título (agás os correspondentes ao propio traballo). Deste xeito, é interesante coñecer cales son as materias cuxa dificultade na súa superación atrasa a defensa do TFG, alongando a finalización dos estudos, diminuindo a taxa de graduación e aumentando a duración media dos estudos. Obviamente o problema é máis complexo, e no mesmo incide tamén a porcentaxe de alumnos/as que superan cada materia, xa que o número de alumnos que chegan a matricularse do TFG no ano que lles corresponde é baixo. No curso 2021/2022 a materia de Bioloxía Molecular segue sendo o principal escollo para a finalización dos estudos de grao. Esta é unha materia obrigatoria de cuarto curso de grao, e polo tanto os/as alumnos/as soamente teñen exclusivamente dúas oportunidades para superala. Se esta materia estivese nun curso anterior, como sí ocorre na segunda edición do Grao en Bioloxía (está en terceiro) non suporía un escollo tan importante para a defensa do TFG.

Grao en Biotecnoloxía (GBT)

Plan de estudos e modificacións non substanciais

O plan de estudo do Grao de Biotecnoloxía estase a implantar de acordo á memoria de verificación do título (actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, ...) e os pequenos axustes que se van realizando recóllense no apartado de modificacións do plan de estudos na Memoria de Calidade da Facultade de Bioloxía. A titulación comenzo a impartirse no curso 2018/19 e, como a implantación é gradual, no curso 2021/2022 rematouse a implantación do Grao en Biotecnoloxía, aparecendo un cuarto curso con materias optativas transversais ou vinculadas ás mencións de Biotecnoloxía Sanitaria, Biotecnoloxía Industrial, ou Biotecnoloxía Agroalimentaria, as prácticas externas e o traballo fin de grao.

Durante o curso 2021-2022 se abordaron modificacións non substanciais no plan de estudos da primeira edición do Grao de Biotecnoloxía. Estas modificacións foron aprobadas pola Comisión de Título do 24 de novembro de 2021 e posteriormente pola Comisión de Calidade do 25 de novembro de 2021, e consistiron en:

- **Fundamentos de procesos biolóxicos.** Modificar o nome da materia, para identificar mellor os contidos que se imparten, polo que propon un nome acorde cos nomes manexados noutras Universidades, coincidindo ademais coa bibliografía onde se manexa libro de “Enxeñaría de Bioprocesos”. O nome proposto é: **FUNDAMENTOS DE ENXEÑARÍA DE BIOPROCESOS**
- **Transporte de fluídos e transmisión de calor** Se engade como actividade formativa as clases interactivas de laboratorio, polo que das 15 h. que figuran na memoria correspondentes as clases interactivas de informática quedan repartidas entre clases interactivas de laboratorio (12 h) e clases interactivas de informática (3h)
- **Inclusión nova actividade formativa.**
 - Clases interactivas de campo que consisten en sesión de prácticas, realización de itinerarios de campo e/ou visita a centros no que se desenvolven actividades de interese para o alumnado, que

se engaden na memoria nos apartados 5.2 (Actividades formativas) e 5.3 (Metodoloxías docentes). Esta nova actividade formativa implicou unha modificación na fichas das materias seguintes na memoria do Grao nos apartados **5.5.1.7 Metodoloxías docentes** e **5.5.1.6 Actividades formativas**:

- **Fundamentos de procesos biolóxicos.** Se reduce 5 horas de clases expositiva que se engaden como interactiva de campo (1 h) e clases interactivas de seminario (4 h)
- **Biotecnoloxía ambiental.** Se reducen 3 horas de clases expositivas que se inclúen como interactivas de campo
- **Bioprocesos industriais e ambientais.** Se reduce 1 hora de expositivas e 0,5 en titorias en grupo que pasan a ser interactivas de campo
- **Nutrixenética e nutrixenómica.** Se reducen 6 horas de interactivas de informática que pasan a ser de campo
- **Procesos biotecnolóxicos na industria alimentaria.** Se reduce 1 hora de clases interactivas de informática e se cambian as horas de interactivas de laboratorio por interactivas de campo
- **Producción e mellora vexetal.** Se reducen 3 horas de interactivas de laboratorio e pasan a ser interactivas de campo

Cumprimento das guías docentes

O desenvolvemento das actividades formativas das materias recóllense nas Guías Docentes, onde se indican os obxectivos, contidos, bibliografía (básica e complementaria), competencias, metodoloxía do ensino, sistema de avaliación, tempo de estudo e traballo persoal e recomendacións para o estudo. As Guías Docentes son elaboradas polo profesorado encargado da súa docencia, revisadas polos coordinadores/as de curso e de título, e aprobadas pola Comisión de Título e a Xunta de Facultade (proceso clave PC-02 Planificación das ensinanzas do SGC). O indicador IN46G (satisfacción do alumnado coa docencia recibida) amosa unha valoración media de 4,27 sobre 5, o que supón un incremento destacable con relación ao curso 2020/2021 (se ben cunha participación do 35,68%, en comparación co 63,76% do curso anterior); esta alta valoración da continuidade a tendencia a alza existente dende o curso 2018/2019: 3.85 (2018/19), 3.99 (2019/20), 3.93 (2020/21) 4.27 (2021/22). Por outro lado, o grao de cumprimento das programacións docentes foi elevado, tal e como indican os resultados da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida que realiza a ACMP (indicador INF13). Así, nesa enquisa o ítem “*Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?*” ten unha valoración de 4,40 sobre 5, e o ítem “*Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia?*” ten un valor de 4,33 sobre 5 (participación 63,76%).

Procedementos de coordinación

Os procedementos de coordinación están establecidos no SGC (PC-04 Desenvolvemento das ensinanzas). No centro estanse a facer esforzos importantes no establecemento dos procedementos de coordinación tanto horizontáis como verticais e no seu cumprimento, e os resultados das enquisas son bos; así, para o curso 2021/22, na enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (INF.14; participación 48,89%) o ítem “*A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?*” ten unha valoración de 4,17 (sobre 5). Por outro lado, na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (INF.23; participación 28,89%) o ítem “*as e os docentes estamos coordinados na organización do título?*” presenta un valor de 4,13 (sobre 5) no curso 2021/22, que é un valor algo máis alto que no curso 2020/21 (3.72 sobre 5).

En canto á enquisa de coordinación do Grao de Biotecnoloxía, no curso 2021/22 graduáronse os 36 primeiros estudantes da titulación, 23 deles coa “Mención en Biotecnoloxía Sanitaria”, 3 coa “Mención en Biotecnoloxía Agroalimentaria” e 1 con ambas mencións. Dos 36 estudantes graduados, 34 proceden da primeira promoción, o que supón unha taxa de graduación en 4 anos do 68%. Outros 2 estudantes comezaron o grao no curso 2019-2020. Cos datos dos catro primeiros anos de implantación podemos observar a traxectoria media do alumnado (**Figura 1**). Obsérvase unha taxa de abandono importante no primeiro ano, pero o abandono é case nulo nos cursos posteriores. A taxa de abandono no primeiro curso volveu aumentar no 2021-2022 con respecto ao curso anterior (**Figura 2**). É posible que as menores taxas de abandono

observadas nos cursos 2019-2020 e 2020-2021 estivesen relacionadas coa pandemia. A maior taxa de abandono, xunto cos problemas de calendario, poden estar relacionadas co menor rendemento observado nas materias de primeiro curso (**Figura 3**). No resto de cursos observáronse cambios significativos no índice de superación dalgunhas materias, pero as medias mantivéronse máis ou menos constantes. Obsérvase un aumento na taxa de éxito a medida que os estudantes avanza no grao e taxas próximas ao 100% nas materias de cuarto curso. En xeral, observouse tamén unha maior uniformidade que en anos anteriores na distribución de cualificacións entre as distintas materias dun mesmo curso. Neste curso implantouse por primeira vez o cuarto curso do Grao en Biotecnoloxía. Observáronse algúns problemas cos horarios, desaxustes nos contidos e, nalgúns casos, falta de coordinación entre o profesorado da mesma materia. Varias das materias de cuarto son compartidas entre diferentes áreas ou contan cun gran número de profesores. Estas cuestións trataranse de resolver para o próximo ano. En xeral, o alumnado mostrouse satisfeito con respecto á contribución das materias de cuarto á súa formación. Tamén se observaron diferenzas moi importantes no número de alumnos matriculados nas distintas materias optativas, tal e como se aprecia na **Figura 4**. A preferencia pola mención Biosanitaria reflicte as enquisas realizadas a estes alumnos en cursos anteriores.

En canto ao interese do alumnado de primeiro curso polas diferentes mencións, mantense unha clara preferencia pola rama Biosanitaria, aínda que se observa un maior número de alumnos abertos a outras opcións con respecto ao curso pasado. Esta preferencia do alumnado pola investigación Biosanitaria tamén pode explicar por que consideran como pouco útiles para a súa formación materias relacionadas coa biotecnoloxía industrial, así como outras materias como Control de Calidade. Tamén é certo que o profesorado das materias relacionadas coa biotecnoloxía industrial está a facer un esforzo para adaptarse as necesidades e intereses do alumnado. Unha das cuestións que se repiten nos distintos cursos é a limitada utilidade das titorías nun bo número de materias. É moi frecuente que os estudantes non aproveiten a oportunidade de plantexar dúbidas nas titorías durante o cuadrimestre. Desde a coordinación considérase que a inminente reforma da titulación podería ser un bo momento para reconsiderar o contido das titorías ou reducir o número de horas dedicadas a esta actividade nas materias nas que as titorías non son aproveitadas polo alumnado. Outra observación que se repite en diferentes cursos son os problemas de calendario. No segundo cuadrimestre, os exames son inmediatamente despois do remate das clases. A acumulación de prácticas, seminarios ou entrega de traballos ao final do cuadrimestre é unha queixa recorrente. No caso do primeiro curso, realizáronse modificacións no calendario do curso 2022-2023 para aliviar esta carga adiantando seminarios e prácticas. Unha posible solución a adoptar en anos posteriores sería aumentar o número de expositivas semanais ao comezo do cuadrimestre nos tres primeiros cursos. Respecto as enquisas realizadas ao alumnado realizáronse pequenos axustes na redacción para evitar interpretacións erróneas. No segundo cuadrimestre do segundo curso probouse a realizar a enquisa durante o período de exames para poder preguntar aos alumnos polo nivel esixido na avaliación, pero o número de respostas baixou moito polo que esta opción non parece a mellor.

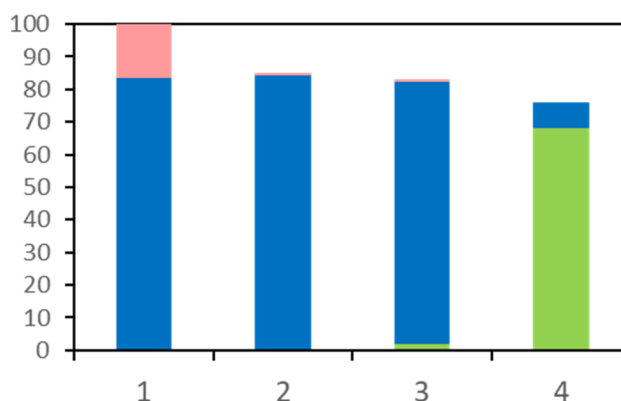


Figura 1. Traxectoria dos estudantes. En vermello indícanse os abandonos, en azul a continuación de estudos e en verde a graduación.

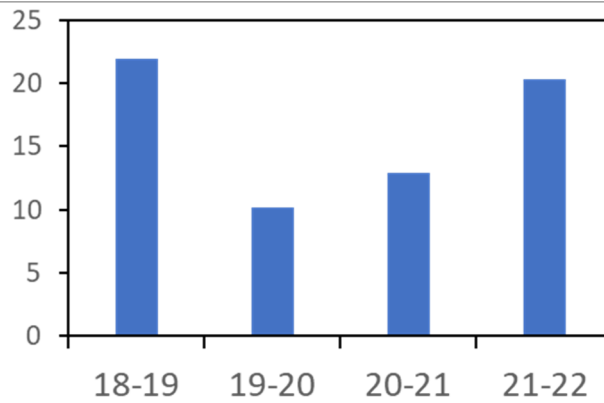


Figura 2. Taxa de abandono no primeiro ano.

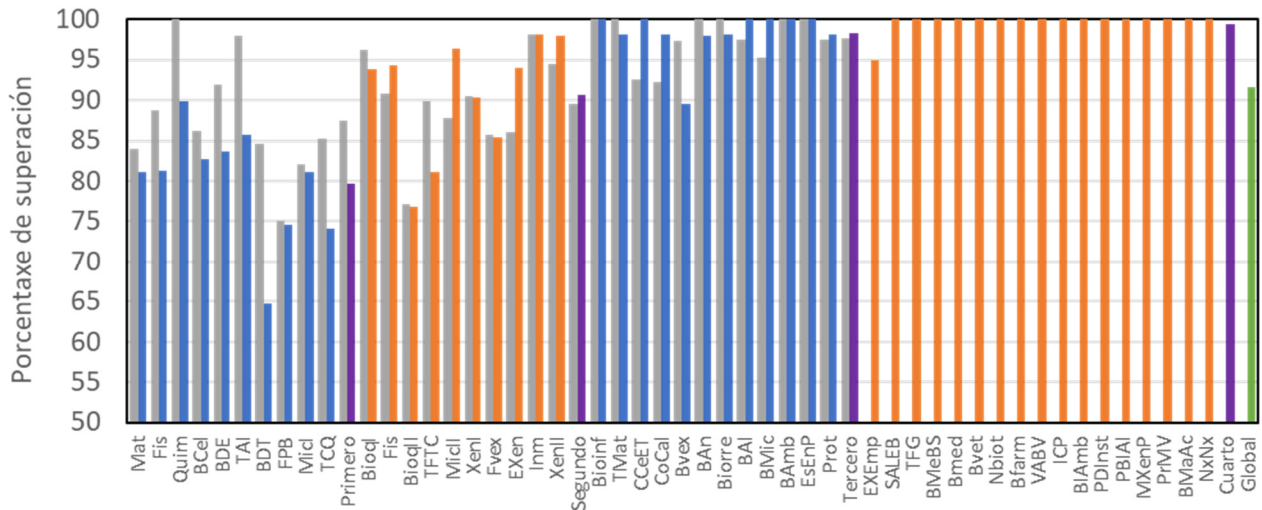


Figura 3. Porcentaxe de superación por materias. As barras grises correspóndense aos resultados do curso anterior.

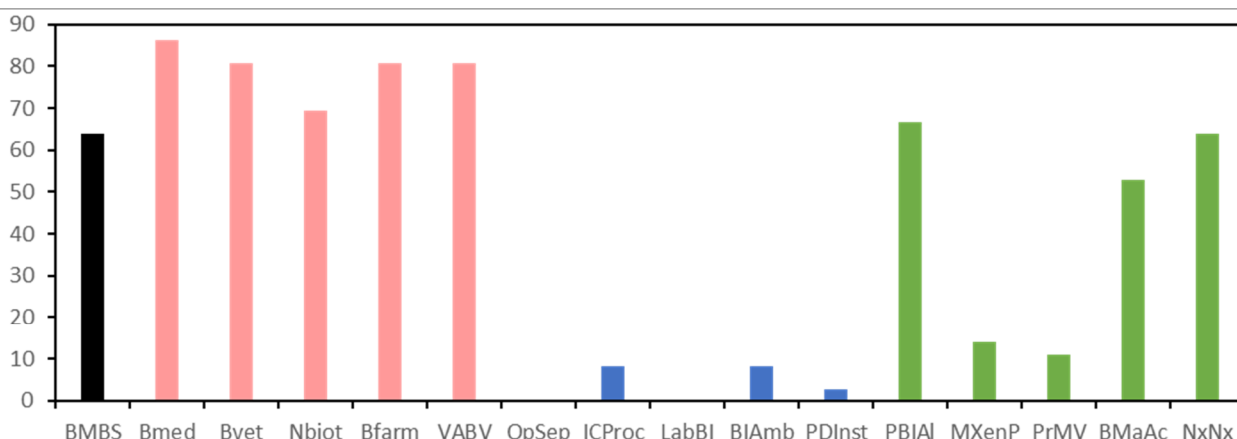


Figura 4. Porcentaxe de matriculados nas distintas optativas. Os cores indican las optativas asociadas á mención Biosanitaria (vermello), Industrial (azul), Agroalimentaria (verde) ou transversais (negro).

Análise do perfil real de ingreso/egreso

Como xa sucedera nos cursos previos, ao ser unha titulación con elevada demanda nas universidades españolas e recente no SUG, as solicitudes foron numerosas. No curso 2021/22 presentáronse un total de 778 solicitudes (764 correspondentes a cota xeral -alumnos/as procedentes do bacharelato e de formación profesional) para cubrir as 50 prazas ofertadas (datos da Comisión Interuniversitaria de Galicia; INF.CIUG). Dos/as 52 alumnos/as que finalmente accederon ao grao, 50 (96,16%) procederon da cota xeral e os 2 restantes (3,84%) entraron pola cota de deportistas; dentro dos estudantes que entraron pola cota xeral, o 100% procedían do Bacharelato e superaron as probas de Avaliación do Bacharelato para o Acceso á Universidade (ABAU) e a diferenza do curso previo ningún procedía de Formación Profesional (INF.CIUG). A nota media de acceso por preinscrición (nota de admisión dos alumnos matriculados) foi de 13,018, parando así a evolución ascendente que se viña observando dende o curso 2018/19 ata o curso 2020/2021 (12,56→12,78→13,10→13,02); a nota de corte para o acceso no curso 2021/22 foi de 12,682, superior á do curso 2020/2021 (12,570) (INF.CIUG); esta nota de corte é a segunda maior nota de corte despois de Medicina (12,925) nas titulacións do SUG, agás as de simultaneidade de estudos ([Datos da CiUG](#)). Un 60% dos estudantes foron mulleres, e a maioría dos estudantes da cota xeral (47 de 50; 94%) procedían de Galicia, dos cales 23 da provincia de A Coruña (48,94%), 5 de Lugo (10,64%), 3 de Ourense (6,38%), e 16 de Pontevedra (34,04%).

Ao inicio de cada curso académico a Facultade de Bioloxía organiza un acto de acollida para o alumnado de primeiro curso, na que se realizaba a enquisa de perfil de ingreso (Protocolo do SGC). No curso 2020/21 celebrouse o acto de acollida, polo que realizouse a habitual enquisa de perfil de ingreso entre o alumnado, que foi informado do interese que ten a recollida desta información para os procesos de calidade e mellora. Na devandita enquisa consultóuselles sobre a nota de acceso, as materias que cursaran no bacharelato, as materias das que se examinarán na proba xeral e na específica e as cualificacións obtidas, así como a orde de prelación dos grados nos que solicitaron o ingreso e as universidades correspondentes. A enquisa foi contestada 45 alumnos/as de novo ingreso do Grao de Biotecnoloxía, polo que a consideramos representativa. Os resultados máis salientables indican, en canto á procedencia académica do alumnado (materias cursadas no bacharelato), que o alumnado que accedeu ao Grao en Biotecnoloxía cursou maioritariamente Matemáticas I (60%), Física Química (71%) e Bioloxía e Xeoloxía (56%) en 1º curso de bacharelato. En 2º curso, todo o alumnado cursou Matemáticas II, o 93% Bioloxía e o 91% cursou Química. As porcentaxes de alumnos/as que cursaron Ciencias da Terra e do Medio Ambiente, Xeoloxía e Física, son bastante menores (36, 4 e 0%, respectivamente). En canto as probas de acceso a universidade (Ingreso) e as materias elixidas e rendemento nas mesmas, os resultados da enquisa propia do centro indican que nas probas de acceso examínanse maioritariamente de Matemáticas (100%), Química (84%) e Bioloxía (80%); so o 16% elixe examinarse de Física. Todos os/as alumnos/as que acceden ao Grao de Biotecnoloxía, excepto un alumno/a que suspendeu Química, superaron Matemáticas, Bioloxía e Física. Os resultados son moi bos en todas as materias. Respecto ás cualificacións dos exames das distintas materias, as medianas son todas iguais ou superiores a 7 puntos sobre 10. Destacan os elevados valores das medianas en Bioloxía, Matemáticas e Química (9 puntos

sobre 10). Pódese concluír que o alumnado que accede ao Grao en Biotecnoloxía que se imparte na Facultade de Bioloxía cursou maioritariamente as materias de Bioloxía e Xeoloxía, Física e Química, Matemáticas I, Bioloxía, Química e Matemáticas II. Isto plásmase na elección das materias das que se examinan na ABAU, que adoitan ser Bioloxía, Química e Matemáticas, nas que aproban a maioría do alumnado e presentan unhas notas cuxo valor da mediana corresponde a unha cualificación de sobresaínte en Bioloxía e en Química e sobresaínte alto (mediana de 9,8 puntos) en Matemáticas e Química. En canto á nota de acceso da ABAU, estas son moi elevadas; na maioría do alumnado son superiores a 12 puntos sobre 14, con media de 12,8 e mediana de 13,0 puntos. En dous dos alumnos as cualificacións son máis baixas (6,32 e 9,21 puntos) o que debe de estar relacionado con accesos a través de condicións especiais (graduados universitarios, entre outros). Pódese concluír que o alumnado que accede ao grao que se imparte na Facultade de Bioloxía é un alumnado con notas de acceso de notable e sobresaínte. Finalmente, en relación á elección de Grao e Universidade, os datos da enquisa do centro indican que a porcentaxe de alumnado que seleccionou o Grao en Biotecnoloxía da USC como primeira e segunda opción foi do 84% e 11% respectivamente; o primeiro valor é algo máis baixo que o proporcionado pola CiUG, onde a porcentaxe de alumnos/as matriculados que seleccionaron o Grao en Biotecnoloxía da USC como primeira opción foi do 90,4% (INF.CIUG). Por outro lado, a porcentaxe de matriculados en 1ª opción respecto as prazas foi do 92% (P.Ind_2021_22, indicador IN10G). Pódese concluír que a maioría dos/as alumnos/as que cursan o grao de Biotecnoloxía na Facultade de Bioloxía da USC seleccionaron estes estudos como a súa primeira opción. Polo tanto, estes resultados no seu conxunto evidencian o adecuado perfil de ingreso e a boa formación que presenta o alumnado que accedeu ao Grao en Biotecnoloxía no curso 2021/22.

Aínda que para analizar o perfil de egreso temos que esperar unha serie de anos despois de concluído no curso 2021/22 a implantación de todos os cursos da titulación, os datos máis recentes sobre inserción laboral dos/as egresados/as universitarios (informe “Inserción laboral de los egresados universitarios Curso 2013-14 (análisis hasta 2018)” -Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, 2019) indican que o 66% dos Graduados/as en Biotecnoloxía no curso 2013/14 e nas distintas universidades españolas están traballando catro anos despois; ademais, o 77,8 % traballan como titulados universitarios.

Resultados das materias

O SGC da Facultade de Bioloxía conta cun protocolo propio (“Informe sobre materias con baixa taxa de superación recorrente”) para a detección de materias que, de forma recorrente, presentan baixas taxas de superación, funcionando este como un sistema de alerta que permite ter a información necesaria para poder corrixir as desviacións que presentan algunhas materias, respecto das porcentaxes de superación das materias do grao. Seguindo este protocolo, se unha materia obtivera valores de superación inferiores ao percentil do 20% (acumulativo de todas as materias dende que se empezou a impartir a titulación) durante dous cursos consecutivos, entraría na denominada alarma temperá. Nestes casos, o profesorado e o departamento responsable da docencia son informados, e se lles solicita que apliquen medidas para corrixir as desviacións detectadas (revisar e analizar a planificación, metodoloxía e sistemas de avaliación docente), para garantir que o alumnado alcance os resultado da aprendizaxe esperados.

A media (ponderada polo número de créditos) de alumnos/as que superan en cada convocatoria (incluíndo as dúas oportunidades) as materias do grao de Biotecnoloxía foi, dende o inicio dos estudos, do 92%, o que é unha media moi alta.. Esta media variou desde o curso académico 2018/19 (momento da implantación do Grao en Biotecnoloxía) ata o 2021/22 do seguinte xeito: 84% (2018/19), 95% (2019/2020), 92 % (2020/21) e 92 % (2021/2022). Os valores desta serie hai que interpretalos con cautela. En primeiro lugar porque os tres primeiros cursos coinciden coa implantación de primeiro (2018/19), primeiro/segundo (2019/20), e primeiro/segundo/terceiro (2020/21), mentres que a partir do curso 2021/22 se corresponde coa implantación dos catro cursos do Grao en Biotecnoloxía. Por outro lado, o valor algo máis elevado do curso 2019/2020 (95 %) está relacionado coa pandemia, que obrigou a que a docencia do segundo semestre e o proceso de avaliación foran telemáticas. Finalmente, a media de alumnos/as matriculados/as que superan en cada convocatoria (incluíndo as dúas oportunidades) as materias do Grao das que se matriculan foi do 92 % no curso 2021/22, e esta media é idéntica á do curso anterior. Polo tanto, os resultados da taxa de superación das materias no Grao en Biotecnoloxía é moi alta e estable, o cal concorda coa alta nota de acceso a estes estudos.

Se aumentamos o nivel de detalle podemos observar o promedio das porcentaxes de superación das materias para cada curso (primeiro, segundo, terceiro, cuarto) e curso académico (desde 2018/19 a 2021/22) da primeira edición do Grao en

Biotecnoloxía. As porcentaxes de superación nas materias de primeiro e segundo no curso académico 2019/20 son superiores aos dos restantes cursos académicos debido á situación derivada da pandemia. En relación cos resultados do curso 2021/22, estes se corresponden coa implantación completa do Grao en Biotecnoloxía, coa aparición dos resultados de cuarto e do TFG, que como xa se comentou son similares ao do curso académico inmediatamente anterior (2020/2021). Máis interesante, os resultados promedio das materias amosan unha progresión positiva a medida que se suceden os cursos: primeiro (86%), segundo (93%), terceiro (98%), e cuarto (100%); isto ven a coincidir coa presenza dun conxunto de materias en segundo e especialmente en primeiro nos que os/as alumnos/as teñen máis dificultades para superalas.

A continuación, aumentando o nivel de detalle, preséntase a porcentaxe de alumnos/as que superan unha determinada materia en cada un dos cursos académicos; os resultados agrupáronse por curso do Grao. Calculouse, para o total das materias do grao e para todos os cursos académicos nos que se impartiu, o percentil inferior do 10 e 20% da porcentaxe de alumnos que superan as materias. Estes percentís tiveron os valores do 81% para a $p=0.1$ e do 85% para a $p=0.2$. No primeiro curso a media de alumnos/as matriculados/as que superaron as materias do primeiro curso foi, no curso 2021/22, do 80%, por debaixo da do curso inmediatamente anterior (2020/21; 88%), polo que haberá que estar atentos a esa redución da taxa promedio de superación. Isto se debe a que seis materias presentan porcentaxes de superación por debaixo do percentil do 20% (Matemáticas, Física, Bioloxía Celular, Bioestatística e Deseño Experimental e Microbioloxía I), e tres materias por debaixo do percentil do 10%: Bioloxía do Desenvolvemento e dos Tecidos e Órganos, Fundamentos dos Procesos Biolóxicos e Termodinámica e Cinética Química. A destacar a materia Fundamentos de Procesos Biolóxicos, xa que descendera no curso 2020/21 en 15 puntos porcentuais respecto aos resultados do curso 2019/20 e porque repetiu no curso 2021/22 co mesmo valor de taxa de superación do 75%. No segundo curso, os resultados da maioría das materias para o curso académico 2021/22 son mellores que os de primeiro, xa que, excepto en Bioquímica II e Transporte de Fluídos e Transmisión de Calor, as porcentaxes de superación son iguais ou superiores ao 85%. Bioquímica II presentou unha porcentaxe de superación por debaixo do percentil do 10% tanto no curso 2020/21 (a porcentaxe descendeu en 13 puntos porcentuais respecto aos resultados do curso 2019/20) como no curso 2021/22 (se mantén no 77%). Outra materia que haberá que prestarlle atención é a de Transporte de Fluídos e Transmisión de Calor, xa que baixou no curso 2021/22 por debaixo do percentil do 20%. No terceiro curso, os resultados das materias de terceiro curso son excelentes; a metade das materias foron superadas por todo o alumnado e, nas seis restantes, a porcentaxe de superación foi superior ao 89%. En canto ao cuarto curso, os resultados son do 100% en todas as materias, salvo unha: Economía e Xestión de Empresas (95%). Como conclusión, no curso 2021/22, unha vez restablecida a docencia e completados os 4 cursos, non se detectaron problemas nas taxas de superación das materias de terceiro e cuarto da primeira edición do Grao en Biotecnoloxía. Sen embargo, no primeiro curso parecen existir algúns problemas na taxa de superación da materia Fundamentos de Procesos Biolóxicos, cun valor de taxa de superación por debaixo do percentil do 20% en dous cursos consecutivos. De xeito equivalente, en segundo curso a materia Bioquímica II presentou unha porcentaxe de superación por debaixo do percentil do 10% tanto no curso académico 2020/21 como no curso 2021/22. A información proporcionada pola enquisa de centro é complementada pola información subministrada pola ACMP, que indicou que no curso 2021/22 todas as materias do Grao en Biotecnoloxía presentaron:

- Taxas de éxito (INF 17) superiores ao 80%, salvo G1051107 - Bioloxía do desenvolvemento e dos tecidos (76,09%)
- Taxas de rendemento (INF 18) superiores ao 75%, salvo G1051107 - Bioloxía do desenvolvemento e dos tecidos (64,81%), G1051121 - Fundamentos de procesos biolóxicos (74,58%) e G1051123 - Termodinámica e cinética química (74,07%)
- Taxas de avaliación (INF 19) superiores ao 85%, salvo G1051121 - Fundamentos de procesos biolóxicos (81,36%).

Polo tanto, os resultados das materias do título son moi alto, sen ben de acordo co criterio incluído no SGC da Facultade de Bioloxía, que funciona a modo de alarma temperá, deberá prestarse atención sobre algunhas materias; en concreto, sobre aquelas que, durante dous anos consecutivos, amosen valores de porcentaxes de superación inferiores ao percentil do 20% para todas as materias desde que se empezou a impartir a titulación. Este sistema de alarma temperá foi elaborado no seu momento para pechar o ciclo PDCA e realizar accións para corrixir as desviacións dalgunhas materias respecto das porcentaxes de superación do total das materias correspondentes ao Grao. No curso 2021/22 se activou o sistema de

alarma temperá para as materias Fundamentos dos Procesos Biolóxicos (primeiro curso) e Bioquímica II (segundo curso). As baixas porcentaxes de superación destas materias nos cursos 2020/21 e 2021/22 poden afectar aos valores das distintas taxas (“taxa de graduación”, “taxas de avaliación”, “taxas de rendemento”, ...) a nivel de título, polo que compre tomar medidas que permitan unha mellora dos resultados.

Resultados do título

Os valores da taxa de rendemento (IN34G), taxa de éxito (IN35G) e taxa de avaliación (IN36G) que figuran no panel de indicadores (P.Ind_2021-22) estes foron do 91,79%, 95,49% e 96.12% respectivamente, valores que están por encima da media dos graos da USC e dos que presenta a memoria do grao. Estas taxas son bastante estables, xa que a súa evolución nos últimos anos é a seguinte: Taxa de rendemento (IN34G), 83.6 (2018/19), 93.91 (2019/20), 91.04 (2020/21) e 91.79 (2021/22); taxa de éxito (IN35G), 90.09 (2018/19), 97.06 (2019/20), 94.19 (2020/21), 95.49 (2021/22); e taxa de avaliación (IN36G), 92.8 (2018/19) 96.75 (2019/20) 96.65 (2020/21), e 96.12 (2021/22). Non obstante, na análise dos resultados, hai unha cuestión na que temos que estar alerta, relacionada co abandono do alumnado. Así, en aplicación do protocolo “Método de intervención sobre o alumnado en risco potencial de abandono dos estudos do grao” a ACMP, unha vez finalizado o primeiro semestre, envía ao centro a información do alumnado que podería estar en risco potencial de abandono por non ter contidos superados nin recoñecidos nese primeiro semestre de docencia. No curso 2021/22 figuraban 3 alumnos/as no grao en Biotecnoloxía con risco de abandono potencial. En canto ao abandono real (panel de indicadores P.Ind_2021-22), como completouse a implantación da titulación no curso 2021/22, non se pode calcular a taxa de abandono RD 1393/2007 (IN41G; Relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior), pero sí a taxa de abandono durante o primeiro curso (IN40G; Relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de ingreso matriculados no título no curso académico X, que non se matricularon nos cursos X+1 e X+2, e o número total de estudantes desa cohorte de entrada que accederon no curso académico X). Esta taxa de abandono durante o primeiro curso (IN40G) foi elevada en 2020/21 (20,83%) en comparación coa taxa de abandono prevista na memoria do Grao de Biotecnoloxía (<20%), pero no curso 2021/22 sufriu unha redución moi notable (7,41%) que a sitúa moi por debaixo da prevista. Debido á carga burocrática derivada da necesidade de reformar os Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía polo RD822/2021, foi imposible complementar estes datos sobre o abandono real coa análise máis pormenorizada realizada no informe de abandono 2021/22 (Protocolo do SGC). A duración media dos estudos (IN38G) é de 4 anos.

Máster Universitario en Acuicultura

O plan de estudos do Máster de Acuicultura aplícase segundo indica a memoria do título actualizada cada ano para axustarse á realidade dos recursos humanos e materiais. O curso 21-22 desenvolveuse sen problemas importantes máis alá dos relativos a fallos técnicos, que foron moi esporádicos da rede o dalgún equipo de videoconferencia e se solucionaron con celeridade. A pesares das limitacións impostas pola pandemia da Covid realizáronse todas as prácticas programadas do primeiro curso, así como as prácticas en empresa

Cumprimento das guías docentes

As guías docentes modificáronse en función da situación da pandemia seguindo ás indicacións da Vicerreitoría con competencias. Máis aló de elo, non oubo incidencias reseñables

Procedementos de coordinación

Os procedementos seguidos foron os habituais no máster, e que se indican claramente na Guía da Titulación:
Coordinador de cada materia.- En cada materia existe un coordinador docente, que será un dos profesores da mesma, en caso de que haxa alomenos un profesor dunha das 3 universidades, ou algún membro da Comisión de Coordinación, en caso de que ningún profesor da materia sexa das universidades participantes. O coordinador da materia encargase de asegurar o correcto funcionamento da materia comprobando o: seguimento da guía docente, o reparto de actividades entre os profesores da materia, a impartición da docencia por parte dos profesores e a atención aos alumnos. A distribución de coordinadores para cada materia no curso vixente pode atoparse nas guías docentes dispoñibles na web do máster: https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/master-acuicultura/informacion/guias-materias.html

Comisións Académicas.- En cada Universidade existe unha Comisión Académica (ou Comisión de Titulación, segundo

haxa sido nominada en cada universidade), formada maioritariamente por profesores do Máster na Universidade correspondente, que forma parte constituínte da Comisión Académica Interuniversitaria, e cuxa misión é velar pola correcta impartición da docencia segundo Criterios de Calidade dos centros responsables das universidades (ver máis adiante). As comisións académicas do máster en cada unha das 3 universidades se detallan na web do máster: https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/master-acuicultura/informacion/comisions.html

Comisión Académica (ou de Coordinación) Interuniversitaria.- Co fin de garantir a ecuanimidade e igualdade dos niveis de calidade entre as 3 universidades, así como para asegurar o axeitado funcionamento do máster en todos os sentidos, existe unha comisión de coordinación interuniversitaria, cuxa composición precisa se describeno Convenio Interuniversitario, estando representados profesores e alumnos do Máster, así como xestores e responsables de calidade. A composición se mostra na web propia do máster: https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/master-acuicultura/informacion/comisions.html

Comisión Permanente.- Finalmente, co fin de garantir a correcta coordinación co profesorado extrauniversitario e asegurar a correcta impartición dunha docencia de calidade nesos centros non universitarios, existe dita Comisión Permanente do Máster (ver web propia: https://www.usc.gal/gl/titulacions/masters_oficiais/master-acuicultura/informacion/comisions.html)

Comisión horizontal.- Os centros universitarios implicados no Máster (Fac Bioloxía das universidades de Vigo e Santiago, e Fac de Ciencias da universidade de A Coruña) contan cun Sistema de Garantía de Calidade, con procedimentos específicos para a coordinación da actividade docente:

USC: <https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-biologia/calidade/organos-sistema-garantia-calidade>

UDC: https://www.udc.es/es/utc/sqc/centros/f_ciencias/index.html

UVigo: <http://biologia.uvigo.es/gl/calidade/comision-de-calidade/>

Para finalizar este apartado referido a coordinación no Máster de Acuicultura, como se acaba de comentar no máster hai una Comisión Interuniversitaria composta por 12 membros, 4 de cada universidade, coa finalidade de asegurar a perfecta coordinación entre as tres sedes. Non obstante, esta estrutura demostrouse pronto demasiado grande para unha apropiada e dilixente coordinación do día a día, polo que se creou a Comisión Permanente; esta última está composta polos 3 coordinadores académicos (un de cada universidade) e o coordinador xeral interuniversitario. Esta comisión ten una reunión virtual polo menos cada mes, e fanse outras non programadas cada vez que xurde un asunto que resolver. Ademáis, faise una reunión presencial anual, que serve para por en común as experiencias tidas en cada caso, e suxerir medidas de mellora. Esta organización compensa a absoluta falta de coordinación entre os vicerreitorados e servizos relacionados co funcionamento e a calidade dos másteres, o que ocasiona problemas que se teñen que correxir dende a Comisión Permanente para asegurar a calidade do máster.

Análise do perfil real de ingreso/egreso

A evolución do número de alumnos e a súa procedencia no máster dende o curso 2009/20 ata 2021/22 se presenta na **Figura 5**. No curso 21-22 os 21 alumnos de primeira matrícula procederon dos graos de Bioloxía (52,4%), Ciencias do Mar (28.6%), Veterinaria (9,5%), Ciencias ambientais e Bioloxía mariña (4,8%). O 86% obtiveron a titulación de acceso ao máster en universidades españolas (62% no SUG e o 24% noutras universidades do territorio nacional). Ademási houbo 2 estudantes procedentes de universidades portuguesas e 1 dunha universidade marroquí. Os alumnos do segundo curso finalizaron todos o máster dentro do curso, independentemente do seu perfil orixinal.

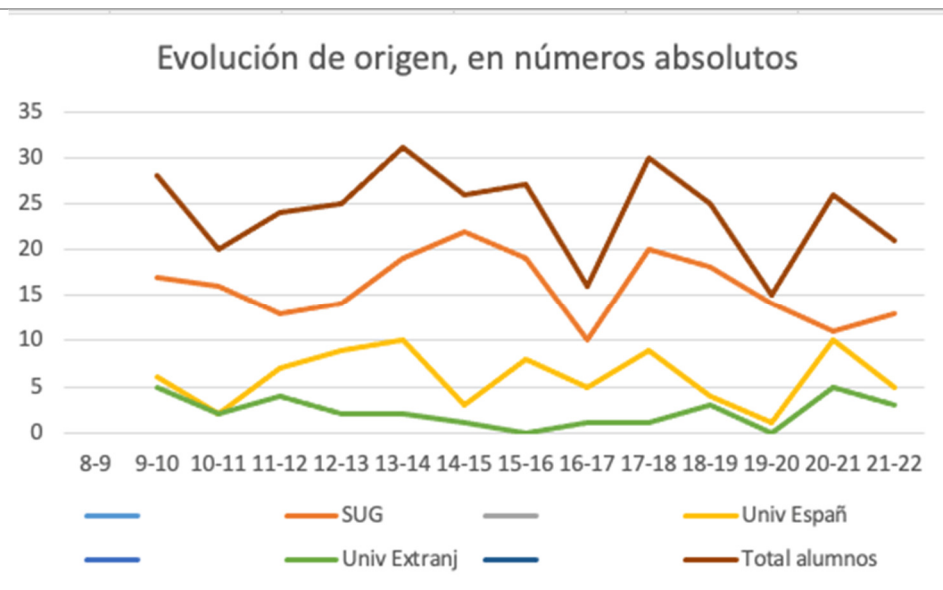


Figura 5 Procedencia do alumnado do máster

A continuación amósase tamén a evolución da tasa de ingreso neste máster (Figura 6)

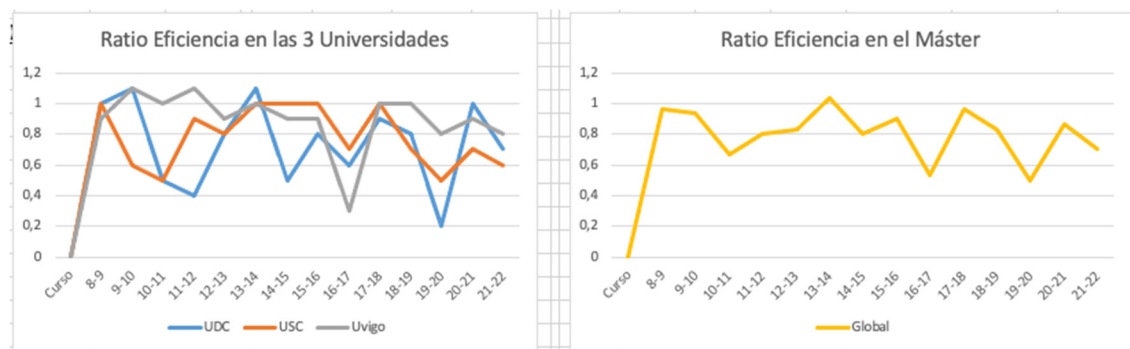


Figura 6.- Ratio de eficiencia no Máster en Acuicultura

Resultados das materias

Nos resultados da seguinte táboa (Táboa 4) se presentan as notas en cada materia e a nota media dos alumnos

Táboa 4.- Nota media das materias do Máster en Acuicultura

Introducción a la acuicultura	Biol. Animales Acuicolas	Biol. Algas	Fisiología Anim. Acuíc	Genética	Inmunología	Patología en Acuicultura	Diagnóstico de enfermedades	Desarrollo de H de P&C	Herram de Epidemiología	Alimentación y Nutrición	Calidad y Gestión del Agua	Toxicología y Mar Tóxicas	Gestión de empresas	Calidad y Procesamiento	Cultivo de macroalgas	Cult Microalgas y Zoopl	Cultivo de Peces	Cult Moluscos Bivalvos	Cult Otros Invertebrados	Mejora Genética	Gestión de recursos	Genómica estruct y funcional	Aplicaciones Biotecn en Acuíc	Desarrollo experimental	Análisis filogenético	Media Alumno
8,90	8,80	5,90	7,30	7,10	9,00	9,40	7,48	9,00		6,10	9,1		8,6	8,0					8,0							8,17
8,30	7,00	7,60	7,20	9,00	6,20	9,70	9,13			6,40	9,0		7,5		8,0		8,0	8,0								7,93
6,90	5,30	5,10	6,10	7,80	6,67	8,10	6,72			5,00	8,5		8,6			9,5	8,4	9,5								7,30
7,20	7,70	6,90	5,70	6,40	6,20	7,70	6,52			5,80	7,7		9,0			9,2	7,9	9,1								7,36
9,00	9,40	6,00	6,60	9,10	9,55	9,00	7,49	8,00		5,80	9,0		8,3			9,2	8,9									8,24
9,10	5,50	5,00	7,00	5,20	5,14	8,00	8,62	7,50	8,00	5,50	8,4		8,2			9,2		9,5								7,32
8,00	8,00	7,30	7,70	6,70	5,50	7,60	9,00			6,70	9,2	8,3	9,1			9,2	9,4									7,98
8,20	9,40	8,70	7,60	7,40	7,30	7,30				7,10	9,2	8,7	8,2		9,9	9,2	9,4	9,5								8,47
8,40	6,60	5,70	5,70	7,70	6,81	8,50	9,08	8,00		6,40	9,2		8,5			8,3	9,0			9,3						7,81
6,50	5,30	5,60	6,80	6,50	7,30	8,00				5,10	8,8	8,1	8,0	6,9		9,2	9,4	9,5					5,5			7,28
7,50	8,70	7,90	7,90	9,10	9,19	8,40	8,42	8,70	8,40	6,60	9,3		8,5			9,2				9,0						8,45
8,00	7,10	6,50	5,30	7,70	5,68	NP				2,90	9,1	NP	9,0		8,0	9,5	8,8						5,4			7,15
7,60	7,10	7,30	6,80	6,70	5,68	6,90	7,72			7,20					6,2	9,0	9,4	9,5					8,0			7,51
7,90	5,00	5,00	5,80	7,00	5,86	8,90	8,52			5,30	8,7		6,1	NP	9,20	9,50		9,20								7,28
5,00	7,90	4,00	5,20	2,90	NP	7,30	7,16			5,50	6,3		5,6	NP		9,20		8,50					NP			6,21
8,70	8,50	7,30	7,50	7,10	5,77	8,00	7,57			7,00	9,0		8,6			9,20	8,50	8,50								7,95
7,00	6,90	6,80	7,20	6,50	6,40	7,40	7,88	7,80		6,20			9,3		9,30	8,20	8,85									7,55
9,00	8,10	9,50	9,20	8,10	9,10	9,00	7,89			7,30	8,8		9,0			9,50	8,80	8,50								8,70
7,50	5,00	8,10	7,20	5,20	5,60	6,80	7,78	8,70		5,20			8,5		8,50	8,20	9,10	8,10								7,30
8,50	7,60	7,90	6,60	8,20	7,80	7,50	8,20			5,80		8,1			9,40	9,80	8,50	8,50								8,03
Media por materia																										
7,86	7,25	6,71	6,82	7,07	6,88	8,08	7,95	8,24	8,20	5,95	8,71	8,30	8,26	7,45	8,56		9,11	8,81	8,92		9,13			6,30		7,70

Resultados do título

Na seguinte taboa (Táboa 5) se presentan a taxa de rendimento, taxas de rendimento, taxas de éxito e taxas de eficiencia, taxas de abandono e tempo medio de graduación do Máster Universitario de Acuicultura.

Taboa 5. Resultados do Máster en Acuicultura avaliadas segundo as taxas de rendimento, taxas de éxito, taxas de eficiencia, taxas de abandono e tempo medio de graduación

Media	Media Ponderada	nº ECTS cursados	nº ECTS aprob junio	nº ECTS present jun	nº ECTS aprob jul	nº ECTS present jul	nº ECTS suspensos jul	Tasa de Rendim Jun	Tasa de Rendim Jul	Tasa Éxito Junio	Tasa Éxito Julio	Tasa evaluación curso
8,17	7,8	60,00	48,00	60,00	12,00	12,00	0,00	80,0	100,0	80	83,3	83,3
7,93	6,9	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,30	6,2	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,36	6,2	60,00	57,00	60,00	3,00	3,00	0,00	95,0	100,0	95,0	95,2	95,2
8,24	6,9	60,00	57,00	57,00	3,00	3,00	0,00	95,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,80		300,00	282,00	297,00	18,00	18,00	0,00	94,0	100,0	94,9	95,2	95,2
7,32	7,1	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,98	7,7	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
8,47	8,0	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,81	7,4	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,28	7,5	60,00	57,00	60,00	3,00	3,00	0,00	95,0	100,0	95,0	95,2	95,2
8,45	8,0	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,16	6,6	60,00	54,00	57,00	3,00	6,00	3,00	90,0	95,0	94,7	90,5	95,2
7,51	7,2	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,75		480,00	471,00	477,00	6,00	9,00	3,00	98,1	99,4	98,7	98,1	98,8
7,28	6,7	60,00	57,00	57,00	3,00	3,00	0,00	95,0	100,0	100,0	100,0	100,0
6,21	5,2	60,00	42,00	51,00	9,00	18,00	9,00	70,0	85,0	82,4	73,9	87,0
7,95	7,6	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,55	7,3	60,00	51,00	57,00	9,00	9,00	0,00	85,0	100,0	89,5	90,9	90,9
8,70	8,3	60,00	60,00	60,00				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7,30	7,4	60,00	51,00	57,00	9,00	9,00	0,00	85,0	100,0	89,5	90,9	90,9
8,03	7,7	60,00	54,00	57,00	6,00	6,00	0,00	90,0	100,0	94,7	95,2	95,2
7,57	7,17	420,00	375,00	399,00	36,00	45,00	9,00	89,3	97,9	94	92,6	94,6
7,71		1200,00	1128,0	1173,0	60,00	72,00	12,00	94,0	99,0	96,2	95,4	96,4

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

O plan de estudos do Máster en Biodiversidade Terrestre (Mbio) implantouse no curso 2018-19 seguindo a memoria de verificación do título, polo que, de momento, non houbo cambios salientables respecto as actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación previstos. Respecto a los datos concretos, só se dispón da información correspondente os estudantes matriculados na USC (aproximadamente o 40% do total) polo que a información obtida debe analizarse con precaución (tendo en conta ademais que o porcentaxe de participación foi reducido; próximo o 11% para a enquisa sobre a docencia recibida e en torno o 14% para a da titulación). En termos xerais, o grado de satisfacción é elevado; a enquisa de satisfacción respecto á docencia recibida acadou un valor medio de 4,26 sobre 5, mentres que a satisfacción respecto á titulación obtén un valor algo máis baixo (4,11 sobre 5).

Polo que respecta á docencia recibida, as puntuacións máis altas corresponden á pregunta "(O/A docente) Cumpre co programa e plan de traballo previsto" na que se acadou un valor de 4,56, obténdose o valor máis baixo (4,06) na pregunta "O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase". Ademais cabe destacar que as respostas as cuestións "O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia" e "Globalmente estou satisfeito co/coa profesor da materia" obtivéronse valores superiores a 4,1. Por outra banda, á valoración da titulación obtivo un valor medio algo inferior (4,11) aínda que máis alto o obtido para os dous cursos inmediatamente anteriores 3,31 e 3,77 para 2019-20 e 2020-21, respectivamente. Neste caso as mellores puntuacións (4,67) corresponden a varias preguntas: "Cal é a túa valoración dos trámites de matriculación", "Consideras que a información dispoñible sobre a túa titulación é axeitada", "Valora a atención prestada polo PAS", "Valora a orientación profesional e laboral recibida no centro" e "As infraestruturas e materiais dispoñibles no centro son suficientes". Polo contrario a valoración máis baixa (2,67) corresponde a "A oferta de prácticas é atractiva?".

O tratarse dun título interuniversitario os procedementos de coordinación teñen unha grande importancia, mais se cabe tendo en conta que a docencia do máster repártese por igual nos tres centros implicados (Facultades de Bioloxía na USC e UVIGO e Facultade de Ciencias na UDC). O longo do pasado curso o Coordinador Xeral do Máster (que é o mesmo tempo o Coordinador na USC) mantivo numerosas reunións, presenciais e virtuais, cos Coordinadores do máster na UDC e na UVIGO, a fin de lograr o mellor funcionamento posible das actividades docentes, avaliándose case en tempo real a correcta implantación da titulación. Por outra banda, a Comisión Académica Interuniversitaria e as Comisións Académicas en cada facultade mantiveron reunións periódicas o longo de todo o curso, tanto de forma presencial como de forma virtual. A pesares do esforzo feito para garantir a adecuada coordinación, a percepción da mesma polos estudantes e o profesorado, cando foi posible obter información ó respecto, mostrou algunhas diferenzas respecto a visión da titulación (puntuación media de 4,11 para o estudiantado e de 4,31 para o profesorado). Polo que se refire o PDI (que tivo unha taxa de resposta de cerca do 40%), a pregunta coa puntuación máis baixa (4,00) foi "As vías existentes para participar na mellora da calidade son axeitadas? (que é a mesma que obtivo a menor puntuación no curso 2020-21)", mentres que a maior (4,67) foi para a pregunta "O alumnado acode con regularidade ás clases?" (a que tamén lle correspondeu a máxima puntuación no curso anterior). Ademais, debe destacarse que o profesorado valorou todas as preguntas incluídas no cuestionario con valores superiores a 4. No caso do alumnado a enquisa da USC non inclúe cuestións relativas á coordinación pero interpretando que a pregunta "En xeral, considero que a titulación está ben organizada" dalgunha maneira pode asimilarse á coordinación, se acadou unha puntuación de 3,33 que é similar á do curso 2020-21 (3,35).

En referencia o resultados das materias, e tal e como era previsible nuns estudos de máster, hai que destacar que case non houbo suspensos en ningunha delas obténdose, en xeral, cualificacións moi boas. Polo que respecta os resultados globais do título, a análise conxunta dos resultados obtidos por todo o alumnado ofrece unhas taxas de Rendemento, Éxito e Avaliación superiores al 95%, mentres que a de Graduación foi menor do 90% e a de Abandono do 4%. A baixada na taxa de Graduación, comparada con cursos anteriores, débese a casos concretos de alumnos que se incorporan o mundo laboral antes de presentar o seu TFM e logo demoran a súa presentación ata que teñen tempo dispoñible para finalizalo.

Polo que respecta a taxa de Abandono, que en cursos anteriores foi sempre do 0%, o valor do curso 2021-22 débese a unha única baixa na UDC.

Por último, a información dispoñible sobre o perfil de ingreso do estudiantado non é completa (non hai datos dispoñibles nin da UDC ni da UVigo) pero para o resto dos matriculados no primeiro curso (10 na USC; taxa de ocupación do 100%) compróbase que o 80% accedeu cunha titulación de Grado en Bioloxía (que era o perfil o que estaba dirixido principalmente o máster; 4 titulados na USC, 1 na UDC, 2 na Universidade Autónoma de Madrid e 1 na Universidade Complutense de Madrid), incorporándose tamén 1 estudante do Grado en Bioloxía Ambiental da Universidade Autónoma de Barcelona e 1 alumna licenciada en Veterinaria pola Universidad de Quito. A nota media de acceso por preinscrición foi 7,19 lixeiramente superior o curso anterior e o 100% do alumnado que o fixo cunha nota superior a 6. Polo que se refire a procedencia dos novos alumnos, no curso 2021-22 houbo unha estudante procedente de Ecuador e se observou un incremento no número de alumnos de fora de Galicia, un 50% do alumnado accedeu o máster con titulación de grado de fora do Sistema Universitario Galego. Finalmente, e sen ter de novo en conta os datos dos alumnos da UDC e UVigo, o 40% do total son titulados na propia USC.

Máster Universitario en Neurociencia

O plan de estudos do Máster de Neurociencia desenvolveuse de acordo ao descrito na memoria de verificación do título. As actividades formativas, as metodoloxías docentes e os sistemas de avaliación empregados nas materias do primeiro e segundo semestre desenvóléronse seguindo o descrito na memoria do título.

O grao de cumprimento das programacións docentes, foi elevado tal e como indican os resultados da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida que realiza a ACMP, en relación co ítem "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto? a valoración do alumnado foi de 4,95 sobre 5, e en resposta ao ítem "Os contidos desenvolveronse de acordo co cronograma temporal da materia o alumnado valorou cun 4.95 este ítem. A valoración global do alumnado coa docencia recibida foi elevada (4,82 sobre 5). Mencionar que todos os ítems da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida tiveron unha valoración superior ou igual a 4,5.

Por outra parte, no informe das enquisas da USC referidas ao grao de satisfacción do PDI coa docencia impartida todos os ítems referidos a aspectos académicos do título obtiveron valores iguais ou superiores a 4 (1-5), por outra parte, o ítem relacionado co grao de satisfacción co material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade tivo unha valoración elevada (4,17 sobre 5). A valoración global do profesorado coa docencia impartida e moi satisfactoria (4,30 sobre 5).

Actualmente, o máster segue mantendo os mesmos sistemas de coordinación. Conta cunha coordinación horizontal, que recae nos coordinadores das materias; estes son os responsables da coordinación entre os distintos profesores que imparten unha mesma materia, Tamén conta cunha coordinación vertical, que recae nos coordinadores do título de cada unha das universidades participantes e na Comisión Académica do Título, integrada por profesores das 3 universidades. Os docentes do título, como se reflexa no Informe do grao de satisfacción do PDI da USC coa docencia impartida e coa titulación, consideran que a coordinación entre as distintas materias é boa (4,17 sobre 5), así como no ítem "As e os docentes estamos coordinados na organización do título (4,00 sobre 5). O alumnado e profesorado está moi satisfeito coa titulación (5 e 4,18, respectivamente).

Ao ser un título interuniversitario, o coordinador xeral do título (USC) como en cursos anteriores mantivo unha comunicación directa cos coordinadores da UDC e UVI a través de distintos medios (reunións virtuais, correo electrónico, teléfono) co fin de solventar todas as cuestións que poidan xurdir en relación co correcto desenvolvemento do título. Por outro lado, a comisión académica interuniversitaria do título mantivo diversas reunións virtuais para atender todos aqueles aspectos relacionados co adecuado desenvolvemento do título (solicitudes de recoñecemento de estudos, tribunais de TFM,...). O grao de satisfacción do alumnado co título é excelente (foi valorado cun 5 sobre 5), e o alumnado tamén considera que a titulación está ben organizada (foi valorado cun 4 sobre 5).

No curso 2021-22 ofertáronse 40 prazas: 20 na USC, 10 na UDC e 10 na UVI. Como consta na secretaria virtual do coordinador do título no curso 2021-22, matriculáronse un total de 32 alumnos, dos cales 21 matricularonse na USC, 7 na UDC e 4 na UVI. Dos matriculados na USC, 12 alumnos foron de novo ingreso, este dato xunto coa taxa de ocupación (60% na USC), indican que como nos cursos anteriores segue habendo unha distancia entre as prazas de novo ingreso ofertadas e as matrículas de novo ingreso, aínda que os datos da prescrición como nos cursos anteriores reflexan unha demanda elevada, en concreto, no curso 2021-22 prescribíronse 64 alumnos, dos cales matricularonse 12 (10 nacionais e 2 extranxeiros).

A nota media de acceso por prescrición na USC foi 7,82, similar a de cursos anteriores. En relación con perfil do alumnado a maior parte dos alumnos proceden dos graos en Bioloxía ou Psicoloxía, en concreto, nos 12 alumnos de novo ingreso matriculados na USC, 3 son titulados en Psicoloxía, 3 en Bioloxía, e 1 en Enfermería.

A porcentaxe de estudantes matriculados que obtiveron o seu título de grao na USC foi 42,86%. A porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados foi dun 28,57% e a súa procedencia é Argentina, Brasil, Honduras e Portugal. A porcentaxe de estudantes nacionais de fora de Galicia sobre matriculados foi 9,52% inferior a do curso anterior (13,33%), dos 21 alumnos matriculados, 14 alumnos proceden de Galicia, 2 de Andalucía e 1 de Canarias.

En relación cos diversos indicadores do título:

A taxa de éxito (USC) en 20 materias optativas foi dun 100%, nas dúas restantes a taxa de éxito foi superior a un 65%. No caso das materias obrigatorias Neurociencia do Comportamento tivo unha taxa de éxito do 100%, Fisioloxía do Sistema Nervioso e Neuroanatomía tiveron unha taxa de éxito superior a un 75%, e Neuroquímica e Bioloxía celular do Sistema Nervioso tiveron unha taxa de éxito superior a 60%.

A taxa de éxito na USC foi 89,48%, algo inferior a do curso anterior 97,08%.

A taxa de graduación no curso 2021/22 foi 80 %, algo superior a do curso anterior (72,22%)

A taxa de abandono (RD1397/2007) foi 10%, por debaixo do 20% que se estimou na memoria do título.
En xeral os indicadores mostran uns valores satisfactorios en relación aos valores establecidos na memoria do título.

Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

Estándar: o centro ten implantados procedementos para garantir que as accións que emprende ao impartir as súas titulacións teñen como finalidade fundamental favorecer a aprendizaxe do alumnado, así como permitirlles tomar un papel activo no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a avaliación do alumnado reflicte este enfoque.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado:
 - Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).
 - Admisión do alumnado (acción de captación).
 - Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación, se procede.
 - Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.
 - Mobilidade.
 - Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)
 - Avaliación da aprendizaxe
 - Prácticas externas.
 - Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).
 - Resultados da aprendizaxe nas materias do título.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

• **Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado**

A USC conta con normativas de xestión académica para regular os procesos formativos, tanto a nivel de [grao](#) como de [máster](#); así como dun [regulamento](#) actualizado para a súa tramitación.

As memorias dos títulos impartidos na Facultade de Bioloxía inclúen, para asegurar a obxectividade, información e transparencia, todas as normas, descricións, instrucións, etc. que se indican nos diversos apartados.

Outra normativa xeral de interese para a comunidade do Centro, especialmente para o alumnado, como a normativa de asistencia a clase nas ensinanzas adaptadas ao EEES, normativa de avaliación do rendemento académico dos estudantes e de revisión das cualificacións, normativa sobre permanencia nas titulacións de grao e máster na USC, convocatoria de fin de carreira para as titulacións adaptadas ao EEES, normativa de recoñecemento de créditos ao abeiro do artigo 12.8 do RD 13/93/2007, normativa de transferencia e recoñecemento de créditos, regulamento de matrícula, elaboración e defensa dos traballos fin de grao e fin de máster e o regulamento de prácticas académicas externas, pode ser consultada directamente na páxina [web da Facultade de Bioloxía](#).

A Facultade de Bioloxía tamén conta con normativa propia (desenvolvida segundo as directrices da USC) directamente relacionada cos procesos de ensino/aprendizaxe que se desenvolven no Centro, como por exemplo [os regulamentos sobre os TFGs](#) dos Graos en Bioloxía e Biotecnoloxía.

Ademáis, os procesos clave (PC-01 *Análise do perfil de ingreso e captación*, PC-02 *Planificación das ensinanzas*, PC-03 *Apoio aos estudantes*, PC-04 *Desenvolvemento das ensinanzas* e PC-05 *Análise de resultados e mellora dos programas*) e os protocolos do SGC (enquisa propia de perfil de ingreso ao grao, enquisa sobre o desenvolvemento da docencia das materias, informe de diferenzas do rendemento académico entre grupos da mesma materia, informe sobre materias con baixa taxa de superación recorrente, informe de materias suspensas polas que os/as alumnos/as non defenden o TFG, informe de abandono) están deseñados para garantir o desenvolvemento das ensinanzas nos títulos impartidos e, xunto cos indicadores de satisfacción, facilitan o seguimento dos títulos e do Centro.

A información sobre os distintos procesos que permiten garantir a aprendizaxe e a avaliación do alumnado actualízase continuamente e ponse a disposición dos distintos usuarios na web da [Facultade de Bioloxía](#), no caso dos Graos en Bioloxía e Biotecnoloxía, e nas webs propias no caso dos títulos de Máster: [Máster Universitario en Acuicultura](#), [Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre](#), [Máster Universitario en Bioloxía Mariña](#) e [Máster Universitario en Neurociencia](#).

Grao en Bioloxía (GB)

Admisión do alumnado

Os procesos e os criterios de admisión do alumnado no Grao son os xerais para o sistema universitario público. Dende o inicio dos estudos do Grao en Bioloxía a demanda do alumnado é moi superior ás prazas ofertadas, polo que estas sempre se cobren. A oferta de prazas diminuíuse nos últimos cursos para axustala á realidade, xa que as análises realizadas amosaban unha elevada oferta no SUG para a demanda na sociedade deste tipo de titulados; este descenso parece que está a mellorar o rendemento do alumnado de 1º curso. Nos cursos 2021/21 e 2021/2022 xa non se ofertaron prazas (indicador IN01G) na primeira edición do Grao en Bioloxía, sendo polo tanto a matrícula de novo ingreso por preinscripción (indicador IN04G) de 0 prazas tamén. En cambio, no caso da segunda edición do Grao en Bioloxía o número de prazas ofertadas (indicador IN01G) no primeiro curso de 2021/22 foi de 100, aos que hai que engadirles 20 alumnos/as do Dobre Grao Química e Bioloxía. A matrícula de novo ingreso por preinscripción no caso da segunda edición do Grao en Bioloxía (IN04G) foi de 101. A matrícula de acceso (IN03G) foi de 2 persoas na 1ª ed do Grao e de 106 alumnos/as na 2ª ed do Grao. O número de estudantes matriculados nun curso académico (sen contabilizar aos estudantes de programas de mobilidade *incoming*), que inclúe o alumnado de todos os cursos que se imparten no Grao de Bioloxía (1ª edición) (indicador IN02G) foi de 297 en 2021/22, aos que lle hai que sumar os 191 matriculados na 2ª edición do Grao de Bioloxía para dar un número total de 488 estudantes. As porcentaxes de estudantes estranxeiros sobre matriculados (indicador IN08G) e a porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados (indicador IN09G) son baixas (0% 1ª ed /0,38% 2ª ed; 4,38% 1ªed /5,76% 2ª ed, respectivamente) e mantéñense en valores similarmente baixos nos últimos cursos.

Aplicación de normativas predefinidas

A normativa de permanencia e a de transferencia e recoñecemento de créditos, establecidas pola USC, aplícase correctamente. Na 1ª edición do Grao en Bioloxía, no curso 2021/22, recoñecéronse como créditos da titulación a adquisición de competencias transversais a seguintes: coñecemento de idiomas (53 alumnos/as); realización de cursos de verán (29 alumnos/as); actividades deportivas (1 alumnos/a); actividades culturais (4 alumnos/as); curso titores (1 alumno/a); actividades de participación social (6 alumnos/as); cursos de competencias en información e habilidades comunicativas (66 alumnos/as). Na 2ª edición do Grao en Bioloxía, no curso 2021/22, recoñecéronse como créditos da

titulación a adquisición de competencias transversais a seguintes: coñecemento de idiomas (9 alumnos/as); realización de cursos de verán (4 alumnos/as); cursos de competencias en información e habilidades comunicativas (28 alumnos/as).

Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación

Dende o curso 2017/18 impartíase unha materia de nivelación en Química, coa intención de mellorar o rendemento do alumnado con deficiencias de formación nesta materia, pero dita materia de nivelación en Química xa no se imparte no curso 2021/22.

Orientación académica

Como xa se comentou, o 7 de setembro de 2022 celebrouse na Aula Magna da Facultade de Bioloxía un acto de benvida conxunto para os/as alumnos/as de primeiro de Bioloxía, Biotecnoloxía e do Dobre Grao de Química-Bioloxía. Nese acto participaron o Decano da facultade, D. Jesús Ángel López Romalde, quen presentou o equipo decanal e Información académica relevante para os estudantes, os Coordinadores do Grao de Biotecnoloxía (D. Javier Sampedro Jiménez) e Bioloxía (D. Francisco Javier Salgado Castro), que presentaron os equipos de coordinación e explicaron as funcións destes equipos e a importancia das enquisas realizadas no centro, a Xestora de centro D^a M^a Concepción Lapidó Silva, quen proporcionará aos estudantes información administrativa de especial interese así como outra contida na web da facultade, Director da Biblioteca da Facultade de Bioloxía, D. Xosé Anxo Doval Rey, quen presentou os distintos servizos da biblioteca así como os diferentes cursos de formación que se fan nela, D^a Celia Pinaque Parrado, quen presentou aos alumnos as funcións do persoal del Punto de Atención, Información e Servizos (PAIS) explicou, os representantes de alumnos en Bioloxía e Biotecnoloxía, os representantes da organización de estudantes Bota e Bata, D^a Katerina Vlasakova, quen falou dos cursos de idiomas que se imparten no Centro de Linguas Modernas (CLM) da USC, o Delegado de deportes da USC D. Javier Rico Díaz, quen presentou as actividades deportivas e culturais na USC no curso 2022-23, e finalmente a Vicerreitora de Estudantes e Cultura, D^a Pilar Murias Fernández, quen pechou o acto. Este acto complementou os organizados desde a Vicerreitoría de Estudantes e Cultura no mes de setembro ([xornadas de inicio de curso](#); 13, 14 e 15 de setembro de 2022).

Para o alumnado de cursos superiores, especialmente de 2^o e 3^o, realízanse reunións informativas sobre:

- Programas de mobilidade:

- **Charla presentación da convocatoria Erasmus 2023:** Celebrouse o 14/12/2022, de 14:00-15:00 na Facultade de Bioloxía, e nela participou a Xestora Académica, Concepción Lapidó Silva, quen fixo a presentación, e a Coordinadora dos Programas de mobilidade, a Vicedecana Otilia Reyes Ferreira. Tamén participou unha alumna, quen contou a súa experiencia en Romanía. A esta reunión asistiron uns 30 alumnos/as, que mostraron un grande interese e como consecuencia xerouse certo debate sobre os programas de mobilidade.
- **Charlas sobre programa SICUE 2023:** Celebrouse o 23/03/2023 no salón de graos da facultade as 14:00. Asistiron unhas 30 alumnos/as.

- Programa de prácticas externas e TFG:

- **A charla sobre o programa de prácticas externas e TFG:** Celebrouse o 21/03/2023 na aula 2 da Facultade de Bioloxía as 14:00h na Aula 2, completándose o aforo da aula e asistindo unhas 20 persoas de pe. Nesa charla participaron a xestora académica do Centro, Concepción Lapidó Silva, e a Vicedecana Otilia Reyes Ferreira. Se fixeron moitas preguntas e se recolleu o interese de algúns estudantes en visitar os laboratorios para informarse de temas de investigación
- **Xornadas de portas abertas Bioloxía-Biotecnoloxía.** O 23/03/2023 celebrouse unha presentación dos grupos de investigación da Facultade de Bioloxía e do centro de investigación asociado (CIBUS). Na reunión consultouse aos/as alumnos/as que departamento/grupo de investigación querían visitar de cara a posibles prácticas externas ou TFGs. Posteriormente pedíuselles por correo electrónico os grupos

que recibisen aos alumnos, de xeito que se fixeron unhas xornadas de portas abertas adaptadas as preferencias dos estudantes.

- **Outras charlas sobre orientación académica ou laboral realizadas na Facultade no curso 2021/22:**

- **Charla Bota e Bata con Rebelión científica.** Realizada o 22/09/2022 de 17:00-18:30 (Aula Magna, 6 asistentes).
- **Charla presentación do proxecto Plantando cara ó lume (PCL).** Realizada o 10/10/2022 de 18:00 a 19:30 (Aula 1, 27 asistentes). Presentaron Agustín Merino, Otilia Reyes e 6 alumnos de 4º de Bioloxía (David González, Ana Seijas, Rebeca Rodiño, Roberto Mourente, Verónica Vázquez) e a alumna de Ciencias da Comunicación Iria Souto. Dez dos asistentes solicitaron incluírse no proxecto durante este curso.
- **Visita a laboratorios.** Experiencia piloto no laboratorio de Ecoloxía do lume. Durante a charla de PCL do 10/10/2022 douselle a posibilidade ós alumnos de visitar o laboratorio de Ecoloxía do lume. Apuntáronse uns 50 alumnos; algún de eles non viñeron a charla inicial de PCL. Xestionouse o listado de alumnado e se foron distribuindo os alumnos en grupos de 5 persoas. As visitas comenzaron o 19/10/2022, tódolos días de 14 a 14:20 ou 14:30. Vñeron aproximadamente 25 alumnos. Pasouse unha enquisa para valorar esta experiencia formativa, con resultados moi favorables.
- **Charla sobre saídas profesionais.** Organizada en colaboración co Colexio Oficial de Biólogos de Galicia (COBGA) o 21/10/2022 de 12 a 14h, na Aula 3. Asistiron 22 alumnos asistentes, 3 profesores (Jesús, Fran e eu) e 3 poñentes. Os ponentes faloron durante 1h sobre a o Biólogo Interno Residente (BIR) e carreira como biólogo nos hospitais, así como a xeración dunha empresa centrada no eído ambiental. O debate e preguntas alargou-se durante 40 minutos. Os asistentes mostráronse moi interesados.
- **Concurso de carteis para difundir a Olimpíada de Bioloxía.** Concurso resolto o 08/11/2022
- **Concurso de fotografía e videos relacionados coa festividade de San Alberto.** Concurso resolto o 11/11/2022. O 2º premio foi conseguido por un alumno de Bioloxía.
- **Charla da asociación estudiantil “Bota e Bata” “Estratexias na defensa do territorio”.** Tivo lugar o 15/11/2022 e nela participou a plataforma en defensa da Serra do Galiñeiro.
- **Xornadas sobre oposicións de secundaria.** Organizadas polo Colexio Oficial de Biólogos de Galicia en colaboración coa Facultade de Bioloxía. Tiveron lugar o 18/11/2022 na aula 3 da Facultade de Bioloxía pola tarde (16:0-20:00 h) Asistiron 32 persoas. Houbo tres ponencias e o final un debate moi amplo sobre temas que interesaban ós participantes. A maioría dos asistentes quedaron durante as 4 horas e incluso seguiron falando cos ponentes á saída das xornadas.
- **Concurso Biopostais.** Lanzouse a convocatoria o día 21 de novembro para elixir a biopostal coa que felicitar o Nadal na Facultade de Bioloxía. Presentáronse 5 biopostales e resultou ganador oa alumno Manuel García Amado. Comunicouse o premio o día 16/12/2022.
- **Xornadas de celebración do día mundial so solo 2022 co título “Os solos: orixe dos alimentos”.** Xornadas organizadas por X.L. Otero que se celebraron o 2 decembro de 2022 na aula Magna, 9:30-14:00. Asistiron 30 persoas. Con motivo do Día Internacional do Solo, a Biblioteca da Facultade de Bioloxía montou tamén unha pequena exposición de libros e artigos dos primeiros traballos sobre a análise do solo en Galicia.
- **Charla “Cómo mejorar tus notas sin sufrir”.** Celebrada o 14/12/2022 de 19:00-20:15. Foi impartida por Óscar Martínez Pérez (alumno de dobre grado de Bioloxía-Química) e Aarón Morales (Coach Profesional). A charla centrose en presentar as vantaxes da meditación para a superación persoal. O final, en 20 min, se fixo un exercicio práctico de relaxación, meditación e liberación de tensión dirixida polos dous poñentes. Asistiron 23 alumnos/as.
- **Charla “Plantando Cara ao Lume (PLC). Experiencias 2022-23”.** Celebrouse o 29/03/2023 en horario de 17:00-19:00 na Facultade de Bioloxía. Asistiron uns 20 alumnos. Os alumnos de PCL explicaron e debateron co público as actividades realizadas. Houbo unha boa acollida polo público.
- **Charla “As resistencias a antibióticos: investigando e divulgando”.** Celebrada o 02/05/2023 de 16:00-17:30h na Facultade de Bioloxía. Os relatores foron Raquel Carnero Gómez e Luis Marcos Nogales.

Programas de mobilidade

Mobilidade entrante: Como xa se comentou o número de alumnos/as recibidos a través dos distintos programas de mobilidade é baixo. A maioría do alumnado matriculado pola cota xeral no Grao de Bioloxía procede de España (98.9%), e máis en concreto de Galicia (93,6% no curso 2021/2022). Dentro de Galicia, a maioría procede da provincia de A Coruña (45,45%), seguido das provincias de Pontevedra (35,23%), Lugo (11,36%) e Ourense (7,95%) (INF CIUG_2021-2022). No curso 2021/2022 soamente o 1,06% do alumnado procedente da cota xeral matriculado no primeiro curso da 2ª edición do Grao en Bioloxía foi estranxeiro (INF CIUG_2021-2022), e dos/as 94 alumnos/as de nacionalidade española matriculados pola coa xeral soamente 6 (6,4%) procederon de fóra de Galicia (INF CIUG_2021-2022). De feito, a “*Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados*” (indicador IN09G) na 2ª edición do Grao en Bioloxía foi do 4,95% (2020/21) e 5,76% (2021/22) e a “*Porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados*” (indicador IN18G) foi soamente do 0.99% (2020/21) e do 1.05 (2021/22). Este mesmo indicador IN18G ten os seguintes valores no caso da 1ª edición do Grao en Bioloxía: 3,26% (2016/17), 2,31% (2017/18), 2,87% (2018/19), 1,75% (2019/20), 0,95% (2020/21), 2,69% (2021/22).

Mobilidade saínte: En canto a mobilidade saínte, o indicador IN17G “*Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados*” do panel de indicadores (P.Ind_2021-22) arroxa uns valores novamente baixos do 2,48% (2020/21) e 2,0% (2021/22) no caso da 1ª edición do Grao en Bioloxía; non existen datos no caso da 2ª edición do Grao en Bioloxía.

Comparativa: Si comparamos cos datos existentes de mobilidade entrante e saínte doutros Graos a nivel estatal ([Datos y Cifras del Sistema Universitario Español](#); Publicación 2021-2022), o Grao en Bioloxía da USC presenta unha baixa mobilidade tanto entrante como saínte. En troques, presenta unha aceptable mobilidade entrante similar a de outros títulos da USC impartidos noutras facultades no curso 2021/22 (IN18G):

- Grao en Farmacia USC: 1,65%
- Grao en Medicina USC: 2,1%
- Grao en Química USC: 1,99%
- Grao en Física USC: 1,2%
- Grao en Matemáticas USC: 1,2%
- Grao en Enxeñería Química: 2,9%

Para tentar mellorar a participación do estudantado nos programas de mobilidade estanse facendo esforzos en incrementar a información ofrecida ao alumnado coa convocatoria de reunións informativas sobre as opcións, destinos e as condicións da mobilidade saínte.

Metodoloxía de ensinanza

A metodoloxía da ensinanza adecúase ao perfil e necesidades do alumnado. A docencia no Grao en Bioloxía comezou no escenario de normalidade no curso 2021/2022. Toda a docencia expositiva fíxose de xeito presencial segundo o horario previsto. Tamén se realizaron presencialmente o resto das actividades docentes (interactivas), como seminarios, prácticas (laboratorio, informática e campo) e titorías. Os informes resultantes da aplicación dos protocolos do SGC elaborados e aprobados na Comisión de Título, tal e como se indicou na Directriz 2, así o indican. Ademais, as guías docentes das materias inclúen a metodoloxía de ensino-aprendizaxe e a avaliación das competencias (básicas, transversais e específicas). Non obstante, existen cousas a mellorar na titulación, como está a indicar a enquisa de satisfacción dos estudantes coa titulación elaborada pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (INF.22, “*Satisfacción do alumnado coa titulación*”). Así, para a 1ª edición do Grao en Bioloxía a valoración global é de 2,92 sobre 5 puntos, sendo necesario mellorar (valores menores de 2,5 puntos sobre 5) a orientación profesional e laboral aos alumnos (2,11 puntos), a distribución temporal da carga de traballo ao longo do curso (2 puntos) ou o equilibrio entre contidos teóricos e prácticos (2,22 puntos). Sen embargo, hai que ter en conta tamén na interpretación destes datos tanto a baixa participación do alumnado nesta enquisa (3,98%) como a mellora experimentada nestes 3 items con respecto ao curso 2020/21: orientación profesional 1,90 → 2,11; distribución carga de traballo 1,65 → 2,00; equilibrio contidos teóricos e prácticos 1.80 → 2.22. No caso da 2ª edición do Grao en Bioloxía, a valoración global é algo máis alta (3,33 sobre 5 puntos; 3,33% de participación),

pero é necesario mellorar os horarios (1,67), a distribución da carga de traballo (2) ou a oferta de prácticas (1,67).

Avaliación da aprendizaxe

No Grao en Bioloxía os mecanismos de avaliación da aprendizaxe teñen en consideración dous aspectos fundamentais. Por un lado, a inclusión das competencias (transversais e específicas) e o seu sistema de avaliación nas guías docentes das distintas materias. Por outro, a avaliación da adquisición de competencias que fan os titores externos do programa de prácticas externas (enquisa propia do centro) e tamén a que fan os titores do TFG (informe do titor). Tamén se recollen datos dos alumnos/as egresados/as (enquisa aos/as egresados/as -ACMP) sobre a súa satisfacción coa titulación.

Os resultados das **enquisas realizadas aos titores externos dos programas de prácticas externas** sobre a adquisición de competencias indican una elevada adquisición das mesmas por parte do alumnado. Así, realizouse unha enquisa entre os titores externos das prácticas, valorándose un total de 15 ítems (**Figura 7A**):

- Asistencia e puntualidade
- Respeto polas normas
- Motivación e interese no traballo
- Capacidade de aprendizaxe
- Procura de información axeitada e actual
- Iniciativa e toma de decisión
- Planificación e organización do traballo
- Traballo en equipo e cooperación
- Adaptabilidade a situacións e solución de problemas
- Creatividade
- Coñecemento das técnicas ou procedementos para o traballo
- Manexo de ferramentas (maquinaria, aplicacións informáticas, etc)
- Seguridade persoal e autoconfianza
- Comunicación oral
- Comunicación escrita.

O número de enquisas recollidas dos titores externos foi de 86, cunha valoración moi alta (9,3 sobre 10 puntos) que se mantén así dende 2018/19 (9,2) ata o curso 2021/22 (9,3). Soamente un pequeno número de enquisas (<15%) tiveron unha valoración por debaixo do percentil do 10%: 2018/19, 12 de 112 enquisas; 2019/20, 14 de 96 enquisas; 2020/21, 4 de 99 enquisas; 2021/22, 8 de 86 enquisas. En canto aos dous ítems da enquisa mellor valorados, estes foron a “asistencia e puntualidade” e o “respeto polas normas”; en cambio, os dous peores foron a “iniciativa e toma de decisións” así como o “coñecemento das técnicas ou procedementos para o traballo”. Os titores externos tamén deixaron unha serie de comentarios no apartado de observacións da enquisa. A meirande parte destes comentarios foron moi positivos e amosaban unha grande satisfacción coas prácticas externas, en consonancia cos resultados da enquisa. Sen embargo, houbo tamén algúns comentarios que se indican a continuación, porque poden axudar a identificar puntos febles na formación en competencias do alumnado do Grao en Bioloxía. Así, a falta de iniciativa volveu a ser comentado en varias enquisas, como por exemplo á hora de formular preguntas ou ter algo máis de curiosidade sobre a finalidade do traballo a desenvolver. Outros comentarios se referiron as carencias en comunicación escrita.

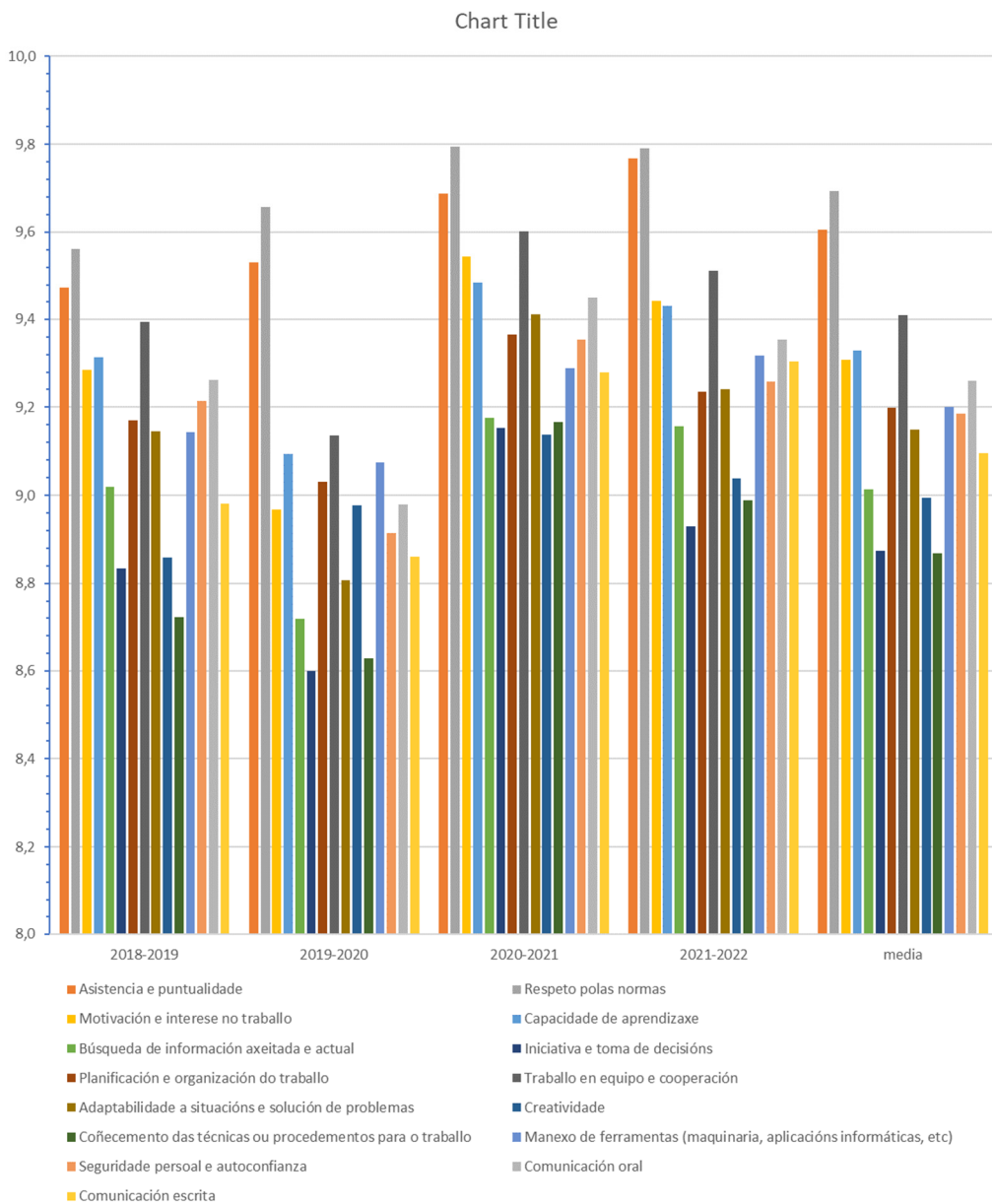
Os resultados das **enquisas realizadas aos titores do TFG** sobre a adquisición de competencias indican una elevada adquisición das mesmas por parte do alumnado. En dita enquisa se valoraron un total de 11 ítems (**Figura 7B**):

- Capacidade de análise e síntesis.
- Capacidade para o razoamento e a argumentación.
- Capacidade para traballar en grupo e abarcar situacións problemáticas de xeito colectivo.

- Capacidade para obter información axeitada, diversa e actualizada.
- Capacidade para elaborar e presentar un texto organizado e comprensible.
- Capacidade para realizar unha exposición en público de xeito claro, conciso e coherente.
- Compromiso de veracidade da información que se lle ofrece aos demais.
- Habilidade no uso de TICs.
- Utilización de información bibliográfica e de Internet.
- Utilización de información en lingua estranxeira.
- Capacidade para resolver problemas mediante a aplicación integrada dos seus coñecementos.

O número de enquisas recollidas dos titores de TFG foi de 87. A valoración que fan os titores de TFG é moi alta (4,42 sobre 5 puntos). En canto aos dous items da enquisa mellor valorados, estes foron a “*capacidade para realizar unha exposición en público de xeito claro, conciso e coherente*” (4,57), a “*capacidade para traballar en grupo e abarcar situacións problemáticas de xeito colectivo*” (4,57), e sobre todo o “*compromiso de veracidade da información que se lle ofrece aos demais*” (4,69); en cambio, os items peor valorados foron a “*capacidade de análise e síntese*” (4,21) e a “*capacidade para elaborar e presentar un texto organizado e comprensible*” (4,21), esto último afondando sobre a capacidade de expresión escrita comentada polos titores de prácticas externas (Figura 3B). Os titores tamén deixaron unha serie de comentarios no apartado de observacións da enquisa, a meirande deles moi positivos, en consonancia cos resultados da enquisa. Sen embargo, houbo tamén algúns comentarios que identifican puntos febles na formación en competencias do alumnado do Grao en Bioloxía: Manexo e selección das fontes de información/bibliografía, a estruturación dos informes e a expresión escrita, a comunicación oral, a capacidade de análise e discusión/contraposición de datos, a capacidade de síntese, a xestión do tempo o a capacidade de comprometerse nunha tarefa.

A)



B)

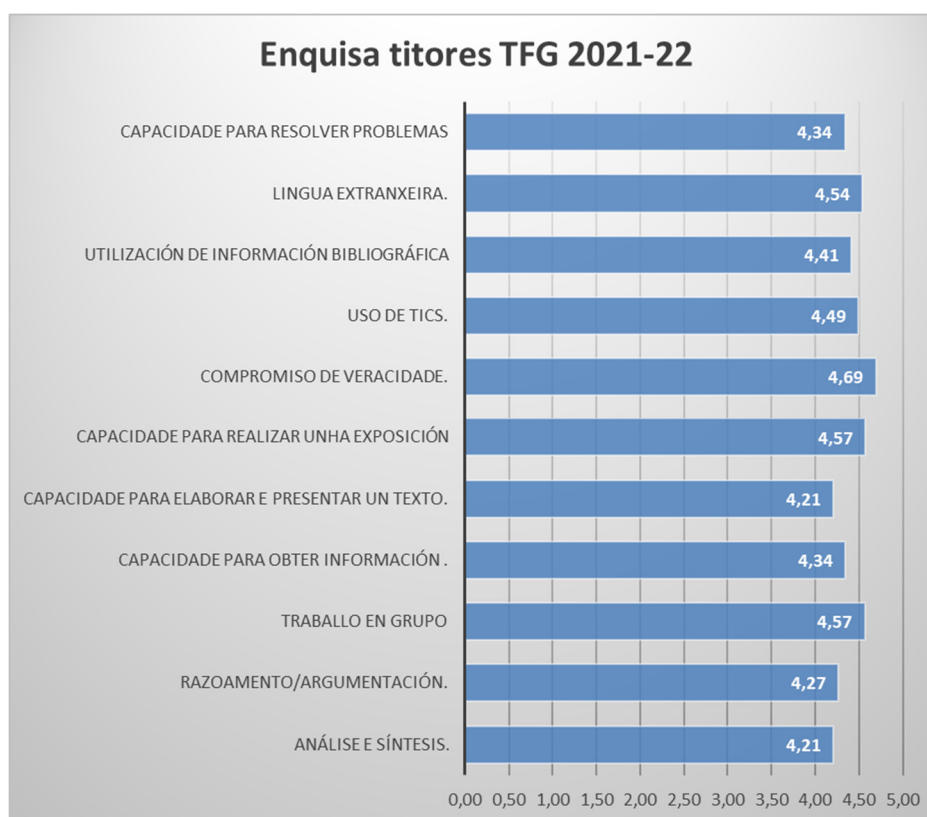


Figura 7.- Resultados das enquisas realizadas aos titores de prácticas externas (A) e aos titores dos TFGs (B) sobre a adquisición de competencias por parte do alumnado do Grao de Bioloxía no curso 2021/2022. No caso da enquisa dos titores das prácticas externas (A) se indica o valor medio para cada unha das 15 preguntas da enquisa en cada curso académico (2018/19 a 2021/22), así como o promedio de valoración para cada pregunta das 15 preguntas englobando todos os anos (media). No caso da enquisa dos titores dos TFGs (B) se indica o valor medio para cada unha das 11 preguntas da enquisa no curso académico 2021/22.

En canto ao grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (informe de indicadores da ACMP, indicador IN42G), no curso 2020/2021 este valor foi de 3,31 sobre 5 (1ª ed do Grao) e de 3,32 sobre 5 (2ª ed do Grao). Estes datos se poden comparar cos do Informe de Satisfacción xeral do/as egresados/as de titulacións de Grao (INF.09) do 1º semestre (taxa participación 11,53%) ou do 2º semestre (taxa participación 6,51%) do curso 2020-2021 (Informe elaborado no Curso Académico 2021-2022). Neste informe INF.09 o alumnado dos diferentes graos da universidade valorou positivamente a súa titulación (3,26 e 3,38 sobre 5, respectivamente), a formación teórica (3,65 e 3,74 sobre 5, respectivamente) e en menor medida a formación práctica (2,32 e 2,53 sobre 5, respectivamente). Respecto ás competencias adquiridas polos egresados da USC (INF.09), estas foron as puntuacións: “*capacidade de análise*” (3,44 e 3,57 sobre 5, respectivamente), “*traballo en equipo*” (3 e 3,19 sobre 5, respectivamente), “*capacidade de planificación, coordinación e organización*” (2,94 e 3,46 sobre 5, respectivamente) e “*creatividade*” (2,47 e 2,46 sobre 5, respectivamente).

Prácticas externas

A Facultade de Bioloxía mantén convenios con empresas e organismos públicos para a realización de Prácticas Externas, que é unha materia obrigatoria no Grao en Bioloxía e supón o primeiro contacto do alumnado coa práctica profesional. No curso 2021/2022 cursaron a materia 93 alumnos/as en distintos centros: "A.RE.NA Asesores en Recursos Naturales, S.L LUGO" (1), Adegas Terras de Asorei S.L (Cabeiro-Pontevedra) (1), Akunatura de Ourense S.L (3), Asociación Centro de Interpretación de AVIFAUNA (Lugo) (3), Casa Grande de Xanceda S.L (Mesía - Coruña) (1), CEIDA (Centro de Extensión

Universitaria e Divulgación Ambiental de Galicia) CORUÑA (OLEIROS) (4), Centro de Desenvolvemento Agrogandeiro-(Xinzo de Limia) OURENSE (1), Centro de Investigación en Medicina Molecular e Enfermidades Crónicas (CIMUS)/Santiago de Compostela (11), Concello de Santiago (4), CORPORACION LABER LABORATORIO Y CONSULTORIA (1), Departamento de Botánica /Herbario Sant (Facultad de Farmacia-Biología) /Santiago (2), Departamento de Microbiología e Parasitología /CIBUS/Santiago (1), Departamento de Microbiología e Parasitología /Facultad de Farmacia/Santiago (1), Departamento de Microbiología e Parasitología /Instituto de Acuicultura/Santiago (1), DOMINIO DO BIBEI S.L.U (1), Dpto. Zooloxía, Xenética e Antropoloxía Física /USC/Santiago (2), EMBERIZA ESTUDIOS AMBIENTALES SL CORUÑA (1), FIDIS/Cardioloxía Traslacional (1), FIDIS/Cardioloxía/Hospital Clínico Universitario de Santiago (1), FIDIS/Endocrinoloxía (Grupo Obesidómica.E023) (1), FIDIS/Gastroenteroloxía molecular e Celular (1), FIDIS/Grupo Investigación Traslacional de Enfermidades do Aparello Dixestivo (1), FIDIS/Oncoloxía (1), Fundación Centro Tecnolóxico da Carne /(San Cibrao das Viñas)- OURENSE (1), Fundación Centro Tecnolóxico da Carne/(San Cibrao das Viñas)- OURENSE (1), Grupo de Investigación: Análise e Conservación da Biodiversidade/USC (1), Grupo de Investigación: Avaliación da Calidade do Solo/USC (Santiago de Compostela) (1), Grupo de Investigación: Biotecnoloxía/USC/Santiago de Compostela (1), Grupo de Investigación: Ecopast/USC/Santiago (3), Grupo de Investigación: estudos medioambientales aplicados al patrimonio natural y cultural/USC/Santiago de Compostela (1), Grupo de Investigación:Biodiversidade de Botánica Aplicada/USC (Santiago de Compostela) (2), Grupo de Investigación:Desenvolvemento do Sistema Nervioso de Peixes Oseos e Cartilagosos/USC (1), Instituto de Acuicultura/USC/Santiago (1), Instituto de Analises Química e Biolóxicas (IAQBUS)/Santiago (3), Instituto de Ciencias do Patrimonio (Incipit)/CSIC/Santiago de Compostela (2), Instituto de Estudios Celulares y Moleculares, ICM-(Lugo) (1), Instituto de Investigacións Agrobiolóxicas (IIAG)/CSIC-Santiago de Compostela (8), Maremasma S.L (FOZ)-LUGO (1), Misión Biolóxica de Galicia/CSIC (Pontevedra) (3), Museo de Historia Natural "Luis Iglesias"/USC/Santiago de Compostela (3), Museo Vivente do Mel 'O Enredo do Abelleiro' (1), NATUWA (Costa Rica) (1), Oviganic Ibérica (1), Rainfer (Madrid) (1), SERGAS/ Complexo Hospitalario Universitario de Santiago (Laboratorio de Microbioloxía) (1), SERGAS/Complexo Hospitalario Universitario de Pontevedra (Microbioloxía) (2), SERGAS/Laboratorio Central/CHU Santiago (2), SERGAS/Laboratorio de Microbioloxía/CHU Santiago (1), SERGAS/S. Laboratorio/Hospital da Costa (Burela) (2), SERGAS/S. Microbioloxía/CHU Pontevedra (1), SOCIEDADE GALEGA DE HISTORIA NATURAL/Museo de Historia Natural de Ferrol da SGHN (1).

Os/as alumnos/as do Grao en Bioloxía tamén teñen a posibilidade de realizar Prácticas Externas Optativas (no curso 2021/22 participaron neste programa 19 alumnos/as): Asociación Coral Soul – Almuñécar (Granada) (1), Centro de Investigación en Medicina Molecular e Enfermidades Crónicas (CIMUS)/Santiago de Compostela (2), Dpto. Bioloxía Funcional/área de ecoloxía/USC/Santiago (2), Dpto. Microbioloxía e Parasitología. Fac. Farmacia/USC (1), Grupo de Investigación: Biodiversidade e Botánica Aplicada (1), Grupo de Investigación: Ecopast/USC/Santiago (2), Hospital Povisa/Vigo (1), IIAG (Instituto de Investigaciones Agrobiológicas de Galicia). CSIC-Santiago (2), Instituto de Acuicultura/USC/Santiago (1), Instituto de Investigación en Análisis Químicos y Biológicos (IIAQBUS)/USC (4), Instituto Galego de Formación en Acuicultura (IGafa) (1), NATUWA (Costa Rica) (1). En total, contando as dúas tipoloxías, foron 112 as prácticas externas que se cursaron no Grao de Bioloxía. Os alumnos tamén tiveron a posibilidade de cursar Prácticas Extracurriculares a través do Consello Social.

Os programas de prácticas externas están moi ben valorados, tanto polo alumnado como polos titores profesionais e académicos. A satisfacción dos estudantes coas prácticas externas é moi elevada dende a súa implantación no curso 2013/14; así o indican os resultados das enquisas realizadas pola ACMP da USC (2015/2016, 4,35; 2016/2017, 4,48; 2017/2018, 4,53; 2018/2019, 4,52; 2019/2020, sen dato; 2020/2021, 4,64; 2021/22, sen dato). A enquisa da satisfacción dos alumnos co programa de prácticas externas realizada pola Facultade de Bioloxía tamén indica que a satisfacción xeral coas prácticas externas é alta (4,6 sobre 5 puntos), se ben no curso 2021/22 (4,4) caeu lixeiramente con respecto ao curso previo (4,7). Por outro lado, as enquisas tamén amosan unha alta satisfacción dos/as titores/as externos/profesionais e académicos cos programas de prácticas. Así, o valor do indicador IN20G ("Satisfacción dos titores profesionais coas prácticas externas") tivo a seguinte evolución nestes anos (sobre 5 puntos): 4,13 (2016/17), 4,11 (2017/18), 4,04 (2018/19), sen dato (2019/20), sen dato (2020/21), 4,75 (2021/22). Pola súa parte, a valoración dos/as titores/as académicos (indicador IN21G "Satisfacción dos titores académicos coas prácticas externas" foi a seguinte: 4.33 (2016/17), 4,21 (2017/18), 4,3 (2018/19), sen dato (2019/20), 4,33 (2020/21), sen dato (2021/22)

Traballos Fin de Grao (TFGs)

Os procedementos relacionados coa asignación, supervisión e avaliación dos TFG están perfectamente establecidos. No curso 2020/2021, seguindo directrices para a organización da docencia e da avaliación (Consello de Goberno do 22 de abril de 2020 e Instrucións 3/2020 e 4/2020 da Secretaría Xeral da USC), se adoptaran distintas [medidas para facilitar a realización e finalización do TFG en condicións de pandemia](#), entre as que estaba a posibilidade de transformar os traballos experimentais en bibliográficos (acordo da Comisión de Traballos Fin de Grao do 26 de marzo de 2020) e incluír a posibilidade de ser avaliados polo/a Titor/a –puntuación máxima 9 puntos (acordos Comisión Permanente do 4 e 12 de maio de 2020). No curso 2021/22 voltouse a normalidade, polo que todos os TFGs foron avaliados por un tribunal formado por tres membros do PDI. No curso 2021/22 defendéronse 82 TFGs no Grao de Bioloxía, que abranguen as distintas áreas de coñecemento implicadas na docencia de Bioloxía. Os traballos obtiveron boas cualificacións, non habendo suspensos: 5 matrículas de honra [MH] (6,1%), 36 sobresaíntes (43,9%), 37 notables (45,1%) e 4 aprobados (4,9%). A estes TFGs se suman os 14 defendidos no contexto do Dobre Grao de Química-Bioloxía, que obtiveron incluso mellores cualificacións, non habendo nin aprobados nin suspensos: 2 matrículas de honra [MH] (14,3 %), 9 sobresaíntes (64,3 %), 3 notables (21,4 %).

Resultados da aprendizaxe

O título que se analiza, segundo o informe de renovación da acreditación (xullo de 2017), ten como puntos fortes presentar contidos actualizados e coordinados con títulos similares a nivel nacional e internacional e que o alumnado está ben preparado, especialmente na súa formación teórica; isto indica que o título cumpre os requisitos do programa formativo.

Un bo xeito de valorar os resultados de aprendizaxe do título é fixarse nas cualificacións dos TFGs, xa que nel se poñen en práctica moitos dos coñecementos e competencias/habilidades/destrezas adquiridas ao longo do grao. Así, no curso 2021/22 a taxa de éxito do TFG foi do 100% (INF 17 - Informe de taxa de éxito das materias do plan de estudos) e o 95,1 % do alumnado da 1ª ed do Grao en Bioloxía que presentou o TFG obtivo unha cualificación de notable ou superior, o que indica que o alumnado finaliza o título cunha boa formación. Tamén se pode apreciar nas valoracións que sobre as competencias adquiridas polo alumnado realizan os propios alumnos na enquisa de satisfacción co TFG no curso 2021/2022 (enquisa propia do SGC do centro). No curso 2021/22 cubriron a enquisa 78 alumnos/as dos 82 estudantes do Grao en Bioloxía que defenderon o TFG, o que supón un 95,12%. Deste alumnado que contestou, 35 (44,9%) realizaron un traballo bibliográfico, namentres que 41(52,6%) fixo un traballo experimental; de dous alumnos do Grao en Bioloxía non se teñen datos sobre a natureza do seu traballo fin de grao na enquisa. Finalmente, dous alumnos que contestaron a enquisa do TFG pertencen ao Dobre Grao de Química-Bioloxía, e en ambos casos presentaron TFGs de investigación. En canto ao papel do titor no desenvolvemento do TGF todos os items valorados mostraron unha alta puntuación (≥ 2.5), tanto nos TFGs bibliográficos como nos experimentais, se ben os segundos parecen acadar unha valoración en promedio máis alta. En canto as notas dos items relacionados con cuestións administrativas e/ou académicas, estas son algo máis moderados, indicando que existe unha marxe de mellora en cuestións como a información proporcionada aos estudantes ou a diversificación da oferta de TFGs. Resulta interesante, en relación cos resultados de aprendizaxe, que en ambos tipos de TFGs (experimentais e bibliográficos) os alumnos cren que os coñecementos adquiridos durante o grao resultanlles útiles para o desenvolvemento do TFG, o cal reforza o papel do TFG como elemento imprescindible para pór en práctica os coñecementos teóricos do Grao en Bioloxía. En canto ao apartado referido ao papel do alumno no desenvolvemento do TFG todos os items teñen unha alta valoración (≥ 2.5 sobre 3 puntos), estando menos valorado o axuste do TFG ao número de ECTS tanto nos TFGs experimentais como nos bibliográficos. Esta cuestión xa foi abordada en anos precedentes desde Coordinación e as Comisións de Título e Calidade, e levou a un aumento no número de ECTS desde 6 até 12 tras a reforma do Grao en Bioloxía, polo que se espera unha mellora da cualificación neste ámbito. Esta valoración algo menor pódese relacionar coas altas puntuacións alcanzadas tanto no nivel de esforzo que os alumnos realizan como no número de horas dedicadas. A pesar do esforzo que lles supón para os alumnos a realización do TFG, o seu nivel de satisfacción é alto segundo indica a enquisa, tanto para os TFGs bibliográficos como especialmente para os experimentais (item 6: “Globalmente estou satisfeito co TFG que realicei”). En canto á valoración que fan os alumnos do grao de adquisición de competencias transversais durante o desenvolvemento do TFG, as valoracións son superiores en todos os casos a un valor de 2, sendo as que están algo menos valoradas a capacidade de traballar en grupo (especialmente nos TFGs bibliográficos, debido a que moitos alumnos contestan como NS/NC por motivos lóxicos), a capacidade de realizar unha exposición en público, ou a habilidade no manexo dos TICs. Isto é algo no que concordan tanto os estudantes de TFGs experimentais

como bibliográficos, que se repetiu en anos precedentes, e deberemos ter en conta de cara a cursos futuros. En conclusión, os resultados da enquisa indican unha elevada adquisición de coñecementos, competencias, habilidades e destrezas por parte do alumnado. Ademais, a enquisa non amosa grandes problemas relacionados con TFG en ningún dos apartados avaliados, destacando sobre todo a necesidade de mellorar un pouco a información proporcionada aos estudantes en relación co TFG, procurar unha maior diversidade de TFGs, mellorar as competencias de traballo en grupo, realizar exposicións en público e manexo dos TICs, así como incrementar o número de ECTS do TFG (o cal xa está contemplado, xa que no curso 2023-24 o TFG pasará de 6 a 12 ECTS coa entrada do cuarto curso da segunda edición do Grao en Bioloxía). Asemade, tratarase de mellorar o regulamento do TFG en Bioloxía e terase en conta de cara ao futuro algúns dos comentarios dos/as alumnos/as, como o deseño dun modelo de TFG onde se indique, de xeito máis claro, cuestións que xeran dúbidas entre os alumnos/as, como por exemplo o formato da portada e pes de figura, o número de páxinas do TFG (si se inclúe ou non a portada e o índice, si se permite incrementar dicho número, etc), o entreliaño, os links a materiais adicionais, o formato dos títulos e encabezados de bloques, etc, etc; estas son cuestións facilmente solucionables. Tamén intentárase comezar a depositar en Minerva os TFGs defendidos na Facultade de Bioloxía que acadaron unha nota de matrícula de honra, e adiantar as datas aproximadas de entrega e defensa dos TFGs. Outras cuestións, en cambio, como por exemplo a carga de traballo en cuarto debido a confluencia das materias obrigatorias e optativas (coa súa avaliación continua), as prácticas externas e o TFG, necesitarán dun análise máis polo miúdo.

A boa adquisición de competencias polos alumnos se ve tamén reflectido nas enquisas dos titores/as externos dos programas de prácticas externas (comentado en apartados anteriores). Asemade, tamén se observa nos resultados da enquisa realizada aos egresados/as da USC (Participación de alumnos do Grao en Bioloxía nesa enquisa: 5.88% no primeiro semestre, 2,29% no segundo semestre) e nos datos de inserción laboral dispoñibles (INF09_2021-2022). Así, os datos globais dos títulos impartidos na USC (nivel universidade) do primeiro (Número de enquisas cubertas: 34; taxa de participación: 11,53%/segundo semestre (Número de enquisas cubertas: 220; taxa de participación: 6,54%) (sobre 5 puntos) indican unha formación teórica (3,65/3,74) e en competencias como a capacidade de análise (3,44/3,57), traballo en equipo (3,00/3,19) e capacidade de planificación/coordinación/organización (2,94/3,46) axeitada, namentres que a formación práctica (2,32/2,53) e o fomento da creatividade (2,47/2,46) deben mellorar. Ademais, a satisfacción xeral coa titulación (3,26 1º semestre/3,38 2º semestre) é boa, pero algo menor no tocante á USC (2,76 1º semestre/2,99 2º semestre), o que coincide con que soamente o 51,52% (1º semestre) ou 61,47% (2ª semestre) dos egresados recomendaría a USC para cursar a titulación (INF09_2021-2022). Se comparamos estes valores que acabamos de ver cos particulares do Grao en Bioloxía, en 2021/22 a satisfacción dos egresados coa titulación podemos dicir que é boa: 3,32 sobre 5 puntos na 1ª ed e 3,32 sobre 5 puntos na 2ª ed (informe de indicadores do Grao en Bioloxía, indicador IN42G); este valor coincide CURIOSAMENTE coa media dos títulos da USC, coa valoración da pregunta “En xeral, sintome satisfeito/a coa titulación neste curso” (3 puntos para a 1ª ed do Grao/3,67 puntos para a 2ª ed do Grao; sobre 5 puntos), e coa puntuación xeral da enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación (2,92 puntos para a 1ª ed do Grao/3,33 puntos para a 2ª ed do Grao; sobre 5 puntos) (indicador INF.22_2021_2022; 1ª ed, 3,98% participación; 2ª ed 3,33% participación).

Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

A satisfacción do alumnado coa docencia recibida e do profesorado coa docencia impartida é moi alta, tal e como indican os resultados da enquisa realizada pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (indicador INF.13; “Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida”). Así, a valoración global do alumnado do curso 2020/2021 da 1ª ed do G. Bioloxía foi de 4,10 (sobre 5), cunha participación na enquisa do 16,55%, e no caso do alumnado da 2ª ed do Grao en Bioloxía foi moi parecida (4,06 sobre 5; participación do 26,77% do alumnado matriculado). En consoancia con esta alta valoración, todos os ítems da enquisa presentan puntuacións superiores a 3,8 (sobre 5) en ambas edicións do grao. Os ítems peor valorados (<4) polos alumnos da 1ª edición do G. Bioloxía son: “O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a preparación da materia?” (3,88), “Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?” (3,96), “Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia” (3,97), e “O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?” (3,99). Un maior número de ítems teñen un valor <4 no caso da enquisa da 2ª edición do Grao en Bioloxía: “O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?” (3,64), “O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?” (3,85), “O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a preparación da materia?” (3,87), “O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?” (3,87), “Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?” (3,87), “Globalmente estou

satisfeito co/coa profesora da Materia" (3,94), "O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?" (3,95), "Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?" (3,96)", "Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación?" (3,99)

No caso do profesorado, na enquisa de satisfacción coa docencia impartida (P.Ind_2021-22; indicador IN47G) a valoración global é de 4,4 (sobre 5) para a 1ª ed do G. Bioloxía, e de 4,32 ((sobre 5) para a 2ª ed do G. Bioloxía. Cando se analiza a información máis detenidamente (INF.14), vese que tanto na 1ª ed como na 2ª ed do G.Bioloxía o 100% dos 19 ítems presentan valoracións superiores a 3,5 sobre 5 puntos. Os ítems peor valorados (<4) na 1ª ed do G Bioloxía fan referencia a: "O alumnado acode con regularidade ás clases?" (3,54), "As e os docentes estamos coordinados na organización do título?" (3,69), "A carga de traballo está ben distribuída?" (3,69), "O alumnado implícase na titulación?" (3,75), "As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?" (3,77), "O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?" (3,77), "Os horarios existentes son axeitados? (3,92), "O calendario de probas de avaliación é razoable?" (3,92), "A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos?" (3,92). Os ítems peor valorados (<4) na 2ª ed do G Bioloxía fan referencia a: "O alumnado acode con regularidade ás clases?" (3,60), "O alumnado implícase na titulación?" (3,67), "O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?" (3,71), "O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?" (3,93), "O alumnado está satisfeito coa titulación?" (3,93). Respecto a enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (INF.23), os resultados dos informes presentan unha boa valoración global (1ª ed 4,1 sobre 5, participación do 22,03%; 2ª ed 4,16, sobre 5, participación do 20,55%), sendo o valor de todos os ítems superior a 3,5 sobre 5 nas dúas enquisas (1ª e 2ª ed). Ao igual que en cursos anteriores (2019/2020, 2020/21), no curso 2021/22 a enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación (indicador INF.22), a valoración global do Grao en Bioloxía e a participación deste colectivo na propia enquisa é significativamente menor (1ª ed 2,92 sobre 5, participación do 3,98%; 2ª ed 3,33 sobre 5, participación do 3,33%) en comparación cos datos de satisfacción coa titulación do profesorado (INF.23). Destacan sobre todo, as baixas valoracións por parte do alumnado da 1ª ed do G. Bioloxía dos ítems que fan referencia ao equilibrio entre os contidos teóricos e prácticos na titulación (2,22 sobre 5), a orientación profesional e laboral recibida no centro (2,11 sobre 5), e sobre todo a distribución da carga de traballo (2 sobre 5). No caso da 2ª ed do G. En Bioloxía os ítems peor valorados polo alumnado son: "A carga de traballo está ben distribuída?" (2 sobre 5 puntos), "Os horarios deste cursos foron axeitados?" (1,67 sobre 5 puntos) e "A oferta e prácticas é atractiva?" (1,67 sobre 5 puntos).

Os datos que acabamos de presentar deberíanos facer reflexionar para intentar mellorar os resultados, aínda que algúns son aspectos difíciles de abordar. Respecto á orientación laboral, os centros contan cada vez con menos persoal e máis envellecido, o que dificulta a posibilidade de poder orientar laboralmente ao alumnado (excepto no caso da formación para personal investigador), polo que estase a botar man de persoal externo e colaboracións co Colexio Oficial de Biólogos de Galicia (COBGA) e de outras asociacións como AMIFE para facer charlas na facultade. O equilibrio entre os contidos teóricos e prácticos ou que oferta de prácticas sexa máis atractiva é dificilmente solventable cando os recursos destinados a prácticas (tanto de laboratorio como de campo) son escasos, sofren recortes continuos, e a infraestrutura dos laboratorios -tanto de docencia como de investigación- está envellecida/obsoleta e necesita inversión. É un feito incuestionable, ademais, que a capacidade investigadora da nosa facultade veuse mermada nos últimos anos, cunha redución de persoal e grupos de investigación en todos os ámbitos (molecular e ambiental), forzada pola desigualdade manifesta provocada desde máis altas instancias e que merma a biodiversidade do ecosistema investigador dentro da USC. Iso impacta moi negativamente na calidade das prácticas e da docencia teórico-práctica. Quizáis o exemplo máis claro de cómo a docencia e investigación se retroalimentan e da nula financiación das prácticas son os Traballos Fin de Grao e de Mestrado, que fai que moitos grupos xa non poidan ofrecer TFGs/TFMs experimentais ao alumnado.

Por outra banda, nas titulacións con elevada carga práctica, procesos de avaliación continua (nos que se combinan traballos e exames) e número elevado de alumnos dificulta notablemente facer una distribución equilibrada da carga de traballo xa que, entre outras, hai limitacións nas infraestructuras (número de laboratorios do centro e ocupación dos mesmos). En canto ao tema da baixa participación dos distintos sectores (profesorado, alumnado, egresados) nas enquisas oficiais realizadas pola USC, especialmente na de satisfacción coa titulación, está claro que é necesario desenvolver estratexias que permitan aumentar a participación nas mesmas. Dende a Vicerreitoría de Calidade deberíase mellorar o proceso de recollida de información; pensamos que sería efectivo, por exemplo, o desenvolvemento de aplicacións para telefonía móbil, ou voltar ao sistema de enquisas presenciais de antano, de moito máis éxito. Finalmente, respecto ás queixas do alumnado en relación ao proceso ensino/aprendizaxe (xa comentadas anteriormente), as máis habituais que se repiten nos distintos

cursos, e das que queda constancia nos informes de coordinación propios do SGC do centro, son as relacionadas coa elevada carga de traballo e a distribución temporal do mesmo, corroborando os resultados das enquisas da ACMP. A maioría do alumnado do Grao en Bioloxía indica que a carga de traballo é excesiva en función do número de créditos para a maioría das materias; ademais, esta concéntrase en curtos períodos de tempo.

Grao en Biotecnoloxía (GBT)

Admisión do alumnado

No Grao en Biotecnoloxía non se aplican criterios de admisión específicos, máis aló dos indicados pola lexislación vixente. A información xeral sobre o acceso á titulación está accesible na web da USC. A demanda do alumnado foi moi superior ás prazas ofertadas, polo que se cubriron todas. No curso 2021/22 ofertáronse 50 prazas (indicador IN01G), sendo a matrícula de novo ingreso por preinscripción (indicador IN04G) de 52 prazas. A matrícula total (indicador IN02G) no Grao de Biotecnoloxía foi de 191 alumnos/as no curso 2021/2022, xa que foi o primeiro ano no que se impartiu docencia en todos os cursos da titulación. As porcentaxes de estudantes estranxeiros sobre matriculados (indicador IN08G) e a porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados (indicador IN09G) foron baixas (1,05% e 3,14% respectivamente).

Aplicación de normativas predefinidas

A normativa de permanencia e a de transferencia e recoñecemento de créditos, establecidas pola USC, aplícase correctamente. No Grao en Biotecnoloxía no curso 2021/22 recoñecéronse créditos por: Coñecemento de idiomas (42 alumnos/as), realización de cursos de verán (40 alumnos/as), actividades deportivas (7 alumnos/as), actividades culturais (1 alumno/a), curso de títors (2 alumnos/as), actividades de participación social (5 alumnos/as), cursos de competencias en información e habilidades comunicativas (63 alumnos/as).

Complementos formativos, cursos de adaptación ou de nivelación

Non existen para o Grao de Biotecnoloxía

Orientación académica

Como xa se comentou, o 7 de setembro de 2022 celebrouse na Aula Magna da Facultade de Bioloxía un acto de benvida conxunto para os/as alumnos/as de primeiro de Bioloxía, Biotecnoloxía e do Dobre Grao de Química-Bioloxía. Nese acto participaron o Decano da facultade, D. Jesús Ángel López Romalde, quen presentou o equipo decanal e Información académica relevante para os estudantes, os Coordinadores do Grao de Biotecnoloxía (D. Javier Sampedro Jiménez) e Bioloxía (D. Francisco Javier Salgado Castro), que presentaron os equipos de coordinación e explicaron as funcións destes equipos e a importancia das enquisas realizadas no centro, a Xestora de centro D^a M^a Concepción Lapido Silva, quen proporcionará aos estudantes información administrativa de especial interese así como outra contida na web da facultade, Director da Biblioteca da Facultade de Bioloxía, D. Xosé Anxo Doval Rey, quen presentou os distintos servizos da biblioteca así como os diferentes cursos de formación que se fan nela, D^a Celia Pinaque Parrado, quen presentou aos alumnos as funcións do persoal del Punto de Atención, Información e Servizos (PAIS) explicou, os representantes de alumnos en Bioloxía e Biotecnoloxía, os representantes da organización de estudantes Bota e Bata, D^a Katerina Vlasakova, quen falou dos cursos de idiomas que se imparten no Centro de Linguas Modernas (CLM) da USC, o Delegado de deportes da USC D. Javier Rico Díaz, quen presentou as actividades deportivas e culturais na USC no curso 2022-23, e finalmente a Vicerreitora de Estudantes e Cultura, D^a Pilar Murias Fernández, quen pechou o acto. Este acto complementou os organizados desde a Vicerreitoría de Estudantes e Cultura no mes de setembro ([xornadas de inicio de curso](#); 13, 14 e 15 de setembro de 2022. Por outro lado, os coordinadores de 1^o, 2^o, 3^o e 4^o curso e o Coordinador do Grao en Biotecnoloxía estiveron constantemente a disposición do alumnado para recoller as súas dúbidas e/ou suxerencias e por se fose necesario axustar algunhas cuestións no desenvolvemento das ensinanzas; dita información está incluída nos informes de coordinación. Para o alumnado de cursos superiores, especialmente de 2^o e 3^o, realizáronse reunións informativas sobre:

- **Programas de mobilidade:**

- **Charla presentación da convocatoria Erasmus 2023:** Celebrouse o 14/12/2022, de 14:00-15:00 na Facultade de Bioloxía, e nela participou a Xestora Académica, Concepción Lapido Silva, quen fixo a presentación, e a Coordinadora dos Programas de mobilidade, a Vicedecana Otilia Reyes Ferreira. Tamén participou unha alumna, quen contou a súa experiencia en Romanía. A esta reunión asistiron uns 30 alumnos/as, que mostraron un grande interese e como consecuencia xerouse certo debate sobre os programas de mobilidade.
- **Charlas sobre programa SICUE 2023:** Celebrouse o 23/03/2023 no salón de graos da facultade as 14:00. Asistiron unhas 30 alumnos/as.
- **Programa de prácticas externas e TFG:**
 - **A charla sobre o programa de prácticas externas e TFG:** Celebrouse o 21/03/2023 na aula 2 da Facultade de Bioloxía as 14:00h na Aula 2, completándose o aforo da aula e asistindo unhas 20 persoas de pe. Nesa charla participaron a xestora académica do Centro, Concepción Lapido Silva, e a Vicedecana Otilia Reyes Ferreira. Se fixeron moitas preguntas e se recolleu o interese de algúns estudantes en visitar os laboratorios para informarse de temas de investigación
 - **Xornadas de portas abertas Bioloxía-Biotecnoloxía.** O 23/03/2023 celebrouse unha presentación dos grupos de investigación da Facultade de Bioloxía e do centro de investigación asociado (CIBUS). Na reunión consultouse aos/as alumnos/as que departamento/grupo de investigación querían visitar de cara a posibles prácticas externas ou TFGs. Posteriormente pedíuselles por correo electrónico os grupos que recibisen aos alumnos, de xeito que se fixeron unhas xornadas de portas abertas adaptadas as preferencias dos estudantes.
- **Outras charlas sobre orientación académica ou laboral realizadas na Facultade no curso 2021/22:**
 - **Concurso Biopostais.** Lanzouse a convocatoria o día 21 de novembro para elixir a biopostal coa que felicitar o Nadal na Facultade de Bioloxía. Presentáronse 5 biopostais e resultou ganador o alumno Manuel García Amado. Comunicouse o premio o día 16/12/2022.
 - **Charla “Cómo mejorar tus notas sin sufrir”.** Celebrada o 14/12/2022 de 19:00-20:15. Foi impartida por Óscar Martínez Pérez (alumno de dobre grado de Bioloxía-Química) e Aarón Morales (Coach Profesional). A charla centrose en presentar as vantaxes da meditación para a superación persoal. O final, en 20 min, se fixo un exercicio práctico de relaxación, meditación e liberación de tensión dirixida polos dous poñentes. Asistiron 23 alumnos/as.
 - **Charla “As resistencias a antibióticos: investigando e divulgando”.** Celebrada o 02/05/2023 de 16:00-17:30h na Facultade de Bioloxía. Os relatores foron Raquel Carnero Gómez e Luis Marcos Nogales.

Programas de mobilidade

Mobilidade entrante: O número de alumnos/as recibidos a través dos distintos programas de mobilidade é baixo. Todo o alumnado matriculado pola cota xeral no Grao de Biotecnoloxía procede de España, e máis en concreto de Galicia (94 % no curso 2021/2022). Dentro de Galicia, a maioría é da provincia de A Coruña (48,9%), seguido das provincias de Pontevedra (34 %), Lugo (10,6 %) e Ourense (10,6 %) (INF CIUG_2021-2022), tendo unha procedencia polo tanto idéntica ao alumnado do Grao de Bioloxía. Como se acaba de comentar, no curso 2021/2022 ningún alumno procedente da cota xeral matriculado no primeiro curso do Grao en Biotecnoloxía foi estranxeiro (INF CIUG_2021-2022), e dos/as 50 alumnos/as de nacionalidade española matriculados pola coa xeral soamente 3 (6%) procederon de fóra de Galicia (INF CIUG_2021-2022). De feito, a “Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados” (indicador IN09G) do Grao en Biotecnoloxía foi do 2,05% (2020/21) e 3,14% (2021/22), e a “Porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados” (indicador IN18G) foi soamente do 1,37 % (2020/21) e do 2,14 % (2021/22). Este mesmo indicador IN18G evolucionou do seguinte xeito no Grao en Biotecnoloxía nos últimos cursos: 0% (2018/19), 1,02% (2019/20), 1,37% (2020/21), 3,14 % (2021/22).

Mobilidade saínte: En canto a mobilidade saínte, o indicador IN17G “*Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados*” do panel de indicadores (P.Ind_2021-22) non existen datos no caso do Grao en Biotecnoloxía.

Comparativa: Ao igual que pasaba no Grao de Bioloxía, si comparamos cos datos existentes de mobilidade entrante e saínte doutros Graos a nivel estatal ([Datos y Cifras del Sistema Universitario Español](#); Publicación 2021-2022), o Grao en Biotecnoloxía da USC presenta unha baixa mobilidade tanto entrante como saínte. En troques, presenta unha mobilidade entrante similar a de outros títulos da USC impartidos noutras facultades no curso 2021/22 (IN18G):

- Grao en Farmacia USC: 1,65%
- Grao en Medicina USC: 2,1%
- Grao en Química USC: 1,99%
- Grao en Física USC: 1,2%
- Grao en Matemáticas USC: 1,2%
- Grao en Enxeñería Química: 2,9%

Para tentar mellorar a participación do estudantado nos programas de mobilidade estanse facendo esforzos en incrementar a información ofrecida ao alumnado coa convocatoria de reunións informativas sobre as opcións, destinos e as condicións da mobilidade saínte.

Metodoloxía de ensinanza

A metodoloxía da ensinanza adecúase ao perfil e necesidades do alumnado. A docencia no Grao en Biotecnoloxía comezou no escenario de normalidade no curso 2021/2022. Toda a docencia expositiva fíxose de xeito presencial segundo o horario previsto. Tamén se realizaron presencialmente o resto das actividades docentes (interactivas), como seminarios, prácticas (laboratorio, informática e campo) e titorías. Os informes resultantes da aplicación dos protocolos do SGC elaborados e aprobados na Comisión de Título, tal e como se indicou na Directriz 2, así o indican. Ademais, as guías docentes das materias inclúen a metodoloxía de ensino-aprendizaxe e a avaliación das competencias (básicas, transversais e específicas). Non obstante, existen cousas a mellorar na titulación, como está a indicar a enquisa de satisfacción dos estudantes coa titulación elaborada pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (INF.22, “*Satisfacción do alumnado coa titulación*”). Así, para a o Grao en Biotecnoloxía a valoración global é de 3,24 sobre 5 puntos (participación 9,57%), sendo necesario mellorar (valores menores de 2,5 puntos sobre 5) a distribución temporal da carga de traballo ao longo do curso (1,91 puntos) ou os horarios (2,27 puntos). Aínda que hai que ter en conta tamén na interpretación destes datos a baixa participación do alumnado nesta enquisa, a valoración da cuestión dos horarios experimentou un empeoramento nos últimos anos: 3,48 (2019/20), 2,80 (2020/21) e 2,27 (2021/22).

Avaliación da aprendizaxe

No Grao en Biotecnoloxía os mecanismos de avaliación da aprendizaxe teñen en consideración dous aspectos fundamentais. Por un lado, a inclusión das competencias (transversais e específicas) e o seu sistema de avaliación nas guías docentes das distintas materias. Por outro, a avaliación da adquisición de competencias que fan os títulos externos do programa de prácticas externas (enquisa propia do centro) e tamén a que fan os títulos do TFG (informe do titor). Tamén se recollen datos dos alumnos/as egresados/as (enquisa aos/as egresados/as -ACMP) sobre a súa satisfacción coa titulación.

Os resultados das **enquisas realizadas aos títulos externos dos programas de prácticas externas** sobre a adquisición de competencias indican una elevada adquisición das mesmas por parte do alumnado. Así, realizouse unha enquisa entre os títulos externos das prácticas, valorándose un total de 15 ítems (Figura 8A)

- Asistencia e puntualidade
- Respeto polas normas
- Motivación e interese no traballo

- Capacidade de aprendizaxe
- Procura de información axeitada e actual
- Iniciativa e toma de decisión
- Planificación e organización do traballo
- Traballo en equipo e cooperación
- Adaptabilidade a situacións e solución de problemas
- Creatividade
- Coñecemento das técnicas ou procedementos para o traballo
- Manexo de ferramentas (maquinaria, aplicacións informáticas, etc)
- Seguridade persoal e autoconfianza
- Comunicación oral
- Comunicación escrita.

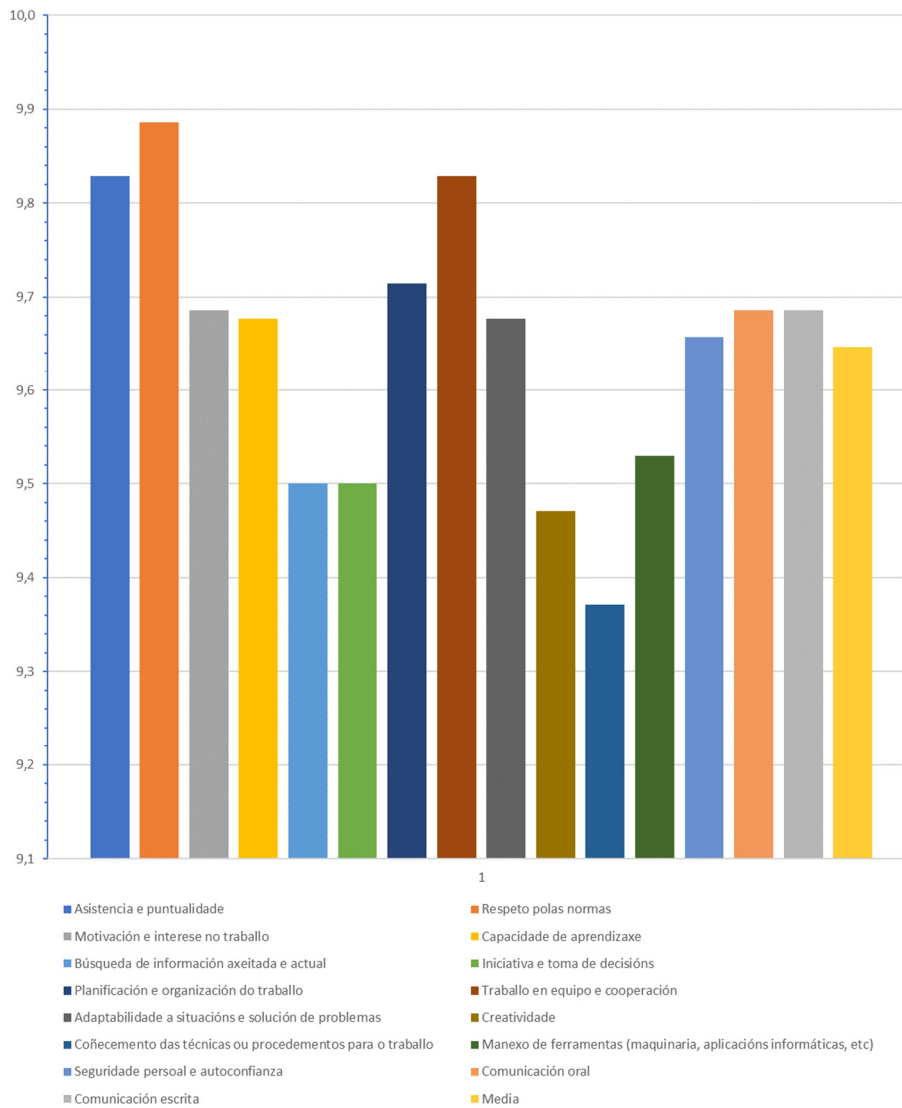
O número de enquisas recollidas dos titores externos foi de 35. A valoración que fan das prácticas externas do Grao en Biotecnoloxía os titores no curso 2021/22 foi moi alta (9,6 sobre 10 puntos). Soamente un pequeno número de enquisas (4) tiveron unha valoración por debaixo do percentil do 10% (9,1). En canto aos items da enquisa mellor valorados se situaron a “asistencia e puntualidade”, o “respecto polas normas” e o “traballo en equipo e cooperación”. Entre os items peor valorados son a “búsqueda de información axeitada e actual”, a “iniciativa e toma de decisións”, a “creatividade”, o “coñecemento de técnicas e procedementos para o traballo” así como o “manexo de ferramentas (maquinaria, aplicacións informáticas, etc)” (**Figura 8A**). Os titores externos tamén deixaron unha serie de comentarios no apartado de observacións da enquisa. A práctica totalidade parte destes comentarios foron moi positivos e amosaban unha grande satisfacción coas prácticas externas, en consonancia cos resultados da enquisa. Sen embargo, no curso 2021/22 un dos titores fixo un comentario que coincide cos resultados da enquisa, xa que se refire a que un aspecto a mellorar do estudante é a iniciativa á hora de formular preguntas e ter algo máis de curiosidade sobre a finalidade do traballo, sobre o valor do traballo que se está a desenvolver.

Os resultados das **enquisas realizadas aos titores do TFG** sobre a adquisición de competencias indican una elevada adquisición das mesmas por parte do alumnado. En dita enquisa se valoraron un total de 10 items (**Figura 8B**):

- Pensar de forma integrada e abordar os problemas desde diferentes perspectivas.
- Buscar, procesar, analizar e sintetizar información procedente de diversas fontes.
- Organizar e planificar o seu traballo
- Interpretar resultados experimentais e identificar elementos consistentes e inconsistentes
- Traballar en equipo
- Razoar criticamente
- Manter un compromiso ético
- Adaptación a novas situacións (resiliencia).
- Liderado e dirección de equipos
- Iniciativa e espírito emprendedor

O número de enquisas recollidas dos titores de TFG foi de 31. A valoración que fan os titores de TFG é moi alta (4,8 sobre 5 puntos), xa que todos os items da enquisa tiveron unha valoración $\geq 4,7$ puntos. Os titores tamén deixaron unha serie de comentarios no apartado de observacións da enquisa, a meirande deles moi positivos, en consonancia cos altos resultados da enquisa. Sen embargo, houbo tamén algúns comentarios que identifican puntos a mellorar na formación en competencias do alumnado do Grao en Biotecnoloxía: Iniciativa á hora de leer literatura científica e interpretar datos, especialmente nos TFGs bibliográficos.

A)



B)

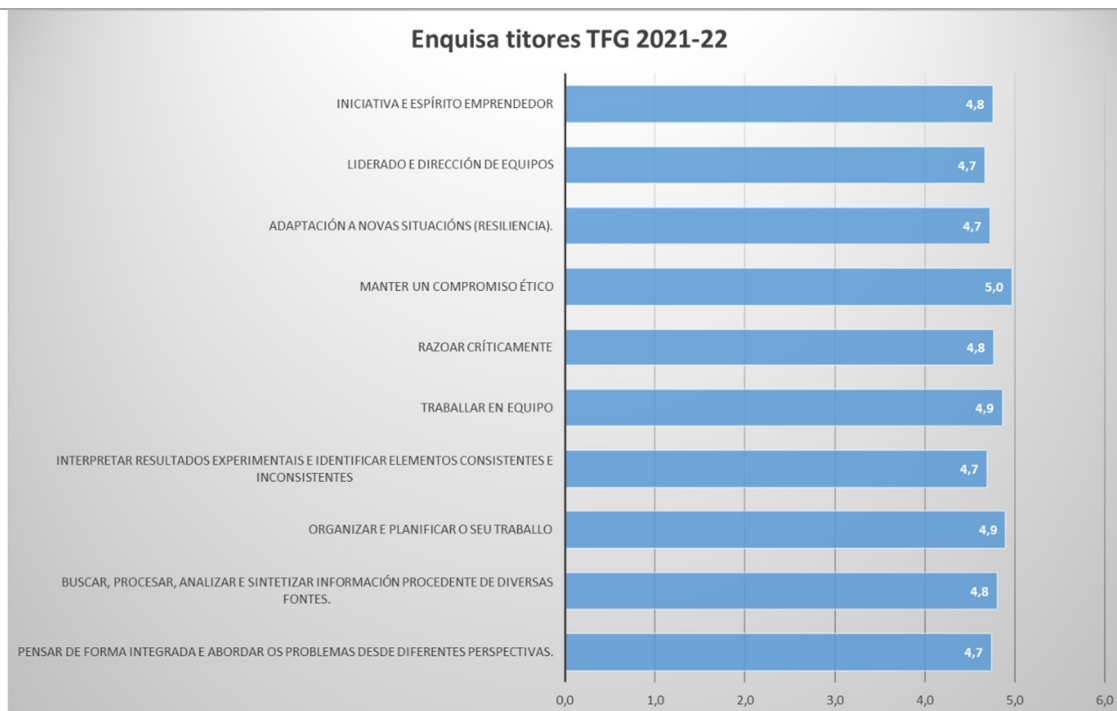


Figura 8.- Resultados das enquisas realizadas aos titores de prácticas externas (A) e aos titores dos TFGs (B) sobre a adquisición de competencias por parte do alumnado no curso 2021/2022. No caso da enquisa dos titores das prácticas externas (A) se indica o valor medio para cada unha das 15 preguntas da enquisa en cada curso académico (2018/19 a 2021/22), así como o promedio de valoración para cada pregunta das 15 preguntas englobando todos os anos (media). No caso da enquisa dos titores dos TFGs (B) se indica o valor medio para cada unha das 11 preguntas da enquisa no curso académico 2021/22.

Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (informe de indicadores da ACMP, indicador IN42G): No curso 2020/2021 foi de 3,32 sobre 5). Estes datos se poden comparar cos do Informe de Satisfacción xeral do/as egresados/as de titulacións de Grao (INF.09) do 1º semestre (taxa participación 11,53%) ou do 2º semestre (taxa participación 6,51%) do curso 2020-2021 (Informe elaborado no Curso Académico 2021-2022). Neste informe INF.09 o alumnado dos diferentes graos da universidade valorou positivamente a súa titulación (3,26 e 3,38 sobre 5, respectivamente), a formación teórica (3,65 e 3,74 sobre 5, respectivamente) e en menor medida a formación práctica (2,32 e 2,53 sobre 5, respectivamente). Respecto ás competencias adquiridas polos egresados da USC (INF.09), estas foron as puntuacións: “capacidade de análise” (3,44 e 3,57 sobre 5, respectivamente), “traballo en equipo” (3 e 3,19 sobre 5, respectivamente), “capacidade de planificación, coordinación e organización” (2,94 e 3,46 sobre 5, respectivamente) e “creatividade” (2,47 e 2,46 sobre 5, respectivamente).

Prácticas externas

A Facultade de Bioloxía mantén convenios con empresas e organismos públicos para a realización de Prácticas Externas, que é unha materia obrigatoria no Grao en Biotecnoloxía e supón o primeiro contacto do alumnado coa práctica profesional. No curso 2021/2022 cursaron a materia 37 alumnos/as en distintos centros: AGACAL-Centro de Investigacións Agrarias de Mabegondo-CIAM (Abegondo-Coruña) (1), Centro de Investigación en Medicina Molecular e Enfermidades Crónicas (CIMUS)/Santiago de Compostela (13), Centro de Investigación en Química Biolóxica e Materiais Moleculares (CIQUS)/Santiago de Compostela (3), Departamento de Microbioloxía e Parasitoloxía /CIBUS/Santiago (1), Fundación Centro Tecnolóxico Investigación Multisectorial-CETIM-(Culleredo-A Coruña) (1), Fundación Instituto de Investigación Sanitaria de Santiago de Compostela (FIDIS) (8), Fundación Paideia (Cultigar) (1), Grupo de Investigación: Biotecnoloxía Ambiental GI-1613 (BIOGRUP) (1), Grupo de Investigación: Nanotecnoloxías aplicadas ao deseño de sistemas de liberación de fármacos-GI 1643 (NANOBIOFAR) (1), Ibonelarb SL (Lugo) (1), Instituto de Acuicultura/USC/Santiago (2), Instituto de

Investigación en Análises Químicas e Biolóxicas (IAQBUS)/Santiago de Compostela (2), International Iberian Nanotechnology Laboratory (Braga) (2). Os alumnos tamén tiveron a posibilidade de cursar Prácticas Extracurriculares a través do Consello Social.

Os programas de prácticas externas están moi ben valorados, tanto polo alumnado como polos titores profesionais e académicos. Non temos datos sobre a satisfacción dos estudantes coas prácticas externas procedentes da ACMP, xa que non curso 2021/22 se implantou por primeira vez cuarto. Polo tanto, non existe indicador INF04_2021-2022 nen tampouco indicador IN19G (Satisfacción dos estudantes coas prácticas externas; panel de indicadores) que nos sirvan de indicios de calidade do programa de prácticas externas do Grao en Biotecnoloxía. Sen embargo, o SGC da Facultade de Bioloxía conta cunha serie de protocolos propios e realiza unha serie de enquisas entre as cales se atopan as enquisas realizadas para avaliar a opinión dos/as alumnos/as e dos/as titores/as externos/as sobre o desenvolvemento das prácticas externas do Grao en Biotecnoloxía e para a detección de problemas que, de forma recorrente, se poidan presentar nelas. O mecanismo funciona como unha especie de sistema de alerta que permite ter a información necesaria para poder corrixir as desviacións que presentan algunhas das prácticas respecto das valoracións do conxunto de prácticas externas que se están a realizar no grao. Seguindo este protocolo, se unha práctica obtivera puntuacións inferiores ao percentil do 10% (acumulativo de todas as prácticas dende que se empezou a impartir a titulación) durante dous cursos consecutivos, entraría na denominada alarma temperá. Nestes casos, se lles transmite a empresa correspondente a existencia destes problemas para que apliquen medidas para corrixilos e garantir que o grao de satisfacción mellore e alumnado alcance os niveis de aprendizaxe esperados. O número de enquisas totais recollidas foi de 21. A media da satisfacción xeral coas prácticas externas é alta (4,6 sobre 5 puntos). Os valores do percentil 10% sitúase entre os valores de 4,0. No curso académico 2021/22 dúas entidades/empresas tiveron unha valoración por debaixo dese percentil do 10%. Sen embargo, non se cumpre o criterio de baixas valoracións durante dous anos consecutivos porque o curso 2021/22 foi o primeiro curso de implantación do cuarto curso do Grao en Biotecnoloxía. Os apartados da enquisa mellor valorados foron a integración do alumnado na entidade/empresa e o grao de relación das tarefas encomendadas coa titulación, e as peor valoradas a relación do alumnado co titor externo e adquisición/mellora de competencias profesionais. O alumnado tamén tiña a oportunidade de deixar comentarios no apartado de observacións da enquisa. A maior parte destes comentarios foron moi positivos e amosaban unha elevada satisfacción coas prácticas externas realizadas, en consonancia cos resultados da enquisa. Sen embargo, houbo algunhas queixas, que se resumen en dificultades na integración no equipo por parte de dous estudantes, entre outras razóns pola grande carga de traballo que adoitan ter o persoal da empresa/centro, o período de realización das prácticas externas/organización, xa que no momento da incorporación as prácticas as persoas coa que tiñan que traballar non estaban na empresa, e o nivel da formación práctica, con actividades de laboratorio escasas e monótonas ou demasiados tempos mortos. Por outro lado, as enquisas propias do centro indican unha elevada satisfacción dos titores externos/profesionais co programa de prácticas externas no Grao de Biotecnoloxía, como xa se comentou previamente, pero non dispoñemos de datos de satisfacción sobre os titores académicos. Tampouco temos datos de satisfacción dos titores externos/profesionais (indicador IN20G “Satisfacción dos titores profesionais coas prácticas externas”) ou dos/as titores/as académicos (indicador IN21G “Satisfacción dos titores académicos coas prácticas externas”) procedentes da ACMP xa que o Grao en Biotecnoloxía comezou a impartirse no curso 2018/19 e no curso 2021/22 implantouse cuarto por primeira vez.

Traballos Fin de Grao (TFG)

Os procedementos relacionados coa asignación, supervisión e avaliación dos TFG están perfectamente establecidos. No curso 2021/22 todos os TFGs foron avaliados por un tribunal formado por tres membros do PDI. Defendéronse 36 TFGs no Grao de Biotecnoloxía, que abranguen as distintas áreas de coñecemento implicadas na docencia do título. Os traballos obtiveron boas cualificacións, non habendo suspensos: 1 matrícula de honra [MH] (2,8 %), 20 sobresaíntes (55,6 %), 14 notables (38,9 %) e 1 aprobado (2,8 %).

Resultados da aprendizaxe

Os resultados nas cualificacións das materias no curso 2020/2021, que xa foron comentados na Directriz 2, indican que o alumnado obtivo uns bos resultados da aprendizaxe, o que nos fai ser optimistas respecto á evolución do título unha vez completada a implantación.

Outro xeito de valorar os resultados de aprendizaxe do título é fixarse nas cualificacións dos TFGs, xa que nel se poñen en práctica moitos dos coñecementos e competencias/habilidades/destrezas adquiridas ao longo do grao. Así, no curso

2021/22 a taxa de éxito do TFG foi do 100% (INF 17 - Informe de taxa de éxito das materias do plan de estudos) e o 97,3 % do alumnado da 1ª ed do Grao en Bioloxía que presentou o TFG obtivo unha cualificación de notable ou superior, o que indica que o alumnado finaliza o título cunha boa formación.

Tamén se pode apreciar nas valoracións que sobre as competencias adquiridas polo alumnado realizan os propios alumnos na enquisa de satisfacción co TFG no curso 2021/2022 (enquisa propia do SGC do centro). Esta enquisa é anónima e está estruturada en catro bloques. En cada un deles se recolle a opinión do alumnado sobre distintos aspectos, como son: A) o papel do/a titor/a no desenvolvemento do TFG; B) a satisfacción coas cuestións administrativas e/ou académicas; C) o papel do alumno/a no desenvolvemento do TFG; e D) a adquisición de competencias transversais durante a realización do mesmo. No curso 2021/22 cubriron a enquisa soamente 5 alumnos/as dos 36 estudantes do Grao en Biotecnoloxía que defenderon o TFG, o que supón un 13,9 %. Deste alumnado que contestou, 2 (40%) realizaron un traballo bibliográfico, namentres que 3 (60%) fixo un traballo experimental. En canto ao papel do titor no desenvolvemento do TGF todos os items valorados mostraron unha puntuación ≥ 2 , tanto nos TFGs experimentais como nos bibliográficos, se ben os segundos parecen acadar unha valoración en promedio máis alta que pode ser consecuencia simplemente do baixo número de enquisas recollidas. Destaca a baixa puntuación á última pregunta deste apartado sobre o grao de acompañamento polo titor ou algún membro do equipo no caso das actividades realizadas no campo e/ou no laboratorio no contexto dos TFGs bibliográficos, o cal se debe a que os alumnos contestan como 0 (NS/NC) xa que a pregunta está máis enfocada aos TFGs experimentais. En comparación co anterior bloque, as notas dos items relativos aos datos da enquisa relacionados con cuestións administrativas e/ou académicas son máis baixas (especialmente no caso dos TFGs experimentais), indicando que existe unha marxe de mellora en cuestións como a información proporcionada aos estudantes no caso dos TFGs experimentais ou a diversificación da oferta de TFGs no caso dos TFGs bibliográficos. Novamente estes resultados hai que interpretalos con cautela, xa que proceden de tan so 5 enquisas. Non obstante, resulta salientable que en ambos os tipos de TFGs (experimentais e bibliográficos) os alumnos cren que os coñecementos adquiridos durante o grao resúltanlles útiles para o desenvolvemento do TFG, o cal reforza o papel do TFG como elemento imprescindible para pór en práctica os coñecementos teóricos do Grao en Bioloxía. En canto ao apartado referido ao papel do alumno no desenvolvemento do TFG todos os items teñen unha boa valoración (≥ 2 sobre 3 puntos), estando menos valorado o axuste do TFG ao número de ECTS no caso dos TFGs experimentais e tamén a información proporcionada polo alumno/a ao titor no caso dos TFGs bibliográficos. Reiteramos, non obstante, que ditos resultados deben ser interpretados con cautela debido o reducido número de enquisas. A valoración algo menor no caso do axuste do TFG ao número de ECTS pódese relacionar coas altas puntuacións alcanzadas tanto no nivel de esforzo que os alumnos realizan como no número de horas dedicadas. A pesar do esforzo que lles supón para os alumnos a realización do TFG, o seu nivel de satisfacción é alto segundo indica a enquisa, tanto para os TFGs bibliográficos como especialmente para os experimentais (item 6: "Globalmente estou satisfeito co TFG que realicei". En canto á valoración que fan os alumnos do grao de adquisición de competencias transversais durante o desenvolvemento do TFG, as valoracións son habitualmente ≥ 2 , o cal indica que a práctica maioría se traballan no TFG, sendo a peor valorado a de "liderado e dirección del equipos" no caso dos TFGs experimentais, probablemente porque esta competencia é máis complicado que a traballen os estudantes. Non obstante, debido ao reducido número de enquisas cubertas, resulta complicado poder extraer máis conclusións. En canto aos comentarios feitos polos alumnado no apartado de observacións da enquisa, soamente un/ha alumno/a (TFG experimental) fixo unha observación solicitando "Maior información sobre o formato de entrega do TFG, así como dos anexos". Como conclusión final da enquisa, os resultados non amosan grandes problemas relacionados con TFG en ningún dos apartados avaliados, destacando sobre todo a necesidade de mellorar un pouco a información proporcionada aos estudantes en relación ao TFG (información pública sobre prazos de entrega e defensa e outras cuestións administrativas, formato do documento principal e dos anexos, etc) ou procurar unha maior diversidade dos TFGs bibliográficos ofertados. Así, tratarase de mellorar o regulamento do TFG en Biotecnoloxía así como deseñar un modelo de TFG onde se indique, de xeito máis claro, cuestións que xeran dúbidas entre os alumnos/as, como por exemplo o formato da portada e pes de figura, o número de páxinas do TFG (si se inclúe ou non a portada e o índice, si se permite incrementar dicho número, etc), o entreliaño, os links a materiais adicionais, o formato dos títulos e encabezados de bloques, etc.

A boa adquisición de competencias polos alumnos se ve tamén reflectido nas enquisas dos titores/as externos dos programas de prácticas externas (comentado en apartados anteriores). Asemade, tamén se observa nos resultados da enquisa realizada aos egresados/as da USC (Participación de alumnos do Grao en Biotecnoloxía nesa enquisa: 0 % no

primeiro semestre, 0,46 % no segundo semestre) e nos datos de inserción laboral dispoñibles (INF09_2021-2022). Así, os datos globais dos títulos impartidos na USC (nivel universidade) do primeiro (Número de enquisas cubertas: 34; taxa de participación: 11,53%)/segundo semestre (Número de enquisas cubertas: 220; taxa de participación: 6,54%) (sobre 5 puntos) indican unha formación teórica (3,65/3,74) e en competencias como a capacidade de análise (3,44/3,57), traballo en equipo (3,00/3,19) e capacidade de planificación/coordinación/organización (2,94/3,46) axeitada, namentres que a formación práctica (2,32/2,53) e o fomento da creatividade (2,47/2,46) deben mellorar. Ademais, a satisfacción xeral coa titulación (3,26 1º semestre/3,38 2º semestre) é boa, pero algo menor no tocante á USC (2,76 1º semestre/2,99 2º semestre), o que coincide con que soamente o 51,52% (1º semestre) ou 61,47% (2ª semestre) dos egresados recomendaría a USC para cursar a titulación (INF09_2021-2022). Se comparamos estes valores que acabamos de ver cos particulares do Grao en Biotecnoloxía, en 2021/22 a satisfacción dos egresados coa titulación podemos dicir que é boa: 3,32 sobre 5 puntos (informe de indicadores do Grao en Biotecnoloxía, indicador IN42G); este valor coincide CURIOSAMENTE coa media dos títulos da USC, coa valoración da pregunta “*En xeral, sintome satisfeito/a coa titulación neste curso*” (3,45 puntos sobre 5 puntos), e coa puntuación xeral da enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación (3,24 sobre 5 puntos) (indicador INF.22_2021_2022; 9,57 % participación).

Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

No Grao de Biotecnoloxía a participación do alumnado na enquisa de satisfacción coa docencia recibida (INF.13) foi do 35,68% (menor que no curso precedente), e a participación do profesorado na enquisa de satisfacción coa docencia impartida (INF.14) foi do 48,89% (maior que no curso precedente). Os informes das enquisas de satisfacción do alumnado e do profesorado coa docencia (recibida e impartida, respectivamente) indican que en ambos colectivos o grao de satisfacción é alto: 4,27 para o alumnado (INF-13), e de 4,44 para o profesorado (INF.14), en ambos casos sobre 5 puntos. No caso do alumnado, no curso 2021/2022, todos os ítems presentan puntuacións superiores a 4,0 na enquisa, sendo o apartado menos puntuado polos alumnado “*O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?*” (INF.13; 4,09 sobre 5 puntos). Na enquisa do profesora todos os ítems tiveron valoracións superiores a 4,1, sendo o de menor puntuación “*A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?*” (4,17 sobre 5 puntos; INF.14). Polo tanto, en base a estas evidencias, o grao de satisfacción co Grao de Biotecnoloxía é alta tanto no alumnado como no profesorado. Respecto ás queixas/suxestións do alumnado e profesorado en relación ao proceso ensino/aprendizaxe, as enquisas de coordinación do primeiro semestre do curso 2021/22 detectaron unha variación importante na formación dos alumnos que acceden ao grao. Entre as materias básicas de primeiro, Física e Matemáticas repiten como as consideradas menos útiles polos estudantes para a súa formación, probablemente porque non vexan clara a súa relación coa biotecnoloxía. Se repite en distintos cursos a opinión dos alumnos de as titorías son pouco útiles, onde é frecuente que os estudantes non aproveiten a oportunidade de plantexar dúbidas. Neste curso se implantou por primeira vez o cuarto curso, polo que se houbo queixas sobre cuestións de horarios, desaxustes de contidos e falta de coordinación entre profesorado da mesma materia, aínda que en xeral están satisfeitos respecto ao aporte das materias a súa formación. No segundo semestre, na maioría dos casos os estudantes aprecian a formación recibida nas distintas materias. En cuarto curso se observaron algúns desaxustes propios do primeiro ano de imprantación. Respecto ao interese dos estudantes de primeiro polas distintas mencións se mantén unha clara preferencia pola rama biosanitaria, aínda que se observa un maior número de estudantes abertos a outras opcións respecto ao ano pasado. Esta predisposición dos estudantes pola investigación biosanitaria tamén pode explicar que perciban como pouco útiles para a súa formación as materias máis relacionadas coa biotecnoloxía industrial, así como outras materias como Control de Calidade. Unha das cuestións que se repite en distintos cursos do segundo semestre é a limitada utilidade das titorías en moitas materias, polo que habería que reconsiderar o contido destas ou reducir o número de horas dedicado a esta actividade na 2ª edición do Grao a Biotecnoloxía que se está a reformar no curso 2022/23 como consecuencia do RD 822/2021. Outra observación que se repite en distintos cursos son os problemas de calendario. No segundo cuatrimestre os exámenes son inmediatamente posteriores ao final das clases; a acumulación de prácticas, seminarios ou entrega de traballos ao final do cuatrimestre é por iso unha queixa recorrente. No caso do primeiro curso se realizaron modificacións de horario para aliviar esta carga. Unha posibilidade sería aumentar o número de expositivas por semana ao principio do semestre.

Máster Universitario en Acuicultura

Admisión do alumnado

No curso 2021-2022 cubríronse 21 das 30 prazas ofertadas, aínda que a demanda inicial foi moi superior á matrícula (ver

Tasa Teórica na **taboa 6**). Tras analizar as respostas dos alumnos non matriculados que respostaron a enquisa sobre o motivo do desistimento, na maioría dos casos débese a que solicitaron prazas noutros másteres nos que tamen foron admitidos e que estaban no seu lugar de residencia o máis preto do mesmo. De feito, tódolos alumnos matriculados na USC e na UVI cursaran estudos previamente na mesma universidade ou noutra do SUG é só 2 procedían doutras universidades españolas aínda que 1 deles levaba tempo residindo en Galicia. Só no caso da UDC hai máis alumnos con procedencia externa ao SUG que alumnos do SUG, e 3 proceden doutros países

Taboa 6. Número de matriculados no Máster de Acuicultura

Curso	nº Mat	Global		
		Teórico	Real	Eficiencia
8-9	29	1,67	0,58	0,97
9-10	28	1,23	0,76	0,93
10-11	20	1,30	0,51	0,67
11-12	24	1,57	0,51	0,80
12-13	25	1,73	0,48	0,83
13-14	31	1,83	0,56	1,03
14-15	26	1,53	0,57	0,87
15-16	27	1,63	0,55	0,90
16-17	16	1,43	0,37	0,53
17-18	29	1,93	0,50	0,97
18-19	25	2,23	0,37	0,83
19-20	15	1,27	0,39	0,50
20-21	26	1,90	0,46	0,87
21-22	21	2,67	0,26	0,70

Aplicación de normativas predefinidas

Aplicanse as da Facultade de Bioloxía

Complementos formativos

Non hai neste máster

Orientación académica

Seguindo o estipulado na Guía da titulación e como cada ano, con antelación ao inicio das actividades académicas, levouse a cabo unha reunión informativa conxunta (a través do sistema de videoconferencia) para todos os alumnos matriculados nas distintas sedes. Nesta reunión explícase o funcionamento do máster, onde se pode consultar toda a información necesaria, os recursos a disposición dos alumnos, etc.

Os alumnos de fora da C.A. de Galicia son asesorados polos servizos de información que existen en cada unha das universidades do SUG, para buscar aloxamentos e servizos, ademais de polos diferentes departamentos de relacións internacionais no caso dos alumnos estranxeiros.

De acordo co Plan de Acción Titorial, a cada alumno se lle asigna un titor que actúa de guía e referencia ao longo do desenvolvemento do Máster e que ademais poderá dirixirlo a outros servizoas universitarios que fagan posibles a súa integración plena na vida universitaria.

Resultados da aprendizaxe

Como xa se indicou arriba, as notas medias superaron o 6, e chegaron ó 8,5. Como os alumnos non responderon á petición de cubrir os formularios de satisfacción da docencia do máster, non podemos saber si consideran cumpridas as expectativas de chegar a adquirir as competencias esperadas.

Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

Aínda que non se cubriron os formularios propios do máster, na reunión anual celebrada ó finalizar o curso con todos os alumnos a única queixa que xurdiu foi que o primeiro semestre ten moita carga lectiva. Este é un aspecto que non ten solución, xa que se debe por unha banda a que o primeiro semestre é máis curto que o segundo e, por outra, a que todas as materias son de formación básica, (polo que non hai posibilidade de elixir unhas u outras, como sí sucede no segundo semestre).

TFM e prácticas en empresa

Todos os alumnos do segundo curso, agás 1, elixiron Prácticas en empresa para o módulo de TFM. A maioría elixiron plantas de piscicultura, uns poucos de cultivo de moluscos, e un de microalgas. O alumno da UVI que escolleu Iniciación a investigación realizou o seu traballo no departamento de Bioloxía da UDC. A maioría dos alumnos pasaron a avaliación de PE cunha nota igual ou superior a nove, ó igual que a nota obtida na defensa do TFM.

Coordinación

Os datos de demanda e matrícula indicáronse noutro apartado previo. Sen embargo, queremos reseñar que, ó longo dos 16 anos pasados dende o primeiro curso impartido do Máster de Acuicultura, tense mellorado “algo” na coordinación das datas de preinscripción e matrícula. Sen embargo, queda moito por mellorar, para evitar a perda de matrículas debido á “competencia” absurda entre os prazos de cada universidade, que fan que algúns alumnos duhna das sedes teñan que matricularse en outro en contra das súas verdadeiras intencións.

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

O MBio tivo un bo nivel de demanda no seu cuarto curso tras a implantación, das 30 prazas ofertadas cubríronse 29 (10 na USC, 10 na UVIGO e 9 na UDC). No obstante, a pesares de quedar unha praza vacante na UDC, na USC houbo alumnos en lista de espera que non puideron matricularse, polo que houbera sido posible cubrir a totalidade das 30 prazas ofertadas. Este problema ten relación con feito da dificultade de coordinación nos títulos interuniversitarios relacionadas con diferenzas en calendarios, procesos e criterios. É necesario que a través dos organismos competentes (p.e. Consellería de Educación, ACSUG, etc.) se apliquen medidas que faciliten o funcionamento deste tipo de titulacións, sobre todo a nivel administrativo. O MBio realiza unha sesión inicial de benvida xeral os alumnos no primeiro día de clase empregando videoconferencia na que participan o coordinador do mesmo e os coordinadores en cada unha dos centros participantes. Na sesión tratáronse en detalle, entre outros, os seguintes aspectos: presentación de: 1) a Comisión Académica do Máster e coordinadores da UVIGO, a USC e a UDC, 2) obxectivos e estrutura do mesmo, 3) todo o relacionado co plan de estudos e a programación docente (estrutura, guías docentes, horarios e calendarios), 4) posibles saídas profesionais, 5) Prácticas Externas e Traballo Fin de Máster, 6) normativas, servizos administrativos, salas de estudo, informática, biblioteca, centros, servizos telemáticos e plataformas de docencia, 7) o uso da web do Máster e do espazo virtual de teledocencia, e 8) o Plan de Acción Titorial (PAT). O PAT contempla, por unha banda, a asignación dun titor a cada estudante que actúa como orientador, tanto académico como profesional, e que ademais será o Titor Académico cando o estudante faga as súas Prácticas Externas. Por outra banda, no ámbito do PAT realizáronse cinco sesións de orientación en grupo en cada centro, tres convocadas especificamente e dous delas aproveitando a realización de exames de materias obrigatorias (nalgúns casos as reunións realizáronse de forma non presencial mediante o uso da ferramenta MS Teams). Tamén realizáronse sesións de tutorización individual, tanto presenciais como por correo electrónico e/ou MS Teams. Os coordinadores do máster en cada universidade atenderon numerosas consultas, tanto de forma presencial nos seus despachos coma de forma non presencial. O resto de reunións, ben individuais ou en grupo, realizáronse a demanda dos estudantes.

No curso 2021-22 foi o terceiro ano no que se impartiron materias do segundo curso polo que, de momento, as correspondentes guías docentes non sufriron modificacións. É previsible que, á vista de cómo funcionen tanto a metodoloxía ensino-aprendizaxe como a avaliación das competencias, estas guías sexan axustadas nos seguintes cursos a fin de mellorar a docencia de cada materia. Polo que se refire o tamaño dos grupos das clases expositivas e interactivas, dada a matrícula do máster, para as materias obrigatorias foi de un máximo de 29 alumnos nas expositivas e 14 nas interactivas (as tres universidades aceptaron dividir en dous o grupo expositivo debido a dificultade de impartir clases interactivas con 29 estudantes). No caso das materias optativas non houbo unha na que se matriculasen todos os alumnos do máster, aínda que no caso de “Bioloxía e métodos de estudo de vertebrados” case a cursou a totalidade do alumnado (26 estudantes); no resto das materias se alcanzaron matrículas moi variables ata un mínimo de 4 (en “Calidade de solos”).

A avaliación do proceso de aprendizaxe do estudantado pode facerse por medio do sistema de avaliación incluído en cada guía docente (que é específico para as competencias contempladas nas mesmas) e por medio da avaliación de competencias que fan os Tutores Externos das PE, os titores do TFM e a futura enquisa que se enviará os alumnos que vaian obtendo o título no futuro.

Finalmente, aínda que xa se indicou na sección correspondente a Directriz 2, en xeral o alumnado mostra un grado de satisfacción xeral moi bo, pois é próximo a 4,2 sobre 5,0 para os matriculados na USC en na UVigo (non se dispón de datos da UDC), obténdose ademais, para o grado de satisfacción coa docencia recibida, unha cualificación algo maior (cerca de 4,3 sobre 5,0 para as dous universidades). É destacable que, a diferenza do que aconteceu no curso anterior, na USC a taxa de resposta foi bastante baixa (14,3%) en liña cas correspondentes os cursos 2019-20 e 2018-19. A vista desta baixada na participación do alumnado, desde a coordinación do título tratarase, cando se abra o período de realización das enquisas, en insistir ós alumnos na importancia de participar no proceso co fin de mellorar en todos aqueles aspectos nos que se detecten problemas.

Polo que respecta a satisfacción do profesorado coa docencia impartida, a puntuación obtida nas enquisas mostra un valor de 4,5 algo superior o manifestado polo estudiantado. En calquera caso, debe terse en conta que estes datos non corresponden os estudantes matriculados nas tres universidades e sería imprescindible que dende a Consellería de Educación ou a propia ACSUG se articulen procedementos, calendarios e mecanismos comúns que faciliten a labor de coordinación nos títulos interuniversitarios así como o acceso sinxelo os datos de calidade das participantes.

Máster Universitario en Neurociencia

No curso 2021-22 ofertáronse 40 prazas: 20 na USC, 10 na UDC e 10 na UVI. Como consta na secretaria virtual do coordinador do título no curso 2021-22, matricularonse un total de 32 alumnos, dos cales 21 matricularonse na USC, 7 na UDC e 4 na UVI; dos matriculados na USC, 12 alumnos foron de novo ingreso. Este último dato, xunto coa taxa de ocupación (60% na USC), indican que como nos cursos anteriores segue habendo unha distancia entre as prazas de novo ingreso ofertadas e as matrículas de novo ingreso, aínda que os datos da preinscrición como nos cursos anteriores reflexan unha demanda elevada; en concreto, no curso 2021-22 preinscribíronse 64 alumnos, dos cales matricularonse 12 (10 nacionais e 2 extranxeiros). De manterse esta tendencia en relación coa matrícula de novo ingreso no curso seguinte, a coordinación do título e comisión académica analizará as posibles razóns da distancia entre preinscrición e prazas de novo ingreso, e valorará se é axeitado axustar a oferta de prazas de novo ingreso á demanda do título.

Como se reflexa na enquisa de satisfacción do profesorado da USC, este considera que a calidade docente da titulación e moi boa (4,43 sobre 5), que a titulación e equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos (3,86 sobre 5), e por último, considera que o alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitadas (4,00 sobre 5).

Por outra parte o alumnado aos ítems: "o docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma" o valoraron cun 4,80; e o ítem "o docente mellorou a meu nivel de partida en relación a materia" tivo unha valoración alta, 4,90.

Como en cursos anteriores, antes de comezar o máster, realizouse unha presentación do título ao alumnado matriculado por parte dos coordinadores, pero como o prazo de matrícula nas tres universidades é moi amplo, unha parte do alumnado non asiste á xornada de presentación por matricularse con posterioridade á súa realización. Neste caso os alumnos contan cos coordinadores do títulos para resolver calquera duda que poida xurdir.

O sistema de asignación, supervisión e asignación dos TFM foi similar o do curso anterior. En relación cos TFM o alumnado valorou cunha puntuación alta os seguintes ítems " A xestión de TFM é axeitada" (4 sobre 5) e "A oferta dos TFM é interesante" (5 sobre 5). Por outra parte, os docentes están satisfeitos coa titorización dos TFM (3,69 sobre 5).

A adquisición das competencias por parte dos alumnosponse de manifesto durante a defensa dos Traballos Fin de Máster, na que os alumnos mostran un alto grao de competencia e coñecementos. Ademais o titores dos Trabajo Fin de Máster emiten un informe no cal valoran cunha puntuación (sendo 1 o mínimo e 5 o máximo) o grao de consecución dunha serie de competencias transversais recollidas na memoria do Título, mencionar que practicamente todas as valoracións están entre 4 e 5 nas tres universidades.

Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garanten a mellora da calidade do persoal académico e de apoio á docencia (capacitación, competencia e cualificación)

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal académico:
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo.
 - Formación do profesorado e mobilidade.
 - Actividade investigadora.
 - Detección de necesidades de persoal académico.

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal de apoio
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Accións para promover a formación do persoal de apoio á docencia.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal de apoio en relación co seu traballo.
 - Detección de necesidades de persoal de apoio á docencia

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

• **Persoal académico**

O nivel de suficiencia e adecuación do cadro de profesorado que imparte docencia nas titulacións oficiais adscritas á Facultade de Bioloxía é bo, tal e como indican os informes externos de reverificación das titulacións de grao e máster que participaron nese proceso, así como a verificación de dous títulos novos. Non obstante, o descenso no número de profesores que se ven dando nos últimos cursos, sobre todo debido a xubilacións, está provocando que nalgúns áreas de coñecemento a dedicación docente do profesorado sexa moi elevada, estando no límite das súas capacidades docentes. Compre recordar a necesidade de incrementar o profesorado, non só a curto prazo nestas áreas xa deficitarias na actualidade, senón tamén a medio prazo en todas as áreas de coñecemento, xa que a media de idade do profesorado que imparte docencia nas distintas titulacións do centro é elevada.

Por outra banda, é necesario tamén subliñar que as áreas de coñecemento que participan na docencia do Centro teñen capacidade de captación e formación de profesorado universitario, como así o indica a participación na docencia de contratados posdoutorais de distintos programas (Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, Marie Curie e outros programas do Ministerio e da Xunta de Galicia) e predoutorais (Ministerio e Xunta de Galicia). Sen embargo, este proceso de incorporación de novo profesorado é lento, o que dificulta compensar o descenso causado polas xubilacións. Polo tanto, en concordancia co noso obxectivo de mellorar a calidade da docencia, o centro apoia as solicitudes de PDI realizadas polos departamentos que son os que teñen o encargo do desenvolvemento da docencia.

Grao en Bioloxía (GB)

A cualificación docente e investigadora do persoal académico responsable da docencia do título é boa, cun perfil adecuado.

Segundo os datos subministrados polo indicador E.15 *Plan de ordenación docente: información sobre o profesorado 2021/2022*, dependentes da Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, o Grao en Bioloxía contou no curso 2021/2022 cun total de 56 docentes na primeira edición, e de 72 docentes no caso da segunda edición. Tendo en conta os datos subministrados para a primeira edición do G. Bioloxía, 13 dos profesores foron catedráticos (23,21%), 17 foron titulares (30,36%), 7 foron contratados doutores (12,5%), 2 foi profesor asociado LOU (3,57%), 2 foron posdoutorais da Xunta de Galicia (3,57%), 7 foron predoutorais do Ministerio (12,5%), 4 foron predoutorais da Xunta (7,14%), 1 foi un investigador/a JIN (Jóvenes Investigadores) (1,79%), 1 foi un Investigador/a Distinguido/a (1,79%) e 1 foi Profesor/a: Profesor Interino/a substitución (1,79%). Para a segunda edición do G. Bioloxía, no curso 2021/22 13 dos profesores foron catedráticos (18,06 %), 22 foron titulares (30,56 %), 10 foron contratados doutores (13,89 %), 2 foi profesor asociado LOU (2,78 %), 1 foi posdoutoral da Xunta de Galicia (1,39 %), 11 foron predoutorais do Ministerio (15,28 %), 1 foi predoutoral da Xunta (1,39 %), 1 foi Investigador/a Programa Juan de la Cierva (1,39 %), 1 foi Investigador/a do Programa Marie Curie (1,39 %), 2 foron Investigadores/as fo programa Ramón y Cajal (2,78%) 1 foi un Investigador/a Distinguido/a (1,39%) e 3 foron profesores/as interinos/as de substitución (4,17 %) (indicador E.15 *Plan de ordenación docente: información sobre o profesorado 2021/2022*, Área de Calidade e Mellora dos Procedementos).

A porcentaxe de profesorado funcionario sobre o PDI total foi do 69,57% na 1ª edición do Grao en Bioloxía no curso 2021-2022 (indicador IN26G, panel de indicadores), o que supón unha redución en comparación co cursos inmediatamente anteriores: 78, 63 (2016/17), 75,89 (2017/18), 73,58 (2018/19), 78,18 (2019/20), 73,63 (2020/21), 69,57 (2021/22). No caso da 2ª edición do Grao de Bioloxía, a porcentaxe de profesorado funcionario sobre o PDI total foi do 72,6 % no curso 2021-2022 (indicador IN26G, panel de indicadores). Estes profesores/as pertencen a moi diversas áreas de coñecemento, o que evidencia o seu carácter multidisciplinar, e tamén teñen unha elevada experiencia docente e investigadora, como demostra o número total de quinquenios e sexenios (**Táboa 7**).

Táboa 7. Número de profesores/as e experiencia docente (⁽¹⁾ número de quinquenios) e investigadora (⁽²⁾ número de sexenios) do profesorado das distintas áreas de coñecemento que impartiron docencia na 1ª e 2ª edición do Grao en Bioloxía no curso 2021/22. Só poden solicitar quinquenios e sexenios os catedráticos/as de universidade, os profesores/as titulares de universidade e os profesores/as contratados/as doutores/as. A información contida en dita táboa procede do indicador E.15, proporcionado pola ACMP; dita información non é completa.

GRAO EN BIOLOXÍA

Área de coñecemento	Nº prof. (1ª/2ª ed)	Experiencia docente ⁽¹⁾ (1ª/2ª ed)	Experiencia investigadora ⁽²⁾ (1ª/2ª ed)
Análise Matemática	0/1	0/0	0/0
Antropoloxía Física	2/0	9/0	5/0
Bioloxía Celular	0/10	0/24	0/19
Bioquímica e Bioloxía Molecular	5/7	18/26	7/17
Botánica	4/5	24/28	14/15
Ecoloxía	8/5	19/4	19/6
Edafoloxía e Química Agrícola	1/10	6/43	5/35
Estatística e Investigación Operativa	0/5	0/12	0/3
Física Aplicada	0/2	0/10	0/5
Fisioloxía	9/6	21/16	22/15
Fisioloxía Vexetal	4/0	11/0	9/0
Matemática Aplicada	0/1	0/6	0/1
Microbioloxía	10/0	40/0	35/0
Parasitoloxía	1/0	6/0	5/0

Proxectos de Enxeñaría	3/0	3/0	2/0
Química Organica	0/6	0/9	0/8
Xenética	7/7	12/11	14/8
Zooloxía	2/7	12/25	7/15
TOTAL	56/72	181/214	144/147

Grao en Biotecnoloxía (GBT)

No curso 2021/2022, na docencia do Grao en Biotecnoloxía participaron un total de 90 profesores/as (indicador E.15 Plan de ordenación docente: información sobre o profesorado curso 2021/2022, Área de Calidade e Mellora da Docencia). Destes profesores, 17 foron catedráticos (18,89%), 26 profesores titulares (28,8%), 17 profesores contratados doutores (18,89%), 9 profesores axudantes doutores (10%), 1 profesor/a Asociado de Universidade/LOU (1,11%), 3 Ramón y Cajal (3,33%), 2 investigadores JIN (2,22%), 2 investigadores/as distinguidos/as (2,22%), 1 contratado posdoutoral da Xunta (1,11%), 1 predoutoral en formación (1,11%), 4 contratados predoutorais do Ministerio (4,44%), 7 contratados predoutorais da Xunta de Galicia (7,78%). Este profesorado pertence a 29 áreas de coñecemento (Táboa 8) e o 63,29 % é funcionario (panel de indicadores, IN26G "Porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total"), o que supón unha redución en relación co curso anterior 2020/2021 (68,63%). Por outra banda, o profesorado ten unha ampla experiencia docente e investigadora, como se pode ver na **Táboa 8**, onde se inclúe o número de profesores/as das distintas áreas de coñecemento e a súa experiencia docente e investigadora.

Táboa 8. Número de profesores/as e experiencia docente docente (⁽¹⁾ número de quinquenios) e investigadora (⁽²⁾ número de sexenios) do profesorado das distintas áreas de coñecemento que impartiron docencia no Grao en Biotecnoloxía no curso 2021/22. Só poden solicitar quinquenios e sexenios os catedráticos/as de universidade, os profesores/as titulares de universidade e os profesores/as contratados/as doutores/as. Fonte da información: ACMP.

GRAO EN BIOTECNOLOXÍA

Área	Nº prof.	Experiencia docente ⁽¹⁾	Experiencia investigadora ⁽²⁾
Álgebra	1	6	1
Anatomía e Embrioloxía Humana	3	5	5
Bioloxía Celular	4	12	8
Bioquímica e Bioloxía Molecular	9	30	17
Dereito Mercantil	1	4	4
Economía Financieira e Contabilidade	1	1	0
Edafoloxía e Química Agrícola	1	3	3
Enxeñaría Química	13	35	31
Estatística e Investigación Operativa	3	7	0
Farmacía e Tecnoloxía Farmacéutica	3	6	6
Farmacoloxía	2	3	3
Filosofía Moral	1	0	0
Física Aplicada	1	4	4
Física da Materia Condensada	2	4	4
Fisioloxía	6	29	26
Fisioloxía Vexetal	2	3	3

Medicina	1	2	2
Medicina Preventiva e Saúde Pública	1	5	4
Microbioloxía	8	15	14
Óptica	1	5	4
Parasitoloxía	1	6	5
Produción Vexetal	3	14	8
Proxectos de Enxeñaría	1	0	0
Química Analítica	3	16	12
Química Física	1	5	4
Química Orgánica	6	6	7
Tecnoloxía de Alimentos	2	8	9
Xenética	6	9	10
Xeometría e Topoloxía	3	12	9
TOTAL	67	161	201

Máster Universitario en Acuicultura

Número de docentes e experiencia docente/investigadora dos profesores/as do mestrado

A docencia do curso 21/22 foi impartida por un total de 56 docentes: 42 profesores universitarios (12 da USC, 9 da UDC e 17 da UVI) e 14 non universitarios. Con respecto as categorías do profesorado universitario 12 son catedráticos, 25 titulares e 5 profesores contratados doutores. Con respecto aos 16 profesores non universitarios a maioría son doutores. Todo o profesorado foi elixido en base ao seu CV, para asegurar que cada materia estea impartida polos mellores profesionais. Entre o profesorado universitario hai un alto nivel de experiencia docente, cun total de 191 quinquenos (media de 4,3) e científica, cun total de 153 sexenios (media de 3,5). A mediados do curso correspondente, como se fai cada curso, analizáronse as necesidades de persoal para o seguinte. O profesorado sempre se selecciona en base á súa demostrada e actualizada experiencia na temática da materia a impartir (**Táboa 9**).

Táboa 9.- Participación e Experiencia Docente e Investigadora dos Profesores Universitarios do Máster de Acuicultura

		Quinq	Sexs		Cats	Tit	PCD	Total
UDC	total	45	34	<i>nº</i>	3	6	0	9
	media	5,0	3,4	%	33,3	66,7	0	
UVigo	total	64	55	<i>nº</i>	6	9	2	17
	media	3,8	3,2	%	35,3	52,9	11,8	
USC	total	82	67	<i>nº</i>	3	11	4	18
	media	4,6	3,7	%	16,7	61,1	22,2	
Total	total	191	153		12	26	6	44
	media	4,3	3,5		27,3	59,1	13,6	

Persoal de apoio no Máster de Acuicultura

Os coordinadores teñen que realizar numerosas tarefas administrativas e de xestión. Aínda que contan coa axuda dos xestores/as académicos de centro nas respectivas sedes esta axuda é insuficiente porque os xestores ocúpanse de tódalas titulacións do centro. Polo tanto desde o equipo de coordinación do máster, reclamamos contar con algún tipo de persoal de apoio adicado exclusivamente a xestión dos másteres

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

No curso 2020-21 participaron 69 profesores na docencia do MBio, 24 da USC, 22 da UDC e 23 da UVigo. Estes profesores inclúen 6 investigadores posdoutorais (financiados pola Xunta de Galicia ou polo Ministerio) e 1 investigador Ramón y Cajal. Todo o profesorado é Doutor/a e o 61% funcionario; o total de quinquenios recoñecidos é de 277 e o de sexenios 199, o que fai que, si se dividen estes números entre os profesores que ten dereito a solicitalos (p.e. Profesores Contratados Doutores, Titulares de Universidade, etc.), a media é de 4,54 quinquenios e 3,26 sexenios por profesor. Por categorías, o 4% son contratados posdoutorais, 1% contratos Ramón y Cajal, 1% Axudantes Doutores, 28% Profesores Contratados Doutores, 43% Titulares de Universidade, 16% Catedráticos e o 7% restante corresponde a outras figuras de profesorado (incluíndo profesionais que foron adscritos como Área Externa).

Máster Universitario en Neurociencia

No desenvolvemento do título participaron 38 profesores da USC (8 Prof. Catedráticos, 14 Prof. Titulares, 4 Prof. Contratado Doutores, 1 Prof. Axudante doutor, 1 Prof. emérito LOU, 1 Prof. Contratado interino por vacante, 5 Prof. Asociados Universidade LOU, 2 Profesionais de área externa, 1 Investigador Ramón e Cajal e 1 Investigador distinguido).

Na USC a porcentaxe de persoal docente e investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total no curso 2021/22 foi dun 100%. e a porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total mostra valores similares aos de cursos anteriores, un 67,57%. Estes datos indican que o profesorado da USC que participa no título conta cun nivel de cualificación moi alto, e é suficiente para o correcto desenvolvemento do máster. En relación cos datos obtidos na avaliación docente do máster remarcar a ampla preparación docente e investigadora dos profesores que participan no máster o que se traduce nunha formación esixente e actualizada.

Aínda que os coordinadores e a Comisión Académica contamos coa axuda dos/as xestores/as académicos/as do centro en cada unha das Universidades, estes ocúpanse de numerosas titulacións no centro, os coordinadores/comisión académica teñen que continuar suplindo determinadas deficiencias no desenvolvemento do título; polo tanto, consideramos que o

persoal de apoio dedicado á xestión/desenvolvemento do título é insuficiente.

Participación do persoal docente e investigador en actividades formativas

No curso 2021/2022 a participación do profesorado en cursos de formación foi a que se presenta na seguinte táboa para todas as titulacións impartidas na Facultade de Bioloxía (**Táboa 10**). Como se pode ver, existe unha clara redución na participación deste colectivo nos cursos de formación, probablemente debido a carga docente e investigadora cada vez máis elevada neste colectivo.

Táboa 10. Participación do PDI nos plans de formación no curso 2021/22¹

PORCENTAXE DE PARTICIPACIÓN DO PROFESORADO DO TÍTULO NOS PLANS DE FORMACIÓN	Porcentaxe de PDI que realizou algún curso					
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grao en Bioloxía	18,64%	11,67%	16,90%	37,50%	34,40%	15,17%
Grao en Bioloxía (2a ed)	-	-	-	-	30,48%	14,42%
Grao en Biotecnoloxía	-	-	16,00%	47,83%	41,18%	21,50%
Máster Universitario en Acuicultura (3a Ed)	21,05%	25,00%	25,00%	25,00%	15,63%	6,25%
Máster Universitario en Bioloxía Mariña	22,22%	3,57%	15,79%	20,83%	33,33%	9,09%
Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre: Caracterización, Conservación e Xestión	-	-	16,13%	34,21%	48,39%	2,86%
Máster Universitario en Neurociencia (2a ed)	33,96%	12,20%	18,00%	53,66%	38,46%	17,39%

¹ Información procedente do indicador I6-I7 Participación do PDI e PAS nos plans de formación. Facultade de Bioloxía. Curso 2021-2022.

En canto ao grao de satisfacción que o PDI da Facultade de Bioloxía demostra en relación con estes cursos (INF.10; Informe Satisfacción Relación cursos PFID_2021-2022_Enquisa de satisfacción do PDI coas accións formativas. 2021-2022, Área de Calidade e Mellora de Procedementos), cunha taxa de participación do 39,31% as enquisas amosan unha elevada satisfacción xeral coas actividades de formación realizadas (>4,6 sobre 5 puntos para o curso 2021/2022)

• Persoal de apoio

O Persoal de Administración e Servizos (PAS) da Facultade de Bioloxía non ten funcións específicas de apoio á docencia dunha titulación concreta, senón que dá apoio a todas as titulacións que se imparten no Centro. A Facultade de Bioloxía contou no curso 2021/22 co persoal de PAS descrito na **táboa 11**, integrado na Unidade de Xestión de Centros e Departamentos.. O persoal de administración é o encargado de xestionar toda a actividade administrativa derivada da programación docente, xestión académica, económica, de recursos humanos e outros servizos dos Centros e dos Departamentos con sede neles. O persoal do PAIS (Punto de Atención, Información e Servizos) encárgase de numerosas cuestións, entre as cales se atopan a información ao público, tanto de maneira presencial como por teléfono. Tamén son responsables da apertura e peche do centro no horario oficial, a revisión das aulas e outros espazos da facultade, coidando que todas as infraestruturas (computadores, proxectores, cámaras, etc) funcionan adecuadamente ou solicitando a reparación ou substitución daqueles elementos defectuosos. Tamén interveñen en pequenas reparacións, actualización da información dispoñible nas pantallas e taboleiros da facultade, na vixilancia de locais e dependencias da universidade, así como no control e custodia de materiais ou a recepción/envío e distribución da correspondencia oficial e paquetería, entre outras moitas. En canto ao persoal de biblioteca, encárganse tamén de numerosas funcións, por exemplo a atención a usuarios tanto da facultade como externos, ou dando apoio á investigación e docencia. Por exemplo, o persoal de biblioteca colabora na elaboración de bibliografías das guías docentes das materias, xestionando os fondos bibliográficos, documentais e audiovisuais adquiridos, canalizando as novas peticións de recursos bibliográficos por parte de profesores e investigadores, administrando os recursos económicos dispoñibles para a #dicir adquisición, ou colaborando na procura e recuperación de información/documentos, entre outros. Entre as funcións do persoal de biblioteca tamén se atopan a realización de préstamos de recursos bibliográficos e computadores ou a xestión dos recursos bibliográficos para consulta en sala. En relación co persoal dos departamentos con sede na Facultade/Escola, a súa función é dobre, como mostra a **táboa 11**; por unha banda, participando en cuestións administrativas propias dos departamentos e áreas, e por outro colaborando nas prácticas das materias ou en investigación. Finalmente, a contratación do Persoal de Administración e Servizos réxese pola normativa da USC, así como a normativa estatal e autonómica. Estas normativas garanten os

principios de igualdade, mérito e capacidade que deben rexer os procesos de selección de persoal ao servizo das Administracións Públicas.

Taboa 11. Persoal de Administración e Servizos (PAS) da Facultade de Bioloxía no curso 2021/22#		
UNIDADE DE XESTIÓN DE CENTROS		DOTACIÓN
Personal de administración	Postos base	2
	Secretaría de Decanato	1
	Responsable de Asuntos Económicos	1
	Responsable de Unidade	1
PAIS (Punto de Atención, Información y Servizos)	Responsable Pto. Atención, Información y Servizos	1
	Oficial Técnico de Servizos	5
Biblioteca	Dirección	1
	Auxiliar de arquivo	4
	Axudante de biblioteca	1
Animalario de Bioloxía	Técnico de Investigación	2
Departamentos con sede en la Facultad/Escuela	Administrativos	3
	Técnicos de Investigación	4
Total		26
# Indicador E-16 Información sobre o persoal de apoio - Facultade de Bioloxía. Curso 2021/2022, proporcionado pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos).		

Así mesmo, a USC preocúpase por manter actualizados os coñecementos do seu persoal, para o que se organizan cursos de adecuación e actualización. Así, o 46,15% do PAS da Facultade de Bioloxía realizou algún curso de formación no curso 2021/2022, unha porcentaxe máis baixa que nos cursos precedentes: 72,73% (2019/20), 52,00% (2020/21) (Indicador I6-I7. PARTICIPACIÓN DO PDI E PAS NOS PLANS DE FORMACIÓN, proporcionado pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos). Os datos máis recentes que se teñen sobre a valoración destes cursos por parte do PAS son de 2020/21, unha enquisa cunha taxa de resposta do 41% (INF.11, INFORME DAS ENQUISAS DE SATISFACCIÓN MEDIA DO PAS COAS ACTIVIDADES FORMATIVAS DESENVOLVIDAS 2020/2021). A valoración destes cursos de formación polo PAS foi moi boa. Así, a organización dos cursos foi satisfactoria (valoración dos items >7 sobre 10, salvo o tema das aulas e instalacións), así como os obxectivos e contidos (todos os items >7.5 sobre 10), a percepción da aprendizaxe (todos os

ítems >7, excepto os contidos prácticos dos cursos), e o grao de recomendación (86,97% dos PAS asistentes recomendarían a outros facer os cursos). A satisfacción do PAS da Facultade de Bioloxía co traballo desenvolvido é boa, tal e como o indican tanto o valor do indicador IN49C (curso 2020/21), que é de 3,83 (sobre 5).

Polo tanto, a Facultade conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, pero existen algúns problemas a nivel de certos títulos, como pode ser o de Mestrado. Así, , aínda que os coordinadores e a Comisión Académica dos Másteres en Neurociencia, Biodiversidade Terrestre ou de Acuicultura contan coa axuda dos/as xestores/as académicos/as do centro en cada unha das Universidades, estes ocúpense de numerosas titulacións no centro, de xeito que os coordinadores/comisión académica teñen que continuar suplindo determinadas deficiencias no desenvolvemento do título; polo tanto, dende os Másteres se considera que o persoal de apoio dedicado á xestión/desenvolvemento do título é insuficiente, reclamando contar con algún tipo de persoal de apoio adicado exclusivamente a xestión dos másteres.

Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garantan a mellora da calidade dos recursos materiais e servizos para o axeitado desenvolvemento da aprendizaxe do alumnado.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e os servizos:
 - Mantemento, polo menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación e dos compromisos incluídos nelas, de ser o caso.
 - Disposición de accesibilidade universal e de medios que garantan a saúde e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe.
 - Xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos: equipamento científico-técnico, asistencias e artístico; campus virtual; TIC; aulas; salas de estudo; aulas de informática; salas de reunión; laboratorios; talleres; postos de lectura en biblioteca; servizos reprográficos; bibliografía recomendada, etc.
 - Detección de necesidades de novos recursos ou servizos.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento...) e orientación profesional postos a disposición do alumnado son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de Xestión académica (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao alumnado orientano no funcionamento da institución.
- No caso de que os títulos contemplan a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.
- Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

• Recursos materiais

Facultade de Bioloxía

Os recursos cos que conta a Facultade de Bioloxía son as adecuadas para o desenvolvemento do procesos formativos e dos títulos que se están a impartir na actualidade, aínda que a implantación de dous novos títulos (Grao en Biotecnoloxía e Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre) no curso 2018/19, así como a cesión temporal de espazos para a docencia do Grao en Farmacia, provocou algunhas dificultades na xestión dos espazos docentes. A Facultade de Bioloxía, que foi amplamente reformada e renovada de xeito integral (as obras finalizaron no ano 2013), dando lugar a uns espazos e equipamientos modernos e funcionais, presenta aulas de uso general con diferentes capacidades, aulas de informática, aulas de seminario, laboratorios de prácticas e outra serie de espazos para o alumnado e outros que se enumeran un pouco máis abaixo, dispoñendo de rede WIFI en todo o edificio. A Facultade dispón, en edificios satélites ao carón da facultade, de invernadoiros, incluíndo un totalmente automatizado. Asimesmo, a USC conta con tres estacións biolóxicas (A "Estación de Bioloxía Mariña da Graña", a "Estación de Hidrobioloxía Encoro do Con" e a "Estación Científica do Caurel"). A maior parte dos espazos son accesibles a persoas con discapacidades físicas que afecten á mobilidade e presentan prazas de aparcamiento reservadas nas cercanías dos accesos. A continuación, se describen os recursos materiais e servizos dispoñibles máis pormenorizadamente.:

- **10 aulas para a docencia expositiva**, de diferente capacidade: Aula 01, Charles Darwin (91 postos); Aula 02, Gregor Mendel (91 postos); Aula 03, Carl Linneo (95 postos), Aula 04, James Watson y Francis Crick (141 postos), Aula 05 (videoconferencia), Rita Levi Montalcini (58 postos), Aula 06, Diane Fosey y Jane Goodall (58 postos), Aula 07. Konrad Lorenz (75); Aula 08, Louis Pasteur (96 postos); Aula 09. Barbara McClintock (86 postos); Aula 10 (52 postos), Aula 11 (56 postos), Aula 12, Vasili Dokucháyev (49 postos). Se engade a aula do edificio do CIBUS, con capacidade para 35 postos con mesas de escritura.
- **10 laboratorios de prácticas** (Laboratorio 01, Isidro Parga Pondal; Laboratorio 02, Baltasar Merino; Laboratorio 03, Ramón Sobrino Buhigas; Laboratorio 04, José Andrés Cornide y Saavedra; Laboratorio 05, Cruz Gallástegui Unamuno; Laboratorio 06. Salustio Alvarado Fernández; Laboratorio 07, José M^a Bermúdez de Castro; Laboratorio 08, Mariano Barbacid; Laboratorio 09, Ginés Morata Pérez; Laboratorio 12, Carlos M. Herrera Maliani), con capacidades entre 20 e 32 postos, que contan cos equipos necesarios para realizar as practicas incluídas na programación docente das diferentes materias. Na páxina web do centro publícase o material de prácticas de laboratorio e campo existente.
- **5 aulas de seminario con mesas modulares** (Aula Seminario 1, Edward Osborne Wilson; Aula Seminario 2, Stephen Jay Gould; Aula Seminario 3, Felix Rodríguez de la Fuente; Aula Seminario 4, Jacques Ives Cousteau; Aula Seminario 5. Rachel Louise Carson) con capacidade entre 14-20 postos.
- **Aula Videoconferencia** Sir David Attenborough, con capacidade para 30 persoas.
- **Aula Magna Santiago Ramón y Cajal**, con capacidade para 230 persoas en butacas con mesas de escritura.
- **Salón de Grados Severo Ochoa**, con capacidade para 70 persoas en butacas con mesas de escritura.
- **Sala de Xuntas**
- **3 aulas de informática** (18-22 postos cada unha), que no caso da aula 1 e 2 contan con todos os ordenadores necesarios equipados cos programas necesarios para a realización das prácticas de bioinformática, ademais de canón de vídeo e pantalla de proxección interactiva.
- **3 espazos (aulas 9, 12 e 13)** acondicionados como aulas para a docencia expositiva pero que no proxecto de reforma do Centro estaban pensados como laboratorios. Neste momento se está tratando de dotar o laboratorio 13 (mobiliario e instrumental de prácticas)
- **Espazos para o alumnado**, conformados por un área de traballo en grupo na biblioteca (20 postos) e zonas WIFI nos pasillos da Facultade de Bioloxía con mesas e bancos onde o alumnado pode traballar, descansar, ou comer. Os alumnos/as teñen á súa disposición un local de alumnos/as de 71 m² con capacidade para 25 postos e equipado con microondas e neveira para que poidan comer no Centro. Tamén contan cunha sala de traballo en grupo de 82 m² e uns 20 postos.

As aulas contan con encerado, conexión a rede, computador, canón de vídeo, pantalla de proxección, cámaras web e sistema de son adaptadas para o emprego da aplicación MS-teams e teñen excelente iluminación, tanto natural como eléctrica. Na aula de videoconferencia, aula 5, aula CIBUS e na aula seminario 4 existen sistemas de videoconferencia completos. Todas as aulas (de docencia e informática) presentan capacidade para 2 persoas con discapacidade motriz (a Aula Magna con 4 e as aulas seminario con 1 posto destas características), a maiores do exposto anteriormente. A aula 5 está equipada cunha rampla de acceso á tarima para discapacitados. O centro ten outras rampas de acceso, baños adaptados, ascensores e unha praza de aparcadoiro cuberta para persoas con discapacidade motriz, o que é completamente necesario nun clima como o de Santiago de Compostela. En definitiva, o centro cumpre a normativa de accesibilidade universal e deseño para todos.

No centro cúmprense as normativas de seguridade e hixiene, tanto nos espazos comúns como nos laboratorios onde as actividades xeran máis riscos. Os/as alumnos/as deben ler estas normas e asinar o documento acreditativo do coñecemento das normas de funcionamento correcto nas prácticas das materias, así como a que se comprometen á súa aplicación; a sinatura deste documento é obrigatoria para poder realizar as prácticas, tanto de campo como de laboratorio.

O PDI e o estudiantado contan coa biblioteca de Bioloxía "Víctor López Seoane" que forma parte da Biblioteca Universitaria de Santiago de Compostela (BUSC) e no seu conxunto reúnen os recursos bibliográficos indispensables para a titulación. Atópase na planta baixa do edificio e ocupa unha superficie de 1.071 m², distribuídos en dous niveis e con capacidade para 269 postos de lectura; na sala inferior atópase a colección de libros de estudantes en acceso directo. Ademais, existe unha área de traballo en grupo (con capacidade para 20 postos e 32 m²) e dous depósitos: O de publicacións periódicas con

módulos de paneis móbiles e o depósito do fondo de libros de investigación con paneis fixos. Tamén ten unha área de atención ao público, onde se atopa o mostrador de préstamo, e un despacho de Dirección. No curso 2021-2022 o cadro de persoal da Biblioteca estaba composto por seis traballadores das seguintes escalas: Un axudante de biblioteca, catro auxiliares de biblioteca e un director/a de biblioteca.

A Biblioteca conta con rede WIFI en todas as instalacións e todos os postos de lectura están dotados de conexións á rede eléctrica e de luz independente. Está situada nunha esquina do edificio e posúe en dous dos seus lados grandes ventás ao exterior, caracterizándose pola súa luminosidade, tanto natural como pola boa iluminación artificial. Ademais, dispón do seguinte equipamento:

- Nº de computadores para consulta do catálogo BUSC (2)
- Nº de computadores para consulta de bases de datos e Internet (6)
- Nº de computadores portátiles para préstamo de alumnos (11)
- Nº de lectores/reprodutores de microfichas (1)
- Nº de fotocopiadoras multifunción (1)

En canto aos fondos bibliográficos impresos da biblioteca da Facultade de Bioloxía, o total de títulos é de 22681 e o de exemplares é de 30321 (a 31/12/2021), dos que 9460 son do fondo de alumnos/as, 17572 do fondo de investigación e 1438 do fondo de tese e memorias de licenciatura. Destaca tamén na biblioteca da Facultade de Bioloxía unha extensa colección de 789 mapas, maioritariamente topográficos e xeolóxicos. Respecto da bibliografía habitualmente recomendada na segunda edición do Grao en Bioloxía, na BUSC están dispoñibles 415 títulos dos recomendados para o Grao, o que representa o 100% dos títulos. Ademais, a través do Consorcio Interuniversitario do Sistema Universitario de Galicia (CISUG) e con adquisicións propias accédese ás coleccións das editoriais e distribuidoras internacionais máis importantes: Elsevier, Springer, Wiley, De Gruyter, Ingebook (Pearson e McGraw Hill), Oxford e Cambridge. Actualmente ofértase en liña na BUSC máis do 60% das bibliografías recomendadas básicas editadas con posterioridade a 2014. Hai tamén dispoñibles, en acceso en remoto, os seguintes recursos electrónicos: A través de CISUG e da FECyT accédese ás bases de datos máis importantes para as áreas de coñecemento da Facultade: WOS, SCOPUS, Asfa - Aquatic Sciences & Fisheries Abstracts, Earth, Atmospheric & Aquatic Science, Agris, Pubmed, etc. Finalmente, en canto a dispositivos electrónicos, a biblioteca conta con 8 computadores portátiles en préstamo dentro da sala, e 6 equipos de consola.

Como no resto dos puntos de servizo da Biblioteca Universitaria, ofértase aos usuarios servizos de consulta en sala, préstamo a domicilio, intercampus e interbibliotecario, fotodocumentación, acceso á colección electrónica, información bibliográfica e formación no uso e aproveitamento dos recursos documentais e do propio servizo bibliotecario. A través da páxina web da Biblioteca ofrécese ampla información sobre a BUSC e pódese acceder ao catálogo automatizado, coleccións dixitais e outros servizos vía web. Por cuestións de aforro enerxético, neste momento o horario de apertura habitual da biblioteca da Facultade de Bioloxía é de luns a venres de 8:30 h a 20:00 h, estando pechada os fins de semana e festivos. En épocas de exames no Campus de Santiago de Compostela, a BUSC adoita ofertar horarios extraordinarios, incluídos os sábados, domingos e festivos, na Biblioteca Concepción Arenal situada no Campus Vida.

O uso da Biblioteca e os seus recursos permite o acceso a información moi diversa, desde obras xerais até manuais especializados, permitindo ao estudante familiarizarse coa rica produción científica tal e como se ofrece á sociedade en xeral, e á comunidade académica en particular. A biblioteca é unha ferramenta de apoio fundamental para as materias e as metodoloxías de ensino-aprendizaxe do Grao, así como para a adquisición de competencias relacionadas coa procura, selección de información e discriminación de datos, sempre complementada co uso das tecnoloxías da información e da comunicación (TICS). Así, a biblioteca adoita ofertar en cada semestre cursos básicos e avanzados de Competencias en información.

Ademais, como non podía ser menos, a Facultade de Bioloxía está comprometida co medio ambiente tratando de minimizar o consumo enerxético. Así, conta con sistemas de recollida selectiva de refugos como o papel, plásticos, CDs, etc., así como dos produtos tóxicos empregados nos laboratorios. Anualmente realízase un simulacro de emerxencia e revísanse os plans de autoprotección en ambos edificios (CIBUS e Facultade).

Grao en Bioloxía e Grao en Biotecnoloxía

Tanto o profesorado como o alumnado dos graos que se imparten na Facultade de Bioloxía está satisfeitos cos recursos materiais do centro. Na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación do curso 2021/22, elaborada pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (INF.23), o ítem “*as aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuados para o meu labor docente?*” presenta para o Grao de Bioloxía unha valoración de 4,31 (1ª ed) e 4,53 (2ª ed) sobre 5 puntos, e un valor de 4,44 sobre 5 puntos para o profesorado do Grao en Biotecnoloxía; en ambos dous Graos, a evolución desta percepción por parte dos profesores é estable nos últimos cursos no caso do Grao de Bioloxía, e ascendente para o Grao de Biotecnoloxía. En canto ao alumnado do Grao en Bioloxía, a enquisa de satisfacción coa titulación 2021/22 (INF-22) proporcionada pola Área de Calidade e Mellora dos procedementos amosa que os ítems “*as infraestruturas e materiais dispoñibles no centro son axeitados?*” presentan unha valoración de 3,22 (1ª ed) e 3,33 (2ª ed) sobre 5 puntos. A valoración nesta mesma enquisa para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía (INF-22 2021/22) é algo máis baixa (3,18 sobre 5) e ven experimentando unha redución nos últimos cursos: 3,57 (2019/20), 3,25 (2020/21) e 3,18 (2021/22), para o cal non temos explicación xa que as infraestruturas das aulas de docencia expositiva/seminarios e especialmente do laboratorio 12 (específico do Grao de Biotecnoloxía) ven sufrindo nos últimos anos unha mellora considerable. Por outra banda, a pregunta “*Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?*” (INF-22) presenta unha valoración de 2,56 (1ª ed) e 3,33 (2ª ed) sobre 5 puntos no Grao de Bioloxía, e de 3,64 sobre 5 puntos no Grao de Biotecnoloxía.

Por outra banda, tanto docentes como estudantes contan co Campus Virtual da USC como recurso de apoio ao proceso de ensino/aprendizaxe. Esta ferramenta está moi ben valorada no curso 2021/2022 tanto por docentes (4,54, 4,73 e 4,72 sobre 5 para o profesorado da 1ª ed e 2ª ed dos Graos de Bioloxía e para o Grao de Biotecnoloxía, respectivamente; enquisa de satisfacción coa titulación; INF.23, “*O campus virtual facilita a miña labor docente?*”) como polo alumnado (4, 4,67 e 4,27 sobre 5 para o alumnado da 1ª ed e 2ª ed dos Graos de Bioloxía e para o Grao de Biotecnoloxía, respectivamente; enquisa de satisfacción coa titulación; INF.22, “*O campus virtual é útil e facilita as miñas xestións académicas?*”).

Máster Universitario en Neurociencia

Para o desenvolvemento do Máster Universitario en Neurociencia dispoñemos de aulas de videoconferencia nas tres universidades dedicadas practicamente en exclusiva ao título. Para as prácticas e os Traballos Fin de Máster utilizamos os laboratorios de profesorado que son todos recoñecidos investigadores en seu campo.

O grao de satisfacción do profesorado da USC coas aulas e o seu equipamento é elevado 4,29 sobre 5. Por outra parte, o alumnado da USC considera que “O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios.....” e moi bo (4,80 sobre 5), por outra parte o grao de satisfacción do alumnado cos recursos dispoñibles e as infraestruturas e materiais dispoñibles e moi alto, ambos ítems foron valorados cun 5. E en relación se o campus virtual facilitou a labor docente foi valorado cun 4,57 polo profesorado da USC. O alumnado considera que a atención prestada polo persoal de administración e servizos é boa (4,0 sobre 5), o mesmo que o profesorado (4,43 sobre 5).

Como xa se comentou anteriormente antes de comezar o máster, realízase unha presentación do título ao alumnado matriculado por parte dos coordinadores, pero como o prazo de matrícula nas tres universidades é moi amplo, unha parte do alumnado non asiste á xornada de presentación por matricularse con posterioridade á súa realización, neste caso, os coordinadores do título atenden todas as aclaracións/dubidas que poidan surxir entre o alumnado

Máster Universitario en Acuicultura

No primeiro semestre a clases do máster impártense en exclusiva na aula Sir Richard Attemborough da Facultade de Bioloxía, que conta con equipo de videoconferencia. No segundo curso, en función das asignaturas optativas nas que se matriculen, poden ter clase tamén no Instituto de Acuicultura. Este último, a 5 minutos da Facultade, pon a disposición do Máster Universitario en Acuicultura as instalacións necesarias para complementar a docencia, incluíndo unha aula de videoconferencia (con todo o equipamento necesario: equipo de videoconferencia, pizarra electrónica e sistema completo de audio e imaxe) con capacidade para 15 alumnos/as, e un laboratorio para as prácticas de varias das materias (con capacidade para 16 alumnos/as). O Instituto, ademais, pon a disposición do alumnado do máster os máis de 30 volumes especializados adquiridos especialmente para este máster.

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

No caso do Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre, os/as profesores/es e alumnos/as dispoñen de aulas de

videoconferencia nas tres universidades dedicadas ao título, namentres que para as prácticas e os Traballos Fin de Máster se empregan os laboratorios do profesorado, todos recoñecidos investigadores no seu campo.

• **Orientación académica: Programas de acollida e apoio aos estudantes**

Grao en Bioloxía e Grao en Biotecnoloxía

Como xa se comentou, para os/as alumnos/as de primeiro curso realizase unha “xornada de acollida”; para o alumnado de curso superiores (sobre todo de 2º e 3º curso), convocáronse tamén reunións para informar sobre os programas de mobilidade, as prácticas externas e o sistema de adxudicación e desenvolvemento dos TFGs. 21/03/2023. Charla sobre Prácticas externas e TFGs,TFMs. 14:00h. Aula 2. Estaba a aula che e unhas 20 persoas de pe. Fixeron moitas preguntas e recollin o interese de algúns estudantes en visitar os laboratorios para informarse de temas de investigación 23/03/2023 Reunión SICUE. Salón de grados 14:00. Unhas 30 persoas

Ademais, os/as coordinadores/as de todos os niveis, así como o profesorado en xeral, participan na orientación do alumnado sobre distintos aspectos, grazas ás boas relacións que, en xeral, se establecen nas aulas. Así, no informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (INF.13) proporcionado pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, os ítems relacionados coa comunicación entre os profesores e os alumnos e coa actitude receptiva dos primeiros que facilita a comunicación do profesorado co alumnado teñen unha valoración moi alta (sobre 5 puntos):

- Item 10: “*Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)?*”; Grao de Bioloxía 1ª ed (4,44), Grao en Bioloxía 2ª ed (4,4); Grao de Biotecnoloxía (4,59).
- Item 11: “*Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?*” Grao de Bioloxía 1ª ed (4,15), Grao en Bioloxía 2ª ed (4,22); Grao de Biotecnoloxía (4,46).

O Centro promove e apoia a realización de distintas actividades, organizadas por distintos colectivos, para mellorar a orientación profesional do alumnado. Así, no curso 2021/22 estas foron as actividades desenvolvidas neste sentido: . Charla da Asociación de alumnos/as Bota e Bata con Rebelión científica (22/09/2022), Charla presentación do proxecto Plantando cara ó lume (10/10/2022), charla sobre saídas profesionais (BIR e xeración de empresas) organizada polo Colexio Oficial de Biólogos de Galicia (COBGA) e a Facultade de Bioloxía (21/10/2022), visita a laboratorios (experiencia piloto no laboratorio de Ecoloxía do lume), concurso de cartéis para difundir a Olimpíada de Bioloxía (resolto 08/11/2022), concurso de fotografía e vídeos (San Alberto; resolto 11/11/2022; 2º premio conseguido por un alumno de Bioloxía), charla da asociación estudiantil Bota e Bata e a plataforma de defensa da Serra do Galiñeiro sobre estratexias na defensa do territorio (15/11/2022), xornadas sobre oposicións de secundaria organizadas polo COBGA e a facultade (18/11/2022) ou o concurso de biopostáis (convocatoria 21/11/2022; resolto 16/12/2022). Outras actividades foron as Xornadas de celebración do día mundial do solo 2022 co título: Os solos: orixe dos alimentos, que foron organizadas polo profesor X.L. Otero e se celebraron o 2 decembro 2022 na aula Magna, da Facultade. Con motivo do Día Internacional do Solo, a Biblioteca da Facultade de Bioloxía montou tamén unha pequena exposición de libros e artigos dos primeiros traballos sobre a análise do solo en Galicia. O 14/12/2022 tivo lugar na Facultade de Bioloxía unha novidosa actividade de coaching dirixido aos alumnos que levaba por título “*Cómo mejorar tus notas sin sufrir*”, impartida por Óscar Martínez Pérez (alumno do dobre grao de Bioloxía-Química) e Aarón Morales (Coach Profesional). A Charla estaba centrada en presentar as vantaxes da meditación para a superación persoal e liberar ansiedade, con exercicios prácticos de relaxación e meditación dirixida polos dous poñentes. Xa a principios de 2023, o 23 de marzo celebrouse unha xornada de portas abertas Bioloxía-Biotecnoloxía adaptadas as preferencias dos estudantes (nunha reunión previa consultouse aos alumnos que departamento/grupo de investigación querían visitar e pediuselles os grupos que recibisen a ditos/as alumnos/as). O 29/03/2023 tivo lugar a charla “PCL. Experiencias 2022-23”, nas que os alumnos do proxecto plantando cara ao lume explicaron e debateron co publico as actividades realizadas. O 02/05/2023 celebrouse a charla “*As resistencias a antibióticos: investigando e divulgando*”, cuxos relatores foron Raquel Carnero Gómez e Luis Marcos Nogales. Finalmente, a Facultade de Bioloxía tamén participa en actividades enfocadas aos alumnos de secundaria e bachelato. Así, dentro do Programa A Ponte entre o Ensino Medio e a USC colaborou coa actividade A USC Camiña á Ribeira o martes 24 de xaneiro de 2023, tanto na Mesa redonda sobre as titulacións de Tecnoloxía, Ciencias e Ciencias da Saúde como no obradoiro e demostración titulado “*Facultade de Bioloxía: Unha facultade moi diversa*”. Tamén dentro do mesmo programa A Ponte (Encontros na Zona USC), os días, 31 de xaneiro e 1 e 2 de febreiro, tiveron lugar as visitas guiadas do alumnado de secundaria ao Campus de Santiago”. Finalmente, na Facultade de Bioloxía celebráronse a XIV Olimpíada de Xeoloxía (8 febreiro 2023) e a XVIII Olimpíada de

Bioloxía (17 febreiro 2023), con enorme éxito de participación. A difusión todas estas actividades realizase a través do correo electrónico, pantallas electrónicas instaladas no Centro e redes sociais do Centro ([Facebook](#), [Instagram](#) e [Twitter](#)).

Máster Universitario en Acuicultura

O máster ten un sistema propio de atención aos alumnos en 3 fases. En primeiro lugar, mediante o asesoramento ós potenciais alumnos na fase de preinscripción e matrícula, atendendo por correo electrónico, teléfono e sistemas de videoconferencia (Zoom, Teams, etc) ás dúbidas dos interesados; nunha segunda fase, no comenzo do curso, mediante un acto de acollida, no que se describe o funcionamento do máster, as instalación e recursos a disposición dos alumnos e o sistema de coordinación das materias e de todo o máster; e, por último, mediante a asignación dun titor para cada alumno (labor realizado nestes momentos polos coordinadores das diferentes sedes ante a falta de ineresse do resto dos profesores que alegaron descoñecemento do funcionamento do máster), que mediante unha atención totalmente personalizada guía e asesora ó alumno ó longo do seu proceso académico.

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

Como xa se comentou anteriormente, o MBio conta cun Plan de Acción Titorial (PAT) que ten como obxectivos, entre outros, informar o alumnado sobre a planificación do máster, sobre as PE e o TFM, sobre programas de mobilidade, etc. Ademais, no marco deste PAT todos os alumnos matriculados contan cun titor que pode darles orientación sobre saídas profesionais, vías complementarias de formación, etc.

Máster Universitario en Neurociencia

A información relativa aos aspectos fundamentais do centro e dos títulos que se imparten está recollida na páxina web institucional da USC e nas webs propias dos títulos, e pode consultarse nas seguintes ligazóns: Facultade de Bioloxía, Grao en Bioloxía, Grao en Biotecnoloxía, Máster Universitario en Acuicultura, Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre, Máster Universitario en Bioloxía Mariña e Máster Universitario en Neurociencia. A súa xestión desenvólvese segundo o proceso de soporte PS-06 Información pública do SGC do Centro, que permite garantir que se faga pública toda a información relevante das titulacións e que se revise e actualice periodicamente co fin de manter informados aos distintos grupos de interese. O alumnado considera que a información dispoñible sobre a titulación e axeitada (5 sobre 5).

• Recursos materiais dos programas de prácticas externas

Grao en Bioloxía

As instalacións onde se realizan as prácticas externas son adecuadas para a adquisición das competencias propostas. A enquisa INF.06 sobre o grao de satisfacción coas prácticas externas no Grao de Bioloxía no curso 2021/22 xa no é proporcionado pola ACMP, polo que non temos acceso a estos datos. Sen embargo, o informe de indicadores (indicador IN19G “Satisfacción dos estudantes coas prácticas externas”) amosa unha valoración sempre ascendente dende o curso 2015/2016 (4,35) ata o curso 2020/2021 (4,64) sobre 5 puntos; no curso 2019/2020 non houbo valoración por temas relacionados coa pandemia da COVID-19, e tampouco no 2021/22.

Grao en Biotecnoloxía

A enquisa INF.06 sobre o grao de satisfacción coas prácticas externas no Grao de Bioloxía no curso 2021/22 xa no é proporcionado pola ACMP, polo que non temos acceso a estos datos. Tampouco existen datos no informe de indicadores (indicador IN19G Satisfacción dos estudantes coas prácticas externas), xa que estas se implantaron por primeira vez no curso 2021/2022.

Máster Universitario en Acuicultura

No curso 2021/2022 actualizáronse os convenios de varias empresas (Acuidoro, Asmecuz, Stolt Sea Farm, ANFACO-Cecopesca, Custer de Acuicultura, TresMares, entre outros) e se asinaron convenios con 3 empresas novas: Aquacria Arousa, Hatchery matters e Academia Europea do Mar que aceptaron alumnos de prácticas no curso 21-22. Asimesmo, a partires de setembro asinaronse convenios con 8 novas empresas que recibirán alumnos no curso 22-23. Todas as empresas colaboradoras do máster para a realización das prácticas en empresa son de demostrada fiabilidade para asegurar a súa adecuación á realización das mesmas.

Máster Universitario en Neurociencia

Non se dispoñe de datos.

Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre

No curso 2021-22 foi o terceiro no que alumnos do MBio realizaron PE e TFM. No caso das prácticas realizáronse tanto en empresas privadas (fundamentalmente diversas consultoras ambientais, como por exemplo: Adantia S.L., Ecocelta Galicia S.L., Emberiza Estudios Ambientales S.L., SOREX Ecoloxía e Medio Ambiente S.L., etc.), en institucións públicas (p.e. Museo de Historia Natural “Luis Iglesias” da USC, Centro de Extensión Universitaria e Divulgación Ambiental de Galicia – CEIDA, Parque Nacional das Illas Atlánticas de Galicia, etc.) e tamén en Grupos de Investigación ligados as universidades participantes no máster (p.e. G.I. Análise e conservación da Biodiversidade-USC, G.I. Biodiversidade e Botánica Aplicada-USC, G.I. Estudos medio ambientais aplicados ao patrimonio natural e cultural-USC, etc.). Dadas as cualificacións obtidas polo alumnado (notas superiores ó 9 na inmensa maioría dos casos) mostran que este remata os seus estudos habendo adquirido as competencias previstas na memoria verificada do título de modo que está suficientemente capacitados para poder realizar labores profesionais trala obtención dos seus títulos.

Polo que se refire o TFM, este desenvolveuse fundamentalmente no seno de diferentes Departamentos das Facultades implicadas na docencia do MBio, por exemplo: Bioloxía-UDC; Ecoloxía e Bioloxía Animal-UVIGO; Bioquímica, Xenética e Inmunoloxía-UVIGO; Xeociencias Mariñas e Ordenación do Territorio-UVIGO; Bioloxía Funcional-USC; Zooloxía, Xenética e Antropoloxía Física-USC, etc.

Directriz 6. Información pública

Estándar: o centro debe ter implantados procedementos que lle permitan publicar información relevante, actualizada, clara, precisa, obxectiva e accesible relativa ao desenvolvemento das súas ensinanzas, conxuntamente cos resultados e indicadores vinculados ao seguimento e acreditación dos seus títulos..

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa información pública.
 - Recollida, análise e utilización da información.
 - Publicación da información
 - Medida da eficacia, utilidade e satisfacción coa información pública.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A información relativa aos aspectos fundamentais do centro e dos títulos que se imparten está recollida na páxina web institucional da USC e nas webs propias dos títulos, e pode consultarse nas seguintes ligazóns: [Facultade de Bioloxía](#), [Grao en Bioloxía \(1ª ed\)](#), [Grao en Bioloxía \(2º Ed\)](#), [Dobre Grao de Química-Bioloxía \(1ª ed\)](#), [Dobre Grao de Química-Bioloxía \(2ª ed\)](#), [Grao en Biotecnoloxía](#), [Máster Universitario en Acuicultura](#), [Máster Universitario en Biodiversidade Terrestre](#), [Máster Universitario en Bioloxía Mariña](#) e [Máster Universitario en Neurociencia](#).

No tocante a páxina [web institucional da Facultade de Bioloxía](#), na presentación faise unha pequena escolma da historia da facultade, presentáanse enlaces a noticias de actualidade, dase presentáanse enlaces as páxinas dos diversos grupos de investigación que traballan tanto na facultade como no centro de investigación asociado CIBUS, dase acceso aos diversos estudos de grao e posgrao existentes na facultade, e existen vínculos á axenda ou eventos destacables, como por exemplo cursos de verán ou charlas impartidas na facultade, Por outro lado, No apartado “Centro” se describe a súa historia, órganos de goberno, plan de autoprotección e prevención de riscos, equipamentos, departamentos, directorio e arquivo; neste último aparecen unha serie de documentos destacados, como o regulamento de réxime interno ou as memorias dos títulos. A páxina dispón tamén dun apartado de “estudos”, onde existen enlaces a unha nutrida información sobre os diversos títulos de grao e posgrao impartidas no centro. No apartado “información académica” se despliega a información sobre os calendarios, horarios, prácticas académicas nos Graos de Bioloxía e Biotecnoloxía, os programas de mobilidade (ERASMUS+, SICUE, convenios bilaterales) es os responsables e mecanismos de coordinación. Finalmente, a partir do curso 2017/18, e como resultado das recomendacións do Comité de Certificación, mellorouse a información pública sobre os procesos de calidade. Así, a información relativa ao Sistema de Calidade (Política de Calidade, SGC, Manual de Procesos, Protocolos Propios, Memorias de Calidade), está publicada na páxina web do Centro, no sitio ‘Calidade’. Este apartado presenta varios subapartados, como son:

- **Calidade**
- **Política de calidade**, onde a facultade se reafirma no compromiso de garantir a calidade e establece a súa política baixo cinco eixos, que son os da responsabilidade, integración/participación/igualdade, orientación ao alumnado, excelencia e transparencia
- **Órganos do Sistemas de Garantía de Calidade**, no que se describe a composición da Comisión de Calidade do Centro, as Comisiones de Título dos Graos en Bioloxía e Biotecnoloxía, e as Comisiones Académicas dos diferentes mestrados da facultade, ademáis de dar acceso as actas da Comisión de Calidade e das Comisiones de Título
- **Indicadores**, nos que se da acceso a través de enlaces aos principais resultados de calidade dos títulos impartidos na facultade (ingreso, mobilidade, prácticas, resultados e recursos humanos)
- **Enquisas de satisfacción**, onde está disposta todos os informes propios do sistema de garantía de calidade do centro, como por exemplo os resultados das enquisas de coordinación do primeiro e segundo semestre de cada curso académico, o informe da enquisa de perfil de ingreso, o informe da porcentaxe de superción das materias, o informe de abandono, o informe de diferenza de notas entre grupos, o informe de satisfacción do alumnado coas prácticas externas, o informe de repetidores do TFG, etc.

- **Documentación do sistema de garantía de calidade**, onde está a disposición de todos os grupos de interese, entre outros, o manual de procesos da facultade, os protocolos propios, o plan estratéxico, o manual do sistema de garantía de calidade, o informe final de certificación do sistema de garantía de calidade da Facultade de Bioloxía, ou a acreditación institucional da Facultade de Bioloxía.

Para as cuestións de calidade que son xerais da Universidade (Procesos Institucionais, Resultados e Informes das Enquisas), a información pode ser consultada na web da [Área de Calidade e Mellora de Procedementos \(ACMP\)](#) da USC.

Outro exemplo é a páxina [web propia do Máster de Neurociencia](#), dispoñible para todos os grupos de interese, con información como guías docentes, horarios do curso, as liñas de investigación que ofertan TFM, así como os Libros das Xornadas de Xóvenes Investigadores en Neurociencia que cada ano celébranse nunha das tres universidades, e nas que os alumnos defenden o seu Traballo Fin de Máster. Ademais son públicos os listados de egresados de cada curso académico, así como os TFM defendidos en cada curso académico (Alumno, Título e Titores).

A xestión de toda esta información desenvólvese segundo o proceso de soporte PS-06 *Información pública* do SGC do Centro, que permite garantir que se faga pública toda a información relevante das titulacións e que se revise e actualice periodicamente co fin de manter informados aos distintos grupos de interese. Como parte desta mellora, nos últimos anos implementouse una nova web institucional, cunha estrutura que lle da maior visibilidade a todos os grupos de interese. A partir dela, dende o Centro estamos a traballar nos distintos apartados co fin de mellorar a información do Centro e dos títulos que coordina. A acción de mellora AM-10 (**Actualización da información contida na web da Facultade de Bioloxía para mellorar os niveis de transparencia na información pública subministrada. Adaptación, reestructuración e actualización dos contidos da web da Facultade de Bioloxía a nova web institucional**) desenvolveuse no curso 2021/22 con ese propósito. Como xa se comentou previamente, a reestructuración e actualización da web da Facultade de Bioloxía mellorou notablemente a parte que fai referencia a Facultade. De feito, a información contida na web da Facultade de Bioloxía foi mellorada, actualizada e simplificada, con fin de conquistar un maior nivel de transparencia e accesibilidade. Así, actualizáronse os órganos de Goberno unipersonais (Decano, Vicedecana e Vicedecano, Secretario) como a composición da Xunta de Facultade e Comisións delegadas: Comisión Permanente, Comisión de Docencia, Recoñecemento de Estudos e Actividades Culturais, Comisión de Xénero, Comisión de Normalización Lingüística e Comisión de Asuntos Económicos, Administración, Servizos, Espazos e Equipamentos. En canto a área de calidade da facultade, actualizouse a política de calidade da Facultade de Bioloxía, que agora presenta un Anexo I coa política de calidade asinada polo decano actual. Tamén actualizouse o nome do responsable de calidade do centro e a composición da Comisión de Calidade e das Comisións de Título dos Graos en Bioloxía e Biotecnoloxía. Finalmente, mellorouse a información relativa as enquisas de satisfacción e o apartado da documentación do Sistema de Garantía de Calidade, reducindo o número de documentos aos máis importantes de cara a sociedade (manual de procesos, manual do Sistema de Garantía de Calidade, Protocolos, Acreditación Institucional, memorias de calidade, informes de seguimento e finais, etc) e prestando atención a que toda a información presentada tanto en galego como en castelán fose idéntica.

Por outra banda dende a Facultade utilízanse para a difusión os seguintes medios:

- Páxina web da Facultade.
- Páxinas web dos másteres xestionadas pola propia Facultade e os coordinadores dos mesmos, no caso dos coordinados pola USC.
- As dúas pantallas informativas electrónicas instaladas nas entradas principais do Centro.
- Correo electrónico ao estudiantado, PDI, PAS para informar de convocatorias, prazos, charlas, conferencias, etc.
- Redes sociais (especialmente [Facebook](#), e en menor medida [Twitter](#) e [Instagram](#)).
- Reunións informativas (acto de presentación para o alumnado de primeiro, reunións informativas sobre mobilidade, elaboración de calendarios de clase e exames, información sobre programas de Prácticas Externas, Traballos Fin de Grao e bolsas de colaboración).
- Participación do profesorado mediante charlas informativas no Programa "A Ponte entre o Ensino Medio e a USC".

No curso 2021/22, o alumnado do Grao en Bioloxía e o profesorado dos graos de Bioloxía e Biotecnoloxía valoran

positivamente a información pública dispoñible sobre a titulación. Na enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación (INF.22), o alumnado dos graos impartidos no curso 2021/22 na Facultade de Bioloxía valoran con 3,44 (1º ed G. Bioloxía), 4,33 (2ª ed G Bioloxía) e 3,27 (G. Biotecnoloxía) (sobre 5) o ítem “*consideras que a información dispoñible sobre a túa titulación é axeitada?*”, polo que é unha boa valoración. Do mesmo xeito, o profesorado que impartiu docencia nos graos da Facultade de Bioloxía no curso 2021/22 valoran (INF.23) con 4,38 (1ª ed G. Bioloxía), 4,36 (2ª ed G. Bioloxía), e 4,0 (G. Biotecnoloxía) sobre 5 o ítem “*consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada?*” da enquisa de satisfacción do PDI coa titulación), o que é unha alta valoración. Ademais a satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (indicador IN23G) é de 3,07 sobre 5 para o curso 2018/19, último curso do que hai datos dispoñibles para a 1ª edición do Grao en Bioloxía; non existe información deste indicador para a 2ª ed do Grao de Bioloxía ou o Grao de Biotecnoloxía.

3. Plan de Melloras do centro

Obxectivo a conseguir: OC-1. Elaboración do Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía 2023-2026			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 03/10/2022	Data fin: 30/12/2022
Obxectivo estratéxico relacionado	Actualización da Política de Calidade e do Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía		
Procesos clave relacionados	PE-01 <i>Planificación Estratéxica</i> , PE-02 <i>Revisión e mellora</i>		
Indicador/es de medición	Elaboración do documento do novo Plan Estratéxico	Meta a conseguir	Plan Estratéxico 2023-26
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-01. Elaboración do Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía 2023-26		

Obxectivo a conseguir: OC-2. Deseño e implantación de un protocolo de coordinación vertical nos títulos de Grao da Facultade.			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 03/02/2022	Data fin: 30/11/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Actualización do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade		
Procesos clave relacionados	PE-02 <i>Revisión e mellora</i> , PC-05 <i>Análise de resultados e mellora dos programas</i>		
Indicador/es de medición	Protocolo implantado	Meta a conseguir	Manter actualizados os Protocolos do SGC
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-2 Deseño e implantación de un protocolo de coordinación vertical nos títulos de Grao da Facultade.		

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 95 de 133

Obxectivo a conseguir: OC-3. Análises do Grao de éxito das titulacións existentes na Facultade de Bioloxía e comparativa co resto do estado			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/05/2022	Data fin: 28/10/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora da oferta docente		
Procesos clave relacionados	PE-02 Revisión e mellora, PC-02 Planificación das ensinanzas, PC-05 Análise de resultados e mellora dos programas		
Indicador/es de medición	Elaboración de informe	Meta a conseguir	Conseguir información que permita a toma de decisións sobre a posibilidade de novas titulacións na Facultade e a mellora das existentes
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-3. Análises do Grao de éxito das titulacións existentes na Facultade de Bioloxía e comparativa co resto do estado		

Obxectivo a conseguir: OC-4. Mellorar a oferta de prácticas externas para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía.			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 12/04/2022	Data fin: 30/11/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora dos programas formativos		
Procesos clave relacionados	PC-02 Planificación das ensinanzas, PC-04 Desenvolvemento das ensinanzas		

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 96 de 133

Indicador/es de medición	Incrementar nun 10% o N° de convenios de PE	Meta a conseguir	Ter una oferta de PE suficiente e atractiva para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-4. Ter una oferta de PE suficiente e atractiva para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía		

Obxectivo a conseguir: OC-5. Incrementar o número de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 12/04/2022	Data fin: 30/11/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora dos programas formativos		
Procesos clave relacionados	PC-02 <i>Planificación das ensinanzas</i>, PC-04 <i>Desenvolvemento das ensinanzas</i>		
Indicador/es de medición	Incrementar nun 10% o N° de prazas de intercambio	Meta a conseguir	Ter una oferta de mobilidade suficiente e atractiva para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-5 Incrementar o número de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía		

Obxectivo a conseguir: OC-6 Impulsar a realización de xornadas na Facultade abertas a alumnos e tamén outros colectivos compostas por charlas dos grupos de investigación que desenvolven a súa investigación na Facultade de Bioloxía			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/06/2022	Data fin: 30/11/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora da información pública		
Procesos clave relacionados	PC-03 Apoio a estudantes		

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 97 de 133

Indicador/es de medición	Implantación de charlas anuais impartidas por parte dos grupos de investigación da facultade e que polo menos 50 alumnos/as participen nas mesmas	Meta a conseguir	Coñecemento por parte do alumnado dos grupos de investigación do centro e das posibilidades laborais futuras
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-6. Impulsar a realización de charlas de presentación dos grupos de investigación que desenrolan a súa investigación na Facultade de Bioloxía e de persoas de distintos ámbitos do mundo profesional.		

Obxectivo a conseguir: OC-7 Promover o uso do galego na difusión de información relevante en distintos ámbitos e na docencia			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/04/2023	Data fin: 31/07/2024
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellorar a información sobre os programas formativos		
Procesos clave relacionados	PC-05 Análise de resultados e mellora dos programas, PC-03 Apoio a estudantes		
Indicador/es de medición	Incrementar nun 10% o número de actividades desenvolvidas de difusión de información e de sensibilización no uso do galego	Meta a conseguir	Incrementar o uso do galego na docencia e en outros eidos
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-7. Promover o uso do galego na difusión de información relevante en distintos ámbitos e na docencia		

Obxectivo a conseguir: OC-8. Sensibilización sobre cuestións de igualdade e inclusión a nivel de Facultade			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/02/2023	Data fin: 31/10/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Promover a igualdade		
Procesos clave relacionados	PE-01 <i>Planificación Estratéxica</i>		
Indicador/es de medición	Incrementar nun 10% o número de campañas de sensibilización en cuestións de igualdade e inclusión	Meta a conseguir	Aumentar a sensibilización en cuestións de igualdade e inclusión
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM.8 Sensibilización sobre cuestións de igualdade e inclusión a nivel de Facultade		

Obxectivo a conseguir: OC-09 Desenvolvemento de campañas de concienciación para a cumplimentación das enquisas			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/10/2022	Data fin: 30/11/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora da información sobre satisfacción, expectativas e necesidades		
Procesos clave relacionados	PS-04 <i>Satisfacción, expectativas e necesidades</i>		
Indicador/es de medición	Incrementar nun 25% o número de formularios cubertos tanto polo profesorado como polo alumnado	Meta a conseguir	Mellorar a cantidade de información recollida sobre o grao de satisfacción do

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 99 de 133

			profesorado e alumnado coa docencia impartida
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-09. Desenvolvemente de campañas de concienciación para a cumplimentación das enquisas		

Obxectivo a conseguir: OC-10 Mellorar a comunicación cos egresados para poder coñecer a súa opinión sobre a utilidade dos títulos impartidos na Facultade e a súa situación profesional			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/12/2023	Data fin: 31/10/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora da información sobre satisfacción, expectativas e necesidades		
Procesos clave relacionados	PC-05 <i>Análise de resultados e mellora dos programas</i>, PS-04 <i>Satisfacción, expectativas e necesidades</i>		
Indicador/es de medición	Implantación dun informe periódico sobre utilidade dos estudos e inserción laboral	Meta a conseguir	Disponer de datos sobre utilidade dos estudos e inserción laboral
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-10. Mellorar a comunicación cos egresados para poder coñecer a súa opinión sobre a utilidade dos títulos impartidos na Facultade e a súa situación profesional		

Obxectivo a conseguir: OC-11. Organización de sesión informativas co alumnado dos diferentes cursos de todas as titulacións que se imparten na facultade para concienciar da importancia da súa participación nos órganos de decisión do centro

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 100 de 133

Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/05/2023	Data fin: 31/12/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora da participación do alumnado nos órganos de decisión do centro		
Procesos clave relacionados	PE-01 Planificación estratéxica		
Indicador/es de medición	Incrementar nun 20% o nº de alumnos/as que participan nos órganos de decisión do centro	Meta a conseguir	Escasa participación do alumnado nos órganos de xestión da facultade, xa que nas últimas elección non houbo candidatos.
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-11. Organización de sesión informativas co alumnado dos diferentes cursos de todas as titulacións que se imparten na facultade para concienciar da importancia da súa participación nos órganos de decisión do centro		

Obxectivo a conseguir: OC-12 Estudiar a problemática do uso de transxénicos nos laboratorios de prácticas da Facultade			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/09/2023	Data fin: 30/09/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellorar a planificación e desenvolvemento das ensinanzas		
Procesos clave relacionados	PC-02 Planificación das ensinanzas, -PC-04 Desenvolvemento das ensinanzas,		
Indicador/es de medición	Xeneración do informe	Meta a conseguir	Estudiar os requerimentos para o uso de organismos transxénicos en prácticas na Facultade, o cal é importante nas actividades interactivas de laboratorio de certas prácticas como as de Fisioloxía Vexetal.

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 101 de 133

Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-12. Estudiar a problemática do uso de transxénicos nos laboratorios de prácticas da Facultade
--	--

Obxectivo a conseguir: OC-13 Modificación do regulamento de TFG do Grao de Bioloxía e do Grao en Biotecnoloxía co fin de clarificar/precisar máis as cuestións relativas ao formato das memorias e a presentación do TFG			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/02//2023	Data fin: 30/04//2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Revisión e mellora da docencia		
Procesos clave relacionados	PE-02 Revisión e mellora -		
Indicador/es de medición	Regulamentos de TFG modificados	Meta a conseguir	Regulamentos de TFG do Grao de Bioloxía e do Grao en Biotecnoloxía modificados
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-13. Modificación do regulamento de TFG do Grao de Bioloxía e do Grao en Biotecnoloxía co fin de clarificar/precisar máis as cuestións relativas ao formato das memorias e a presentación do TFG		

Obxectivo a conseguir: OC-14 Deseño e implantación dun curso de verán organizado e ofertado na facultade			
Responsable do obxectivo: Decano		Data inicio: 01/12/2023	Data fin: 30/06/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Mellora dos programas formativos		
Procesos clave relacionados	PC-03 Apoio a estudantes		

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 102 de 133

Indicador/es de medición	Documentos que indican que o curso de verán foi celebrado	Meta a conseguir	Dinamización da facultade coa existència dunha oferta cultural e de divulgación científica
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-14. Deseño e implantación dun curso de verán organizado e ofertado na facultade		

Obxectivo a conseguir: OC-15 Renovación dos equipos de coordinadores nos másteres impartidos na Facultade			
Responsable do obxectivo: Decano e Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura		Data inicio: 1/11/2023	Data fin: 31/12/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Asegurar a alternancia de persoas en cuestións de coordinación académica nos Másteres		
Procesos clave relacionados	PE-01 <i>Planificación Estratéxica</i>, PE-02 <i>Revisión e mellora</i>		
Indicador/es de medición	Renovación dos equipos de coordinadores nos Másteres	Meta a conseguir	Dinamización dos equipos de coordinadores nos Másteres
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-15.- Promover os mecanismos necesarios para que se produza a renovación do equipo de coordinación do Máster Universitario en Acuicultura		

Obxectivo a conseguir: OC-16 Organizar conferencias para complementar a formación teórica impartida no Máster Universitario en Acuicultura			
Responsable do obxectivo: Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura		Data inicio: 1/09/2023	Data fin: 31/12/2023

	MEMORIA DE CALIDADE
	Páxina 103 de 133

Obxectivo estratéxico relacionado	Complementar a formación dos alumnos do máster de acuicultura		
Procesos clave relacionados	PC-03- Apoio a estudantes, PC-05 Análise de resultados e mellora dos programs, PS-04, Satisfacción expectativas e necesidades		
Indicador/es de medición	Incrementar nun 10% o número de conferencias organizadas	Meta a conseguir	Complementar a formación teórica recibida no máster
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-16.- Organizar conferencias para complementar a formación teórica impartida no Máster Universitario en Acuicultura		

Obxectivo a conseguir: OC-17 Conseguir unha dotación económica para as actividades docentes dos másteres que requiren desprazamento dos alumnos, non vinculadas ás prácticas de campo			
Responsable do obxectivo: Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura		Data inicio: 01/09/2023	Data fin:31/12/2023
Obxectivo estratéxico relacionado	Asegurar a realización dos desprazamentos para a asistencia a clases fora das instalacións da USC		
Procesos clave relacionados	PS-02 Xestión dos recursos materiais e servizos		
Indicador/es de medición	Desprazamentos realizados	Meta a conseguir	Axeitada financiación dos desprazamentos dos alumnos
Accións de mellora relacionadas (Código)	AM-17.- Conseguir unha dotación económica para as actividades docentes dos másteres que requiren desprazamento dos alumnos, non vinculadas ás prácticas de campo		

LISTAXE DE ACCIÓNS

ID	ORIXE	DESCRICIÓN	ESTADO	RESPONSABLE SEGUIMENTO	DATA FIN PREVISTO	REMATADA
AM-01	Proposta de mellora	Elaboración do Plan Estratégico 2023-26	En construción	Decano	Decembro 2023	Non
AM-02	Proposta de mellora	Deseño e implantación de un protocolo de coordinación vertical nos títulos de Grao da Facultade.	En construción	Decano	Novembro 2023	Non
AM-03	Proposta de mellora	Análises do Grao de éxito das titulacións existentes na Facultade de Bioloxía e comparativa co resto do estado	En construción	Decano	Outubro 2023	Non
AM-04	Proposta de mellora	Mellorar a oferta de prácticas externas para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía.	En construción	Decano	Novembro 2023	Non
AM-05	Proposta de mellora	Incrementar o número de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía	En construción	Decano	Novembro 2023	Non
AM-06	Proposta de mellora	Impulsar a realización de xornadas na Facultade abertas a alumnos e tamén outros colectivos compostas por charlas dos grupos de investigación que desenvolven a súa investigación na Facultade de Bioloxía	En construción	Decano	Novembro 2023	Non
AM-07	Proposta de mellora	Promover o uso do galego na difusión de información relevante en distintos ámbitos Facultade de Bioloxía..	En construción	Decano	Xullo 2023	Non

AM-08	Proposta de mellora	Sensibilización sobre cuestións de igualdade e inclusión a nivel de Facultade	En construción	Decano	Outubro 2023	Non
AM-09	Proposta de mellora	Desenvolvemento de campañas de concienciación para a cumplimentación das enquisas	En construción	Decano	Novembro 2023	Non
AM-10	Proposta de mellora	Mellorar a comunicación cos egresados para poder coñecer a súa opinión sobre a utilidade dos títulos impartidos na Facultade e a súa situación profesional	En construción	Decano	Outubro 2023	Non
AM-11	Proposta de mellora	Organización de sesión informativas co alumnado dos diferentes cursos de todas as titulacións que se imparten na facultade para concienciar da importancia da súa participación nos órganos de decisión do centro	En construción	Decano	Decembro 2023	Non
AM-12	Proposta de mellora	Estudiar a problemática do uso de transxénicos nos laboratorios de prácticas da Facultade	En construción	Decano	Setembro 2023	Non
AM-13	Proposta de mellora	Modificación do regulamento de TFG do Grao de Bioloxía e do Grao en Biotecnoloxía co fin de clarificar/precisar máis as cuestións relativas ao formato das memorias e a presentación do TFG	Finalizada	Decano	Abril 2023	Si
AM-14	Proposta de mellora	Deseño e implantación dun curso de verán organizado e ofertado na facultade	Finalizada	Decano	Xuño 2023	Si

AM-15	Proposta de mellora	Promover os mecanismos necesarios para que se produza a renovación do equipo de coordinación do Máster Universitario en Acuicultura	En construción	Decano e Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura	Decembro 2023	Non
AM-16	Proposta de mellora	Organizar conferencias para complementar a formación teórica impartida no Máster Universitario en Acuicultura	En construción	Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura	Decembro 2023	Non
AM-17	Proposta de mellora	Conseguir unha dotación económica para as actividades docentes dos másteres que requiren desprazamento dos alumnos, non vinculadas ás prácticas de campo.	En construción	Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura	Decembro 2023	Non

<u>ACCÍONS DE MELLORA</u>	
Código	AM-01 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
Análise causa	Finalización da vixencia da Prórroga do Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía 2021-2022. Empezouse a traballar no novo plan estratéxico da facultade, que de feito constituiu unha acción do curso pasado. Dado que é necesaria a publicación do plan estratéxico da universidade (que aínda non está rematado), vémonos na obriga de prorrogar esta acción de mellora.
Definición/ descrición proposta	Elaboración do Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía 2023-2026
Datas	Inicio: 03/10/2022; Finalización: 30/12/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-01.01
Descrición tarefa	Elaborar Plan Estratéxico da Facultade de Bioloxía
Data prevista de finalización	30/12/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa

<u>ACCIÓN DE MELLORA</u>	
Código	AM-02 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
Análise causa	No curso anterior actualizáronse os protocolos e manual de calidade da facultade. Posteriormente, nas reunións de coordinación das Comisión de títulos detectouse certa falta de coordinación vertical nas titulacións de grao.
Definición/ descrición proposta	Deseño e implantación de un protocolo de coordinación vertical nos títulos de Grao da Facultade.
Datas	Inicio: 03/02/2023; Finalización: 30/11/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-02.01
Descrición tarefa	Deseño e implantación de un protocolo de coordinación vertical nos títulos de Grao da Facultade.
Data prevista de finalización	30/11/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	AM-03 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante
Análise causa	Previamente a estudar a posibilidade de implantación de novas titulacións na Facultade de Bioloxía é necesario coñecer a situación en que nos atopamos e compararnos con outras facultades do Estado. Esta acción estaba contemplada no curso anterior, pero causas de forma maior (inundación da facultade, modificación de plans de estudo ara adaptación ao RD 822), impediron levala a cabo, polo que é preciso prorrogala.
Definición/ descrición proposta	Análises do Grao de éxito das titulacións existentes na Facultade de Bioloxía e comparativa co resto do estado
Datas	Inicio: 01/05/2022; Finalización: 28/10/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-03.01
Descrición tarefa	Recopilación de información sobre o funcionamento e o grao de éxito das titulacións existentes na Facultade e estudio comparativo con titulacións similares do resto do Estado.
Data prevista de finalización	28/10/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa

<u>ACCIÓN DE MELLORA</u>	
Código	AM-04 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
Análise causa	Baixa oferta de prácticas externas para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía. Iniciáronse contactos con empresas para aumentar o número de convenios, pero aínda non se ten acadado o número óptimo, polo que cumpre prorrogar a acción.
Definición/ descrición proposta	Ter una oferta de PE suficiente e atractiva para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
Datas	Inicio: 12/04/2022; Finalización: 30/11/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-04.01
Descrición tarefa	Incrementar o número de convenios de prácticas externas para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
Data prevista de finalización	30/11/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa

<u>ACCIÓN DE MELLORA</u>	
Código	AM-05 (Curso 2021-2022)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
Análise causa	Baixa oferta de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía. Iniciáronse contactos con outras universidades para aumentar o número de convenios, pero aínda non se tem acadado o número óptimo, polo que cumpre prorrogar a acción.
Definición/ descrición proposta	Incrementar o número de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
Datas	Inicio: 12/04/2022; Finalización: 30/11/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-05.01
Descrición tarefa	Incrementar o número de convenios de mobilidade para o alumnado do Grao en Biotecnoloxía
Data prevista de finalización	30/11/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa

<u>ACCIÓN DE MELLORA</u>	
Código	AM-6 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante
Análise causa	<p>Detectase a necesidade de que o alumnado coñeza as actividades investigadoras dos distintos grupos desenvolven na Facultade de Bioloxía e no CIBUS, co fin de que ampliar a súa formación e ter máis facilidades á hora de decidir o grupo onde queren facer o seu TFG ou TFM. Tamén a necesidade de visibilizar a actividade investigadora na Facultade de Bioloxía e poder xerar sinerxias entre os investigadores.</p> <p>Durante o curso pasado celebráronse xornadas en clabración co Colexio de Biólogos ou propias do centro, pero a acción debe intensificarse no presente curso polo que se prorroga a acción incluíndo unha tarefa a maiores.</p>
Definición/ descrición proposta	Impulsar a realización de xornadas na Facultade abertas a alumnos e tamén outros colectivos compostas por charlas dos grupos de investigación que desenvolven a súa investigación na Facultade de Bioloxía
Datas	Inicio: 01/06/2022; Finalización: 30/11/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-6.01
Descrición tarefa	Implantación de xornadas anuais nas que os os investigadores de diferentes grupos da Facultade e do CIBUS presenten as

	súas liñas de investigación e achadegos principais nos espazos da Facultade de Bioloxía. Estas xornadas estarán orientadas cara os alumnos, pero estarán abertas a outros colectivos como PDI ou PAS, entre outros.
Data prevista de finalización	30/11/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa
Tarefa 1	AM-6.02
Descrición tarefa	Deseño dun Plan de acción tutorial para as titulacións da facultade.
Data prevista de finalización	30/11/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-07 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
Análise causa	Escaso uso do galego nas actividades do Centro, especialmente na difusión da información relevante en distintos ámbitos. Acción que se prorroga en consonancia co plan da USC de fomento do uso do galego na docencia.
Definición/ descrición proposta	Promover o uso do galego na difusión de información relevante en distintos ámbitos e na docencia

Datas	Inicio: 01/04/2023; Finalización: 31/07/2024
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-7.01
Descrición tarefa	Promover o uso do galego na difusión de información relevante en distintos ámbitos
Data prevista de finalización	31/07/2024
Responsable	Decano
Estado	Activa
Tarefa 2	AM-7.02
Descrición tarefa	Promover o uso do galego na docencia.
Data prevista de finalización	31/07/2024
Responsable	Decano
Estado	Activa

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-8 (Curso 2022-20223)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
Análise causa	Durante o curso pasado celebramos na facultade co gallo do día da muller e da nena na ciencia unha mesa redonda na que participaron três investigadoras da facultade para sensibilizar sobre as dificultades en igualdade na carreira científica. Se pretende intensificar esta concienciación, polo que se prorroga a

	acción.
Definición/ descripción proposta	Sensibilización sobre cuestións de igualdade e inclusión a nivel de Facultade
Datas	Inicio: 01/02/2023; Finalización: 31/10/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-8.01
Descrición tarefa	Participación da Facultade en campañas que teñan como obxectivo promover a igualdade e/ou a inclusión nos ámbitos docentes e científicos
Data prevista de finalización	31/10/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-09 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
Análise causa	Baixa participación nalgunhas enquisas do PDI e alumnado tanto a nivel de Grao como Máster, pese aos intentos de impulsar a participación a través de mensaxes de correo electrónico aos actores implicados e a mención nas xornadas de presentación. Cumpre prorrogar a acción.
Definición/	Desenvolvemento de campañas de concienciación para a cumplimentación das enquisas

descripción proposta	
Datas	Inicio: 01/10/2022; Finalización: 30/11/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-9.01
Descrición tarefa	Desenvolvemento de campañas de concienciación ao alumnado para a cumplimentación das enquisas e recordatorios a través do correo electrónico
Data prevista de finalización	30/11/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa
Tarefa 2	AM-9.02
Descrición tarefa	Desenvolvemento de campañas de concienciación ao PDI para a cumplimentación das enquisas e recordatorios a través do correo electrónico
Data prevista de finalización	30/11/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa

<u>ACCIÓN DE MELLORA</u>	
Código	AM-10 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
Análise causa	<p>Problema de comunicación cos egresados unha vez rematan os seus estudos na facultade e abandonan a USC por perda do correo electrónico institucional, o que dificulta coñecer a súa opinión sobre a utilidade dos títulos impartidos na Facultade de cara a súa situación profesional.</p> <p>Esta acción estaba contemplada no curso anterior, pero causas de forma maior (inundación da facultade, modificación de plans de estudo ara adaptación ao RD 822), impediron levala a cabo, polo que é preciso prorrogala.</p>
Definición/ descrición proposta	Mellorar a comunicación cos egresados para poder coñecer a súa opinión sobre a utilidade dos títulos impartidos na Facultade e a súa situación profesional
Datas	Inicio: 01/12/2022; Finalización: 31/10/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-10.01
Descrición tarefa	Procura de mecanismos axeitados para manter o contacto cos egresados unha vez rematan os seus estudos na universidade
Data prevista de finalización	31/10/2023
Responsable	Decano

Estado

Activa

ACCIONES DE MELLORA

Código	AM-11 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
Análise causa	Escasa participación do alumnado nos órganos de xestión da facultade. Nas últimas elección non houbo candidatos.
Definición/ descrición proposta	Organización de sesión informativas co alumnado dos diferentes cursos de todas as titulacións que se imparten na facultade para concienciar da importancia da súa participación nos órganos de decisión do centro
Datas	Inicio: 01/05/2023; Finalización: 31/12/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-11.01
Descrición tarefa	Organización de sesión informativas co alumnado dos diferentes cursos de todas as titulacións que se imparten na facultade para concienciar da importancia da súa participación nos órganos de decisión do centro
Data prevista de finalización	31/12/2023
Responsable	Decano
Estado	Activa

<u>ACCÍONS DE MELLORA</u>	
Código	AM-12 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
Análise causa	<p>Imposibilidade de empregar o uso de organismos transxénicos en prácticas na Facultade, o cal é importante nas actividades interactivas de laboratorio de certas prácticas como as de Fisioloxía Vexetal.</p> <p>Esta acción estaba contemplada no curso anterior, pero causas de forma maior (inundación da facultade, modificación de plans de estudo ara adaptación ao RD 822), impediron levala a cabo, polo que é preciso prorrogala.</p>
Definición/ descrición proposta	Estudiar a problemática do uso de transxénicos nos laboratorios de prácticas da Facultade
Datas	Inicio: 01/09/2022; Finalización: 30/09/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-12.01
Descrición tarefa	Estudiar a problemática do uso de transxénicos nos laboratorios de prácticas e tratar de legalizar para toda a Facultade de Bioloxía o seu uso rexistrando os espazos/laboratorio onde se poderían empregar
Data prevista de finalización	30/09/2023
Responsable	Decano

Estado

Activa

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-13 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
Análise causa	Suxestións por parte do alumnado referente á preparación e presentación das memorias dos TFG, referentes a unha maior claridade no regulamento.
Definición/ descrición proposta	Modificación do regulamento de TFG do Grao de Bioloxía e do Grao en Biotecnoloxía co fin de clarificar/precisar máis as cuestións relativas ao formato das memorias e a presentación do TFG
Datas	Inicio: 01/02/2023; Finalización: 30/04/2023
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-13.01
Descrición tarefa	Actualización e mellora do regulamento de TFG da facultade
Data prevista de finalización	30/04/2023
Responsable	Decano
Estado	Finalizada

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-14 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Outros criterios
Análise causa	Necesidade de dinamización da facultade coa existència dunha oferta cultural e de divulgación científica.
Definición/ descrición proposta	Deseño e implantación dun curso de verán organizado e ofertado na facultade
Datas	Inicio: 01/12/2022; Finalización: 30/06/2023
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano
Tarefa 1	AM-14.01
Descrición tarefa	Deseño e implantación do curso de verán "A Bioloxía das pequenas e grandes cousas" que se celebrará nos días 19-21 de xuño na facultade.
Data prevista de finalización	30/06/2023
Responsable	Decano
Estado	Finalizada

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-15 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora

Ámbito de aplicación	Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos
Análise causa	Non se produce a suficiente dinamización á hora de renovar os equipos de coordinación dos másteres. Tralos sucesivos fracasos de todas as iniciativas promovidas polo actual equipo directivo do máster, a Vicerreitoría de Titulación encargoulle a resolución do problema o equipo decanal da Facultade de Bioloxía.
Definición/ descrición proposta	Promover os mecanismos necesarios para que se produza a renovación do equipo de coordinación do Máster Universitario en Acuicultura
Datas	Inicio: 1/11/2023; Finalización: 31/12/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Decano e Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura
Tarefa 1	AM-15.01
Descrición tarefa	Promover os mecanismos necesarios para que se produza a renovación do equipo de coordinación do Máster Universitario en Acuicultura
Data prevista de finalización	31/12/2023
Responsable	Decano e Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura
Estado	Activa

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-16 (Curso 2022-2023)
---------------	-------------------------

Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante
Análise causa	Complementar a formación dos alumnos do Máster Universitario en Acuicultura
Definición/ descrición proposta	Organizar conferencias para complementar a formación teórica impartida no Máster Universitario en Acuicultura
Datas	Inicio: 1/09/2023; Finalización: 31/12/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura
Tarefa 1	AM-16.01
Descrición tarefa	Desenvolvemento de conferencias de formación complementaria para os alumnos do máster de Acuicultura.
Data prevista de finalización	31/12/2023
Responsable	Coordinador do Máster Universitario de Acuicultura
Estado	Activa

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-17 (Curso 2022-2023)
Orixe	Propostas de Mellora
Ámbito de aplicación	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
Análise causa	Problemas de financiación para as actividades docentes nos

	mestrados da facultade que requiren que os/as alumnos/as se desprazen
Definición/ descrición proposta	Conseguir unha dotación económica para as actividades docentes dos másteres que requiren desprazamento dos alumnos, non vinculadas ás prácticas de campo.
Datas	Inicio: 1/09/2023; Finalización: 31/12/2023
Estado/Eficacia	Estado: En construción; Eficacia : --; Data Estado: --
Responsables	Coordinador do Máster Universitario en Acuicultura
Tarefa 1	AM-17.01
Descrición tarefa	Conseguir unha dotación económica para as actividades docentes dos másteres que requiren desprazamento dos alumnos, non vinculadas ás prácticas de campo
Data prevista de finalización	31/12/2023
Responsable	--
Estado	Activa

4. Modificacións nos diferentes títulos

MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS		
TÍTULO	MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
Grao en Bioloxía (2ª ed)	Modificación de contidos nas materias Xenética I (G1022224) e Xenética II (G1022229)	Aprobada pola Comisión de Título do 23 de novembro de 2021 e a Comisión de Calidade do 25 de novembro de 2021. A modificación afecta aos contidos das dúas materias xa que a proposta é cambiar un tema de Xenética I a Xenética II e viceversa. A motivación é evitar redundancias nas explicacións. Concretamente consideran apropiado explicar o tema "Organización de secuencias" en Xenética II porque se fala de secuencias e da súa organización no tema de "Xenómica e proteómica" que é o último tema del temario de Xenética II. Por outro lado, en Xenética I inclúen o tema de "Herdanza cuantitativa" ao final do temario, que era o primeiro tema de Xenética II
	Modificación das horas interactivas na materia Botánica I: Plantas non vasculares (G1022221)	Aprobada pola Comisión de Título do 23 de novembro de 2021 e a Comisión de Calidade do 25 de novembro de 2021. Se inclúen as horas de clases interactivas de laboratorio que, por un erro no volcado dos datos, non figuraban na memoria (14 h).
	Modificación das horas interactivas de laboratorio e campo na materia Botánica II: Plantas vasculares (G1022226) Se pasa de 6 h de prácticas de laboratorio a 10 h, e de 11 h de prácticas de campo a 7 h	Aprobada pola Comisión de Título do 23 de novembro de 2021 e a Comisión de Calidade do 25 de novembro de 2021. Se trata de mellorar o coñecemento mínimo do alumnado sobre a diversidade e a variabilidade morfolóxica e taxonómica das plantas vasculares
	Modificación das horas interactivas na materia de Ecología I: Individuos e poboacións	Aprobadas estas dúas modificacións pola Comisión de Título do 23 de novembro de 2021 e a Comisión de Calidade do 25 de novembro de 2021. Nas materias de

	<p>(G1022323). Das 11 h de prácticas na aula de informática, 3 h pasan a prácticas de campo e 8 h a clases interactivas de seminario impartidas ao grupo completo de clases expositivas.</p> <p>Na materia de Ecología II: comunidades e ecosistemas (G1022328): Das 11h de prácticas na aula de informática, 1h pasa a práctica de laboratorio, 3h a prácticas de campo e 7h a clases interactivas de seminario impartidas ao grupo completo de clases expositivas.</p>	<p>Ecología I e Ecología II se eliminan as horas de prácticas de ordenador, que se compensarían aumentando as prácticas de campo e horas interactivas de seminario en grupo de expositivas (Como clases interactivas de seminario a grupo completo non existe como actividade docente no plan de estudos, esas horas inclúense en clases expositivas na táboa da memoria, pero no apartado de observación indícase que van ser dedicada a realización dos seminarios). Trátase de subsanar o déficit de prácticas de campo e mellorar o axuste temporal entre as clases expositivas e as prácticas de ordenador. Con frecuencia, as prácticas de ordenador se programan antes das clases expositivas coas que se asocian, polo que perden o seu sentido de desenvolver aspectos aplicados dunhos conceptos teóricos que aínda non se viron nas clases expositivas. O incremento nas horas expositivas permitiría incluír a formación aplicada, práctica, que se imparte nas prácticas de ordenador, no programa de clases expositivas, posibilitando o axuste temporal entre os aspectos teóricos e aplicados de certos temas tratados nos programas destas materias</p>
<p>Grao en Biotecnoloxía</p>	<p>Se modifica o nome da materia G1051121 “Fundamentos de procesos biolóxicos”, que pasa a ser “Fundamentos de Enxeñaría de Bioprocesos”</p> <p>Inclusión dunha nova actividade formativa</p>	<p>Aprobada pola Comisión de Título do 24 de novembro de 2021 e a Comisión de Calidade do 25 de novembro de 2021. Modificar o nome da materia, para identificar mellor os contidos que se imparten. Se propón un nome acorde cos nomes manexados noutras Universidades, coincidindo ademais coa bibliografía onde se manexa o libro de “Enxeñaría de Bioprocesos”.</p> <p>Aprobada pola Comisión de Título do 24 de novembro de 2021 e a Comisión de</p>

	<p>denominada “clases interactivas de campo”, que lle afecta as seguintes materias:</p> <p>Fundamentos de procesos biolóxicos (G1051121), onde se reduce 5 horas de clases expositiva que se engaden como interactiva de campo (1 h) e clases interactivas de seminario (4 h)</p> <p>Bioteconoloxía ambiental (G1051330), onde se reducen 3 horas de clases expositivas que se inclúen como interactivas de campo</p> <p>Bioprocesos industriais e ambientais (G1051451), onde se reduce 1 hora de expositivas e 0,5 horas en titorías en grupo que pasan a ser interactivas de campo</p> <p>Nutrixenética e nutrixenómica (G1051457), onde se reducen 6 horas de interactivas de informática que pasan a ser de campo</p> <p>Procesos biotecnolóxicos na industria alimentaria (G1051453), onde se reduce 1 hora de clase interactiva de informática e se cambian as horas de interactivas de laboratorio por interactivas de campo</p> <p>Producción e mellora vexetal (G1051455), onde</p>	<p>Calidade do 25 de novembro de 2021. Esta nova actividade formativa denominada “clases interactivas de campo” consiste en sesións de prácticas, realización de itinerarios de campo e/ou visita a centros no que se desenvolven actividades de interese para o alumnado. Dita nova actividade formativa se engade na memoria nos apartados 5.2 (actividades formativas) e 5.3 (metodoloxías docentes). Esta nova actividade formativa implica unha modificación na fichas das seguintes materias na memoria do Grao: Fundamentos de procesos biolóxicos (G1051121), Bioteconoloxía ambiental (G1051330), Bioprocesos industriais e ambientais (G1051451), Nutrixenética e nutrixenómica (G1051457), Procesos biotecnolóxicos na industria alimentaria (G1051453), Producción e mellora vexetal (G1051455).</p>
--	---	--

	<p>se reducen 3 horas de interactivas de laboratorio e pasan a ser interactivas de campo</p> <p>Na materia “Transporte de fluidos e transmisión de calor” (G1051221) se engade como actividade formativa as clases interactivas de laboratorio</p>	<p>Aprobada pola Comisión de Título do 24 de novembro de 2021 e a Comisión de Calidade do 25 de novembro de 2021. Das 15 h. que figuran na memoria correspondentes as clases interactivas de informática quedan repartidas entre clases interactivas de laboratorio (12 h) e clases interactivas de informática (3). A razón é incrementar o número de competencias traballadas na materia e mellorar a formación dos estudantes, que demandan este tipo de prácticas de laboratorio.</p>
--	---	---

5. Listaxe de evidencias e indicadores

Directrices	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
2,3	E1	Memoria vixente do título	ACSUG . Páxina web do centro: Facultade de Bioloxía
2,3	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG . Documentación do SGC do centro
2,3	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Páxina web do centro: Facultade de Bioloxía
1,2,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Comisión de Título do Grao en Bioloxía Comisión de Título do Grao en Biotecnoloxía Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía
2,3	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Non dispoñible
2,3	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
1, 2, 3	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	Panel de indicadores_2021-2022
			INF.16_2021-2022 (información por título)
			INF.CiUG_2021-2022 (información por título)
1, 2, 3	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	I2_2021-2022 (información por título)
1, 2, 3	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	Panel de indicadores_2021-2022
			INF.03_2021-2022 (información agrupada por centro)
6	E9		Web da USC

		Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	Paxina web do centro: Facultade de Bioloxía
1	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do centro
1	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do centro
1, 2, 3	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do centro
1, 2, 3	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Memoria, Directrices 1, 2 e 3
Todas	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Panel de indicadores_2021-2022 Informes de enquisas (docencia, PDI, PAS, egresados, prácticas, mobilidade...)
1	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	Panel de indicadores_2021-2022
1	E14	Informe de certificación da implantación do SGC	ACSUG
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	E15_2021-2022 (información por título)
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	E16_2021-2022
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Memoria, Directriz 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de	I6-I7_2021-2022 (información agrupada por centro)

		formación da universidade e en actividades formativas específicas	
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	I6-I7_2021-2022 (información agrupada por centro)
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	INF.13_2021-2022 (información por título) INF.14_2021-2022 (información por título)
4	I9	Porcentaxe de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos.	<i>Non dispoñible</i>
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	I10_2021-2022 (información agrupada por centro)
5	E1 8	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do centro
5	E1 9	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Web do centro
5	E2 0	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Enlace web ou PDF
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Enlace web ou PDF
5	E2 2	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
2,3	E2 4	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Enlace web ou PDF
2,3	E2 5	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	INF.15_2021-2022 (información por título)
2,3	E2 6	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E3 0	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIU)	Memoria, Directrices 2 e 3
2, 3	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia):	Panel de indicadores_2021-2022 (información agrupada por centro) INF.17_2021-2022 (información por título)

		- Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	INF.18_2021-2022 (información por título) INF.19_2021-2022 (información por título) SIIU_2021-2022 (información por título)
2, 3	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Panel de indicadores_2021-2022 (información agrupada por centro) INF.CiUG_2021-2022 (información por título)
2, 3	I14	Resultados de inserción laboral	EIL-SIIU_2021-2022 (información por título)
2, 3, 4, 5	I15	Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)	Panel de indicadores_2021-2022 (información agrupada por centro)