

ALEGACIÓN Á LISTAXE PROVISORIA DE PREMIO EXTRAORDINARIO 2021-22
 CIENCIAS DA SAÚDE

A Comisión de Ciencias da saúde, reunida o día 5 de marzo de 2024, e en relación ás alegacións presentadas ás listaxes provisionais de Premio Extraordinario na convocatoria 2021-22 na súa área, acorda:

SOLICITANTE	ALEGACIÓN	VALORACIÓN TRIBUNAL
Ana Alonso Pérez	Revisar puntuación mérito.	<p>a. PRODUCTOS QUE IMPLIQUEN TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO. MÉRITO 3</p> <p>Descripción: No Hospital Clínico Universitario de Santiago de Compostela (CHUS) diagnosticouse un caso de fibrodisplasia ósea progresiva. Esta enfermidade rara de orixe xenético cursa con procesos extremos de osificación heterotópica e, actualmente, non hai tratamento para ela. Unha parte dos resultados xerados na tese de doutoramento (apartado: "Nueva terapia moduladora del metabolismo óseo para el crecimiento anormal del hueso". Páx.: 137) permitiron identificar un potencial tratamento (triterapia) para a prevención de recidivas post-exérese de pracas de osificación heterotópica. En vista destes resultados, dende o servizo de Pediatría do CHUS administróuselle a triterapia descrita na tese de doutoramento a este caso clínico, cos resultados que se amosan na tese na páx. 160. A administración deste tratamento evidénciase como un caso de éxito de transferencia directa de coñecemento dende a academia e a investigación básica á clínica e, por tanto, á poboación xeral.</p> <p>Alegación: Nos criterios de avaliación non queda pechado a que produtos en concreto se refire este apartado, polo que se entende que é a todos aqueles que representen transferencia de coñecemento. Dende o meu punto de vista, no caso da investigación sanitaria, o maior caso de éxito de transferencia é aquel onde se consegue chegar e repercutir sobre o paciente. Como se detalla na páxina 137 da tese de doutoramento, e na xustificación do mérito, os resultados obtidos nesta tese permitiron (ademas de xerar unha patente internacional), tratar un caso clínico de enfermidade rara para a que na actualidade non existe tratamento. Por isto, solicito unha revisión da puntuación recibida neste apartado (0 puntos) considerando o exposto previamente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>O mérito solicitase no apartado: "Produtos que impliquen transferencia de coñecemento". Este mérito non é obxecto de valoración neste epígrafe. A posible aplicación práctica dos achados da investigación non pode ser considerada un "produto" e, polo tanto, non pode ser valorada neste apartado. Por outra banda, o mérito non pode considerarse como acreditado presentando unha</i>

ALEGACIÓNS Á LISTAXE PROVISORIA DE PREMIO EXTRAORDINARIO 2021-22
 CIENCIAS DA SAÚDE

		<p><i>folla da súa tese de doutoramento. No seu acordo interno, o tribunal acordou non valorar méritos non debidamente xustificados, reforzando así os propios criterios establecidos por EDIUS na súa normativa.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Alegación Desestimada.</i> • <i>Non modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria.</i>
Marinela Couselo Seijas	Revisar puntuación mérito e computar mobilidade.	<p>a. MÉRITO 4. Descripción: Categoría: Artigo con DOI Nome do arquivo: Couselo-Seijas 2021.pdf Identificación do mérito: Artigo DOI: 10.1111/obr.13277 Xustificación do mérito i. Este artigo atópase no capítulo 1.4.5 da tese (Páxs.56-72) ii. A revista onde se publicou este artigo ten un índice de impacto de 8.9 (2022 Journal Impact Factor) e as seguintes posiciones nas seguintes categorías: cuartil 1 (Q1) decil 1 (D1) en ENDOCRINOLOXÍA E METABOLISMO calculado por ClarivateTM. iii. Contribución expresa da candidata: A candidata é a primeira autora do artigo. Conceptualización, metodoloxía e investigación: Adquisición e análise de datos. Redacción do manuscrito orixinal. Valoración: 5 puntos Alegación: Tendo en conta que se trata dun artigo publicado nunha revista de primeiro decil (polo tanto T1, de 6 a 11 puntos), creo que polo menos debería de haberse tido valorado con 6 puntos, segundo os criterios de valoración. Ademáis, son primeira autora do manuscrito, e en ningún momento se suxire que o feito de tratarse dunha revisión implica una menor valoración, dato que personalmente habría tido en conta á hora de elexir dito manuscrito como mérito. Non entendo que se me evalúen con 11 puntos outros dos meus artigos, sendo este o que presenta un maior factor de impacto e o segundo más citado dos meus artigos. Agradecería una explicación para esta valoración.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Alegación Estimada.</i>

ALEGACIÓNS Á LISTAXE PROVISORIA DE PREMIO EXTRAORDINARIO 2021-22
CIENCIAS DA SAÚDE

		<ul style="list-style-type: none">• <i>Modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria para este item de 5 a 11 puntos</i> <p>b. OUTROS MÉRITOS, MÉRITO 2.</p> <p>Descripción: Categoría: Mobilidade Nome do arquivo: CERTIFICADOS MOBILIDADE.pdf Identificación do mérito Certificados 2 estancias internacionais de 3 meses (total 6 meses) Xustificación do mérito: A candidata realizou dúas estancias internacionais en París (Francia) e Porto (Portugal), de tres meses cada unha. Ditas estancias realizarónse ao abrigo de becas conseguidas pola candidata (EMBO Scientific Exchange Grant e Programa IACOBUS). Os resultados obtidos en ditas estancias refléxanse nos capítulos 4.3 e 4.4 da tese, e están pendentes de publicación. Valoración: N/A 0 puntos Alegación: Para a mención internacional é necesaria una estadía de 3 meses. No meu caso realicei una estancia a maiores de otros 3 meses, en un país distinto. Segundo os criterios de avaliación, valoraríanse 2puntos/mes, ata un máximo de 6 puntos. O meu caso é exactamente ese, 3 meses máis dos 3 meses relativos á mención internacional, e polo tanto 6 puntos a maiores dos 7.5 da mención. Os criterios indican que debía xustificar documentalmente aportando todos os certificados de estadía, polo que incluíñ no documento "CERTIFICADOS MOBILIDADE.pdf" os certificados das dúas estadías de 3 meses cada unha. Documento que adxunto neste correo novamente.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>A comisión acorda que ninguna das dúas estancias está debidamente acreditada ca documentación que se presentou na solicitud. No acordó interno a comisión establece que: "As estadías só se terán en conta como mérito válido se o candidato/a achega certificado/declaración da persoa tutora/responsable da estadía confirmando o desenvolvemento da estadía," condición que non se constata nos documentos aportados.</i>
Lorena García del Río	Revisar puntuación méritos.	El M2 es un premio patrocinado por "BIDAFARMA e COFANO" al mejor trabajo publicado en el ámbito farmacéutico en el año 2022.

ALEGACIÓNS Á LISTAXE PROVISORIA DE PREMIO EXTRAORDINARIO 2021-22
 CIENCIAS DA SAÚDE

		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Non se consideran méritos válidos os premios de sociedades/institucións científicas acadados polo candidato/a nos artigos científicos publicados.</i> • <i>Alegación Desestimada.</i> • <i>Non modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria.</i> <p>El M3 es que un artículo fue portada de una revista (los trabajos científicos que la revista considera más innovadores, los invita a enviar un diseño de la portada de la revista que describa el trabajo)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Non se consideran méritos válidos os premios de sociedades/institucións científicas acadados polo candidato/a nos artigos científicos publicados.</i> • <i>Alegación Desestimada.</i> • <i>Non modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria.</i>
Andrea Izquierdo	González	<p>Revisar puntuación mérito e revisar puntuación tese</p> <p>1.Tesis: La ponderación de puntos otorgados por los miembros del tribunal presenta un error, detectado y notificado a la Escola de Doutoramento Internacional da USC (EDIUS) en el momento de publicación del listado provisional de tesis candidatas al premio. Dicho error, fue subsanado por la EDIUS, como así refleja la corrección del listado posteriormente publicada, aunque continúa sin estar actualizado en mi perfil de alumnado de tesis. He reiterado la corrección del error de ponderación y, tras la confirmación de subsanación por parte de la EDIUS, solicito la corrección de la puntuación en este apartado de acuerdo lo expuesto para que así conste de nuevo y se actualice definitivamente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>A alegación referente á revisión da puntuación outorgada polo tribunal da tese foi estimada e como tal corrixiuse de oficio a puntuación acadada pola candidata no apartado “A tese”</i> • <i>Alegación Estimada</i> • <i>Modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria de 12 a 18 puntos.</i> <p>2.Producción científica_M2: El mérito presentado corresponde al artículo Oxidative stress induced by</p>

ALEGACIÓN Á LISTAXE PROVISORIA DE PREMIO EXTRAORDINARIO 2021-22
CIENCIAS DA SAÚDE

	<p>excess of adiposity is related to a downregulation of hepatic SIRT6 expression in obese individuals. Carreira, M.C.*; Izquierdo, A.G.*; Amil, M.; Casanueva, F.F.; Crujeiras, A.B. (* co-first authors). Journal Oxidative Medicine and Cellular Longevity, 2018. DOI: 10.1155/2018/6256052, del cual soy primera firmante como así refleja el apartado de contribución de autores (https://www.hindawi.com/journals/omcl/2018/6256052/#authors%20%99-contributions). Authors Contributions: MCC and AGI designed and performed experiments and wrote the manuscript; MA helped with experiments and contributed to the discussion; ABC and FFC obtained funding, designed experiments, and wrote the manuscript. MCC, AGI, ABC, and FFC are the guarantors of this work and, as such, had full access to all the data in the study and take responsibility for the integrity of the data and accuracy of the data analysis. All authors have reviewed and approved the article and have read the journals authorship agreement. Marcos C Carreira and Andrea G Izquierdo contributed equally to this work and should be considered co-first authors. Felipe F Casanueva and Ana B. Crujeiras contributed equally to this work and should be considered co-main authors). Por ello, considero que la puntuación a asignar en este mérito se corresponde con la otorgada para artículos T1&autoría Tipo A, por lo que solicito a la comisión su reevaluación para asignar los 11 puntos correspondientes a este ítem.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Alegación Estimada</i>• <i>Modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria, pasando de 10 a 11 ptos neste item</i> <p>3. Otros méritos_Grado de innovación (M4): El mérito presentado corresponde a la invención protegida por medio de una patente europea con solicitud internacional (PCT/EP2022/063669), de la cual soy coinventora y desarrollada a lo largo de mi tesis doctoral. Este mérito contribuye de manera relevante al desarrollo y avance en mi área de especialización, por lo que considero que la presente tesis si incorpora aspectos tecnológicosmetodológicos que suponen una innovación de conocimiento, como así hace constar la documentación aportada y el informe favorable de la Comisión Académica del Programa de Doctorado en Endocrinología (Román Pérez Fernández, Catedrático de Fisiología e Coordinador do Programa de Doutoramento en Endocrinología na Universidade de Santiago de Compostela INFORMA: Despois de revisar a proposta presentada pola doutoranda e de realizar una avaliación detallada do traballo desenvolvido durante a tese doutoral, a Comisión Académica conclúe o seguinte: a) Constatouse a</p>
--	---

**ALEGACIÓNS Á LISTAXE PROVISORIA DE PREMIO EXTRAORDINARIO 2021-22
CIENCIAS DA SAÚDE**

	<p>incorporación de aspectos tecnolóxicos-metodológicos relevantes que representan unha clara innovación no coñecemento no campo de estudo correspondente. Especificamente, a tese doutoral incorpora a identificación dos biomarcadores epigenéticos en leucocitos que cambian tras perda de peso polo seguimento dunha terapia nutricional baseada nunha dieta cetogénica moi baixa en calorías (VLCKD) para o tratamento da obesidade. Devandito estudo, forma parte da invención protexida por medio dunha patente europea (solicitud EP21382469), baseada nunha proba personalizada, non invasiva, rápida, de uso fácil e accesible destinada a pre-diagnosticar de forma precoz a resposta ao tratamento nutricional da obesidade, a partir de biomarcadores epigenéticos en biopsia líquida (sangue periférico, plasma, leucocitos ou mucosa bucal), cunha alta taxa de sensibilidade e especificidade; b) Recoñécese o potencial impacto científico e técnico do traballo realizado, que levou á creación dunha patente (EP21382469_PCT/EP2022/063669) e á publicación dun artigo (<i>Epigenetic landscape in blood leukocytes following ketosis and weight loss induced by a very low calorie ketogenic diet (VLCKD) in patients with obesity. Clin Nutr, 2021. doi: 10.1016/j.clnu.2021.05.010</i>), reflectindo así unha contribución valiosa ao desenvolvemento tecnolóxico e á transferencia de coñecemento). En consecuencia, solicito se revise y reevalúe este mérito para que se asignen los 3 puntos correspondientes a este ítem.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Este item “Solicitud Internacional PCT en fecha 20/05/2022 (PCT/EP2022/063669) refírese a unha solicitud de patente en proceso de licencia por PronoKal Group-Nestlé Health Science company.”. Para ser tido en conta este mérito no apartado de “Grao de innovación”, a candidata na súa solicitud inicial, debería haber aportado informe ratificado pola comisión académica do programa de doutoramento, tal e como se recolle no Apartado 3.d. do Anexo II. da convocatoria. A comisión non poder valorar méritos e xustificacións aportados a posteriori.</i>• <i>Alegación Desestimada</i>• <i>Non modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria</i> <p>4. Otros méritos_Transferencia (M5): El mérito presentado corresponde a mi aportación y participación como autora en el libro Bases científicas de la Dieta Atlántica, obra promovida y dirigida desde la Fundación Dieta Atlántica de la USC, con la colaboración de Vegalsa-Eroski y Sociedad Española de Obesidad (SEO-SEEDO). Este libro recoge los pilares conceptuales y características de la Dieta Atlántica,</p>
--	--

ALEGACIÓNS Á LISTAXE PROVISORIA DE PREMIO EXTRAORDINARIO 2021-22
CIENCIAS DA SAÚDE

	<p>con el objetivo de acercar este modelo de alimentación saludable y sostenible a productores, distribuidores, nutricionistas, sector de la gastronomía y población general, como así se refleja en el prólogo del libro. Además, dicho libro puede adquirirse por canales de distribución coloquiales y librerías como Casa del Libro (https://www.casadellibro.com/libro-basescientificas-de-la-dieta-atlantica/9788417595975/11937451), Marban libros (https://marbanlibros.com/products/bases-cientificas-de-la-dieta-atlantica), El Corte Inglés (https://www.elcorteingles.es/libros/MP_0008553_TOR0008805-bases-cientificas-de-la-dieta-atlantica/) o Amazon (https://www.amazon.es/Cientificas-Atlantica-Felipe-Casanueva-Freijo/dp/841759597X), dentro de las temáticas de Hogar, salud, estilos de vida o similares. Por ello, considero que la participación en esta obra de transferencia de conocimiento a la población general es un mérito relevante, por lo que solicito su reevaluación para ser calificado y valorado en consideración de acuerdo a la puntuación asignada para este ítem.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Alegación Estimada</i>• <i>Modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria de 0 puntos en 3,5 puntos.</i> <p>5. Otros méritos_Premios (M1 & M2): En este apartado he presentado dos méritos. El primer mérito, corresponde al premio internacional EASO EARLY CAREER AWARD IN BASIC SCIENCE 2022 otorgado por la Asociación Europea para el Estudio de la Obesidad (EASO) Early Career Network (ECN) en la categoría de Ciencias Básicas. Este reconocimiento a nivel internacional premia la carrera científica y contribuciones tecnológicas de jóvenes investigadores en el campo de la obesidad (etiología, complicaciones, comprensión, prevención o tratamiento), como así reflejan las menciones al mismo en su página web y prensa (https://easo.org/easo-early-career-awardwinners-2022/; https://easo.org/niu-awards/easo-early-career-award-in-basic-science-2022/; https://easo.org/easoeearly-career-award-winner-spotlight-on-andrea-gonzales-izquierdo/); https://www.lavozdegalicia.es/noticia/ourense/ourense/2022/05/17/congreso-internacional-obesidad-premia-andrea-gonzalez-izquierdo-carrera-investigadora/00031652780009183879959.htm; https://twitter.com/EASObesity/status/1516088052527124484). El segundo mérito, corresponde al premio nacional PREMIOS RISING STARS SEEDO otorgado por La Sociedad Española de Obesidad (SEO/SEEDO) como sociedad científica líder en el desarrollo transversal de nuevos expertos en el manejo</p>
--	--

ALEGACIÓNS Á LISTAXE PROVISORIA DE PREMIO EXTRAORDINARIO 2021-22
CIENCIAS DA SAÚDE

		<p>de la obesidad. Este reconocimiento premia a investigadores jóvenes del ámbito clínico o traslacional, que muestren el deseo de liderar el cambio en el abordaje de la obesidad a nivel nacional e internacional, colaborando en el esfuerzo de SEEDO por crear conciencia y reducir la carga de esta enfermedad (https://www.lavozdegalicia.es/noticia/ourense/2021/11/02/ourensana-doctora-cum-laude-tesis-sobre-grasa-visceralcancer-higado/0003_202111O2C2991.htm; https://www.lavozdegalicia.es/noticia/ourense/2021/02/15/deteccionprecoz-persona-obesidad-predisolucion-infectarse-covid/0003_202102O15C8991.htm; https://www.ciberobn.es/noticias/avances-en-el-efecto-de-la-obesidad-como-desencadenante-de-la-carcinogenesis-en-el-higado). Como así reflejan las bases del premio (https://www.seedo.es/images/PRIMERA_EDICI%C3%93N_PREMIOS_RISING_STARS_SEEDO_3.pdf), a los jóvenes beneficiarios, SEEDO les ofrece la creación de un programa formativo personalizado que englobará diferentes áreas temáticas, incluyendo también herramientas de comunicación, desarrollo de liderazgo, visibilidad nacional y ayuda a la internacionalización. Ambos premios suponen una contribución importante y relevante a mi trayectoria académica y cuentan con un gran prestigio en la comunidad científica dentro de nuestra área de conocimiento e investigación: En base a ello, solicito a la comisión que reevalúen estos méritos para otorgarles la máxima puntuación correspondiente en cada ítem de acuerdo a la justificación aportada.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Foron valorados os dous premios e, unha vez ponderados, correspondéronlle 4,41 puntos.</i>• <i>Alegación Desestimada</i>• <i>Non modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria</i>
Gonzalo López Lorenzo	Revisar méritos	puntuación Descripción de las alegaciones: No se han valorado dos premios concedidos al trabajo llevado a cabo en mi Tesis Doctoral siguiendo los criterios recogidos en la Convocatoria para la concesión de los premios extraordinarios de doctorado. Curso 2021-2022 y en el Acordo interno de evaluación del área Ciencias de la Salud. En este último documento se especifica que los premios internacionales se valoran con 10 puntos y los nacionales con 7, siempre que no sean premios de sociedades/instituciones científicas en artículos científicos publicados y premios por actividades de divulgación. He presentado dos premios que cumplen estos requisitos: -European PCV2 Award 2016. Premio internacional. Premio competitivo anual de

ALEGACIÓNS Á LISTAXE PROVISORIA DE PREMIO EXTRAORDINARIO 2021-22
CIENCIAS DA SAÚDE

		<p>concurrencia europea. Se adjuntan las bases del premio (Anexo I), la carta de concesión del mismo al candidato (Anexo II) y el documento justificativo del premio, ya presentado con la documentación inicial (Anexo III). Este premio se otorgó a la conceptualización y a la metodología de trabajo de la Tesis Doctoral, siendo concedido en el primer año del doctorado. -V Premio Laboratorios Ovejero de la Real Academia de Ciencias Veterinarias de España. Premio nacional. Premio competitivo anual concedido por la Real Academia de Ciencias Veterinarias de España, dentro de la temática Libre dentro del ámbito veterinario. Se adjuntan las bases del mismo (Anexo IV), la carta de concesión del mismo al candidato (Anexo V) y el documento justificativo del premio, ya presentado con la documentación inicial (Anexo VI). Este premio se otorgó a los primeros resultados obtenidos en la Tesis Doctoral, dada a la novedad de los mismos y de la metodología de trabajo. Por tanto, teniendo en cuenta los criterios descritos en el Acuerdo interno de evaluación del área Ciencias de la Salud, la puntuación otorgada no se ajusta a los mismos, solicitando por tanto la revisión de la valoración de los méritos presentados en el epígrafe Premios.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Os dous premios foron recoñecidos e, unha vez ponderados, lle corresponderon 4,41 puntos.</i>• <i>Alegación Desestimada</i>• <i>Non modifica a puntuación obtida na listaxe provisoria</i>
--	--	--

O presidente

Antonio Salas Ellacuriaga

O secretario

Luis Guillermo Valdés Cuadrado