



VALEDOR DA COMUNIDADE UNIVERSITARIA

INFORME AO CLAUSTRO UNIVERSITARIO

CURSOS 2004-2005 / 2005-2006

VALEDOR DA COMUNIDADE UNIVERSITARIA

INFORME
AO
CLAUSTRO UNIVERSITARIO

Cursos 2004-2005 / 2005-2006

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En cumprimento do establecido no artigo 12 do Estatuto do valedor da Comunidade Universitaria preséntase ante o Claustro este informe da xestión realizada entre o 1 de outubro de 2004 e o 30 de setembro de 2006.

Artigo 12: Do informe anual

O valedor dará conta anualmente das súas actividades ao Claustro Universitario mediante un informe que incluírá as propostas de mellora que estime oportunas.

ÍNDICE

1.	Funcionamento do Valedor	7
2.	Actuacións	8
	2.1. Intervencións e Mediacións	8
	2.1.1. Curso 04-05.....	8
	2.1.2. Curso 05-06.....	18
	2.2. Queixas	26
	2.2.1. Curso 04-05.....	26
	2.2.2. Curso 05-06.....	91
3.	Conclusións	126
4.-	Referencias estatísticas	129
	4.1. Curso 04-05	129
	4.2. Curso 05-06	133

1. FUNCIONAMENTO DO VALEDOR

Tal como se indicou nos anteriores informes mantense unha dobre perspectiva de funcionamento:

- supervisar a actuación da Universidade co fin de corrixir as posibles irregularidades, demoras ou silencios e todos os indicios de arbitrariedade nas actuacións dos órganos administrativos e docentes.
- cooperar cos órganos de goberno da Universidade na procura de solucións aos problemas plantexados mediante a aportación de suxestións e recomendacións debidamente razoadas. As solucións que se propoñan axudarán a que a Autoridade Universitaria non se manteña encorsetada na normativa actual, senón que dentro do respecto aos Estatutos a revise e se interese tanto na renovación dos regulamentos como na súa prudente interpretación.

Como formas de traballo séguense mantendo as indicadas nos anteriores informes:

- *consulta diaria*, un traballo de información e orientación.
- *intervencións*, actuacións que se resolven sen necesitar ditame nin recomendación por escrito, mediante xestións persoais ou telefónicas diante dos órganos ou servicios obxecto da queixa.
- *expedientes*, naqueles casos que a súa complexidade obriga a solicitar informes e pedir ditames e que poden rematar cunha recomendación á correspondente autoridade académica.
- *mediacións*, ou actuacións solicitadas por un membro da comunidade universitaria, un colectivo ou a mesma autoridade universitaria.

Destacar de novo que a consulta persoal segue sendo a forma máis frecuente en que os membros da comunidade universitaria, principalmente os estudantes, se dirixen ao Valedor. A maioría destas consultas teñen como obxecto recadar información sobre os

dereitos, en especial relacionados coa docencia, recollidos no Estatuto do Estudantado e na Normativa de Avaliación Docente, e do procedemento que teñen que seguir para reclamar o respecto dos mesmos.

2. ACTUACIÓNS

2.1.- INTERVENCIÓNS E MEDIACIÓNS

Nalgúns casos os membros da comunidade universitaria dirixen escritos ao Valedor da Comunidade Universitaria solicitando a mediación ou o seguimento, ben de solicitudes que teñen presentadas aos órganos de goberno, ou ben de resolucións dos mencionados órganos polas que se ven afectados. Aínda que non se trata de queixas e polo tanto non se inclúen como tales, si é importante indicar esquematicamente os temas cos que se relacionan.

2.1.1- CURSO 04/05

M-01/2005

Foi presentado un escrito por un membro do Claustro Universitario no que di o seguinte:

“Diríxome a vostede para dicirle que no sobre que recibín da convocatoria ao Claustro, para o vindeiro día 2 de decembro, figura o nome “Julio” e non o de Xulio que é o meu nome normalizado e legal. Polo que por segunda vez, xa que anteriormente dirixín un escrito ao secretario xeral por este mesmo motivo, pido que en vindeiras ocasións nas que se me remita algunha comunicación ou calquera documento se faga empregando o meu nome de forma correcta: Xulio.”

O informe solicitado ao Sr. secretario xeral da Universidade de Santiago de Compostela indica o seguinte:

"Infórmolle que unha vez feitas as correspondentes comprobacións esta Secretaría Xeral xa tomou todas as medidas oportunas para que en vindeiras ocasións se empregue de forma correcta o nome."

M-02/2005

Foi presentado un escrito por unha estudante da Universidade de Santiago de Compostela no que indica o seguinte:

"Son estudante de Humanidades e remitíronme a vostede dado que non se atopou unha solución viábel a un problema concreto que me afecta. Expóñoa a continuación co ánimo de que vostede poida guiarme ou suxerirme algún modo de resolvelo.

Para acceder ao segundo ciclo de Humanidades é necesario cumprir o requisito de ter superado 74 créditos troncais e obrigatorios do primeiro ciclo. Sen embargo, na guía de matrícula expónse que "os estudantes que no momento de formalizaren a matrícula ordinaria non puideron matricularse de materias do seu segundo ciclo por non reunir os requisitos de acceso establecidos no plano de estudos, poderán facelo entre o 1 e o 31 de marzo en materias anuais ou do segundo cuadrimestre". Segundo isto enténdese que unha persoa que se vira nesta circunstancia poderían quedarlle 15 créditos de tratarse de materias do primeiro cuadrimestre podendo acceder ao segundo ciclo de superar as probas.

No meu caso, fáltanme 3.5 créditos para poder acceder, mais, dase a circunstancia de que non podo facer uso desta oportunidade dado que as materias que corresponden ao primeiro cuadrimestre téñoas superadas, e non existe (ou alomenos eu descoñezoo) unha alternativa que, de modo semellante (un exame, por exemplo na mesma data de realización dos do primeiro cuadrimestre) nos permita aos que temos unicamente materias anuais, estar en igualdade de condicións e realizar o curso con normalidade salvando aquela dificultade."

Ponse en coñecemento do Sr. secretario xeral para que informe se dentro das normas de xestión académica da USC se pode dar algunha resposta ao tema manifestado.

M-03/2005

Escrito presentado por un estudante de terceiro ciclo sobre o procedemento empregado pola USC para calcular a media do expediente académico.

O Sr. vicerreitor de Terceiro Ciclo e Extensión Docente informou o seguinte:

“1. No proceso de cuantificación da nota media do expediente do alumno reclamante, cumpriuse a normativa da Xunta de Galicia establecida para esta convocatoria.

2. Diante da alegación de recoñecerlle 3 notables correspondentes a 3 validacións, a normativa resulta clara: “ás validacións sen nota asociada correspóndelles 1 punto”. No expediente informatizado deste alumno non consta nota asociada a estas validacións polo que resulta imposible darlle un peso de 2 puntos.

3. Está fóra da nosa competencia as valoracións e comentarios sobre a súa particular situación de ser enxeñeiro e licenciado. Non é a USC quen o exclúe por non acadar un 1,5 puntos senón a propia Xunta de Galicia. A Universidade remite unha relación de solicitantes e notas medias, logo é a Xunta de Galicia quen admite ou exclúe en función das súas propias consideracións e criterios entre enxeñeiros e licenciados, determinando a continuación o número de bolsas a repartir por grandes áreas e pola nota final de cada solicitante.

4. O feito de solicitar certificacións académicas con nota media asociada, e ter pagado por elas, é totalmente irrelevante neste procedemento. A USC certifica unha nota media calculada segun-

do os dous tipos recollidos nas normas de Xestión Académica. Estas notas medias só teñen efecto en procesos internos da USC, de acordo coa normativa propia que regula cada proceso. Ningunha destas medias é de aplicación na convocatoria destas bolsas de Terceiro Ciclo da Xunta de Galicia e non poden utilizarse estas certificacións para reclamar unha baremación indebida.

5. O vicerreitorado de Terceiro Ciclo e Extensión Docente publicou unha lista informativa o día 29 de outubro de 2004 coas notas medias e os anexos correspondentes ás reclamacións aceptadas e as rexeitadas. Esta información deuse a coñecer tamén a través da páxina web do Centro de Posgrao, Terceiro Ciclo e Formación Continua (CPTF)."

M-04/2005

Escrito relacionado cunha solicitude de preinscrición para titulacións de segundo ciclo con límite de prazas.

O Servizo de Xestión Académica enviou o seguinte informe:

"1.- Con data 29 de xuño 2004 apróbase a Convocatoria de matrícula para o curso 2004/2005 na que se establecen os prazos de solicitude para as titulacións de 2º ciclo con límite de prazas:

CONVOCATORIA	PAZO	QUEN SE PODE PRESENTAR
1º Convocatoria	Do 15 de xullo ao 3 de setembro	Para alumnos que posúan a titulación ou estudos que lles dea acceso dentro deste prazo, é dicir, aqueles que remataran os estudos de acceso na convocatoria de xuño ou en anos anteriores
2º Convocatoria	Do 1 ao 7 de outubro	Para os alumnos que rematen na convocatoria de setembro os estudos que lles dan acceso, así como aqueles que, aínda que puideron presentala solicitude na 1º convocatoria, non o fixeron.

2.- Con data 5 de outubro de 2004 a alumna presenta a súa solicitude de ingreso en titulacións de 2º ciclo con límite de prazas, para as titulacións de Pedagogía e Psicopedagogía, en 1º e 2º preferencia respectivamente, estando no momento de presentala solicitude pendente de actas nas materias: Historia da música e do folclore e Lingua e Literatura Galega.

3.- Revisado o expediente da alumna o día 7 de outubro de 2004, posúe unha nota media de 1,6297. A alumna solicita a expedición do título universitario con data 8 de outubro de 2004

4.- Con data 8 de outubro de 2004 faise pública a 4ª relación de alumnos convocados para matrícula e de alumnos en lista de agarda para as titulacións de 2º ciclo con límite de prazas, na que se inclúen os alumnos que presentaron a solicitude de ingreso no prazo do 1 ó 7 de outubro.

5.- A alumna aparece na relación de alumnos en lista de agarda de Pedagogía e na de Psicopedagogía, Grupo 4: acceso desde Mestres.

6.- Con data 21 de outubro de 2004, publícase a 6ª relación de alumnos convocados e de alumnos en lista de agarda, na que se desestiman tódalas solicitudes en lista de agarda na titulación de Psicopedagogía, grupo 4, ó cubrirse tódalas prazas da dita titulación.

7.- Con data 28 de outubro de 2004 faise pública a derradeira relación de alumnos convocados en Pedagogía.

8.- A notas de corte nas titulacións de Pedagogía e Psicopedagogía son 1,7305 e 1,8800, respectivamente, sendo a da alumna de 1,6297."

M-05/2005

Escrito sobre a documentación que se ten que presentar para a solicitude dunha bolsa de estudos.

A Sección de Bolsas da Universidade de Santiago de Compostela comunicou o seguinte:

“1. Na composición do Xurado de Selección de Bolseiros da USC para as bolsas do MEC das convocatorias anticipada, xeral e mobilidade figura tradicionalmente como vocal un médico, profesor titular da USC.

2. O Xurado na súa reunión de 25 de abril de 2003 acordou “propoñer como bolseiros ós alumnos que non cumpran os requisitos académicos debido a enfermidade grave ou accidente do alumno, ou enfermidade grave, accidente ou morte dos pais ou irmáns do alumno, ou casos de violencia doméstica sempre e cando estas situacións motiven un cambio negativo na traxectoria académica do alumno. Os casos serán estimados trala revisión do médico do xurado e ratificados na seguinte reunión do xurado.”

3. Mediante este acordo fíxose constar en acta o que de feito xa se levaba facendo na práctica dende sempre, por considerar que era o médico do xurado quen tiña a capacidade e a cualificación necesaria para resolver estes casos. O motivo de facelo constar por escrito foi o de xustificar ao Ministerio a incoherencia de estimar as alegacións e elevar propostas de concesión en datas anteriores ás reunións do xurado.

4. Tras consultar ao médico do xurado sobre a forma de xustificación dun problema médico infórmolle que a única xustificación admisible é a copia do historial clínico.”

M-06/2005

Escrito polo que se da traslado do acordo adoptado polo Consello dun Departamento.

Comunicase ao departamento o seguinte:

- *que os estudantes non teñen presentada ningunha queixa en relación con materias do departamento.*
- *que estudantes dunha materia tiveron unha entrevista na que puxeron de manifesto o seu desacordo co exame que lles fora proposto, e foron informados de que en primeira instancia debían dirixirse ao Sr. decano da Facultade.*

M-07/2005

Recibíronse escritos nos que manifestaban a preocupación pola pouca iluminación dalgúns zonas do Campus Sur, e os problemas de seguridade a que daba lugar.

A Oficina de Arquitectura e Urbanismo da USC enviou o seguinte informe:

“Constatada a existencia de problemas de iluminación nos arredores do Observatorio Astronómico Ramón María Aller, tanto por esta oficina como por parte da OXI iniciouse un estudo conxunto do alumeadado dos viais no contorno do mesmo.

Existe un problema específico, derivado das observacións astronómicas, posto que se da de feito unha certa incompatibilidade entre a iluminación que precisan os viais, para que as persoas poidan circular por eles con seguridade, e a que é precisa para non obstaculizar a observación do ceo.

Nesta liña iniciouse hai uns días un plan experimental que pretende mellorar a iluminación do chan ao tempo que diminuír a contaminación luminosa no contorno do OARMA.

Basicamente consiste en:

- Substitución dos vidros translúcidos nos farois que rodean o OARMA por vidros transparentes, que supoñen menor difusión da luz e, polo tanto, menor contaminación luminosa.

- Colocación de pantallas no interior dos ditos farois, de tal xeito que se dirixa a luz emitida cara o chan, mellorando a iluminación deste e evitando que se esparre polo ar.

- Substitución dun pequeno número de farois no contorno dos colexios maiores, que actualmente dan moi pouca luz ao chan e molestan ao OARMA, cambiándoos por outros de características axeitadas, e fixando a súa posición para conseguir os obxectivos propostos.

Unha vez rematada esta proba, volverán facerse medidas de iluminación, para determinar se as medidas adoptadas son suficientes ou hai que tomar outras máis drásticas.

En calquera caso, supoñemos que será necesario instalar balizas luminosas nos contornos do OARMA para alumear certos puntos ou percorridos que dificilmente quedarán ben iluminados con solucións convencionais."

M-08/2005

Unha estudante presenta un escrito relativo á anulación da súa matrícula para os estudos que estaba a cursar no que comunica os seguintes feitos:

1.- A interesada solicita matricularse en Historia da Arte o 30 de xullo de 2004, presentando como titulación de acceso á Universidade a Certificación Académica Oficial de Ensinanzas de Formación Profesional correspondente ao título de “Técnico Superior en Imaxe”.

2.- A Unidade de Xestión Académica do campus sur mediante escrito do 30 de marzo de 2005 comunícalle que unha vez revisada a súa solicitude de matrícula compróbase que a titulación que achega non da acceso á Licenciatura en Historia da Arte, concedéndoselle un prazo de 10 días para que presente as alegacións que considere procedentes.

3.- Con data de rexistro de entrada do 7 de abril de 2005, a alumna presenta alegacións e solicita que se lle acepte a matrícula para continuar estudos na Licenciatura en Historia da Arte na USC.

Á vista da situación que se lle plantexa á estudante póñense os feitos en coñecemento do Sr. reitor.

Con posterioridade recíbese comunicación de que se desestimou a solicitude de matrícula na Licenciatura en Historia da Arte e se procedeu á devolución dos prezos públicos correspondentes.

M-09/2005

Escrito presentado por un estudante do terceiro ciclo en relación coa demora na entrega das actas por parte do tribunal de tese o que lle impide facer o depósito do título.

Postos en contacto coa secretaría do tribunal, este informa que xa entregou a documentación.

M-10/2005

Mediación solicitada ao Valedor da Comunidade Universitaria por un profesor contratado con respecto á súa transformación a figuras L.O.U. de profesorado contratado.

M-11/2005

Escrito presentado por un estudante en relación con diferentes servizos da USC.

Dase traslado do escrito á Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento, a que comunica que mediante escrito de data 7 de xullo de 2005 respostou ao mesmo indicando:

“En relación coa Queixa presentada na Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento (OARMMP), poñemos no seu coñecemento que unha vez recibido informe da Unidade de Xestión Académica do Campus Sur, á que se lle trasladou o seu escrito, comunica que xa se procedeu a cambiar o seu enderezo a Biblioteca da Escola Universitaria de Formación de Profesorado, que como segundo lle foi comunicado a Vde. en correo electrónico de data 06/07/2005, o erro foi debido ó recente cambio de programa de xestión. Neste momento ten a súa tarxeta en orden.

Para activar o servizo de notas polo móbil debe dirixirse á Unidade de Xestión Académica do Campus de Lugo e entregar o impreso XA-M debidamente cuberto e asinado.

No que se refire a que é o N.I. que se lle solicita para facer unha consulta en <http://www.ti.usc.es/sein/tulbuzonibuzon.htm> debe introducir o número de identificación que aparece na súa tarxeta universitaria de identidade.

Informámoslle que se ten por finalizado o expediente aberto en relación coa Queixa.

Agradecemos a súa aportación que nos permitirá actuar para mellorar a Administración Universitaria."

M-12/2005

Escrito presentado por un estudante no que solicita información acerca do cómputo de créditos no seu expediente académico.

Solicítase un informe á Unidade de Xestión Académica correspondente que clarifica o manifesto polo alumno.

2.1.2- CURSO 05/06

M-01/2006

Escrito asinado por membros do P.A.S. en relación coas condicións nas que desenvolven o seu traballo.

Mantivéronse entrevistas coa Xerencia da USC e recibíuse un escrito do Servizo de Planificación e Programación do P.A.S. do que se deu traslado aos solicitantes da mediación.

M-02/2006

Escrito presentado por estudantes en relación coa non impartición dunha materia.

M-03/2006

Escrito referido á formalización das actas de exame por unha profesora.

Deuse traslado do escrito á dirección do centro, a que enviou unha comunicación indicando que “esta dirección entendeu oportuno dar traslado do mesmo á profesora interesada que, tralo seu coñecemento, remitíume as aclaracións ao mesmo, e que dado o seu tenor, entendo que abundan para poñer fin a estas actuacións”.

M-04/2006

Mediación en relación coa ausencia de docencia nunha materia.

Efectúanse sendas entrevistas cos profesores afectados e coa Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado.

Convócase unha praza por procedemento de urxencia ao solicitar a excedencia o profesor que tiña encargada a docencia da materia.

M-05/2006

Escrito relacionado co procedemento empregado na USC para o cálculo das medias dos expedientes académicos dos solicitantes de bolsas para estudos de terceiro ciclo da Xunta de Galicia.

A Vicerreitoría de 3º Ciclo e Extensión Docente informa que:

“As medias dos expedientes académicos dos solicitantes de bolsas para estudos de terceiro ciclo da Xunta de Galicia foi calculada, tal como se establece na orde do 30 de xuño de 2005 da Consellería de Educación e Ordenación Universitaria pola que se fai pública a convocatoria das citadas bolsas de estudos, de acordo co baremo establecido na resolución da Consellería de Educación e Ordenación Universitaria do 15 de marzo de 2005 (DOG do 23 de marzo de 2005)”.

M-06/2006

Escrito asinado por estudantes do Centro de Linguas Modernas en relación co incremento dos prezos de matrícula dos cursos regulares de linguas estranxeiras e nomeadamente o de checo.

O Sr. vicerreitor de Terceiro Ciclo e Extensión Docente comunica que remitiu un escrito aos solicitantes da mediación no que informa das causas que motivaron o aumento do prezo das matrículas.

M-07/2006

Escrito presentado sobre o novo plano de estudos da Diplomatura de Criminoloxía da USC.

O Sr. secretario do Instituto de Criminoloxía comunica o seguinte:

“La nueva titulación de Graduado en Ciencias Criminológicas e da Seguridade Pública se aprueba por el Consello de Goberno de la Universidad de Santiago de Compostela del 20 de xuño de 2005 con el objeto de modificar los anteriores estudios en Criminoloxía y adaptarlos a las innovaciones legislativas producidas en particular en la Ley Orgánica 6/2001 de 21 de diciembre, los nuevos Estatutos de la USC, Orden de 19.11.96 por la que se establece el acceso a determinados cuerpos de funcionarios, Real Decreto 858/2003 de 4 de julio por el que se establece el título universitario oficial de Licenciado en Criminología y las directrices generales propias de los planes de estudios conducentes a su obtención.

En virtud de la referida normativa y en particular de lo establecido en el Real Decreto 858/2003 de 4 de julio la Universidad de Santiago se ha visto obligada a adaptar la anterior titulación a las nuevas directrices introducidas, modificándose tanto el cuadro

de asignaturas troncales a incluir en el plan de estudios, así como su estructuración por el sistema de créditos y la inclusión de asignaturas de libre elección.

De acuerdo con lo previsto en la directriz general quinta del Real Decreto 858/2003 de 4 de julio y para que los alumnos que hubieran obtenido el anterior título de Diploma en Criminología pudieran acceder a la nueva licenciatura en Criminología deberán acreditar haber superado unos estudios con una carga lectiva que la anterior titulación no contemplaba, por lo que era preciso que la Universidad de Santiago de Compostela se acogiera a la directriz general sexta de la citada disposición al objeto de que la nueva titulación de Graduado en Ciencias Criminológicas e da Seguridade Pública pudiera ser declarada homologable por el Ministerio de Educación y Cultura.

Con esa pretendida finalidad en el plan de estudios conducente a la obtención de título de Graduado en Ciencias Criminológicas e da Seguridade Pública aprobado por el Consello de Goberno de la Universidad de Santiago del 20 de xuño de 2005 se incluía la posibilidad de que los alumnos que hubieran obtenido el título propio de Diploma en Criminología en el curso 2004-2005 o con anterioridad pudieran obtener el título de Graduado en Ciencias Criminológicas e da Seguridade Pública cursando las materias de Dereito Constitucional (1º curso), Dereito Administrativo Policial (1º curso), libre elección (2º, 3º curso) y el Practicum, asignaturas incluidas en el nuevo plan de estudios, que no se recogían en el antiguo plan de estudios del Diploma en Criminología.

Con el objetivo de posibilitar a los antiguos alumnos la obtención de la nueva titulación durante el presente curso académico 2005-2006 se ofertaron por este Instituto de Criminología y dirigido únicamente a esos alumnos 60 plazas que era el número máximo que nos permite la infraestructura del centro, teniendo en cuenta que no disponemos de aulas propias sino las que ponen a nuestra disposición, dentro de sus posibilidades la Facultad de Derecho, y que por otro lado es necesario la programación de un practicum en donde se hacer preciso la creación de grupos reduci-

dos de docencia para el seguimiento de las diferentes asignaturas de contenido eminentemente práctico que constituye el objetivo de esa materia.

En lo que se refiere al cobro de 260 en concepto de tasas de matrícula, debe tener en cuenta que las mismas ha sido aprobadas por el Consello de Goberno de la Universidad de Santiago de Compostela de 20 de xuño de 2005 en donde se acordó la adaptación a lo dispuesto en la normativa general de tasas universitarias que fueron aprobadas por el Real Decreto 204/2005 de 27 de xullo de la Xunta de Galicia.”

M-08/2006

Escrito solicitando unha aclaración en relación co procedemento seguido para a cualificación dunha materia.

Requiriuse un informe no centro e dase traslado do mesmo ao solicitante da mediación.

M-09/2006

Escrito presentado por unha estudante en relación coa denegación da súa matrícula para cursar estudos de posgrao.

Análoga á queixa Q 0604/02.

M-10/2006

Escritos enviados por un departamento no que da conta da denegación da solicitude de duplicación de grupo e solicitando a mediación do Valedor da Comunidade Universitaria.

M-11/2006

Escrito enviado por un centro en relación co material de traballo que se entrega aos estudantes dunha materia.

M-12/2006

Escrito enviado por unha estudante en relación coa realización do proxecto fin de carreira e as prácticas en empresas.

Os feitos puxéronse en coñecemento do centro.

M-13/2006

En relación co recoñecemento como validables pola USC dos estudos de Técnico Superior cursados na Comunidade Autónoma de Castela e León.

A OARMP comunica que se estimou o recurso de reposición que se tiña presentado procedendo á validación dos mencionados estudos.

M-14/2006

Solicitada por un profesor na que expón unha serie de feitos referidos ao desenvolvemento da etapa de tese dunha doutoranda así como á produción científica.

Dase traslado do escrito ao Centro de Posgrao, Terceiro Ciclo e Formación Continua e mantense unha entrevista co seu director.

M-15/2006

Solicitude de aclaración da *Normativa para articular os procedementos extraordinarios de avaliación e revisión de cualificacións* nos seguintes termos:

“O artigo 1 da mencionada Normativa di o seguinte:

A avaliación ordinaria será realizada polo profesor encargado da materia de acordo cos criterios establecidos polo consello de departamento.

A dúbida respecto a este punto é saber se o profesor que me debe corrixir o exame é aquel que me corrixira a materia ou calquera profesor que impartira a materia.”

Solicítase á Secretaría Xeral da USC un informe de cal é o criterio da universidade con respecto á pregunta manifestada.

M-16/2006

Escrito referido ao proceso de avaliación da satisfacción do alumnado.

A Sra. vicerreitora de Calidade e Planificación enviou o seguinte informe:

“En relación coa súa comunicación do 6 de xullo relativa ao escrito presentado, prácame comunicarlle que a USC realiza o proceso de avaliación da satisfacción do alumnado anualmente e, xunto coa fase de recollida de opinión, anualmente tamén presenta publicamente o Informe que resulta da análise dos datos.

Este Informe contén a seguinte información:

- A descrición do proceso realizado no curso correspondente.
- Información detallada sobre a análise técnica e o tipo de cuestionario que se realiza.
- E, finalmente, unha detallada información sobre os resultados obtidos desglosados da maneira que segue:
 - Informes globais por titulación.
 - Informes globais por centro.
 - Informes globais por departamento.
 - Informes globais por área de coñecemento
 - Informe global da universidade.

Todos estes datos son o resultado do compromiso de transparencia que ten a USC cos seus alumnos en particular e coa sociedade en global. E pode afirmarse, ademais, que os informes que se fan públicos son dos máis completos e transparentes que existen actualmente na universidade en España.

Este informe xa fai varios cursos que está dispoñible na páxina web da universidade no seguinte enderezo electrónico para que poida ser consultado con total liberdade por quen queira coñecer o nivel de satisfacción que teñen os alumnos da USC coa docencia que reciben: http://www.usc.es/~calidade/avaliac_docente.htm

Hai que sinalar, ademais, que o proceso que se realiza é un proceso de recollida de opinión sobre satisfacción do alumno coa docencia, non de avaliación dun docente concreto, xa que aquel é moito máis complexo que o derivado das enquisas de satisfacción do profesorado, e implica a conxunción de moitos máis indicadores.”

M-17/2006

Escrito enviado por un estudante en relación coa demora na cualificación do seu exame nunha materia.

Dase traslado do escrito aos profesores da materia para que aclaren as causas da demora.

2.2. QUEIXAS

2.2.1 CURSO 04/05

Q 0410/01

Queixa presentada por unha estudante en relación coas probas para a solicitude de bolsas Europrácticum. Na mesma indica que foi modificada a data de realización das mencionadas probas polo que non puido asistir ás prácticas obrigatorias dun curso de posgrao no que estaba matriculada.

No informe recibido xustificase o cambio de datas debido “ao gran número de inscritos para facer o exame en Santiago, e en vista de non poder dispor de aulas, tivéronse que alterar os horarios dos exames en Santiago”. E indícase que *“tamén se lle ofreceu falar co director do máster a fin de que non lle constara como falta a súa non asistencia ese día ao curso ou ben que lle trasladara para outro día as prácticas que ía facer a estudante no máster ese día, ao cal a presentadora da queixa declinou o ofrecemento e indicou que simplemente coa certificación de asistencia lle era suficiente.”*

Q 0410/02

Presentada por unha estudante en relación cunha solicitude de devolución de taxas. Na mesma indica que ten solicitada a devo-

lución das taxas aboadas para a realización dun curso en Outubro de 2003 sen que se lle teña efectuada a dita devolución.

No informe recibido indícase que non foi posible a devolución do importe do curso por un erro informático. Os responsables xa se puxeron en contacto coa estudante para aclarar o incidente e tan pronto como sexa posible, procederase á devolución de dito importe.

Q 0410/03

Foron presentadas queixas por estudantes da Universidade de Santiago de Compostela en relación coas Tarifas de Secretaría que figuran no importe da matrícula. Nas mesmas indican que teñen que aboar o mantemento da tarxeta de identidade sen que se leve a cabo ningunha operación de mantemento da mencionada tarxeta.

O secretario xeral da USC comunicou o seguinte:

INFÓRMOLLE que o mantemento da tarxeta de identidade é un servizo suxeito a prezos públicos tal como figura no Decreto 189/2004, do 29 de xullo, polo que se fixan os prezos correspondentes aos estudos conducentes á obtención de títulos oficiais no ensino universitario para o curso 2004/2005 (DOG do 9 de agosto), que fixa a contía de 4,05 euros por "expedición e mantemento de tarxetas de identidade".

Así mesmo, a convocatoria de matrícula para o curso 2004/2005, aprobada por resolución reitoral do 29 de xuño de 2004, establece no apartado 12.4, relativo aos prezos públicos pola expedición e mantemento da tarxeta de identidade:

"Este importe aboarase anualmente pola matrícula que se efectúe na Universidade de Santiago de Compostela. Aboarase unha soa vez, aínda que o alumno se matricule en máis dunha titulación de Primeiro, Segundo ou Terceiro Ciclo".

Foron presentadas queixas por estudantes da USC en relación co cobro do sobre de matrícula. Nas mesmas indican que formalizaron a súa matrícula a través de Internet para o que non utilizaron sobre de matrícula e que, sen embargo, tiveron que pagar 7,00 € polo mesmo.

O Secretario Xeral da Universidade de Santiago de Compostela comunicou o seguinte:

“1. A expresión “sobre de matrícula” é a denominación tradicional dun servizo prestado pola Universidade de Santiago de Compostela, que consiste no soporte documental asociado á matrícula que se pon a disposición dos alumnos. O contido e características desta prestación veñen cambiando nos últimos anos, e un dos elementos deste cambio é a posibilidade de matrícula por Internet. Na actualidade debe entenderse que o soporte documental da matrícula se presta tanto mediante os materiais e a documentación impresa que se ofrecen aos alumnos como mediante a documentación e mecanismos de matrícula electrónicos accesibles por Internet, que teñen igualmente un custe de elaboración e mantemento.

2. A documentación impresa asociada á matrícula, formada polos formularios, a guía de matrícula e os libros de oferta académica, así como por unha axenda, unha carpeta e diversos documentos informativos, está dispoñible para todos os alumnos matriculados, con independencia de se a matrícula foi presencial ou por Internet.

3. Consonte ao exposto, tal vez a denominación tradicional do concepto “sobre de matrícula” sexa hoxe equívoca, polo que a Secretaría Xeral recomendará o seu cambio en vindeiras convocatorias de matrícula por outros máis axeitados ao seu contido, como “soporte informático e documentación”.

En todo caso, para avaliar a xustificación deste concepto nos prezos de matrícula cómpre ter en conta, entre outros elementos, o custe económico das melloras que se introduciron no soporte informático da matrícula, que no curso 2004-2005 conta cun novo programa informático con posibilidades novas para o alumno, así como o esforzo realizado para publicar na web da USC a programación docente, os horarios das materias, e numerosa información académica útil para os estudantes."

Q 0410/05

En relación cun escrito presentado por unha estudante de terceiro ciclo sobre a escaseza de información que se da sobre as Bolsas do Terceiro Ciclo. Solicitouse informe sobre a publicidade que da a USC ás convocatorias de Bolsas para estudos de Posgrao e Doutoramento.

A Vicerreitoría de Terceiro Ciclo e Extensión Docente comunicou o seguinte:

"1. Con data 29 de xullo de 2004 a Xunta de Galicia publicou a Convocatoria de Bolsas de Terceiro Ciclo para as universidades do Sistema Universitario de Galicia (SUG).

2. Con data 3 de agosto de 2004 envíase dende o Centro de Posgrao, Terceiro Ciclo e Formación Continua (CPTF) un correo electrónico dirixido ós directores de departamento e coordinadores de programas de doutoramento da USC informándoselles da publicación da mencionada convocatoria.

3. Dende o vicerreitorado de Investigación e Innovación deuse igualmente información destas bolsas a través da lista de distribución no mes de agosto.

4. No mes de setembro vólvese a enviar dende o CPTF un correo electrónico dirixido outra vez ós directores de departamento e coordinadores de programas de doutoramento comunicándolles que do día 9 ó 18 de outubro, a USC fará pública as notas empregadas para o cálculo da puntuación para os alumnos que solicitaron as devanditas bolsas. Pedíase nese correo electrónico que se difundira esta información entre os alumnos de terceiro ciclo da nosa Universidade.

5. As convocatorias de bolsas de Terceiro Ciclo e Posgrao, como é costume, publícanse na páxina web do CPTF, no apartado dedicado a bolsas. Esta información procúrase que estea actualizada semanalmente.

6. A información sobre as notas provisionais dos alumnos da USC que demandaron estas bolsas estiveron expostas no Reitorado, no vicerreitorado de Coordinación do Campus de Lugo, no CPTF e na Unidade de Xestión Académica (UXA)."

Q 0410/06

Queixa presentada por estudantes en relación cos prezos do servizo de fotocopidora. Na mesma indican o seguinte:

"Dirixímonos a vostede con motivo dos prezos das fotocopias que obrigatoriamente temos que mercar se queremos superar os obxectivos que se nos propoñen no presente curso. Xa non dicimos que os prezos varíen dunha facultade a outra xa que, ó fin e ó cabo, son os propios centros os encargados de regula-los. Pero a diferenza que hai entre estes e os ofrecidos por unha empresa privada é destacable, pois en ocasións poden variar ata catro céntimos aproximadamente."

No informe que lle foi solicitado a Sra. vicerreitora de Extensión Cultural e Servizos á Comunidade Universitaria comunicou o seguinte:

“En resposta á súa solicitude de información en relación co procedemento para establecer “os prezos nos servizos de fotocopadoras dos centros da USC e do custo das fotocopias que se fan nos mesmos” comunícolle que o prezo estableceuse no prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación por concurso público do servizo de reprografía no Campus de Santiago e foi establecido en función dos gastos que a empresa adxudicataria tivera que soportar para o cumprimento das prestacións contratadas como son: canon ofertado, persoal, materiais necesarios, taxas, gastos sociais, gastos correntes, etc. O prezo máximo autorizado por copia era de 5 ptas.”

Para completar os informes solicitouse aos presentadores da queixa que indicasen que tipo de material é o que “obrigatoriamente teñen que mercar se queren superar os obxectivos propostos” e máis en que centro se producen os feitos aos que fan referencia. Non se recibiu resposta.

Q 0410/07

Queixa presentada por unha estudante en relación cunha solicitude de devolución de matrícula no Curso de Aptitude Pedagóxica (CAP) do Instituto de Ciencias da Educación (ICE).

Recibiuse un informe indicando que foi estimada a solicitude da alumna.

Q 0410/08

En relación cunha solicitude de cambio de grupo no CAP.

Recíbese o seguinte informe, que se traslada ás presentadoras da queixa:

“Con referencia ao seu escrito referido ao expediente número Q0410/08, no que se solicita información sobre a resposta que se lle dea ás solicitudes de cambio de grupo formulada:

- As alumnas non fixeron solicitude por escrito, senón unha petición verbal de cambio de grupo, no prazo establecido para iso: 2 días dende o seguinte á publicación dos grupos no taboleiro do ICE e en Internet.

- A petición foi atendida e resolta favorablemente, concedéndoselles o cambio do grupo 13 ao grupo 10.”

Q 0410/09

Presentada por estudantes en relación coa adquisición do Bono para Transporte Público. Na mesma indican o seguinte:

1.- Que teñen a obriga de adquirir o bono na Unitenda da Universidade.

2.- Que non se lles informa na axenda universitaria da obriga de dispor da Tarxeta Universitaria de Identidade (TUI) e da presentación do Documento Nacional de Identidade (DNI) para que lles sexa entregado.

A Sra. vicerreitora de Extensión Cultural e Servizos á Comunidade Universitaria enviou o seguinte informe:

“A USC asinou un convenio co Concello de Santiago de Compostela polo que se aplica unha bonificación nas tarifas para o colectivo de estudantes universitarios. A USC, pola súa parte, pode aplicar un desconto adicional.

Segundo a cláusula terceira do dito convenio, a USC comprométese a asumir o reparto das tarxetas de transporte urbano e o establecemento de puntos de venda e recarga das tarxetas.

Os puntos de venda establecidos pola USC son: Unitenda dende o 1 de outubro ao 16 de novembro, e o Servizo de Axudas e Servizos ao Alumnado (Pavillón estudantil) durante todo o curso.

A oferta de transporte urbano da USC é para estudantes da USC, tal e como se indica no cartel. No impreso de solicitude, que hai que encher cando se merca a tarxeta de transporte urbano, indícase que para retirala hai que acreditar a condición de estudante da USC. A forma de acreditarlo é por calquera medio de proba, en principio coa tarxeta universitaria de identidade, pero se aínda non dispón dela o interesado pode presentar o resguardo de matrícula ou o DNI (este último serve para consultar se figura na base de datos da USC)".

Q 0410/10

Queixa presentada por estudantes da Universidade de Santiago de Compostela en relación coa información sobre bolsas para estudos de Terceiro Ciclo. Na mesma indican o seguinte:

"Que pedindo información sobre bolsas do M.E.C. para Terceiro ciclo nas oficinas de Bolsas e Axudas do C.O.I.E. (Campus Sur) dixéronme que non había becas para estes estudos, Estas, pola contra si existen, pero ante as reiteradas negativas que recibín non as solicitei, perdendo a posibilidade de facelo."

No informe que lle foi solicitado a Vicerreitoría de Terceiro Ciclo e Extensión Docente comunicoume o seguinte:

"1. Con data 29 de xullo de 2004 a Xunta de Galicia publicou a Convocatoria de Bolsas de Terceiro Ciclo para as universidades do Sistema Universitario de Galicia (SUG).

2. Con data 3 de agosto de 2004 envíase dende o Centro de Posgrao, Terceiro Ciclo e Formación Continua (CPTF) un correo

electrónico dirixido ós directores de departamento e coordinadores de programas de doutoramento da USC informándoselles da publicación da mencionada convocatoria.

3. Dende o vicerreitorado de Investigación e Innovación deuse igualmente información destas bolsas a través da lista de distribución no mes de agosto.

4. No mes de setembro vólvese a enviar dende o CPTF un correo electrónico dirixido outra vez ós directores de departamento e coordinadores de programas de doutoramento comunicándolles que do día 9 ó 18 de outubro, a USC fará pública as notas empregadas para o cálculo da puntuación para os alumnos que solicitaron as devanditas bolsas. Pedíase nese correo electrónico que se difundira esta información entre os alumnos de terceiro ciclo da nosa Universidade.

5. As convocatorias de bolsas de Terceiro Ciclo e Posgrao, como é costume, publícanse na páxina web do CPTF, no apartado dedicado a bolsas. Esta información procúrase que estea actualizada semanalmente.

6. A información sobre as notas provisionais dos alumnos da USC que demandaron estas bolsas estiveron expostas no Reitorado, no vicerreitorado de Coordinación do Campus de Lugo, no CPTF e na Unidade de Xestión Académica (UXA)."

Q 0410/11

Deuse traslado á Vicerreitoría de Organización Académica e Profesorado dos escritos presentados por unha profesora da Universidade de Santiago de Compostela solicitando informe das actuacións que, de selo caso, leve a cabo en relación cos temas que motivan a presentación da queixa.

O Sr. vicerreitor de Organización Académica e Profesorado comunicou que se procederá á apertura dunha información reservada sobre a situación formulada no escrito.

Q 0411/01

Queixa presentada por un estudante da Universidade de Santiago de Compostela en relación coa expedición do título de Licenciado. O presentador da queixa indica que o día 13 de outubro solicitou a expedición do título de Licenciado e que o día 3 de novembro aínda non lle fora entregado o resgardo de ter feito o depósito.

No informe enviado pola Unidade de Xestión Académica di o seguinte:

"En contestación ao seu escrito de data 5 de novembro de 2004 relativo a queixa presentada polo alumno infórmolle que o citado alumno solicitou a expedición do seu título de licenciado o día 13 de outubro de 2004.

A certificación foi asinada polo Secretario Xeral o día 4 de novembro de 2004 e retirada polo alumno o día 9 de novembro de 2004.

Con data 21 de outubro de 2004 a aplicación que da soporte á xestión de títulos quedou fora de servizo por avaría técnica, sen estar restablecida ó día de hoxe. Transitoriamente, a impresión das certificacións de títulos realízanse en Word."

Tendo en conta os prexuízos que pode ocasionar aos estudantes a demora en dispoñer da documentación que os acredite como Licenciados recomendo que en situacións como as que motiva a presente queixa se tomen tódalas medidas necesarias para que non sufra demora a tramitación das solicitudes do título de Licenciado.

Con posterioridade a Secretaría Xeral da USC envía un escrito no que se indica:

“Tal como lle informara no seu momento a Unidade de Xestión Académica do Campus Norte, a xestión de títulos veuse interrompida por un problema técnico que afectou á aplicación informática ARKHE, que viña sendo utilizada para dita xestión. O servidor onde se atopaba o programa deixou de funcionar sen posibilidades sinxelas de reparación, dado o obsoleto do sistema. Dado que a Universidade de Santiago de Compostela está nun proceso de cambio de aplicación informática para a xestión académica, decidiuse adiantar a implantación do módulo de títulos desta nova aplicación (Xescampus), polo que inmediatamente se puxeron os medios materiais e humanos dedicados a esta actividade.

Neste intre o módulo xa está elaborado, e xa se tiveron reunións cos usuarios para a súa definitiva e inmediata implantación. O novo módulo vai a incorporar importantes novidades: integración informática entre expedientes dos alumnos e títulos, expedición de certificacións supletorias en papel de seguridade para evitar falsificacións, etc.

Coa entrada en funcionamento de Xescampus vai verse reducido o tempo de espera para a expedición de certificacións supletorias do título e da expedición de títulos. O suposto da queixa foi consecuencia dun lamentable incidente ocasionado por un problema fortuíto que lamentamos profundamente.”

Q 0411/02

Queixa presentada por un estudante en representación dunha asociación de estudantes da Universidade de Santiago de Compostela en relación co Proceso de Selección de Candidatos da Convocatoria Xeral de Bolsas de Apoio para as Aulas de Informática da USC.

Tendo en conta o texto da queixa e o informe recibido co que se achega copia da Resolución Reitoral do recurso presentado, cabe facer as seguintes consideracións en relación cos dous aspectos máis destacados da queixa:

1.- No que se refire á selección dos candidatos o presentador da queixa manifesta que a realización da proba práctica vulnerou o procedemento oficial que establece que o lugar, data e hora de celebración da mesma debería aparecer na convocatoria, ou figurar nela a data e lugar onde se farían públicos os datos referidos á proba práctica, ou, no seu caso, mediante notificación persoal aos convocados con acuse de recibo.

En relación coa notificación da realización da proba práctica a Resolución Reitoral di o seguinte:

“O artigo 63 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, establece que os defectos de forma só determinan a anulabilidade cando o acto careza dos requisitos formais para alcanzar o seu fin ou dea lugar a indefensión dos interesados.

No presente caso a convocatoria para a realización da proba práctica non ocasionou ningún tipo de indefensión por canto:

- Foi anunciada na páxina web onde figuraba toda a información sobre a convocatoria.
- Foron distribuídos carteis nos centros anunciando o lugar, data e hora de realización.
- Foi notificada persoalmente a todos os solicitantes mediante correo electrónico ou teléfono.
- Non se alega falta de convocatoria por ningún dos solicitantes.

Por outra banda o artigo 59.5 da mesma Lei establece que a publicación pode ser substitutiva da notificación persoal, surtindo os mesmos efectos cando se trate dun procedemento selectivo, ou de concorrencia competitiva e que, neste caso, a convocatoria do procedemento deberá indicar o medio de comunicación onde se efectuarán as sucesivas publicacións.”

Aínda que non se ocasionara ningún tipo de indefensión é obrigado poñer de manifesto que para a convocatoria da proba práctica non se seguiron os procedementos establecidos no Proceso de Selección: inclusión na Convocatoria Xeral ou comunicación persoal con acuse de recibo.

2.- En relación coa selección dos candidatos e a realización da proba práctica, o presentador da queixa indica que a realización dunha única proba para todos os centros contravén a convocatoria, na que se establece que a selección dos candidatos corresponde en exclusiva a cada centro.

A Resolución Reitoral indica que:

“Non se aprecia que a realización dunha proba única para todas as solicitudes vulnere a convocatoria nin ocasione indefensión. Pola contra evita o feito de que un aspirante que solicite ser bolseiro en varios centros teña que realizar varias probas, podendo ser algunhas delas coincidentes no tempo o que lle imposibilitaría optar a varias prazas.

A convocatoria establece unicamente a valoración dunha serie de apartados, entre eles a proba práctica, así como que a Comisión de Selección do centro é a encargada de establecer a valoración dos distintos criterios, a avaliación dos aspirantes e propondor, en función desta valoración, a “selección” dos candidatos propostos.

Dado que non establece que a proba a debe realizar a comisión de selección, non se aprecia vulneración da convocatoria.”

De novo aínda que a actuación non vulnere a convocatoria é necesario manifestar que non parece lóxico que a adecuación do candidato a un centro determinado non se estableza a través dunha proba específica senón dunha valoración diferenciada dunha proba xeral, pero no caso de que se faga así para simplificar o procedemento é obrigado que os criterios para a ponderación e a valoración que se fagan da proba práctica sexan publicados antes da realización da

mesma e figuren na convocatoria xeral, e non que se elabore unha vez realizada a proba práctica.

Á vista do anterior recomendo, transcribindo o que di o texto da Resolución Reitoral: a necesidade de clarificar algúns aspectos, que se terán en conta en futuras convocatorias, así como establecer os mecanismos de información previa e de suxestións con anterioridade ao seu asinamento.

Q 0411/03

Presentada por un estudante matriculado no CAP en relación as condicións nas que se está levando a cabo o mencionado curso.

O Sr. vicerreitor de Terceiro Ciclo e Extensión Docente remitiu o seguinte escrito:

“En relación a queixa presentada por un estudante matriculado no Curso de Aptitude Pedagóxica organizado polo ICE da Universidade de Santiago, compráceme informarlle do seguinte:

1. O Instituto de Ciencias da Educación (ICE) trasladouse desde a Praza de Mazarelos ó Campus Sur por mor das obras de acondicionamento do edificio.

2. Prodúcese tamén un reaxuste na distribución de espazos no presente curso académico 2004-05 por ter que prescindir das aulas e infraestruturas do edificio de Mazarelos.

3. Por mor desta reorganización de espazos, e diante da escaseza dos mesmos, recurriuse a dúas aulas na Residencia Universitaria do Monte da Condessa para 4 grupos en horario de mañá para a docencia do CAP.

4. Estes espazos, que sen dúbida non son os óptimos para a impartición da docencia, van ser utilizados con carácter provisorio mentres non se rematen as obras e non se atope outro lugar mellor onde desenvolver as clases.

Dende a Vicerreitoría de Terceiro Ciclo e Extensión Docente non esquecemos este tema e seguiremos a buscalle solución."

Q 0411/04

Queixa presentada por unha estudante en relación co procedemento e criterios de avaliación seguidos para a cualificación dunha materia.

Dase traslado da mesma ao Sr. vicerreitor de Organización Académica e Profesorado, quen con posterioridade comunicou o envío dun informe ao Sr. decano do centro no que conclúe o seguinte:

"1º) Na programación da materia, e do que obra no expediente, non aparece ningunha restricción legal, que impida que a interesada entregue os traballos prácticos realizados na convocatoria de Setembro, e polo tanto os mesmos deben serlle corrixidos. Non hai no expediente ningún acordo da Comisión de docencia do centro que impidise a presentación á convocatoria de setembro por non ter feitas determinadas actividades.

2º) En virtude do Principio de Seguridade Xurídica a interesada deberá ser cualificada seguindo os criterios de avaliación que aparecen na programación da materia, e cuxo programa, de acordo coa propia normativa debe estar depositado na Secretaría do Centro. Ademais se nestes criterios non estaba explicitado a ponderación da cualificación en relación coa asistencia a clase, se ademais esta asistencia non se controlaba como tamén sinala o propio profesor, xa que non pasaba lista e segundo el mesmo

di de 40 alumnos matriculados só uns 9 lle asistían ás clases, non se pode considerar esta circunstancia como penalizadora para a interesada.

3º) En ningún caso se pode agravar a situación inicial da interesada polo feito de reclamar como se deduce da primeira alegación que fai o profesor afectado que decide rebaixarlle un punto na alegación a) do escrito do 9 de novembro de 2004.

4º) O Centro deberá realizar a revisión do exame tendo en conta estas conclusións e seguindo o procedemento que a tales efectos ten establecido.”

Q 0411/05

Queixa asinada polos representantes da Comisión de Seguimento Laboral do Centro de Linguas Modernas (CLM) da Universidade de Santiago de Compostela en relación coa incorporación do persoal do C.L.M. ao convenio colectivo do P.A.S. da USC.

Celebráronse reunións coa Xerencia da USC e cos presentadores da queixa.

Q 0411/06

Queixa presentada por un estudante en relación cunha solicitude de Bolsa para estudos de Terceiro Ciclo.

O Servizo de Xestión Académica da Universidade de Santiago de Compostela enviou o seguinte informe:

“Segundo a información remitida pola Unidade de Xestión Académica do campus de Lugo resulta o seguinte:

“Dadas de lectura e defensa dos proxectos: do 22 ó 26 de setembro de 2004

Data de sinatura da Acta polo Tribunal: 28 de setembro de 2004

Data de envío do centro: 4 de outubro de 2004

O día 15 de outubro de 2004 o alumno aboa os dereitos de expedición do título.

O 20 de outubro deixa de funcionar o programa de títulos (ARKHE)

Transcorridas unhas datas sen que se nos de solución ó problema informático, procedeuse á confección manual dos certificados de títulos pendentes por rigoroso orde de petición.

Con data 19 de novembro o alumno recolleu nesta Unidade o certificado do título.”

Na Orde da Consellería de Educación e Ordenación Universitaria do 22 de xullo de 2004 pola que se convocan bolsas de nova adxudicación para a realización de estudos de terceiro ciclo nas universidades do Sistema Universitario de Galicia (DOG do 29 de xullo) establece:

Artigo 3º alínea 1: »Requisitos dos solicitantes. b) Ter aprobadas todas as disciplinas requiridas para a obtención do título de licenciado, enxeñeiro superior ou arquitecto, incluído o proxecto fin de carreira, se o houbese... “

Artigo 4º, alínea c): “O prazo de presentación de solicitudes permanecerá aberto ata o día 17 de setembro de 2004...”

De todo o anterior despréndese, que na data de presentación de solicitudes, o alumno non reunía os requisitos para poder optar a unha bolsa para a realización de estudos de terceiro ciclo, xa que non tiña superado o proxecto.”

Q 0411/07

Queixa presentada por unha alumna en relación co cobro dos sobres aos alumnos que efectúan a matrícula a través de Internet.

Enviada á Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento.

Q 0411/08

Queixa na que se indica que aos estudantes que están matriculados nos centros do Campus Norte, non se lles permite a matrícula en materias dos centros do Campus Sur para aplicalas como libre configuración.

O Servizo de Xestión Académica da USC comunicou o seguinte:

“En absoluto hai ningún impedimento formal para a matrícula simultánea en materias dos dous campus nin tampouco entre materias dos Campus de Lugo e Santiago. A cuestión manifestada parece deberse á interpretación errónea dalgunha información.”

Q 0411/09

Queixas presentadas en relación co procedemento de matrícula en materias que cursan os estudantes como libre configuración. Nas mesmas poñen de manifesto o feito de que o prazo de matrícula non se peche ata o 15 de novembro ocasiona problemas nas materias correspondentes ao primeiro cuadrimestre, como poden ser:

- que quedan prazas sen cubrir habendo lista de agarda, porque estudantes que figuran na lista de admitidos non formalizan a matrícula.

- que debido a que ás clases non asisten todos os matriculados na materia, os estudantes en lista de agarda cursan a materia, coa autorización do profesor, e finalmente non poden formalizar a matrícula por cubrirse todas as prazas.

O Servizo de Xestión Académica remitiu o seguinte informe:

1.- A matrícula en materias para a libre configuración régúla-se anualmente na convocatoria de matrícula (R.R. de 29 de xuño de 2004) a partir da oferta docente anual, (oferta de prazas e materias aprobadas pola comisión correspondente do Consello de Goberno).

2.- En ditas normas establécense as materias con solicitude e adxudicación de praza previa á matrícula, e as materias nas que o alumno pode formalizar matrícula directamente. A norma 3.7.4 da citada convocatoria establece que:

“Todas as materias están sometidas á limitación de prazas se ben só as materias que na oferta docente figuren sometidas a preinscrición deberán ser solicitadas previamente nos prazos recollidos no Anexo I. No caso de existir máis solicitantes que prazas, estas adxudicaranse en función da media do expediente académico calculado consonte ao procedemento establecido pola Resolución Reitoral de 20 de marzo de 2003 e respecto das cualificacións obtidas ata a convocatoria de xuño do curso anterior.”

3.- Respecto ás materias con solicitude e adxudicación previa só se contempla a lista de convocados. En consecuencia, non poden existir alumnos en expectativa de praza nin listas de agarda.

Non está establecido que algúns alumnos cursen a materia con autorización do profesor sen formalizar matrícula. Unha vez rematado o prazo entendemos que só o reitor pode autorizar a inscrición de alumnos.

4.- Das 2.412 materias ofertadas en total, o 96,4% non segue ningún proceso de adxudicación sendo incluídas na matrícula polos alumnos que o desexen directamente.

5.- Só en 131 materias é necesaria a solicitude previa e someterse a un proceso de adxudicación de prazas. Destas materias só en 66 foi maior o nº de solicitantes que o de prazas.

Finalmente, entre as materias sen preinscrición 3 delas sobrepasaron o límite de prazas teórico e houbo que proceder conforme á norma 3.7.4 da convocatoria."

Q 0411/10

Escrito no que se da traslado de queixas presentadas por membros do persoal dun centro en relación co estado do mesmo e do seu entorno.

O Sr. vicerreitor de Calidade e Planificación Estratéxica enviou un informe, do que se deu traslado ao centro, indicando o seguinte:

"- Hai anos que existe un proxecto de reurbanización do contorno do edificio, proxecto que foi reformado en sucesivas ocasións para adaptalo ás indicacións do Concello de Santiago de Compostela.

- Xúntase copia da memoria de presentación do proxecto, na que se recollen os fitos máis significativos, redactada para a xustificación diante da Consellería, así como o orzamento estimado e mais un plano do conxunto da actuación."

Q 0411/11

Queixa presentada por un estudante da USC en relación cunha solicitude de validación como créditos de libre configuración do traballo desenvolvido na Administración Autonómica.

1.- A Secretaría Xeral da USC enviou copia da resolución do recurso de reposición na que se di:

Con data 24/11/2004 presenta impugnación contra a resolución reitoral de 26/10/2004 e alega que ten desenvolvidos quince anos de traballo como funcionario da Administración Autonómica e pide que se lle recoñezan como créditos de libre configuración porque a Universidade de Santiago de Compostela conta cun Regulamento de recoñecemento de prácticas en empresas na área de administración na que se da validez ao traballo desenvolvido aos efectos de validación como créditos de libre configuración.

E resolve desestimar o recurso considerando que a actividade profesional alegada polo recorrente non ten que ver coa realización de prácticas en empresas establecidas pola normativa de xestión académica e non se realizaron ao abeiro dos procedementos establecidos pola Universidade de Santiago de Compostela para ser recoñecidas como créditos por equivalencia ou como actividades imputables á libre configuración curricular, non procede atender á reclamación formulada.

2.- Tendo en conta que o escrito de queixa indica que “ao persoal funcionario da Universidade se lle ten en consideración o traballo desenvolvido aos efectos de outorgarlles créditos de libre configuración namentres que ao persoal funcionario da Xunta de Galicia non temos a mesma consideración, polo que hai manifesto agravio comparativo respecto a traballos iguais.”

Solicítouse que informaran se aos membros do Persoal de Administración e Servizos da USC lle son validables como créditos de libre configuración os servizos prestados á USC, e de ser o caso, en que titulacións e baixo que circunstancias.

No escrito de resposta o Xefe da Sección de Admisión e Xestión comunicou o seguinte:

A Disposición Adicional da Resolución Reitoral de 07/03/97 recolle expresamente:

“Poderanse recoñecer créditos por prácticas en empresas ou en entidades públicas e privadas ós alumnos que realicen prácticas ou que presten os seus servizos na Universidade, e conforme ó que se dispón a seguir:

RECOÑECEMENTO DE PRÁCTICAS NA ÁREA DA ADMINISTRACIÓN

Se poderán recoñecer como prácticas en empresas as actividades que se desenvolvan na administración universitaria ben por unha relación de servizos retribuídos, ou ben por ser beneficiarios de calquera tipo de bolsa.

Neste suposto e á vista dos informes da xerencia sobre as actividades que realizou o alumno e ó da xunta de facultade ou escola, o Rector procederá a dictar resolución de recoñecemento ou de desestimación.”

3.- Á vista do anterior reiterouse a solicitude de información ao Sr. vicerreitor de Organización Académica e Profesorado preguntando:

“Solicito que me informe, se dentro dos servizos retribuídos que contempla a Disposición Adicional anterior se inclúen os prestados polo Persoal de Administración e Servizos da USC e como conse-

cuencia lle son validables como créditos de libre configuración, e de ser o caso, en que titulacións e baixo que circunstancias.”

Na súa resposta o Sr. vicerreitor indica que:

“Os servizos prestados polo persoal de administración e servizos da Universidade de Santiago de Compostela son susceptibles de validación en calquera titulación na que o plano de estudos permita o recoñecemento de prácticas en empresas.

Para que sexan recoñecidos nunha titulación concreta, a Xunta de Facultade ou Escola, deberá pronunciarse favorablemente á vista da petición individual e o informe da Xerencia respecto ás actividades realizadas polo interesado.

Do exposto débese concluír que se ben existe a posibilidade de recoñecemento do traballo desenvolvido por persoal de administración e servizos, non en todas as titulacións é aplicable o dito recoñecemento (debe estar no plano de estudos) nin todas as actividades que desenvolve este persoal son recoñecibles (precísase que o centro as recoñeza).”

Á vista do anterior e tendo en conta que as Normas Xerais que a USC ten aprobadas para regular a realización de prácticas en empresas no seu parágrafo segundo din que:

“2.1.- Soamente poderán recoñecerse e imputarse aos expedientes dos alumnos as prácticas que se realicen ao abeiro dun convenio previo asinado pola Universidade cunha empresa ou entidade pública ou privada.”

Considero que é condición necesaria para a concesión da validación de estudos a existencia previa á realización da actividade dun convenio entre a entidade pública na que desenvolveu o seu traballo e a USC.

Q 0412/01

Queixa relacionada coa tarxeta de identificación de claustral. Na mesma indícase o seguinte:

- Que por perda da orixinal foille entregada unha nova tarxeta de identificación na sesión do Claustro do 11 de marzo de 2004.

- Advertido un erro no nome que figuraba na tarxeta solicitou a corrección do mesmo, sen que lle fora entregada a tarxeta de identificación co nome correcto.

O informe solicitado ao Sr. secretario xeral da Universidade de Santiago de Compostela indica o seguinte:

"Infórmolle que unha vez feitas as correspondentes comprobacións, esta Secretaría Xeral xa tomou todas as medidas oportunas para que figure na tarxeta de identificación a forma correcta do nome."

Q 0412/02

Queixa presentada por estudantes de intercambio na USC en relación coa cota que lle foi asignada no Servicio Universitario de Residencias (S.U.R.)

O Servizo de Axudas e Servizos ao Alumnado enviou o seguinte informe:

"- Todos os estudantes solicitaron praza no SUR sen achegar a documentación económica que se solicitaba no punto 4. A apartado dous, da Convocatoria de prazas de aloxamento do Servicio Universitario de Residencia para o curso 2004-2005, polo que segundo o mesmo punto 4. apartado D, lles correspondía aboar a praza adxudicada sen ningún tipo de subvención.

- O 29 de outubro de 2004 faise pública a lista de asignación de cotas para todos os residentes e colexiais, na que a eles, por non ter ningunha xustificación económica, se lles asignou a cota sen subvención.

- Ante esta publicación todos os que presentaron a queixa ao Valedor, foron achegando ao longo do mes de novembro, xunto cun escrito de reclamación, a documentación económica.

- Tendo en conta as reclamacións e revisadas as documentacións económicas presentadas, adxudícaselle a un a cota A e ao resto a cota E, con efectos do día 1 de outubro de 2004. A dita adxudicación foilles comunicada por escrito.

É importante resaltar que a Convocatoria á que estamos facendo referencia, publicase na páxina web e, aos alumnos de intercambio se lles envía un correo electrónico ou se lles informa telefonicamente cando así o solicitan, intentando sempre cumprir a normativa e aplicala a todos os estudantes da mesma maneira como é a nosa obriga.”

Q 0412/03

Presentada por unha estudante da USC en relación coa programación e o custo da matrícula dun Máster.

A estudante presentou unha queixa perante o Valedor do Pobo, polo que se suspenden as actuacións.

Q 0412/04

Queixa presentada por unha estudante en relación coa demora en resolver unha solicitude de validación de estudos. Na mesma indica o seguinte:

“Que con fecha 3 de agosto del presente año, presenté la solicitud de la convalidación.

Que según el Planning 2004-2005 de esta Universidad el plazo para presentar las solicitudes de convalidaciones comprendía desde el 1 de julio al 29 de octubre.

Que el apartado 52.2 del CAPÍTULO IV. NORMAS COMÚNS A ADAPTACIÓNS E VALIDACIÓNS, referente a los plazos de resolución sobre as solicitudes de adaptación e validación, estipula que los órganos competentes deberán informar en un plazo máximo de un mes desde la finalización del plazo de solicitudes.

Que pasados dos meses desde la finalización de dicho plazo todavía no he recibido contestación a mi solicitud de validación.”

No informe que lle foi solicitado á UXA indícase o seguinte:

“En relación coa queixa presentada infórmolle que a citada alumna presentou unha solicitude de validación de estudos de materias cursadas con data 29 de xullo de 2004. A mesma foi enviada para informe da Facultade o 7 de Outubro.

Dito informe tivo entrada na Unidade o 7 de decembro e foille emitida a resolución o 10 de xaneiro de 2005.”

Á vista do anterior reitérase de novo a necesidade de mellorar e axilizar o procedemento de tramitación e resolución das solicitudes de validación de estudos.

Q 0412/05

Queixa presentada por unha estudante da USC en relación coa demora en recibir a resposta a dúas solicitudes dirixidas ao Sr. reitor.

O Sr. secretario xeral da Universidade de Santiago de Compostela comunica que mediante resolución reitoral de data 11 de maio de 2005 a USC deu resposta ás solicitudes que tiña presentadas.

Q 0412/06

Análoga á Q 0412/05

Q 0412/07

Queixa presentada por unha estudante en relación coa revisión dun exame. Na mesma indica o seguinte:

“1.- Ser alumna de 5º curso.

2.- Estar pendente de dúas materias para obter o título de licenciada.

3.- Ter esgotadas en ambas as dúas materias seis das sete convocatorias de carácter ordinario.

4.- Atoparse cursando un sétimo ano coa finalidade de concorrer á convocatoria fin de carreira en ambas materias co único fin de superalas.

5.- Ter presentado escrito na secretaria da Facultade, solicitando dúas cousas: unha nova corrección por profesor distinto á docente e unha segunda, que se lle permita o cambio de profesor con vistas á realización do exame con este novo docente ao considerar xustificadas as peticións realizadas e os motivos alegados no mesmo ao ter esgotadas un número de seis convocatorias ordinarias, número suficiente que evidencia a imposibilidade que existe para superar a materia co mencionado profesor.

6.- Que con data 18 de xaneiro de 2005 presenta na mesma secretaría escrito solicitando revisión por tribunal ou comisión nomeado ao efecto da cualificación obtida no exame correspondente á convocatoria de decembro/fin de carreira.

No informe que lle foi solicitado, o decanato da Facultade indica o seguinte:

"a) Por lo que se refiere a la calificación la señora alumna alude al hecho de que la media obtenida en la materia durante los dos últimos años es de 4.5 puntos y que resulta excesivamente rígida la forma de calificar y muy duro tener que repetir un año más de carrera por dos asignaturas cuyo desconocimiento no es tan flagrante. En relación con esta materia además la alumna había sido eximida por la profesora de la realización de la parte práctica por considerar que ya estaba probado su conocimiento de la misma. Por lo que se refiere a la parte teórica la profesora reconoce que la calificación obtenida es de un suspenso alto, un cuatro, pero para ella insuficiente toda vez que la alumna había sido tratada ya con un beneficio que no se le había concedido a los otros alumnos. La profesora entendió que la parte práctica estaba aprobada, y así se lo dijo a la alumna y así lo mantiene en su calificación, pero la parte teórica no, lo cual es más grave según su punto de vista por partir de una situación de privilegio. Con todo reconoció haberse equivocado en la calificación que elevó hasta 4.

b) Este decanato lamenta mucho la situación de la alumna y de otros muchos alumnos que tienen que repetir algunas materias por haber obtenido una calificación, como en este caso tan próxima al aprobado, en una sexta convocatoria y con solo dos asignaturas para licenciarse, pero no aprecia en este caso discriminación alguna en la corrección que ampare los derechos de la alumna. Sería deseable que esta situación no se produjera pero no advierte la forma legal de modificar la calificación a través de una revisión de la misma.

c) Por lo que se refiere al cambio de grupo este decanato mantiene y así se lo dijo a la alumna que su petición puede ser atendida pero no en el momento en que fue presentada. Para el futuro con mucho gusto se gestionará la posibilidad de que la alumna sea adscrita a otro profesor pero no era procedente ni habría cambiado el resultado obtenido, el cambio en el momento en que se solicitó.

Por todo lo cual este decanato se reafirma en la respuesta dada en su día a la alumna en el sentido de desestimar sus peticiones”.

A estudante interpuxo recurso de alzada que lle foi desestimado.

Á vista do exposto é necesario, en primeiro lugar, deixar constancia de que a desestimación da reclamación presentada pola estudante fíxose en uso das atribucións que o punto V da Normativa de Revisión de Cualificacións lle outorga á decana do centro.

Sen embargo, tendo en conta o escasísimo número de estudantes que chegan a presentar reclamacións ás cualificacións que lles son outorgadas, e que a admisión a trámite das mesmas suporía unha considerable mellora da confianza dos estudantes no proceso de avaliación e na garantía dos seus dereitos e ao mesmo tempo suporía un avance cara a conseguir a normalización do proceso de revisión de cualificacións, recomendo que no futuro se actúe con xenerosidade na aceptación a trámite das reclamacións presentadas ás cualificacións e non se de por suposto que o proceso non vai dar lugar á modificación da cualificación.

Q 0501/01

Queixa presentada por unha estudante da USC en relación cunha solicitude de validación de estudos. Na mesma, indica que pre-

sentou unha solicitude de validación con data 6 de xullo de 2004 non recibindo resposta ata o 20 de decembro, e estando a resolución incompleta.

No informe solicitado o Sr. xefe da Unidade de Xestión Académica, indica o seguinte:

“En relación coa queixa presentada pola estudante infórmolle que a citada alumna presentou dúas solicitudes de validación de estudos: as cales foron enviadas a informe do Centro o día 16 de novembro de 2004.

A primeira solicitude foi informada pola Facultade con data 24 de novembro de 2004, emitíndose a resolución correspondente o 20 de decembro e foi retirada persoalmente pola interesada o 28 de decembro de 2004. A segunda solicitude non foi informada polo que foi enviada de novo ao Centro nesta última data, estando á espera de recibir o informe para emisión da resolución.”

A continuación solicitouse un informe ao Sr. decano quen manifestou o seguinte:

1.- O día 17 de novembro de 2004 déuselle entrada neste centro a un escrito da UXA con data de saída 16 de novembro, en que se solicitan diversos informes de validación relativos a varios solicitantes. Entre os informes solicitados figura un correspondente á persoa que presenta a queixa.

2.- O informe solicitado remitiuse á UXA o día 23 de novembro de 2004.

3.- A día de hoxe non consta nesta Facultade ningunha solicitude presentada pola interesada relativa a unha validación de estudos. En calquera caso, fágolle notar que, dado que a titulación de orixe da solicitante corresponde ao plano de estudos de 2000, o proceso de validación adoita resolverse directamente na UXA de acordo cunhas táboas de validación aprobadas en Consello de Goberno.

Á vista do anterior reitérase de novo ao Sr. vicerreitor e Organización Académica e Profesorado a necesidade de mellorar e axilizar o procedemento de tramitación e resolución das solicitudes de validación de estudos.

Q 0501/02

Queixa en relación co idioma empregado nos documentos que se entregan aos estudantes. Na mesma o presentador da queixa indicaba que a folha de pagamento que lle foi entregada non estaba escrita en galego, e que ao dirixirse á persoa que o atendeu indicoulle que tiña o ordenador configurado en castelán.

No informe da Unidade de Xestión Académica indícase o seguinte:

“... a persoa que o atendeu, fíxome saber que nese momento tiña configurada a aplicación informática, para o seu uso, en castelán, e no momento de atender ao alumno non se percatou diso. Sen embargo, ante a queixa de dito alumno procedeu a substituír o documento por outro en galego.

Asemade indícolle que o idioma empregado nesta UXA para tramitación de toda a documentación faise en galego”.

Á vista do anterior recordo a obriga de cumprilo Regulamento de Uso do Galego na Universidade de Santiago de Compostela, nomeadamente o artigo 3 que establece a obriga de empregar o idioma galego en todos os documentos de uso interno, e o artigo 5.1 que obriga ao persoal da USC que atende ao público a dirixirse aos cidadáns en galego.

Q 0501/03

Queixa presentada por un estudante do Terceiro Ciclo en relación co Servizo de Tradución da USC.

O Sr. xerente da USC informou que as tarifas que ten aprobadas a USC en Consello de Goberno de 20 de decembro de 2004 para o Servizo de Tradución son as seguintes:

1 páxina de tradución: 12 €

1 páxina de corrección: 6 €

As mencionadas tarifas están a disposición dos usuarios no mencionado servizo.

Q 0501/04

Queixa presentada por unha estudante da Universidade de Santiago de Compostela en relación coa devolución da fianza no Servizo Universitario de Residencias. A presentadora da queixa solicitou a devolución da fianza depositada para acceder á Residencia Monte da Condesa no curso 2004/2005 indicando que:

"1.- Considero cumprir los requisitos exigidos para la devolución de la referida fianza, tales como dejar la habitación en condiciones de uso y no tener pagos pendientes.

2.- Sobre el apartado de abandonar el alojamiento en los siguientes siete días a mi llegada, previa solicitud por escrito. Les indicaré que mi intención era continuar en dicha residencia, siendo el motivo de mi marcha, el tema económico, con una subida de la cuota mensual, lo que me obliga por mis necesidades económicas a buscar otras alternativas más asequibles.

3.- El abandono de la habitación y posterior escrito de solicitud de devolución de la fianza, lo efectúo al día siguiente de tener

conocimiento de las citadas condiciones económicas, abonando la parte correspondiente al tiempo de uso de la residencia, razón por la cual no pasaron ni los siete días exigidos.”

O informe recibido do Servizo de Axudas e Servizos ao Alumnado indica o seguinte:

“1.- A estudante incorporouse ao Servizo Universitario de Residencias en outubro de 2004 e presentou a renuncia á súa praza o día 9 de novembro de 2004.

2.- A convocatoria de prazas de aloxamento do Servizo Universitario de Residencias da USC para o Curso 2004-2005 no seu punto 6.C. Devolución de Fianzas di:

“Aos estudantes devolveráselles a fianza..., sempre que deixen a habitación en condicións de uso e non teñan pagos pendentes:

- ao rematar o período lectivo
- se decide abandonar o aloxamento nos seguintes sete días á súa chegada, previa solicitude por escrito
- se por causa xustificada renuncia á praza por escrito.

3.- Dado que a estudante estivo máis dun mes aloxada na Residencia Universitaria Monte da Condesa, non procede a devolución da súa fianza, como se lle comunicou a ela cando a solicitou.”

Con posterioridade solicitouse información da data en que lle foi comunicada a cota asignada á presentadora da queixa e da data en que a mesma presentou a renuncia á praza, comunicando a Vicerreitoría de Extensión Cultural e Servizos á Comunidade Universitaria que:

1.- O listado de asignación de cotas para os alumnos residentes no presente curso 2004-05 fíxose público con data 29-10-04

2.- A interesada solicitou renuncia á praza de aloxamento con data 9-11-04.

Á vista do exposto parece razoable supoñer que tal como indica a presentadora da queixa a renuncia á praza na Residencia Monte da Condesa estivera motivada polo coñecemento da cota que lle foi asignada e á que non podía facer fronte. Por iso *suxiro que se faga o posible para que os estudantes coñezan a cota a pagar no inicio do curso académico, e que en todo caso a publicación do listado de asignación de cotas no SUR non se demore ata o remate do mes de outubro.*

Q 0501/05

Análoga á queixa Q 0412/07

Q 0501/06

Presentada por un membro da Comunidade Universitaria da USC en relación coa protección dos datos que figuran no seu expediente persoal.

O Sr. xerente da USC comunicou que lle remitiu á presentadora da queixa un escrito no que indica o seguinte:

“- As sentencias de acordo co establecido no art. 120 da Constitución Española son públicas.

- Os datos que figuran na devandita sentenza non teñen o carácter de confidenciais. A maior abastanza trátase de datos que se deben facilitar coa entrega da copia básica tanto aos representantes dos traballadores como ás oficinas de emprego. Tamén hai que indicar que as táboas de retribucións do persoal da USC son de público e xeral coñecemento e figuran na web do Servizo de Xestión de Persoal.”

Q 0501/07

Presentada por unha estudante en relación coa denegación dunha solicitude de validación de materias.

A Secretaría Xeral informou das actuacións levadas a cabo e enviou copia da resolución reitoral que lle remitiu á presentadora da queixa.

Q 0502/01

Queixa presentada por estudantes que expoñen diferentes disfuncións e problemas no Curso de Aptitude Pedagóxica que están a cursar.

Dáselle traslado da mesma á Vicerreitoría de Terceiro Ciclo e Formación Continua.

Q 0502/02

Queixa presentada por un estudante en relación coa demora do cobro da bolsa de estudos que lle foi concedida, debido a un erro no código da conta bancaria tramitada ao MEC pola Sección de Bolsas da USC.

O Servizo de Axudas e Servizos ao Alumnado da Universidade de Santiago de Compostela, a través da Sección de Bolsas, enviou o seguinte informe:

“1. D. ..., presentou o 13 de setembro de 2004 solicitude de bolsa do Ministerio de Educación e Ciencia (MEC).

2. A súa solicitude despois de codificada e gravada foi transmitida ao MEC o 25 de novembro para o cruce dos datos econó-

micos coa Axencia Tributaria (AEAT). Como resultado do cruce a bolsa foi concedida, figurando a concesión na orden de pagamento número 1835 de data 20 de decembro.

3. O 2 de febreiro de 2005 o alumno mediante consulta a esta sección constata un erro no código de conta bancaria (ccc) xa que foi tramitado ao MEC co ccc do curso anterior. Infórmase ao alumno que é preciso que o MEC nos comunique a devolución da transferencia para proceder a modificar o número de conta. O alumno presenta unha instancia solicitando lle sexa ingresado o importe da bolsa no número de conta que fixo constar na solicitude.

4. A orde de pagamento foi feita efectiva polo Banco de España o 3 de febreiro de 2005. Con data 22 de febreiro o MEC comunícanos a relación de transferencias devoltas por erros da orden de pagamento 1835 para que procedamos a subsanalos e eles poidan ordenar de novo a transferencia da axuda aos alumnos afectados.

5. No listado de transferencias devoltas non figuraba D. Postos en comunicación co alumno este informounos que como finalmente tiña ingresado o importe da bolsa no número de conta vello xa a cobrara.

6. A demora en cobrar a bolsa motivado por un erro do ccc na orden de pagamento non é superior normalmente a un mes. O total de alumnos en estas situacións que temos por curso non supera xeralmente os dez . O habitual non é que o erro sexa motivado pola administración senón polo propio alumno que na solicitude indica unha conta que antes de cobrar a bolsa xa cancelou."

En relación co pago das bolsas de estudos destacan dous feitos neste informe:

- Que a orde de pagamento non se fixo ata o 3 de febreiro do ano seguinte ao comezo do curso.

- Que con data 22 de febreiro o MEC comunica unha relación de transferencias devoltas por erros, polo que os estudantes afectados aínda recibiron con máis demora o primeiro pagamento da bolsa de estudos.

Por iso considero necesario reiterar a necesidade de instar ás autoridades pertinentes a iniciar o proceso de revisión e actualización do sistema de bolsas dirixidas aos estudantes universitarios, tal como aprobou na súa XII reunión a Comisión Permanente de Defensores Universitarios.

Q 0502/03

En relación coa actividade docente dun centro.
Tendo en conta que:

- o artigo 56 c dos Estatutos da Universidade de Santiago de Compostela establece como funcións das facultades:

"A coordinación, a supervisión e o control da actividade docente desenvolvida no centro e a participación nos procedementos que estableza a universidade para a avaliación da calidade docente."

- o artigo 103 f e 103 g outorga ao decano as competencias sobre:

"f) A vixilancia do respecto dos dereitos e do cumprimento dos deberes de todos os membros da comunidade universitaria que desenvolven o seu labor no centro.

g) O control do cumprimento das obrigas docentes e docentes."

Por iso non procede admitir a trámite a queixa por tratarse dunha competencia do centro. Sen embargo dáse traslado ao Sr. decano das cuestións expostas nos escritos.

Q 0502/04

Queixa presentada por un estudante en relación coa corrección da cualificación dunha materia. Na mesma indica:

- que o pasado curso 2003/2004 obtivo a cualificación de 6.0 nunha materia, e que por erro na acta figura como non presentado.

- que solicitou ao profesor da materia a corrección da acta pero que ata o momento segue aparecendo no expediente como non presentado na mencionada materia.

No informe recibido do centro indícase o seguinte:

“En resposta ao seu escrito de 22 de febreiro de 2005, no que nos solicita información sobre a queixa presentada, teño a ben comunicarlle que con data 14 de outubro de 2004, enviouse ao Secretario Xeral da Universidade a proposta de modificación da acta por parte do profesor da materia, na que figuraba como Non Presentado e debendo figurar Aprobado. Debo comunicarlle tamén que no noso rexistro non consta actuación algunha por parte deste alumno respecto do seu expediente.”

E o Sr. secretario xeral da Universidade de Santiago de Compostela comunicou o seguinte:

“En contestación ao seu escrito do 28 de febreiro de 2005, relativo á queixa formulada, sobre unha modificación dunha cualificación na materia, prácame indicar:

- O profesor da disciplina comunicou no seu día a esta Secretaría Xeral a existencia dun erro na cualificación que figuraba na acta.

- Polo procedemento legalmente establecido, a Secretaría Xeral resolveu autorizar a rectificación da acta mediante Resolución do 18 de outubro de 2004.

- A Unidade de Xestión Académica procedeu a incluír esta modificación no expediente do alumno no programa AXA.

- Realizado o transvase das notas de setembro ó novo programa informático XESCAMPUS, posiblemente transvasouse a acta íntegra sen a modificación producida, de aí que na visualización das notas que realiza o alumno a través da Web non apareza a nota modificada.

- Non obstante o anterior, este erro informático foi subsanado dende o 23/02/2005 e actualmente figura en Xescampus a nota correcta, tal e como se acredita no extracto do seu expediente que se achega.

En consecuencia, a modificación da nota realizouse con normalidade e así figuraba no seu expediente. Un erro informático determinou que a nota corrixida non puidera ser visualizada no novo programa XESCAMPUS, pero este defecto de visualización xa foi corrixido e a nota correcta figura claramente no seu actual expediente.”

Q 0502/05

Queixa presentada por un estudante en relación co procedemento establecido para o pagamento a prazos dos prezos públicos de matrícula mediante a tarxeta bancaria e a aplicación do “recargo por impago”.

O presentador da queixa solicitou a devolución de prezos do recargo por impago de matrícula que lle foi denegada tendo en conta:

1.- O artigo 3.4. de Reclamación de recibos impagados da Resolución Reitoral do 27 de xaneiro de 2004, anteriormente citada, na que se establece que “os recibos impagados devoltos polas entidades bancarias sen xustificación serán incluídos no proce-

demento xeral de reclamacións articulado para os pagos en efectivo ... »

2.- O artigo 4.3. da dita resolución, no que se indica que «... Dito impago suporá a perda do dereito ao pagamento domiciliado, debendo aboar o importe en efectivo dunha soa vez no prazo que se fixe. No caso de non proceder ao abono actuarase conforme ao apartado seguinte de Arquivo de Matrícula”.

3.- Os Acordos do Consello de Goberno e do Consello Social, anteriormente citados, nos que se establece que «os alumnos que abonen a matrícula fóra dos prazos establecidos e unha vez iniciado o procedemento de impago da matrícula, deberán aboar en concepto de gastos de xestión e tramitación do procedemento de impagados a contía de 30 euros, sen prexuízo do pago dos prezos da matrícula’

4.- O alumno non realizou o pagamento da matrícula nos prazos establecidos, dando lugar á súa inclusión no procedemento xeral de impagados.

O presentador da queixa indica que formalizou a matrícula a través de internet realizando o pago do primeiro prazo mediante tarxeta de crédito, e consideraba que así deixaba domiciliado o cobro dos seguintes prazos, polo que se recadou da Secretaría Xeral informe sobre a información que se lles da aos estudantes que formalizan a súa matrícula en rede e realizan o pago do primeiro prazo mediante tarxeta de crédito así como do procedemento polo que teñen que aboar o importe dos prazos pendentes.

O Sr. secretario xeral da USC indicou o seguinte:

“1.- En primeiro lugar cómpre destacar que a citada queixa non se recibiu o 13 de maio de 2005. A única copia da queixa que entrou nesta Secretaría Xeral é a que se remite con data do 12 de setembro.

2.- Entrando no fondo da queixa, procede sinalar que o pagamento da matrícula por tarxeta é un pagamento, en efectivo”, e dicir, nese intre se carga o importe ó banco: A Universidade non arquiva no seu sistema, os datos da tarxeta para futuros pagamentos, xa que se require o consentimento explícito para cada pagamento para poder proceder ó cargo.

Deste xeito, para poder abonar o resto dos prazos o alumno tería que volver a conectarse ó sistema e proceder do mesmo xeito que o fixo a primeira vez ou abonar estes outros prazos por calquera sistema (ingresar no banco ou domiciliar o pagamento).

3.- No presente caso, o alumno abonou un só prazo, polo que se considerou que a súa matrícula non foi abonada nos prazos establecidos, resultando aplicable a Resolución Reitoral do 27 de xaneiro de 2004 (<http://www.ti.usc.es/lexis/doc/Imprezos-publicos.pdf> , relativa ó tratamento dos debedores, que implica o pagamento dun recargo por abono fóra de prazo e a perda dos dereitos de abono aprazado, así como a suspensión de determinados efectos da matrícula e doutros servizos que presta a USC, así como a imposibilidade de formalizar nova matrícula en tanto non se abone a débeda contraída.

4.- Dada a consideración de pago en efectivo do pagamento con tarxeta, non existe unha información adicional sobre o pagamento dos restantes prazos nin os posibles medios a utilizar. Non obstante o anterior, para o presente curso 05/06 están pensadas novas medidas para evitar a morosidade, entre elas a comunicación e aviso mediante correo electrónico da apertura dos períodos de pago dos prazos segundo e terceiro para aqueles alumnos que só abonaron o primeiro prazo.”

Q 0502/06

Presentada por unha estudante en relación cunha solicitude de matrícula nunha materia.

A Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento comunica que mediante resolución reitoral foi estimado o recurso de reposición interposto pola presentadora da queixa e autorizada a modificación de matrícula no presente curso 2004/2005 e dada de alta na materia.

Q 0502/07

Queixa referida ao desenvolvemento do concurso para a contratación dun profesor asociado. O xulgado informa á Universidade da interposición dun recurso contencioso-administrativo en relación co tema obxecto da queixa.

Dado que o Estatuto do Valedor da Comunidade Universitaria establece no artigo 11.4 que o Valedor non poderá entrar no exame das queixas relativas a materias que estean sometidas a procesos xudiciais ou sobre as que penda un expediente administrativo sancionador, suspendéronse as actuacións en relación coa queixa.

Q 0502/08

Queixa relacionada cos criterios para a concesión de bolsas de estudos.

Tendo en conta que a Universidade de Santiago de Compostela non ten competencias nin no establecemento dos criterios nin na concesión de bolsas e axudas ao estudo limitándose á tramitación das solicitudes, non procede admitir a trámite a queixa.

Q 0503/01

Presentada por unha estudante de terceiro ciclo en relación coa Convocatoria de Bolsas para o pagamento dos prezos públicos por servizos académicos dos alumnos matriculados no terceiro ciclo.

Do informe recibido da Sección de Bolsas da USC, dedúcese que, de acordo coa convocatoria das mencionadas bolsas e coa Lei 30/92, de 26 de novembro de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, a alumna foi excluída por non presentar a documentación que se lle requiría.

Q 0503/02

Presentada por un estudante da Universidade de Santiago de Compostela en relación coa demora en dispor da Tarxeta Universitaria de Identificación (TUI).

A Sra. vicerreitora de Estudantes e Relacións Institucionais informa do seguinte:

"Recibido escrito de data 15 de marzo, no que comunica a presentación dunha queixa por non ter recibido a Tarxeta Universitaria de Identificación (TUI), puxémonos en contacto co Santander Central Hispano (SCH) e coa persoa desta Universidade encargada da tramitación das solicitudes das tarxetas.

Dende a Universidade enviáronse en varias ocasións os datos do estudante ao SCH para que expedisen a tarxeta xa que dende o banco indicaban que non recibiran nada.

Resolto este problema, os datos xa figuran no SCH e en breve o estudante recibirá no seu domicilio a tarxeta, feito que puxemos en coñecemento do interesado mediante escrito enviado ao seu domicilio o día 28 de marzo."

Q 0503/03

Queixa asinada por un colectivo de estudantes en relación co non recoñecemento da asistencia a un congreso como créditos de libre configuración.

Solicítouse aos organizadores do congreso informe das cuestións que motivan a presentación da queixa e nomeadamente do seguinte:

- da información dada aos estudantes.
- data da última aceptación dun estudante da licenciatura.
- antelación, con respecto ao inicio do congreso, coa que tivo coñecemento da non validación do mesmo como créditos de libre configuración aos estudantes.

Solicítouse tamén ao centro un informe da cuestión que motiva a queixa.

Na información recibida indícase que en relación co mencionado congreso foi incoado un expediente de oficio, polo que tendo en conta o que establece o artigo 11.4 do Estatuto do Valedor da Comunidade Universitaria non se pode entrar no exame da queixa e suspéndense as actuacións.

Q 0503/04

Queixa presentada por dous estudantes en relación coa validación dunha materia.

No informe recibido a dirección do centro indica o seguinte:

"1. Efectivamente os/as alumnos/as substituían os créditos dunha materia, debendo cursar no seu lugar créditos optativos seguindo o mecanismo de substitucións previsto no Plano de Estudos.

2. Co novo plano de estudos da universidade de orixe para a titulación antedita, a Comisión de Docencia considerou que non podían seguir substituíndo a materia debido ao cambio no programa e número de créditos.

3. Este foi o criterio que se ven aplicando ata agora. Non podemos acreditar se a información que os alumnos recibiron na UXA é a que eles din.

4. A solicitude de validación por parte dos alumnos foi feita o día 4 de novembro de 2004 e seguiu os trámites pertinentes. Dado o volume de traballo non puido ser contestada antes da data indicada. En todo caso foi resolta dentro dos prazos establecidos.

En todo caso, deste relatorio dos feitos cabería cando menos sacar dúas conclusións:

1. Que a resolución dos procesos de validación debe ser mellor regulada en canto a prazos, xa que, cumprindo os mesmos, non evita causar prexuízos ao alumnado como é este o caso.

2. Que se deben prever mellor as necesidades de persoal en determinados servizos e centros (ou no seu defecto de órganos de xestión) para poder abordar o volume de traballo esixido nos tempos previstos para elo."

Á vista dos informes recibidos e para evitar os prexuízos que se están ocasionando aos estudantes considero necesario reiterar a urxente necesidade de levar á práctica o compromiso asumido pola Secretaría Xeral da USC de "impulsar a mellora e axilidade dos procesos de validación e adaptación de estudos que requiren a colaboración dos centros" e comunicado con data 8 de abril de 2005.

Q 0503/05

Queixa referida á Convocatoria de Axudas e Subvencións de Prezos Públicos da USC. Xa se ten tramitado unha queixa análoga e o procedemento rematou co envío ao Sr. xerente e á Sra. vicerreitora de Extensión Cultural e Servizos á Comunidade Universitaria da recomendación que se transcribe a continuación:

“Con data 29 de xuño de 1998 remitiuse ao Sr. vicerreitor de Asuntos Económicos o informe final dunha queixa no que dicía o seguinte:

Foi presentada queixa por unha funcionaria da Universidade de Santiago de Compostela en relación coa convocatoria anual de axudas ó estudio da que é beneficiario o persoal desta Universidade. Na mesma indica o seguinte:

1.- Que un fillo da presentadora da queixa pretende iniciar o próximo curso estudos nunha titulación que non se imparte no Sistema Universitario Galego.

2.- Que foi informada na Sección de Bolsas da Universidade que os estudos cursados fóra de Galicia non estaban incluídos na convocatoria de axudas e subvencións de prezos públicos da Universidade de Santiago de Compostela.

3.- Que considera esta actuación discriminatoria xa que ó estudar o seu fillo unha titulación non impartida no Sistema Universitario Galego os gastos que terá que realizar serán maiores que no caso de que os estudos os realizara nesta Universidade.

Considerando que dita queixa reúne os requisitos formais necesarios, foi admitida a trámite e ábrese a investigación prevista no Estatuto do Valedor da Comunidade Universitaria.

Dado que unha queixa análoga foi tramitada con anterioridade reitérolle o indicado nos meus escritos de datas 5 de maio de 1997 e 27 de novembro de 1997, dos que lle achego copia, nos que se facía a seguinte recomendación:

“... recomendo que nas convocatorias de Axudas de Prezos públicos que convoque a Universidade de Santiago de Compostela se inclúan os estudos que se realicen en titulacións non impartidas no Sistema Universitario Galego, e que en caso de ser

necesario limitalas axudas polo limitado dos recursos asignados, os criterios que se apliquen teñan en conta a situación económica familiar e non se exclúa a aqueles que teñen que cursar estudos fóra de Galicia.”

No presente curso 2004/2005 foi admitida a trámite unha queixa presentada por un membro da Comunidade Universitaria da Universidade de Santiago de Compostela en relación coa convocatoria de Axudas e Subvencións de Prezos Públicos da USC, na que indicaba o seguinte:

“1.- Con data 22 de xuño de 1998, presenteiille unha queixa, sobre a non inclusión na convocatoria de Axudas e Subvencións de Prezos Públicos na Universidade de Santiago de Compostela, dos titulares e beneficiarios desta axuda que teñen que cursar os seus estudos fóra da nosa Universidade.

2.- Con data 29 de xuño de 1998 vostede admitiu a trámite a dita queixa e elevouna ao Vicerreitor de Asuntos Económicos, mediante escrito, no que lle recomenda que “se inclúan os estudos que se realicen en titulacións non impartidas no Sistema Universitario Galego, e que no caso de ser necesario limitar as axudas polo limitado dos recursos asignados, os criterios que se apliquen teñan en conta a situación económica familiar e non se exclúa a aqueles que teñen que cursar estudos fóra de Galicia”, recomendación que a partir dese ano tívose en conta.

3.- Na convocatoria de axudas e subvencións para o vindeiro curso académico, 2004-2005, asinada pola Vicerreitora de Estudantes e Relacións Institucionais, por delegación do señor Reitor, suprímese a dita axuda que novamente, e sen incidir no exposto no escrito que lle remitín no ano 1998, volve prexudicarnos.”

En resposta ao escrito que lle foi remitido a Vicerreitoría de Estudantes e Relacións Institucionais remitiu o seguinte informe elaborado polo Servizo de Axudas e Servizos ao Alumnado:

"1. A USC fai pública, no mes de xullo de cada ano, unha convocatoria de Axudas e Subvencións de prezos públicos.

2. Desde o curso 1998-99 e ata o presente curso académico, na dita convocatoria figuraba o seguinte texto no punto Primeiro: Personal da Universidade de Santiago de Compostela, apartado

"2.2. Matrícula en titulacións de universidades públicas distintas das do sistema universitario galego,;

2.2.1. Os titulares e os beneficiarios terán dereito á axuda nos mesmos termos que se establecen no apartado 2. 1 (refírese as matrículas en titulacións oficiais impartidas na USC), no seguintes supostos:

a) Se formalizan matrícula noutra universidade pública por no seren admitidos en titulacións que se imparten nas universidades galegas.

b) Se formalizan matrícula noutra universidade pública en titulacións ou especialidades que non se imparten no Sistema Universitario Galego.

2.2.2. Os titulares terán dereito á axuda nos mesmos termos que se establecen no apartado anterior, se formalizan matrícula na Universidade Nacional de Educación a Distancia (U.N.E.D.) por non poder estudar no sistema universitario galego debido a incompatibilidade de horario ou lugar de traballo.

2.2.3. Contía da axuda:

a) Para primeiro e segundo ciclo será o importe da formalización da matrícula en materias soltas ou curso completo.

b) Nos programas de doutoramento, será o importe da formalización da matrícula en 20 créditos no primeiro ano (período de docencia) 12 créditos no segundo ano (período de investigación), sen que se poidan superar os 32 créditos nos estudos de terceiro ciclo.

No caso de os alumnos cambien de programa de doutoramento, ou se matriculen de máis materias ou cursos, os créditos matriculados que excedan dos 32 deberán ser aboados".

3. Na convocatoria do presente curso académico 2004-05, a USC suprimiu as axudas e subvencións para membros da nosa Comunidade Universitaria que se matricularan en titulacións de universidades públicas distintas das do sistema universitario galego, foran titulares ou beneficiarios da dita axuda.”

Tendo en conta que non se motiva a supresión da axuda que solicita a presentadora da queixa reitero de novo a recomendación feita con data 29 de xuño de 1998:

“... que nas convocatorias de Axudas de Prezos públicos que convoque a Universidade de Santiago de Compostela se inclúan os estudos que se realicen en titulacións non impartidas no Sistema Universitario Galego, e que en caso de ser necesario limitalas axudas polo limitado dos recursos asignados, os criterios que se apliquen teñan en conta a situación económica familiar e non se exclúa a aqueles que teñen que cursar estudos fóra de Galicia.”

Q 0503/06

Presentada por un estudante en relación coa demora en resolver a solicitude de validación dunha materia.

O centro comunica o acordo da Comisión de Docencia e Validacións:

“Vistos os programas e consultados os arquivos non procede validar a materia por non existir as equivalencias mínimas para a solicitude que se fai. Tampouco procede a validación, xa que logo, como se desprende do expediente académico e da resposta desta Comisión de 25 de novembro de 2004, xa lle foi validada outra materia.”

Q 0503/07

Presentada por un profesor referida ao criterio seguido para a determinación da antigüidade que será de aplicación para a elaboración do POD correspondente ao curso 2005/2006.

A Vicerreitoría de Organización Académica e Profesorado da Universidade de Santiago de Compostela enviou o seguinte informe:

“En contestación ao seu escrito do día 10 de maio de 2005 relativo a unha queixa presentada polo profesor, referida ao criterio seguido na determinación da antigüidade para efectos internos na USC, prácame informarlle do seguinte:

1 . Consonte ao establecido no punto 1, apartado c) da Normativa sobre o criterio de antigüidade do persoal docente e investigador para efectos internos na USC, aprobada polo Consello de Goberno o 22 de xullo de 2004, cando o tempo de permanencia nas categorías recollidas nun mesmo grupo de prelación sexa coincidente, debe terse en conta, como primeiro criterio supletorio, o “tempo de permanencia como docente na USC”.

2. Ante as dificultades prácticas xurdidas en relación coa aplicación deste criterio supletorio, no que se centra basicamente a cuestión suscitada polo profesor, considerouse procedente solicitar do Consello de Goberno unha clarificación sobre os servizos que se deben considerar “tempo de permanencia como docente na USC”, criterio interpretativo que foi aprobado na súa sesión do día 18 de xullo de 2005.

3. A aplicación do antedito criterio á situación do profesor comporta unha mellora na súa orde de prelación con respecto á recollida no listado enviado ao Departamento con data 02-03-

2005, nos termos que el solicita e tal como se indica no escrito de contestación que lle foi remitido con data 9 de setembro de 2005, do que se acompaña unha copia.

4. Así mesmo, enviouse á dirección do departamento, para os efectos que procedan, unha nova relación dos profesores do Departamento que incorpora o criterio interpretativo acordado polo Consello de Goberno."

Q 0504/01

Queixa presentada por un membro do persoal de administración e servizos en relación co funcionamento e infraestrutura dunha unidade administrativa.

Solicitouse un informe á Xerencia da USC, e deuse traslado do mesmo á presentadora da queixa.

Q 0505/01

Presentada por unha estudante de terceiro ciclo en relación cos problemas xurdidos durante a realización do traballo de investigación tutelado que teñen como consecuencia o abandono dos estudos de terceiro ciclo na USC

Realizáronse entrevistas coa presentadora da queixa e co Sr. vicerreitor de Terceiro Ciclo e Extensión Docente, o que enviou un escrito indicando o seguinte:

"Con relación á queixa compráceme achegarlle o escrito enviado ao efecto pola titora do TIT da alumna.

Como pode comprobar, nel informa das dificultades académicas xurdidas no proceso de dirección do mesmo.

Logo de recibir o escrito da alumna, presentei o tema na Comisión de Doutoramento e acordouse que me reunise coa profesora para pedir a súa colaboración na resolución do problema.

A profesora comprometeuse a falar coa alumna para que puidese rematar e defender o seu TIT.

Segundo informa a profesora, esta reunión tivo lugar o 23 de maio de 2005, ofrecéndolle a alumna dúas posibilidades:

- presentar o TIT en setembro
- cambiar de titor se a alumna o estimaba

A alumna respondeu a través do correo electrónico á profesora indicándolle que non lle interesaba seguir co traballo.

Por último, dirixínome telefonicamente á alumna para coñecer a súa decisión e informoume que era o seu desexo anular a súa matrícula na USC e matricularse noutra universidade. Sobre esta última información dei conta á profesora.

Na Comisión de Doutoramento do día 21 de xuño recibíuse o escrito da Sección de Posgrao, Terceiro Ciclo e Formación Continua solicitando informe preceptivo sobre a solicitude da alumna para anulación da matrícula, que foi informado favorablemente."

Q 0505/02

Foi presentada unha queixa por unha estudante en relación co exame dunha materia de libre configuración.

Solicítouse informe ao Sr. secretario xeral sobre si a USC ten establecido algunha limitación na elección das materias de libre configuración por motivos como os manifestados na presente queixa e, de non ser o caso, si está permitido que o profesor da materia realice probas diferentes aos estudantes matriculados.

Non se ten recibido resposta.

Presentada por unha estudante do IV Ciclo da USC en relación cunha solicitude de bolsa de estudos. Na mesma indica o seguinte:

“Que no momento de matricularme no presente curso para o IV Ciclo universitario solicitei bolsa, marcando o recadro correspondente no impreso da matrícula e procedendo posteriormente ao pago do importe da mesma como xa fixera en cursos anteriores.

Nas convocatorias anteriores, unha vez solicitada a beca e xa iniciado o curso académico, do IV Ciclo enviaban por correo as bases indicando os documentos a entregar e os prazos de entrega. En concreto, o pasado ano esta notificación foi enviada a finais de marzo e estableceuse como data límite de entrega da documentación requirida o día 7 de abril do 2004.

Por iso o día 30 de marzo do 2005, e ante a ausencia de noticias ao respecto e por coincidir co prazo da convocatoria anterior, púxenme en contacto coa Secretaría do IV ciclo e dixéronme que a bolsa xa se concedera en xaneiro e que non figuraba nin na lista dos admitidos nin na dos excluídos. Ante a miña estrañeza solicitei unha explicación, pero como a persoa encargada estaba de baixa, dixéronme que podía falar ao día seguinte co Sr. director do IV Ciclo.

O 31 de marzo do 2005 o Director do IV Ciclo, ao poñerme en contacto con el, díxome que este ano se lle preguntara á xente, ao entregar o impreso da matrícula, se solicitaba bolsa (aínda que a min ninguén me preguntou iso en ningún momento) e aos que respondían afirmativamente xa non se lle cobraba o importe da matrícula (nos anos anteriores sí se cobraban), senón unhas taxas. E ademais díxome que a información só se lle enviara aos alumnos que manifestaran oralmente en Secretaría que solicitaban a bolsa e non pagaran o importe da matrícula.”

En resposta a unha solicitude que a presentadora da queixa dirixiu ao Sr. reitor da USC a Sección de Bolsas comunicoulle que a “petición non pode ser atendida, xa que o procedemento de concesión e denegación de axudas e subvencións de prezos públicos de bolsas de cuarto ciclo para o curso 2004/2005 rematou con data 21 de febreiro de 2005.”

No informe que lle foi solicitado a Sección de Bolsas da Universidade de Santiago de Compostela comunicou o seguinte:

“1. A convocatoria de axudas e subvencións de prezos públicos na Universidade de Santiago de Compostela para alumnos de cuarto ciclo para o curso 2004/2005 regulada por resolución reitoral do 26 de outubro de 2004 establece na base terceira que o prazo de presentación de solicitudes é de 15 días hábiles contados a partir do día seguinte á data de rexistro de saída que figura na convocatoria. A data de rexistro de saída da convocatoria é de 26 de outubro, polo que o prazo de presentación de solicitudes finalizaba o día 13 de novembro.

2. Foron presentadas nove solicitudes de bolsa, das cales catro foron denegadas: dúas delas por superar o límite de renda fixado na convocatoria e as outras dúas por ter presentada a solicitude fora de prazo, xa que os alumnos presentaron a solicitude o 17 de novembro.

3. O procedemento de concesión e denegación de axudas e subvencións de prezos públicos rematou con data 21 de febreiro de 2005, data da resolución de concesión e denegación. Con data 19 de abril presentou un escrito dirixido ao Sr. Reitor da USC coa petición de ser tida en conta como solicitante da axuda.

4. Se a alumna houbera presentado o escrito en data anterior ao 21 de febreiro atenderíase a súa petición e figuraría denegada por non ter presentado en prazo a solicitude. Como o presentou

en data posterior ao 21 de febreiro, informóuselle que o procedemento xa rematara.

5. Nin na convocatoria deste curso, nin a dos curso anteriores estableceuse que marcar na matrícula que o alumno ten pensado solicitar a bolsa exime da presentación da solicitude desta axuda. Tampouco di que a Secretaría do IV Ciclo ten que notificar persoalmente ao alumno os prazos de presentación, sendo cortesía pola súa parte telo feito noutros cursos.

6. A convocatoria foi debidamente publicada nos taboleiros do Reitorado, do Vicerreitorado de Coordinación do Campus de Lugo, do Servizo de Axudas e Servizos ao Alumnado, e na Secretaría do IV Ciclo.

7. É obriga do alumno interesarse pola data de presentación da solicitudes das axudas as que queira optar. O prazo de matrícula do cuarto ciclo foi do 1 ao 30 de outubro polo que si a alumna preguntara no momento de matricularse polo prazo para solicitar a axuda de prezo público teríase informado que a finais de outubro estaba prevista a publicación da convocatoria."

Q 0505/04

Queixa presentada por estudantes en relación cunha reclamación presentada a un exame.

Do informe recibido da Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento dedúcese que o procedemento seguido axústase á normativa vixente na USC.

Q 0506/01

Presentada por unha estudante en relación cunha solicitude de validación de créditos de libre configuración.

Do informe recibido dedúcese que a denegación da solicitude fíxose aplicando a normativa vixente na USC.

Q 0506/02

Presentada por un membro do P.A.S. funcionario da USC en relación coas Bases para a selección de persoal colaborador cos tribunais de oposicións. Na mesma indica que nas mencionadas bases establécese que para colaborar nos tribunais teñen preferencia os funcionarios que teñen experiencia, o que imposibilita a participación daqueles que carecen da mesma.

A Xerencia da USC enviou o seguinte informe:

“En contestación ao seu escrito do 23 de xuño de 2005, exp. Nº: Q0506/02 relacionado cunha queixa presentada por un membro do PAS, funcionario da USC en relación coas bases para a selección do persoal colaborador cos tribunais de oposicións, prácame informarlle do que segue:

1. As bases da devandita convocatoria establecen:

“ Terá preferencia para ser seleccionado o persoal laboral pertencente aos grupos III, IV1, e IV2 e o persoal funcionario dos grupos C e D indistintamente, que desempeñen postos base, e que teñan experiencia colaborando con tribunais de oposición ou coas Comisións Delegadas das Probas de Acceso á Universidade nos últimos cinco anos un maior número de veces “.

2. O feito de que nas bases da convocatoria se fixe como criterio de selección preferente que o persoal teña experiencia, non quere dicir mais que iso que é preferente non excluinte, polo tanto non imposibilita nin a participación nin a non selección dos que carezan da mesma como así aconteceu no procedemento de selección do que se está falando, no que quedou seleccionado todo

o persoal que participou, incluído o que non tiña experiencia dado que non había tantos aspirantes como número de colaboradores solicitados.

Para concluír, convén sinalar que a experiencia é só un criterio de ordenación preferente respecto de quen non a ten acreditada, pero que en ningún caso imposibilita a participación do persoal que non a ten.”

Q 0506/03

Escrito presentado por un Delegado do Comité de Empresa da Universidade de Santiago de Compostela en relación coa situación laboral dalgúns contratos temporais da USC. No escrito expón o seguinte:

“Que a clasificación profesional recollida no Convenio actual modifica a estrutura anterior de 5 grupos, para establecer 4 grupos xerais con subgrupos en cada un deles.

Que como consecuencia modifícanse tamén a denominación e a clasificación de categorías profesionais anteriores.

Que no proceso de adaptación á nova estrutura, prodúcese unha serie de promocións e reclasificacións profesionais que levan á desaparición das categorías anteriores.

Que as categorías de Auxiliar de Servizos e Oficial de Laboratorio non aparecen a extinguir no Anexo I do Convenio “Cadro de equivalencias entre categorías” porque o acordo de reclasificación desde a entrada en vigor do mesmo Convenio, do Persoal de Limpeza, Especialista Animalarios, e Oficial animalario esixía que estas categorías de destino dos reclasificados apareceran como categorías do convenio novo.

Que o persoal reclasificado no momento da entrada en vigor do Convenio coa súa publicación no DOG de 29 de abril de 2002, xa promocionou a Oficiais de Servizos ou Atis, no caso do Persoal de Limpeza e a Técnico de Investigación, no caso dos Oficiais de Laboratorios, pasando a integrarse. por tanto, na clasificación profesional que establece este Convenio.

Que. en consecuencia, agás nos casos de 2 Auxiliares de Servizos, os Vixiantes nocturnos e 1 Oficial de Laboratorio que non se presentaron ou suspenderon as probas e teñen que quedar como postos a extinguir, no resto das categorías, promocionaron todos os traballadores e traballadoras.

Que a todas as persoas que están en listas de agarda para cubrir postos por contratación temporal realizaron unhas probas de capacitación obrigatorias para poder formar parte das respectivas listas de agarda ou optar a contratacións nas novas categorías.

Que a Universidade unha vez rematados os procesos de promoción, segue mantendo na Relación de Postos de Traballo as prazas vacantes das categorías anteriores cubertas con contratacións temporais, sen modificar, como correspondería segundo a lóxica dos cambios producidos na estrutura do actual Convenio Colectivo e como correspondería, tamén, ao espírito do negociado na Comisión Negociadora do devandito Convenio.

Que, Telefonistas e Teleinformadores, Oficiais de Laboratorio e Técnicos de investigación, Auxiliares de Servizos e Oficiais de Servizos, respectivamente realizan as mesmas funcións.

Que, sendo que a Universidade de Santiago de Compostela, mantén a estes traballadores e traballadoras contratados temporais en categorías inferiores e cobrando menos, facendo exactamente as mesmas funcións. está incumprindo os termos do pactado e cometendo un agravio comparativo evidente.

Que na última reunión celebrada entre a Xerencia e o Comité de Empresa pedín persoalmente ao Sr. xerente que resolvera esta situación de agravio e non atendeu a miña petición.”

No informe recibido da Xerencia indícase o seguinte:

“En contestación ao seu escrito do 23 de xuño de 2005, exp. N° Q0506/03 relacionado coa queixa presentada, prácame informarlle do que segue:

1.- Que o convenio colectivo para o persoal laboral da USC, publicado no DOG o día 29 de abril de 2002, recolle no anexo 1 o cadro de equivalencias entre categorías do convenio antigo e categorías do novo convenio.

2.- Na disposición adicional quinta do citado convenio establécese que *“a xerencia e o Comité de Empresa negociarán un acordo de promoción que abranguerá ata o 31 de decembro de 2006, e que afectará a aqueles traballadores fixos que no momento da sinatura do presente convenio pertencen as actuais categorías de: vixiantes, telefonistas, auxiliares de servizo, auxiliares técnicos de bibliotecas, oficiais de laboratorio e especialistas de oficios de imprenta”*.

3.- En desenvolvemento da disposición adicional quinta do convenio asinouse o día 8 de febreiro de 2002 entre a xerencia e a parte social, o acordo de promoción interna que fixaba para promoción do persoal laboral fixo o cen por cen das prazas das categorías citadas no apartado 2, establecendo o calendario no que se levarían a cabo.

4.- No punto 7 do acordo di: *a ocupación das novas prazas derivadas das categorías obxecto de promoción, levará aparellada a amortización das prazas na categoría de orixe. As prazas novas xurdirán sempre por transformación das vellas.*

5.- Que a incorporación ás novas prazas supón desenvolve-las funcións da nova categoría recollidas no Manual de funcións e que

ven a engadir ás da categoría de orixe novos requirimentos funcionais. Para isto a USC, con carácter previo ás probas de promoción interna realizou accións formativas para facilitarlle ao persoal a súa preparación e o coñecemento das novas tarefas.

6.- Do mesmo xeito, e sendo necesario dispor de listas de persoal para cubrir necesidades temporais que asuman as funcións asignadas ás novas categorías, a USC promoveu procedementos de **capacitación para aquelas persoas que, formando parte das listas de agarda** das categorías orixinarias desexaran participar no procedemento de selección. Neste sentido cómpre indicar que a participación neste procedemento foi opcional para os traballadores, en ningún caso obrigatoria como indica a persoa que subscribe a queixa. Loxicamente o persoal contratado que non se capacitaba non podería formar parte das listas de agarda que se ían confeccionar, da mesma maneira que o **persoal laboral fixo se non se presentaba a promoción** non podía acceder á nova categoría.

7.- En consonancia co anterior e co punto sétimo do acordo de promoción a ocupación das novas prazas levou aparellada a amortización das da categorías de orixe, quedando así reflectido na Relación de Postos de Traballo (RPT) en base a autorización dada polo Consello de Goberno ao aprobar a translación automática á RPT das prazas que se transforman con cada proceso de promoción.

Para concluír, a xerencia non considera que se incumprira o pactado, sobre as promocións nin que se producira ningún tipo de agravio polo tipo de relación contractual do persoal (fixo ou contratado), senón que o desenvolvemento do acordo de promoción, requiría diferentes solucións para acadar o mesmo resultado. O persoal laboral fixo que, pola razón que fora non promocionou, mantivo a categoría de orixe, coas retribucións correspondentes e as funcións que fixa o Manual de Funcións para a devandita categoría, e o persoal contratado, que ou ben non se capacitou ou ben

a súa praza non se transformou por non telo acordado os órganos correspondentes, continúa ocupando as vacantes de orixe na mesma categoría, coas funcións e retribucións nas que se encadran.”

Q 0506/04

Presentada por un estudante en relación co uso da lingua galega.

A Vicerreitoría de Estudantes e Relacións Institucionais comunicou o seguinte:

“En relación coa queixa Q0506/04, relativa ao uso da lingua galega e previo informe do Xefe da Oficina, infórmolle do seguinte:

Parte dos escritos saen en castelán co obxecto de facilitar a incorporación dos nosos estudantes nas universidades de destino (países iberoamericanos ou noutras universidades españolas). Ao mesmo tempo utilízanse unha serie de documentos normalizados que na aplicación informática están en castelán, sen que sexa posible a súa modificación polo persoal da Oficina.

Fixéronse, en reiteradas ocasións, as xestións oportunas para que se solucione o problema, co obxecto de que a aplicación informática se adapte á normativa de normalización lingüística.”

Q 0506/05

Queixa presentada por un estudante de 3º ciclo en relación coa denegación dunha solicitude de bolsa de prezos públicos de matrícula.

O Servizo de Bolsas informa das causas que motivan a denegación.

Queixa asinada por estudantes da Universidade de Santiago de Compostela en relación cun seminario no que a entrega dos diplomas fíxose con demora e consideran que recibiron un trato inadecuado por parte do secretario do mencionado curso.

A dirección académica do seminario, na información que lle foi solicitada, indica o seguinte:

“1. Que el seminario realizado obtuvo un registro de estudiantes muy elevado y por encima de cualquier previsión razonable. Se matricularon cerca de setecientos estudiantes, entre el Campus de Santiago y el Campus de Lugo.

2. El secretario de organización, se encontró con la tarea de comprobar el listado de firmas de los dos Campus Universitarios, y de cruzar éste con el listado informático de matriculados. Una tarea compleja que ha llevado muchas horas de dedicación por encima de su dedicación investigadora, dado el número elevado de matriculados.

3. Una vez disponibles los certificados oficiales de la USC, los cuales fueron proporcionados por el Vicerrectorado de Profesorado de la USC, éstos fueron debidamente firmados y sellados por este Director Académico y trasladados al Secretario para el control de entrega bajo identificación pertinente de los matriculados.

4. Que a solicitud de varios estudiantes que asistieron al curso y de un deseo expresado por la Vicerrectora de Coordinación del Campus de Lugo, este Director Académico, expidió también un diploma de asistencia al Seminario. De modo que hay dos documentos disponibles. El certificado oficial de asistencia de la USC en el cual se indica que el seminario es por un crédito convalidable, y un certificado de asistencia para aquellos que lo soliciten, en el cual se hace constar la asistencia y el número de horas del seminario ofrecido.

5. Que tanto el Director Académico, como el Secretario, desean hacer llegar sus sinceras disculpas a las firmantes del escrito de referencia.

6. Que la experiencia recogida en el desarrollo de este evento, servirá para que, de organizarse eventos futuros similares y de elevada matrícula, se prevea la necesidad de asistencia de personal específicamente administrativo para agilizar al máximo la gestión y expedición de documentación.”

Q 0506/07

Presentada por un estudiante en relación co proceso de avaliación seguido nunha materia.

Dase traslado ao presentador da queixa dos informes enviados polo Decanato do centro e o profesor da materia no que sinalan que foron seguidos os criterios que figuran na guía docente da materia.

Q 0507/01

Queixa presentada por membros do P.A.S. da USC en relación coa celebración dun curso de promoción.

Realízase unha entrevista coa Xerencia da USC, a que informa das actuacións que ten previsto levar a cabo para resolver a situación que motiva a queixa.

Q 0507/02

Queixa presentada sobre a denegación dunha solicitude de devolución do importe de matrícula de materias anuladas. A Oficina

de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento da USC comunicou o seguinte:

“Cando a alumna formalizou a matrícula como solicitante de bolsa tivo que cumprir cuns requisitos académicos establecidos na convocatoria do MEC que afectan, entre outros ao número de créditos mínimos de matrícula, para que a Universidade de Santiago lle autorizara (como así fixo) a adiar o pagamento dos prezos de matrícula ata que se resolva o seu pedimento (apartado 12.7.1 da convocatoria de matrícula). No momento en que se emite a resolución de denegación de bolsa, os prezos que ten que pagar o alumnado son os correspondentes á totalidade da matrícula formalizada.

A denegación da bolsa non está relacionada con motivos académicos, senón que tivo que ver con cuestións da renda ou patrimonio. Os requisitos económicos esixidos para ter dereito á axuda, figuran na convocatoria do MEC e tamén a propia Universidade de Santiago de Compostela a través do seu Servizo de Axudas e Servizos o Alumnado pon a disposición do estudantado información para facilitarlle o cálculo da renda e patrimonio. Igualmente o MEC na súa páxina web ofrece información relativa aos requisitos económicos e pode realizarse unha simulación unha vez introducidos os datos económicos para informarse de se lle corresponde axuda ou non.

Considerando que a recorrente tiña á súa disposición no momento de matricularse a información necesaria para realizala de acordo cos seus intereses e que a Universidade realizou as actuacións administrativas pertinentes ao longo do procedemento, nos que se inclúe a autorización a modificar as materias do segundo cuadrimestre segundo o establecido no parágrafo 20.2.2 da convocatoria de matrícula citada que « As modificacións e anulacións de matrícula solicitadas e autorizadas despois do 15 de decembro non darán dereito a devolución de prezos», non procede atender a súa reclamación por axustarse a resolución recorrida á normativa vixente nesta Universidade.”

Recadada información doutras Universidades compróbase que a actuación da USC é a que se segue en todas elas, polo que considero que a mesma é correcta.

Q 0507/03

Presentada por unha estudante de terceiro ciclo da Universidade de Santiago de Compostela en relación cunha solicitude de intercambio nunha universidade estranxeira.

A Oficina de Relacións Exteriores enviou o seguinte Informe:

“Con respecto á queixa de referencia maniféstolle: Os documentos de intercambio foron tramitados no seu día á futura universidade de destino da estudante solicitante do intercambio. Temos contactado con eles en varias ocasións para darlle seguimento ao expediente.

De momento non houbo resposta definitiva mediante a oportuna carta de aceptación. Corresponde unicamente á universidade de destino cumprir este último trámite. A estudante estivo informada de todos os pasos por parte do persoal desta oficina.”

Q 0507/04

Queixa presentada por un alumno referida ao incumprimento por parte dun docente do procedemento de revisión de exames, o que lle impide a revisión do seu exercicio.

Os feitos póñense en coñecemento do Sr. decano, quen arbitra as medidas necesarias para que o estudante poida facer efectiva a revisión do exame.

Q 0509/01

Queixa presentada en relación co trato dispensado pola administración universitaria da USC.

Solicitouse un informe á Secretaría Xeral da USC que informa que deu resposta ao escrito que a presentadora da queixa lle dirixira a través do Rexistro Xeral da Universidade de Santiago de Compostela.

Q 0509/02

Presentada por un estudante en relación coa denegación da modificación de matrícula que tiña solicitada.

A OARMP enviou un informe no que se xustifica a desestimación.

Q 0509/03

Recibiuse un escrito no que se solicita a “paralización do proceso do concurso e a súa nova convocatoria, así como a eliminación do citado requisito tanto na Normativa...”

O mesmo non pode ser admitido a trámite como unha queixa, por non estar o solicitado, dentro das atribucións e competencias do Valedor da Comunidade Universitaria.

2.2.2- CURSO 05/06

Q 0510/01

Queixa presentada por unha estudante en relación cos prazos de formalización da matrícula. Na mesma indica que aberto o

prazo o día 3 de outubro de 2005, o día 5 de dito mes non se lle permitiu formalizar a súa matrícula por non estar enviadas as actas de exame da convocatoria de setembro.

A Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento indica o seguinte:

1º.- A citada alumna tiña 10 materias con cualificacións pendentes para a convocatoria de setembro. As actas das materias pecháronse entre os días 03 e 06 de outubro de 2005.

2º.- O período de matrícula recomendado para os alumnos con materias pendentes para a convocatoria de setembro estableceuse dende o día 03/10/2005 e o 31/10/2005. Na páxina informativa <http://www.usc.es/gl/destacado.jsp?id=18756>, indícase que o prazo de matrícula para continuar estudos con materias pendentes para setembro é "do 3 ao 31 de outubro (Recoméndase formalizar a matrícula unha vez coñecidos os resultados dos exames)". Dita recomendación, transmitiuse aos alumnos que realizaron a matrícula presencial, o que non significaba impedir a matriculación.

3º.- Na Secretaría Virtual estaba habilitada a matrícula en contidos con cualificacións non recepcionadas na UXA dende o 30/09/2005, sendo posible matricularse a partir desa data."

Q 0510/03

Presentada por unha estudante en relación coa preinscrición e acceso a un segundo ciclo.

A Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento comunicou o seguinte:

“A solicitude formulada pola presentadora da queixa correspóndese á segunda fase en tanto que a presentou o 05/10/2005, polo que aínda tendo presente a tardanza na cualificación dunha materia non tería en calquera caso aceso á titulación por non quedar prazas dispoñibles na data en que cumprimentou a solicitude de ingreso en titulacións de segundo ciclo con límite de prazas e non podería solicitar o ingreso na fase de xullo por non ter superada a materia ata a convocatoria de setembro.”

Q 0510/04

Queixa presentada por unha estudante en relación coas condicións de accesibilidade para persoas con discapacidade en edificios da USC.

A Sra. vicerreitora de Estudantes e Relacións Institucionais enviou o seguinte informe:

“En relación coa queixa Q0510/04, referida aos problemas de accesibilidade que atopou en distintos edificios da USC, infórmlle que o pasado mes de xaneiro o Coordinador da Oficina de Voluntariado, púxose en contacto telefónico coa alumna para explicarlle as distintas actuacións realizadas dende a USC para dotar de accesibilidade aos seus edificios.

Deste xeito, explicóuselle o proxecto CANCUNG (estudo sobre as condicións de accesibilidade dos Campus das Universidades Galegas), realizado pola Oficina de Voluntariado en colaboración coa COGAMI. Ao mesmo tempo, informóuselle sobre as distintas actuacións da Oficina de Arquitectura e Urbanismo para eliminar as barreiras e dotar de accesibilidade aos edificios xa existentes.

Tamén comentóuselle a política de adaptacións de edificios do campus do casco histórico e as diferentes problemáticas que se atopan para poder facer determinadas obras de adaptación.

Por último, informóuselle da supervisión das obras de reforma que se estaban a realizar na Facultade de Filoloxía co obxecto de que se contemple a accesibilidade das persoas con discapacidade.”

Q 0510/05

Presentada por unha estudante da USC en relación coa supresión dun curso de árabe. Na mesma indica o seguinte:

“Cursei primeiro de árabe no Centro de Linguas Modernas. A matrícula vale 300 euros, e no caso de árabe só ofertan dous niveis.

Cando fun facer a matrícula para este ano dixéronme, sen ningunha explicación, que este ano non era posible, xa que non había árabe. Se houbese sabido que só podería facer un ano non me houbera gastado ese diñeiro xa que non me vale para nada.”

No informe solicitado ao Centro de Linguas Modernas da USC o Director en funcións do mesmo comunicou o seguinte:

“A razón pola que se deixaron de ofrecer cursos de árabe no Centro de Linguas Modernas (CLM) débese á redución de persoal docente neste servizo. Para o curso 2005/06 o CLM conta con 6 profesores menos que nos anos anteriores, entre eles o de árabe. O feito de que entre eses seis profesores se atope o profesor de árabe débese á coincidencia no tempo de dúas circunstancias: por unha banda a necesidade, imposta polos axustes presupostarios da USC, de reducir o número de contratacións e, por outra banda, que o profesor que viña impartindo as clases de árabe do CLM nos últimos anos rematou por vontade propia a súa relación laboral coa USC en xuño de 2005.

No CLM somos os primeiros en lamentar a situación xerada, pois se perder capacidade docente e non poder seguir contando con compañeiros e profesionais moi válidos é lamentable, moito

máis o é se por enriba se deixa de impartir unha lingua que tiña unha demanda considerable.

Durante as negociacións para concretar o reaxuste da oferta docente do CLM a finais do curso pasado e comezos deste tratouse en todo momento de buscar un equilibrio entre as necesidades do servizo, os dereitos dos traballadores e as responsabilidades da empresa. Neste caso a sección máis prexudicada foi a de árabe, pero no CLM estamos seguros de que a situación económica da USC mellorará e nun futuro non moi lonxano poderemos volver ofrecer cursos desta lingua; se pode ser para o curso 2006/07 non agardaremos ao 2007/08."

Á vista do informe, suxiro que a USC non recorte a súa oferta educativa e manteña, e mellore, a calidade de formación dos seus estudantes, especialmente naqueles casos que, como o que motiva a queixa, se trata de cursos cunha demanda considerable como se sinala no escrito do Centro de Linguas Modernas.

A Vicerreitoría de Terceiro Ciclo e Extensión Docente enviou o seguinte escrito:

"En relación co seu escrito de data 4 de xaneiro de 2006 no que traslada a queixa presentada por unha estudante da USC pola supresión dun curso de árabe no Centro de Linguas Modernas Informo que: No marco da remodelación da oferta académica para o vindeiro curso 2006/07 teremos en conta a súa proposta aínda que sempre en función das nosas posibilidades orzamentarias."

Q 0510/06

Queixa presentada por unha estudante en relación con problemas de aloxamento e matrícula que se lle presentaron durante o período de intercambio cunha bolsa de estudos do programa Erasmus.

No informe que lle foi solicitado a Oficina de Relacións Exteriores da USC indica o seguinte:

“En referencia ao seu escrito de data 22 de febreiro de 2006 concernente ás queixas dunha estudante Erasmus, lle significo:

- É correcto que durante o curso 2004/05 houbo certos problemas na Facultade debido a cambios no equipo decanal e entre os coordinadores do centro que provocaron demoras na tramitación.

- É obrigatorio que todos os estudantes se matriculen nas materias que figuran no seu compromiso de estudos, tal e como figura na convocatoria Sócrates Erasmus “novena: ...o alumno determinará as materias elixidas na universidade de destino, dunha parte, e as materias matriculadas no seu propio centro respecto das que pretenda a validación, da outra”.

Q 0511/01

Queixa presentada por un estudante en relación cunha solicitude de cambio de grupo. Na mesma indica o seguinte.

1.- Que formalizou a súa matrícula na USC o día 7 de novembro, dentro do prazo establecido.

2.- Que con data 15 de novembro presentou solicitude de cambio de grupo por incompatibilidade laboral.

3.- Que lle foi denegada por presentala fóra de prazo, xa que o prazo de presentación das solicitudes rematara na Facultade o 31 de outubro.

No informe recibido da Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento indícase o seguinte:

“O prazo oficial para realizar a matrícula do curso 2005/2006 rematou o día 31/10/2005. Non hai ningunha ampliación oficial.

O prazo para solicitar cambio de quenda na Facultade rematou o 31/10/2005. Así figura na páxina web: “Segundo o acordo da Comisión Permanente deste centro de data 23 de setembro de 2005, poderá solicitarse o cambio de quenda exclusivamente para curso completo no decanato desta Facultade desde o 3 de outubro ata o 31 de outubro de 2005”.

Á vista do anterior cómpre recordar que o artigo 3.1 do Estatuto do Estudantado da USC establece:

3.1.- Todos os estudantes terán igualdade de dereitos e deberes sen máis distincións cas derivadas das ensinanzas que estean a cursar.

Polo que recomendo que cando se acepte a matrícula a un estudante, para que non se vexa prexudicado en relación coa asistencia ás actividades docentes, se lle permita solicitar o cambio de grupo mantendo para a súa concesión os requisitos esixidos ao resto dos estudantes.

Q 0511/02

Queixa presentada por unha estudante en relación coa non devolución da fianza no Sistema Universitario de Residencias. Na mesma indica que no momento de facer a solicitude non tiña coñecemento da cota e que cando lle foi asignada renunciou á praza por ser maior do que esperaba e non podía facer fronte á mesma.

Solicitouse informe sobre:

1.- Data que se lle comunicou á presentadora da queixa a cota mensual que tiña que abonar.

2.- Data na que se presentou a solicitude de devolución da fianza.

3.- Xustificación da denegación da devolución da fianza.

Na resposta recadada da Vicerreitoría de Extensión Cultural e Servizos á Comunidade Universitaria indícase o seguinte:

"1.- A asignación das cotas fíxose pública con data 21 de outubro de 2005.

2.- A interesada efectuou a solicitude da devolución da fianza con data 11 de novembro de 2005.

3.- O apartado 11 da Convocatoria de Prazas de Aloxamento do Servizo Universitario de Residencias da USC para o curso 2005-06, aprobada polo Consello de Goberno con data 04/05/05, di: aos estudantes devolveráselles a fianza mediante un talón nominativo ou transferencia bancaria, sempre que deixen a habitación nas condicións nas que lle foi entregada, e non teñan pagos pendentes:

- ao rematar o período de aloxamento solicitado.

- si por causa de forza maior –que deberá xustificar documentalmente- renuncia á praza por escrito."

Tendo en conta a diferenza entre os prezos que teñen que pagar os estudantes pola habitación segundo a cota que lles sexa asignada, é posible que a asignación dunha cota máis alta da esperada sexa causa que xustifique a non ocupación da habitación. Por iso recomendo que ou ben se axilice a asignación das cotas de tal xeito que os estudantes as coñezan antes de facer o pago da fianza, ou ben se considere a asignación dunha cota distinta da esperada como causa para que se proceda á devolución da fianza, sobre todo si a praza que deixa vacante é ocupada por outra persoa.

Q 0511/03

Presentada por un delegado sindical en relación co posible risco laboral do lugar de traballo e dos vestiarios asignados ao P.A.S. O presentador da queixa indica que ten dirixido un escrito análogo á Xerencia da USC.

Solicítase da Xerencia que informe da resposta recibíndose o seguinte escrito:

"- O Servizo de Protección de Riscos (SPR) realizou visitas os días 21 de outubro e 15 de novembro de 2005, no que emitiu as correspondentes medidas a tomar.

- O SPR realiza unha nova visita o 18 de novembro de 2005, no que se indican as medidas a tomar.

- O Comité de Seguridade e Saúde foi informado deste comunicado de riscos e consultado sobre as actuacións derivadas na súa reunión de 19 de decembro de 2005.

- Como seguinte fase o SPR ten planificado a realización dunha avaliación psicosocial específica nas unidades dependentes na que se atopa este servizo".

Q 0511/04

Presentada unha queixa por un estudante en relación coa non impartición da docencia nun grupo de tarde. Na mesma indica o seguinte:

"Que con respecto á materia da quenda da tarde, correspondente ao primeiro cuatrimestre, á hora de asistir á primeira clase, dinos a profesora da quenda da mañá, que o profesor correspondente a esta materia non poderá impartila, que ela asumía a docencia por orde do centro, pero que os alumnos teriamos que acudir ás clases pola mañá que é cando ela da clase."

Dirixiuse un escrito á Vicerreitoría de Organización Académica e Profesorado solicitando informe de:

1.- Se a supresión da docencia que motiva a queixa foi posta en coñecemento desa Vicerreitoría.

2.- Das actuacións que, de consideralo oportuno, levara a cabo para cumprir a programación docente aprobada pola Universidade de Santiago de Compostela.

Non se ten recibido resposta.

Q 0511/05

Queixa relacionada cos problemas xurdidos coa dirección da tese que estaba a realizar un estudante da USC e que teñen como consecuencia o abandono dos estudos de Terceiro Ciclo na USC.

O Sr. vicerreitor de Terceiro Ciclo e Extensión Docente enviou o seguinte informe:

“En relación ao escrito presentado en referencia aos problemas xurdidos coa dirección da tese que estaba a realizar infórmolle de que:

1.- O día 25 de xaneiro reuníme co profesor acompañado polo vicepresidente da Comisión de Doutoramento, para falar sobre os problemas xurdidos co mencionado alumno.

2.- O profesor enviou un breve informe da situación.

Como tiven oportunidade de adiantarlle no escrito anterior, o Consello de Dirección vai establecer un seguimento das teses para evitar que casos como o presente poidan repetirse.

De calquera xeito, no caso dos bolseiros FPI os directores deben emitir un informe anual de seguimento do traballo dos investigadores que debería servir para o control anual da actividade investigadora dos alumnos en etapa de tese.”

Q 0512/01

Queixa referida á non devolución das taxas de aloxamento abonadas na Convocatoria de Verán 2005.

A Vicerreitoría de Extensión Cultural e Servizos á Comunidade Universitaria comunicou o seguinte:

“1.- Non se efectuou resposta á petición de devolución do pago por aloxamento porque non obraba en poder deste Servizo dita solicitude.

2.- Vistas e analizadas as causas alegadas, e dado que efectivamente a interesada non chegou a ocupar a praza que lle fora asignada, procede concederlle a devolución solicitada.

3.- Con esta mesma data efectúase a correspondente comunicación á solicitante.”

Q 0601/01

Presentada por unha estudante de terceiro ciclo en relación coa tardanza no envío por parte dunha unidade administrativa da USC das certificacións académicas que precisaba para cursar estudos do terceiro ciclo en diferentes universidades norteamericanas.

O Sr. vicerreitor de Terceiro Ciclo e Extensión docente da USC enviou un informe no que di:

“En resposta á queixa presentada pola estudante en relación coa tardanza no envío por parte dunha unidade administrativa da USC das certificacións académicas que precisaba para cursar estudos de terceiro ciclo en diferentes universidades norteamericanas compráceme achegarlle o informe do xefe de servizo.

Alén do que se expresa no devandito informe, tiveron ocasión de recibir á alumna no Centro e Posgrao, Terceiro ciclo e Formación Continua con data 31 de xaneiro de 2006. Na entrevista expreselle institucionalmente desculpas polo trato recibido e comprométnome a dirixirme ás universidades norteamericanas nas que tiña solicitado o seu ingreso para informar que o retraso na recepción das certificacións non eran imputables á alumna e, intentar así, solucionar o retraso na recepción destas certificacións.”

Q 0601/02

Queixa presentada por unha estudante en relación coa matrícula e acceso á convocatoria fin de carreira.

A Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento comunica que foi estimado o recurso de reposición interposto pola alumna, polo que lle foi autorizada a inscrición na convocatoria fin de carreira no presente curso 2005/06.

Q 0601/03

Queixa presentada pola non inclusión duns créditos complementarios no Diploma de Estudos Avanzados (DEA). O Sr. vicerreitor de Terceiro Ciclo e Extensión Docente remitíume o seguinte informe do Servizo de Xestión Académica:

“1.- O alumno solicita, con data de rexistro de entrada do 5 de outubro de 2005, modificación do reverso do DEA para incluír as materias cursadas como matrícula complementaria.

2. En data 17/01/2006, en entrevista persoal co alumno, manifesteille que existían unha serie de dificultades para acceder á súa petición xa que a normativa non regula expresamente a modificación do reverso do Diploma de Estudos Avanzados cando se realizan estudos posteriores á súa expedición.

3.- Como consecuencia das manifestacións anteriores, o alumno optou por renunciar á súa petición, mediante escrito con data de rexistro de entrada de 19/01/2006 e solicitar unicamente un certificado das materias cursadas como matrícula complementaria."

O informe da Sección de Títulos indica:

"PRIMEIRO.- O Real Decreto 778/1998 de 30 de abril (BOE 1 de maio) no apartado 2, artigo 6 contempla a expedición dun Certificado-Diploma de Estudos Avanzados, unha vez acadado o recoñecemento de suficiencia investigadora polo doutorando.

SEGUNDO.- O Regulamento dos Estudos de Terceiro Ciclo da USC, publicado por Resolución do 1 de febreiro de 2001 (DOG 6 de marzo), establece no seu artigo 29 as condicións e características do DEA, que se lle expedirá aos alumnos que reúnan os requisitos e previo pagamento dos dereitos correspondentes.

TERCEIRO.- A resolución reitoral de data 31 de outubro de 2000, establece que o Certificado-Diploma de Estudos Avanzados se expedirá axustado á normativa citada. Dita normativa en ningún caso contempla a posibilidade de inclusión no DEA, estudos realizados con posterioridade á expedición do mesmo.

CUARTO.- O alumno, en data 12 de agosto de 2004, solicitou na Sección do Terceiro Ciclo a expedición do DEA. Dado que cumpría os requisitos esixidos, procedeuse á expedición do devandito título, que lle foi entregado en setembro de 2005."

Polo tanto ponse de manifesto que non se contempla a modificación do DEA cando se realizan estudos posteriores á súa expedición.

Q 0601/04

Queixa referida a un suposto erro no certificado de estudos expedido pola USC.

A Secretaría Xeral da USC enviou o seguinte informe:

"1. A certificación da USC presentada polo reclamante coa súa solicitude de bolsa á Xunta de Galicia o 12/09/05 fora expedida o 17/03/05, e nela constaba a nota media calculada co procedemento daquela vixente na USC. Posteriormente un protocolo asinado pola Consellería de Educación e Ordenación Universitaria e as tres universidades galegas con data 23/03/05 veu acordar unha nova fórmula de cálculo da nota media, que foi establecida na USC por Resolución Reitoral do 19/04/05. Polo tanto, a fórmula de cálculo da nota media esixida pola Xunta de Galicia na súa convocatoria de bolsas entrou en vigor con posterioridade á expedición do certificado aportado polo reclamante.

2. A exclusión do reclamante como solicitante de bolsa á Xunta de Galicia no listado do 07/10/05 debeuse inicialmente a non ter aportado nin a certificación de admisión nun programa do doutoramento nin a certificación académica axeitada á convocatoria, e posteriormente a este segundo defecto de forma, que non foi subsanado polo solicitante. En todo caso, a Universidade de Santiago de Compostela fíxolle chegar á Xunta de Galicia unha certificación colectiva coa media calculada correctamente conforme ao referido protocolo, do que o reclamante foi informado persoalmente polo xefe do Servizo de Xestión Académica.

3. En consecuencia, a exclusión do reclamante como solicitante dunha bolsa da Xunta de Galicia debeuse exclusivamente aos seus propios actos, e non fundamenta en absoluto as afirmacións do seu escrito sobre “unha problemática no tocante ó cálculo das medidas nos certificados expedidos pola USC”, nin a súa solicitude de subsanación de erros.”

Q 0601/05

Queixa presentada por estudantes en relación coa ausencia do profesor para impartir a docencia que tiña asignada no día 18 de xaneiro de 2006.

No informe que lle foi solicitado o Centro comunicou o seguinte:

“1.- O 19 de xaneiro de 2006 deuse rexistro neste Decanato a un escrito asinado por un grupo de alumnos cunha sinatura ilexible, referido a un profesor.

2.- Este decanato, o mesmo día, púxose en contacto co profesor para saber desde o seu punto e vista o que tiña pasado. Indicoume que lle xurdira un problema mecánico no traslado e que lle fora imposible chegar e comunicarse en tempo aceptable para poder avisar aos alumnos.

3.- Posteriormente púxenme en contacto co delegado de curso do grupo referido, quen me indicou que en xeral os alumnos están satisfeitos coa docencia, que o feito que lle comentaba fora puntual, que o profesor cumpría o horario estrictamente e que a docencia era satisfactoria. O profesor citado nunca faltara a clase.

4.- Solicítase ao delegado que puxese en coñecemento do/s alumno/s que desexabamos falar con el/ela/eles.

5.- En vista dos pormenores comentados o decanato acordou archivar o escrito coas notas anexas.

6.- O escrito fora admitido a rexistro erroneamente, xa que podía ser considerado anónimo. Para facilitar as comunicacións dos alumnos o equipo decanal informounos de que sempre poden presentar directamente ou por escrito as súas opinións ou reclamacións directamente a calquera membro do equipo decanal que consideraren conxuntamente co/s alumno/s se debe considerarse o anonimato.

7.- Posteriormente ao arquivo do escrito e despois de recibido o escrito do Valedor da Comunidade Universitaria reuniuse a Comisión de Docencia. Nela, os representantes dos alumnos expresaron de forma xeral pero amplamente que estaban satisfeitos coa docencia impartida. Ao final da reunión expúxose o feito do escrito e acordouse referilo como un feito puntual extraordinario carente de ser tratado como reflexo de norma."

Q 0601/06

Presentada por unha profesora da USC en relación coa convocatoria e resolución dos IV Premios á Innovación Educativa na Universidade (2004).

O Sr. vicerreitor de Calidade e Planificación Estratéxica comunicou o seguinte:

"En relación á súa comunicación de data do 17 de xaneiro deste ano relativa á concesión dos IV Premios á Innovación Educativa na Universidade, debo comunicarlle o seguinte:

i) Unha vez recibido o escrito, analizouse pola Vicerreitoría o procedemento de concesión do premio ao abeiro da correspondente convocatoria. Da análise despréndese que a concesión é

axustada ao que se establece na mesma, o que foi confirmado por unha reunión do xurado que actuou naquel momento.

ii) Nesta reunión do xurado analizáronse as cautelas que deberían figurar en futuras convocatorias para que non se produza no futuro este tipo de situacións derivadas dun desacordo interno no grupo que desenvolve a experiencia e que concorre ao premio.

iii) A formalización destes aspectos non figura na convocatoria dos V Premios porque se elaborou xusto no momento de conceder os IV e non se tiña constancia de situacións como a que se menciona no seu escrito, xa que é a primeira vez que se producen. Espero que na convocatoria dos VI premios se solicite información verbo da organización interna dos grupos que concorren, debendo aceptar todos os seus membros as condicións nas que se asenta esta organización.

Lamento non poder ser de máis utilidade para a resolución do problema que formula e quedo á súa disposición para calquera aclaración adicional.”

Q 0601/07

Presentada por un estudante en relación co bloqueo da súa matrícula por impago.

A Sra. vicerreitora de Estudantes e Relacións Institucionais remitiu o seguinte informe:

“En relación coa queixa nº Q0601/07, e posta en contacto co Vicexerente para o Campus de Lugo, infórmame do seguinte:

No curso 2003/2004, matriculase en primeiro como solicitante de bolsa. Ao non constar a presentación da solicitude, requí-

reselle o pagamento das taxas de matrícula con data 16 de marzo de 2004. O 15 de xuño de 2004 notifícaselle a débeda.

Segundo o artigo 4.4 da Resolución Reitoral do 27 de xaneiro de 2004, o 9 de xullo de 2004, comunícaselle o arquivo da matrícula, indicándolle que en tanto non proceda ao aboamento da débeda contraída, non poderá formalizar nova matrícula na USC.

No curso 2004/2005 matricúlase na Universidade de León.

O curso 2005/2006 traslada o seu expediente á USC, sen que o programa informático detecte a débeda do citado alumno, polo que lle permite matricularse no curso, aboando as taxas correspondentes.

No presente curso presenta resolución de validación de materias superadas na Universidade de León, non podendo gravarse por ter o seu expediente bloqueado."

Q 0602/01

Presentada por un membro do Persoal de Administración e Servizos na que indica que nalgunhas cafeterías da Universidade non se cumpren os prezos de servizos que ten aprobados a USC para o período 2004/2006 e que nunha delas mesmo non se expón a listaxe de prezos do ano actual.

A Vicerreitoría de Extensión Cultural e Servizos á Comunidade Universitaria da traslado dos informes que lle remitiron os representantes das empresas que teñen adxudicados os servizos.

Pendente de solicitar un novo informe á Vicerreitoría antes de emitir o informe final.

Q 0602/02

Queixa presentada por un estudante en relación co exame dunha materia. Na mesma indica o seguinte:

“As cualificacións provisionais foron publicadas o día 26 de xaneiro, establecendo como data de revisión do exame, o día 30 de xaneiro, co que non se cumpren os prazos establecidos de tempo que debe pasar entre a publicación das notas e a data da revisión (3 días hábiles). Este comportamento vese agravado polo feito de que das 61 persoas que aparecen na lista, só 5 teñan aprobado o exame, tendo en conta o carácter extraordinario de dita convocatoria, para que non se nos permita revisar o exame.”

No escrito presentado polos profesores da materia faise constar que:

“Aínda que a data de revisión anunciada aos alumnos tivera lugar o luns 30 de xaneiro, iso non significa, como consta no escrito presentado ao Valedor da Comunidade Universitaria, que non se permitira revisar o exame a calquera alumno que o solicitase en calquera outro momento posterior á data que se publicou. Ao longo da nosa experiencia común como responsábeis da materia, publicar unha data de revisión sempre tivo por obxecto facilitar o proceso de revisión tanto a nós como aos alumnos que queiran exercer o seu dereito a revisar o exame, e nunca se excluíu a ninguén da posibilidade de exercer dito dereito por non estar presente na data sinalada. Así procedemos tamén para o exame da convocatoria extraordinaria de fin de carreira celebrado o día 16 de xaneiro de 2006.”

Por iso no que se refire ás datas de revisión de exame e á publicación que se debe dar ás mesmas *recordo a obriga de cumprir o artigo 17 da Normativa Básica para a Ordenación do proceso de ensino/aprendizaxe e da avaliación do rendemento académico dos estudantes* que establece que “As datas de revisión deberán es-

tar comprendidas dentro dos dez días seguintes á publicación dos resultados e tal prazo non deberá ser inferior a tres días hábiles e garantirá que todos os alumnos que o desexan podan revisar o exame”.

Q 0602/03

Queixa presentada por unha estudante en relación co pago dos prezos públicos de matrícula.

A UXA enviou o seguinte informe:

“Infórmolle que segundo consta nesta UXA a alumna:

- O día 27 de outubro matricúlase aboando o primeiro prazo de matrícula.

- O día 28 de novembro modificou a matrícula anulando materias, polo que se lle informa en ventanilla que o desconto dos créditos anulados se lle compensarían no terceiro prazo.

- Ao non facer efectivo o 2º prazo de matrícula é polo que se lle emite un novo abonaré con un recargo de 30 euros.”

Q 0602/04

Escrito asinado por persoal de administración e servizos con destino no Servizo de Deportes da USC no que manifestan o seu desacordo con algunhas das tarefas que teñen que realizar.

Mantivéronse entrevistas coa Xerencia da USC para dar resposta as cuestións manifestadas.

Q 0602/05

Queixa presentada por unha estudante da USC en relación coas bolsas de prácticas no estranxeiro na que indicaba o seguinte:

"- Que a Universidade de Santiago, a pesar de, en teoría ter a función de axudar ao alumnado na procura do seu futuro profesional, non ten en conta o estranxeiro, en particular, a Unión Europea como posible área de traballo dos seus estudantes.

- Que a Universidade de Santiago non só non fai pública a existencia de bolsas coma esta, senón que nin tan sequera axuda a pedilas.

- Que o prezo pagado (60 euros) é abusivo para o que é só unha solicitude.

- Que a Oficina de Relacións Exteriores debería non só tramitar bolsas ERASMUS, senón servir de canle entre o alumnado e o estranxeiro.

- Que todos os documentos expedidos pola Universidade deberían poderse demandar tanto en inglés como en galego e castelán, especialmente papeis tan comúns como as materias cursadas, a matrícula, etc, xa que é común ter que envialos na solicitude de bolsas e prácticas en empresas non só fora do país, senón tamén para empresas multinacionais con sede en España."

Á vista do exposto pola presentadora da queixa, e tendo en conta a importancia que para a mellora da calidade da docencia teñen os intercambios de estudantes e o crecemento que están a experimentar, solicitouse da Vicerreitoría de Estudantes e Relacións Institucionais un informe das actuacións que a USC ten previsto levar a cabo para facilitar aos estudantes a tramitación das solicitudes de bolsas de intercambio.

A Sra. vicerreitora de Estudantes e Relacións Institucionais enviou o seguinte informe:

"Na queixa a estudante indica que a USC non orienta e axuda aos seus estudantes na busca de traballo no estranxeiro. Neste

punto indicarlle que a USC desempeña esta función, por exemplo, a través do Programa Europrácticum.

En canto ás convocatorias de bolsas, de todas as que se ten coñecemento, ponse un enlace na páxina web para poder acceder ás páxinas das entidades convocantes.

Dende a Oficina de Relacións Exteriores procúrase, na medida do posible, dar solución a todos os problemas que os nosos estudantes poidan ter no estranxeiro, non só se tramitan bolsas Erasmus como indica a estudante.

Po último, a estudante fai referencia a que os documentos expedidos pola Universidade, deberían poder demandarse en inglés, galego e en castelán. Fronte a esta consideración cómpre indicar que as únicas linguas oficiais da USC son o galego e o castelán e que só determinados documentos se poden expedir noutras linguas, como o Suplemento Europeo ao Título. De todos os xeitos, a USC traballa na elaboración de programas informáticos que permitan a expedición de certificados noutras linguas comunitarias."

Á vista do cal recomendo que se axilice todo o posible a posta en funcionamento do procedemento que facilite aos solicitantes de bolsas no estranxeiro a obtención dos certificados na lingua na que lles son requiridos na convocatoria.

Con posterioridade, a Vicerreitoría de Relacións Institucionais envía o seguinte escrito:

"En relación coa carta remitida por vostede o 19 de xullo referente ao exp. nº. Q0602/05, agradecemos a suxestión e recoñecementos a pertinencia das reclamacións da alumna. Tomamos nota para futuros cambios."

Q 0603/01

Presentada por un estudante en relación coa denegación da bolsa de estudos que tiña solicitada.

O Servizo de Axudas e Servizos ao Alumnado enviou o seguinte informe:

"1. Con data 26 de xullo de 2005 a alumna presentou a súa solicitude de bolsa coa documentación incompleta.

2. O día 19 de agosto de 2005 a xefa de Negociado de Bolsas Xerais envíalle una carta na que lle solicita unha serie de documentos que a alumna non tiña presentados e imprescindibles para a tramitación da bolsa solicitada.

3. O 2 de setembro presenta algún dos documentos solicitados, entre eles unha declaración xurada de que vive co seu irmán.

4. O 22 de novembro se lle remite a resolución da Vicerreitora de Estudantes e Relacións Institucionais pola que se lle denega a solicitude de bolsa por *"Non consignar na solicitude os datos básicos ou non achega-la documentación necesaria para a súa resolución, malia serlle requirida"*

5. Aos efectos de poder recibir unha bolsa ou axuda ao estudo, a alumna ten que cumprir uns requisitos de carácter económico de renda e patrimonio que figuran na Orden de 17 de xuño de 2005, pola que o Ministerio de Educación e Ciencia convoca Bolsas e Axudas ao estudo de carácter xeral para o curso académico 2005-2006. Para a determinación da renda o artigo 24 da dita convocatoria dí:

"1. Para el cálculo de la renta familiar a efectos de beca, son miembros computables de la unidad familiar el padre y la madre, el

tutor o persona encargada de la guarda y protección del menor, en su caso, el solicitante, los hermanos solteros menores de veinticinco años y que convivan en el domicilio familiar a 31 de diciembre de 2004 o los de mayor edad, cuando se trate de personas con discapacidad física, psíquica o sensorial, así como los ascendientes de los padres que justifiquen su residencia en el mismo domicilio que los anteriores con el certificado municipal correspondiente.

En el caso de solicitantes que constituyan unidades familiares independientes, también se consideran miembros computables el cónyuge o, en su caso, la persona a la que se halle unido por análoga relación, así como los hijos sí los hubiere.

2. En el caso de divorcio, separación legal o de hecho de los padres no se considerará miembro computable aquél de ellos que no conviva con el solicitante de la beca.

Tendrá, no obstante, la consideración de miembro computable, en su caso, el nuevo cónyuge o persona unida por análoga relación cuyas rentas y patrimonio se incluirán dentro de/ cómputo de la renta y patrimonio familiares."

Como a alumna non xustifica a súa situación de orfa ou que por algunha sentenza non estea baixo a patria potestade dos seus pais e teña como titor ao seu irmán, a bolsa foille denegada por non poder determinar e así cumprir o requisito da renda e patrimonio familiares."

Q 0604/01

Escrito de queixa presentado por un profesor da USC sobre o procedemento seguido no trámite dunha tese de doutoramento.

Tendo constancia de que o departamento do que é membro o presentador da queixa, reunido en sesión extraordinaria o día 25 de

outubro de 2005 debateu e tomou acordo sobre a mencionada tese de doutoramento, *considero que ten transcorrido o prazo de dous meses dende o coñecemento dos feitos que establece o artigo 10 do Estatuto do Valedor da Comunidade Universitaria, polo que non procede a admisión a trámite da queixa.*

Q 0604/02

Presentada por unha estudante en relación coa admisión de matrícula e recoñecemento dos estudos cursados nun curso de posgrao da USC.

O Sr. director do Centro de Posgrao e Formación Continua con data 21 de setembro de 2006 envía a Resolución Reitoral de data 28 de xullo de 2006 sobre recoñecemento de estudos de posgrao propios da USC na que se da resposta á problemática exposta na queixa.

Q 0604/03

En relación cunha solicitude de devolución dos prezos públicos de matrícula nunha materia de libre elección por incompatibilidade horaria con outras materias da súa titulación.

A Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento comunicou o seguinte:

".../... En canto á devolución dos prezos públicos, considérase procedente tramitar a solicitude de modificación de matrícula ao abeiro do apartado 13 d) das Normas de Xestión Académica.

O texto literal do citado apartado 13 d) das Normas de Xestión Académica é o seguinte: *Nos supostos de concorrencia horaria sexa nas clases teóricas ou nas prácticas entre as materias do*

plano de estudio que está a realiza-lo alumno e as materias de libre elección que se impartan noutras titulacións, no prazo de 30 días dende que empezaran as clases das materias afectadas. Asemade admitirase a modificación de matrícula no suposto de modificación de horarios consonte os cales o alumno formalizou a matrícula."

Q 0604/04

Presentada en relación coa comunicación que lle foi enviada polo director dun departamento na que lle insta ao desaloxo do despacho que ocupa en dito departamento como investigadora da Universidade de Santiago de Compostela.

O Sr. reitor da Universidade de Santiago de Compostela, mediante escrito de data 14 de xullo de 2006, comunica o seguinte:

"Acompáñolle copia da resolución que desestima o recurso de alzada contra a resolución do director do departamento sobre retirada de obxectos e entrega de chaves dun despacho que debe abandonar, previa retirada dos seus obxectos persoais e facendo entrega da chave correspondente, para o seu coñecemento e demais efectos"

Na mencionada resolución indícase que os feitos corroboran a non vinculación da presentadora da queixa coa USC.

Q 0605/01

Análoga á queixa Q 0604/02.

Q 0605/02

Presentada por unha estudante, na que da conta da non concesión dun crédito de libre configuración a un grupo de 80 estudantes pola asistencia a un congreso celebrado noutra universidade.

Pendente da elaboración do informe final.

Q 0606/01

Escrito presentado por unha estudante en relación co pago da matrícula e a aplicación da redución de prezos públicos de matrícula por pertencer a unha familia numerosa.

No informe enviado polo Servizo de Xestión Académica xustifícase a denegación e envíase un informe do xefe da unidade no que se da conta dun incidente que tivo lugar nas oficinas. Dado que a suxestión que fai o xefe do servizo non é competencia do Valedor da Comunidade Universitaria deuse traslado do mesmo á Secretaría Xeral da USC solicitando informe das actuacións que, de selo caso, considere oportuno levar a cabo.

Q 0606/02

Escrito asinado por membros do Persoal de Administración e Servizos (P.A.S.) da USC en relación coas condicións ambientais dos locais nos que teñen o seu posto de traballo.

Con posterioridade recíbese un escrito remitido por un departamento, en relación co mesmo tema que se incorpora ao expediente de queixa.

Pendente da elaboración do informe final.

Q 0606/03

Queixa asinada por un grupo de estudantes en relación cos problemas xurdidos na docencia dunha materia. Na mesma indican que ao comezar o 2º cuatrimestre a titular da materia non apareceu du-

rante tres semanas. O día 28 de marzo incorpórase unha substituta impartindo a docencia ata o 6 de xuño, última semana de curso, data na que se reincorporou a primeira profesora, polo que solicitan que a corrección do exame sexa competencia da persoa que impartiu a docencia.

O Sr. vicerreitor de Profesorado e Organización Académica e a dirección do departamento fan unha proposta de procedemento para realizar e cualificar as probas que é aceptada polos estudantes.

Q 0606/04

Queixa presentada por unha estudante en relación cos criterios e sistema de avaliación aplicados nunha materia.

O Sr. decano do centro remitiu o seguinte informe:

“O día 26 de xuño a alumna presentou escrito no que solicitaba unha revisión da cualificación obtida na materia. Esta solicitude foi admitida a trámite.

O 30 de xuño enviouse a reclamación ao profesor responsable da materia para que, nun prazo de 3 días, presentara as alegacións oportunas.

O mesmo día 30 de xuño o profesor presentou no decanato as alegacións solicitadas.

O 7 de xuño, á vista das alegacións presentadas polo profesor, déuselle audiencia á alumna e nomeouse unha Comisión de Revisión.

Esta Comisión reuniuse o día 27 de xullo e decidiu desestimar a reclamación presentada pola alumna.

Con data 27 de xullo emitíuse unha resolución decanal na que se reflicte a proposta da Comisión de Revisión.”

Q 0607/01

Queixa presentada por unha estudante en relación coa actuación dunha profesora.

Solicitouse ao centro un informe, así como unha copia do escrito que en relación co tema da queixa lle foi enviado pola profesora.

Pendente das actuacións que, de selo caso, leve a cabo a Vice-reitoría de Profesorado.

Q 0607/02

Queixa presentada por un estudante en relación coa posibilidade de que non se empregaran criterios de cualificación semellantes nos diferentes grupos dunha materia.

Recibíronse os informes do centro e do profesor da materia.

Pendente de elaboración o informe final.

Q 0607/03

Presentada por un funcionario da USC en relación coas probas para o ingreso na escala de xestión da Universidade de Santiago de Compostela pola quenda de promoción interna.

Recibiuse o informe da presidenta do tribunal das probas.

Pendente de entrevista coa Xerencia da USC e da elaboración do informe final.

Q 0607/04

Queixa presentada en relación coa denegación da solicitude de matrícula para cursar estudos na USC. Na mesma indícase o seguinte:

“Estar matriculado no curso 2005/06 en la USC no título propio impartido por dita Universidade denominado “Graduado en Ciencias Criminolóxicas e Seguridade Pública”, cunha carga lectiva de 184 créditos.

Este ano intentei matricularme novamente e ao ir a informarme dixéronme que non podía despois de explicarlles a miña situación.”

A Secretaría Xeral da USC mediante escrito de data 4 de setembro de 2006 informa do seguinte:

“A regulación do acceso aos estudos oficiais, é competencia exclusiva do Estado, quen na ordenación das probas de acceso para maiores de 25 anos, establece que a superación de ditas probas só faculta para efectuar a matrícula nunha universidade e centro determinado, e en ningún caso equivale a posuír titulación académica algunha. O interesado, acreditando a superación das probas de acceso para maiores de 25 anos na Universidade de León poderá formalizar matrícula nela, pero non nas titulacións oficiais da Universidade de Santiago de Compostela.

A titulación de Criminoloxía é unha titulación propia, polo tanto non oficial, polo que non está suxeita aos requisitos legais de acceso establecidos polo Estado para os estudos conducentes a títulos oficiais.

Deste xeito a titulación de criminoloxía superada non pode considerarse a superación dunha titulación oficial e polo tanto de acceso á Universidade.

Deste xeito e dado que as probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos só facultan para efectuar a matrícula nunha universidade e nun centro determinado, e que a titulación cursada non é oficial, o interesado non reúne os requisitos de acceso á titulación de Psicoloxía.”

Q 0607/05

Presentada por unha estudante en relación coa presentación do prácticum. Na mesma indica que se desprazou dende as Illas Canarias para presentar un traballo e que non compareceron os profesores encargados de cualificar a proba.

Estase á espera de recibir os informes solicitados.

Q 0607/06

Queixa relacionada co proceso de contratación de Persoal de Administración e Servizos e a xestión das listaxes de agarda.

A Xerencia da USC remitiu unha copia da resposta que lle enviou aos presentadores da queixa xunto co seguinte informe:

“O 28 de xuño de 2006, publicase no DOG o nomeamento de 56 novos funcionarios da Escala Auxiliar da Universidade de Santiago. Coa toma de posesión dos novos funcionarios entran en funcionamento as listaxes de espera derivadas dese proceso selectivo e decaen as anteriores.

Varios Xefes de Servizo, aos que lles cambiaba unha porcentaxe elevada de postos bases, solicitaron por ese e outros motivos que o persoal que estaba contratado e posuía experiencia, se lle permitise continuar como reforzo, un período determinado de tem-

po, xa que estamos en época de preinscrición, matrícula, tramitación das bolsas, etc.

A xerencia viña negociando coa representación social dos traballadores desde fai meses uns criterios para xestionar as listaxes de espera, chegándose a un primeiro acordo coa xunta de persoal o 26 de abril de 2006.

A negociación continuou, e o 17 de xullo de 2006, publicouse o acordo acadado cos criterios para a xestión das listaxes de espera e as novas listaxes da Escala Auxiliar.

Ata o momento existían uns criterios para xestionar as listaxes de espera que non estaban acordadas con ningún representante dos traballadores pero que a xerencia aplicaba con carácter xeral, de aí que estivesen publicados na web do Servizo de Planificación e Programación de PAS.

Entretanto e para dar cobertura as necesidades manifestadas contratouse nos servizos da área Académica que o demandaron persoal de reforzo das listaxes antigas, por dúas razóns fundamentais: a primeira por posuír a experiencia e formación necesaria para facer fronte a punta de traballo que estaban soportando. A segunda, non saltarse uns criterios que se acababan de acordar.

A modalidade adoptada foi a sinatura dun contrato eventual, ata o mes de setembro ou outubro, segundo os casos.

As demais necesidades, non consideradas prioritarias, xa se contrataron da listaxe nova, aplicándolles os criterios acordados cos representantes dos traballadores

Na unidade onde prestaba servizos o reclamante non se cursou solicitude de reforzo algunha, polo tanto non procedía contratar a outro traballador.”

Q 0607/07

Presentada por un estudante en relación coa resolución reitoral de data 26 de xuño de 2006 pola que se lle anula parcialmente unha validación de materias que lle fora recoñecida por resolución de data 27 de decembro de 2004.

Recibido o informe da Oficina de Reclamacións e Mellora do Procedemento. *Pendente da elaboración do informe final.*

Q 0607/08

Queixa relacionada cunha solicitude de devolución de prezos públicos.

Estase agardando o informe solicitado.

Q 0607/09

En relación cos criterios e procedemento de admisión de nenos na Escola Infantil Breogán.

Dado que no mesmo indica ter dirixido un escrito análogo á Oficina de Análise de Reclamacións e Mellora do Procedemento solicitouse copia da resposta que se lle de ao mesmo.

Q 0607/10

Escrito presentado por unha estudante sobre a convocatoria de bolsas para cursar estudos de terceiro ciclo. Na mesma indica que foi admitida pola USC para cursar estudos de doutoramento, pero que na convocatoria de bolsas de 3º ciclo da Xunta de Galicia aparece excluída por non ter a titulación esixida.

Enviouse escrito á Vicerreitoría de Oferta Docente e Espazo Europeo de Educación Superior indicando o seguinte:

Tendo en conta que a titulación que posúe a presentadora do escrito a posibilita para cursar estudos de terceiro ciclo na USC, debería tamén de habilitala para optar ás bolsas e axudas públicas destinadas a ditos estudos, polo que solicito que interveña para que os órganos da Xunta de Galicia responsables das convocatorias de bolsas para estudos de terceiro ciclo estuden a modificación das bases das mesmas para incluír aos estudantes que están en posesión de títulos que os habilitan para cursar os mencionados estudos.

Q 0607/11

Queixa presentada por un membro do P.A.S. en relación co Programa de Intercambio de Vacacións de P.A.S.

Pendente de elaborar o informe final.

Q 0607/12

Presentada por unha estudante en relación coa cualificación dunha materia. Na mesma indica que tanto na listaxe provisoria publicada no taboleiro de anuncios como nas actas ás que accedeu a través da USC virtual figuraba cunha cualificación na convocatoria correspondente ao primeiro cuadrimestre do presente curso, e que no mes de xullo observou a través da USC virtual, que a cualificación lle fora modificada sen que recibira ningunha notificación.

O informe recibido do decanato do centro indica o seguinte:

“ En referencia á súa nota acompañolle as informacións que se derivan das conversas mantidas co coordinador da materia e

con algún outro docente. No mes de marzo xa se presentou o problema derivado dun defecto na transformación matemática do conxunto das notas parciais, con ese motivo mantivemos varias reunións co coordinador e os representantes dos alumnos e cónstame que ambas partes lles explicaron ao resto os problemas xurdidos.

Unha das cuestións é se aos estudantes se lles deu trámite de audiencia. Descoñezo en que se basea a reclamación da estudante á que se refire, pero podo facer constar que este decanato ten como norma ineludible que ningún alumno/a deixe de ser atendido polo equipo decanal e que non hai constancia de que esta norma fose transgredida."

Q 0607/13

Presentada por un estudante en relación coa cualificación dunha materia na que indica que na programación docente establécese como criterio que "superarán a materia aqueles alumnos que respondan correctamente ao 60% das preguntas realizadas" mentres que o criterio aplicado foi diferente.

O Sr. decano do centro enviou o seguinte informe:

"Realizadas as consultas pertinentes al objeto de valoración de la queja a que hace referencia en su escrito Exp. n.º.: Q 0607/13, de forma general se constata que en el proceso de calificación de la mencionada materia se respetaron los criterios establecidos en la metodología de corrección y valoración de los exámenes que se les indica a los alumnos al inicio de curso."

O anterior informe viña acompañado doutro dun profesor da materia, polo que se enviou ao Sr. decano o seguinte escrito:

"En relación co informe da queixa Q 0607/13 e tendo en conta o escrito do profesor da materia que se achega, considero necesario deixar constancia do seguinte:

1.- En ningún caso poden ser aceptadas queixas anónimas, xa que o Estatuto do Valedor da Comunidade Universitaria establece que as queixas serán formuladas por ".../... *membros da comunidade universitaria ou persoas afectadas por actuacións universitarias*".

2.- Ademais, o Claustro da USC considerou oportuno establecer no mencionado Estatuto que: "*O valedor garantirá a confidencialidade en relación á identidade das persoas que presenten queixas*".

Suxiro que lle de traslado do presente escrito ao profesor que emitiu o informe."

Q 0609/01

Queixa presentada en relación coa expedición do título dun curso de posgraao cursado na USC.

Pendente de recibir o informe solicitado.

Q 0609/02

Análoga á queixa Q 0607/03.

3.- CONCLUSIONES

A lectura das intervencións levadas a cabo ao longo destes dous cursos académicos permite detectar algunhas situacións que continúan a ser obxecto de presentación de queixas ou de solicitudes de mediación, e que pola súa especial importancia necesitan ser destacadas para recordar a necesidade de que pola USC se adopten as medidas correctoras que sexan precisas.

Moi brevemente hai que destacar:

1.- Considero necesario dispoñer dun procedemento que permita coñecer o grao de cumprimento da Programación Docente do que actualmente non se dispón. Esta comprobación debe incluír os aspectos formais como poden ser os horarios e profesorado dos distintos grupos dunha materia, e tamén outros, de comprobación mais complexa, como a semellanza nos criterios empregados na cualificación ou o cumprimento dos obxectivos propostos nos programas das materias.

2.- Considero necesario que a USC se dote dun procedemento que permita a substitución automática do profesorado que causa baixa. Non é xustificable que a demora na incorporación dos profesores substitutos figure en todas as memorias anuais do Valedor como motivo de queixa pola demora no inicio das actividades docentes.

3.- Considero necesario dedicar máis atención a un sector de especial importancia para o presente, e en especial para o futuro da USC, como é o que podemos chamar estudantes de terceiro ciclo e/ou investigadores en formación. A moi diversa, e en moitos casos non ben definida relación coa Universidade, e a súa sensible relación coas persoas responsables da dirección do seu traballo investigador fai que con frecuencia pasen por situacións difíciles e nalgúns casos mesmo discriminatorias. A USC debería dispor dunha regulación dos dereitos e deberes dos membros deste sector que non fixera posible que se deran situacións como a que recolle a queixa *Q 0511/05*.

4.- É necesario que o profesorado da USC se comprometa co cumprimento do Regulamento para a Mellora da Calidade Docente, en concreto co que se refire tanto á revisión dos exames como á revisión das cualificacións. Xustificar diante do estudante a cualificación que se lle outorgou nunha proba, e de selo caso admitir como normal e lóxica a súa discrepancia argumentada, son condicións necesarias para unha docencia de calidade.

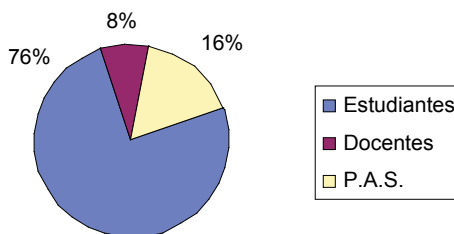
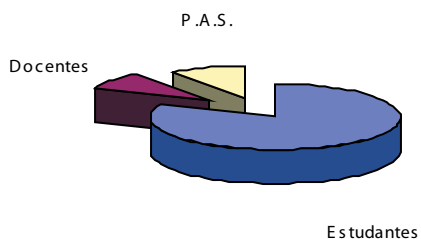
5.- Destaca nestas memorias a significativa presenza de queixas presentadas por membros do Persoal de Administración e Servizos (P.A.S.), tanto no que se refire as condicións de traballo, como as relacións persoais. É difícil facer unha valoración global, sobre todo pola diversidade dos motivos, pero parecen reflectir, a parte do tema concreto, un fallo na comunicación e información da USC cos membros do P.A.S.

4.- REFERENCIAS ESTADÍSTICAS

4.1.- Curso 04-05

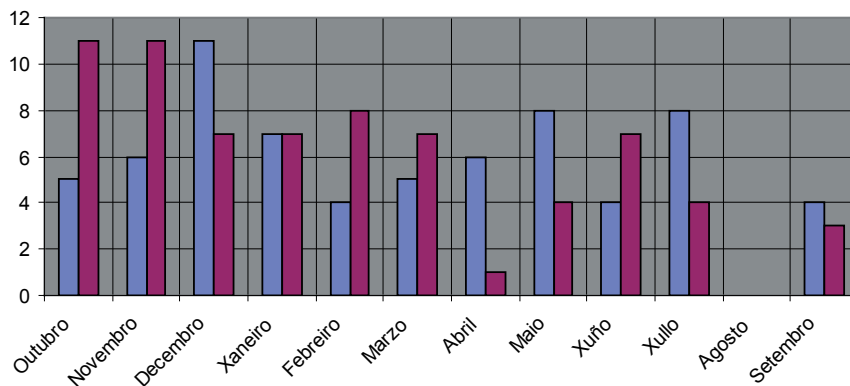
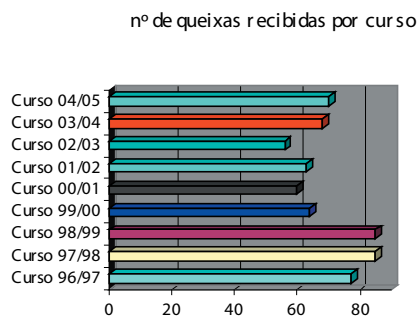
QUEIXAS POR SECTORES:

Nº. de queixas	70
Estudantes:	57
Docentes:	6
P.A.S:	7



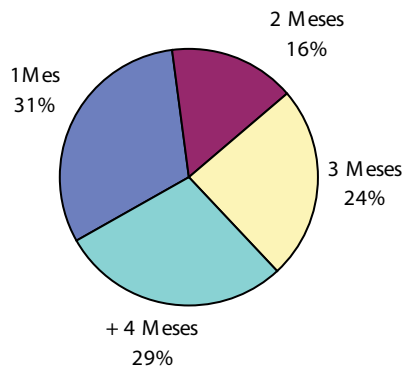
ENTRADA MENSUAL DAS QUEIXAS

MES	Curso 03/04	Curso 04/05
Outubro	5	11
Novembro	6	11
Decembro	11	7
Xaneiro	7	7
Febreiro	4	8
Marzo	5	7
Abril	6	1
Maio	8	4
Xuño	4	7
Xullo	8	4
Agosto	0	0
Setembro	4	3
Total curso	68	70



PRAZOS DE TRAMITACIÓN DAS QUEIXAS

Total queixas presentadas	70	
Prazo tramitación	nº de queixas	porcentaxe
1 Mes:	22	⇒31 %
2 Meses:	11	⇒16 %
3 Meses:	17	⇒24 %
> 4 Meses:	20	⇒29 %



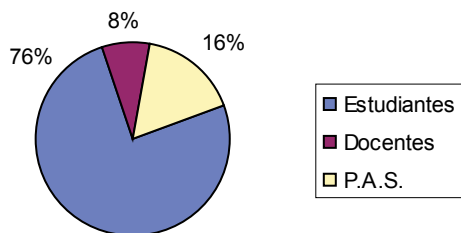
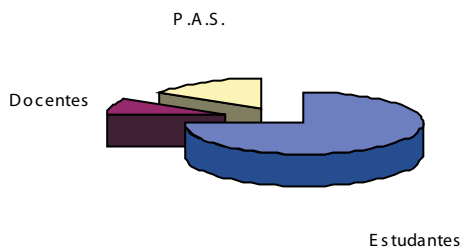
DISTRIBUCIÓN DAS QUEIXAS POR TEMAS

TEMA	Nº. QUEIXAS PRESENTADAS
USO DA LINGUA GALEGA	2
BOLSAS E AXUDAS A MEMBROS DA COM. UNIV.	10
PLANOS DE ESTUDO E VALIDACIÓNS	9
DEREITOS E DISCRIMINACIÓNS	2
AVALIACIÓN ACADÉMICA	7
DOCENCIA	2
MATRÍCULA E OUTROS PROCEDEMENTOS	13
SERVIZO UNIVERSITARIO DE RESIDENCIAS	2
3º CICLO, POSGRAO E FORMACIÓN CONTINUA	3
SERVIZOS Á COMUNIDADE UNIVERSITARIA	7
PROCEDEMENTOS DE SELECCIÓN DE PERSOAL	4
PROGRAMAS DE INTERCAMBIO	1
ICE	4
CONDICIÓNS-FUNCIÓNS LABORAIS	3
RELACIÓNS INTERPERSOAIS	1

4.2.- Curso 05-06

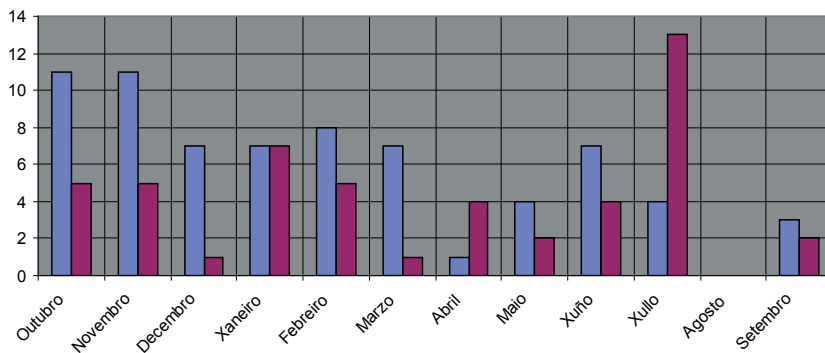
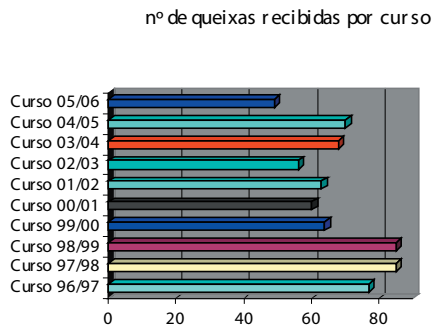
QUEIXAS POR SECTORES:

Nº. de queixas	49
Estudantes:	37
Docentes:	4
P.A.S:	8



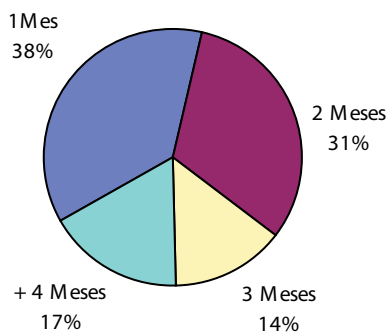
ENTRADA MENSUAL DAS QUEIXAS

MES	Curso 04/05	Curso 05/06
Outubro	11	5
Novembro	11	5
Decembro	7	1
Xaneiro	7	7
Febreiro	8	5
Marzo	7	1
Abril	1	4
Maio	4	2
Xuño	7	4
Xullo	4	13
Agosto	0	0
Setembro	3	2
Total curso	70	49



PRAZOS DE TRAMITACIÓN DAS QUEIXAS

Total queixas tramitadas	35	
Prazo tramitación	nº de queixas	porcentaxe
1 Mes:	13	⇒ 38%
2 Meses:	11	⇒ 31%
3 Meses:	5	⇒ 14%
> 4 Meses:	6	⇒ 17%



DISTRIBUCIÓN DAS QUEIXAS POR TEMAS

TEMA	Nº. QUEIXAS PRESENTADAS
BOLSAS E AXUDAS A MEMBROS DA COM. UNIV.	1
PLANOS DE ESTUDO E VALIDACIÓNS	2
DEREITOS E DISCRIMINACIÓNS	4
AVALIACIÓN ACADÉMICA	6
DOCENCIA	4
MATRÍCULA E OUTROS PROCEDEMENTOS	8
SERVIZO UNIVERSITARIO DE RESIDENCIAS	2
3º CICLO, POSGRAO E FORMACIÓN CONTINUA	8
SERVIZOS Á COMUNIDADE UNIVERSITARIA	3
PROCEDEMENTOS DE SELECCIÓN DE PERSOAL	3
PROGRAMAS DE INTERCAMBIO	2
ACCESO A ESTUDOS	2
CONDICIÓNS-FUNCIÓNS LABORAIS	3
BARREIRAS ARQUITECTÓNICAS	1